

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

1. Опасный путь коррупции

Цель:

Сформировать представление об опасностях и негативных последствиях коррупции для общества и человека

Компетенции культуры демократии:

1. Уважение справедливости, равноправия и верховенства права
2. Ответственность
3. Навыки аналитического и критического мышления
4. Познание и критическое осмысление мира политики.

Ожидаемы результаты:

После упражнения участник

- выражает мнение, что ни один облеченный властью чиновник не должен злоупотреблять вверенной ему властью;
- показывает, что готов принять на себя ответственность за свои действия и поступки;
- способен выявлять сходство и различия между новой и уже известной информацией;
- способен описать различные способы воздействия граждан на политику.

Время: 45 минут

Необходимые материалы: Клубок ниток

Листы А4, цветные стикеры, фломастеры, флипчарт, инфографика «Коррупция»

Ход занятия:

1 этап: «Порочный круг коррупции».

1. Участники образуют круг, в центре которого находится водящий. Ведущий предлагает всем участникам выразить свои ассоциации, эмоции, представления по поводу понятия «коррупция». Участники по очереди называют слово или словосочетание и бросают клубок ниток любому следующему члену группы. Задача водящего – сформулировать обобщенное понятие.

К концу игры водящий оказывается «опутан» сетью, из которой трудно выбраться.

2. Ведущий обсуждает с участниками, что наглядно продемонстрировало данное упражнение. Каких эмоций и впечатлений было больше – отрицательных или

положительных? Насколько знакомы участники с явлением коррупции и почему? Что нужно сделать, чтобы человек (водящий) смог выбраться из «порочного круга» коррупции?

2 этап: «Минное поле»

1. Группы анализируют различные аспекты опасности коррупции. Ведущий предлагает каждому участнику заполнить игровое («минное») поле на листе А4. Поле делит пространство на 2 уровня – человек и государство, которые в свою очередь имеют 2 стороны – материальный и моральный вред. Образуется своеобразная система координат (четыре квадрата).

2. Сначала работа организуется в парах: один участник заполняет поле с позиции государства (материальный и моральный вред), другой член пары – со стороны обычного гражданина. Необходимо время на обсуждение первых результатов в паре и заполнение недостающих частей поля.

3. Далее работа происходит в «четверках». Группа должна выбрать самую удачную формулировку и записать свой пример угрозы («мины») на цветной стикер.

4. Ведущий воспроизводит контуры «минного поля» на большом флипчарте. Группы по ходу обсуждения прикрепляют свои «мины» на игровое поле.

Ведущий подводит итоги. Какую реальную опасность несет коррупция? Кто в большей степени страдает от негативных последствий – человек или государство? Какие усилия необходимо предпринять для преодоления коррупции?

Ведущий знакомит участников с информацией в инфографике «Коррупция»

Основные выводы: Коррупция является прямой угрозой для современного общества, поскольку подрывает основные ценности демократии и уважение прав человека. Она несет опасность для государства, так как дискредитирует власть. Коррупция наносит вред отдельному человеку, так как унижает его достоинство и ограничивает его свободы. При всей внешней безобидности злоупотребления чиновников становятся «миной замедленного действия» и требуют для противодействия им серьезных совместных усилий правоохранительных органов и рядовых граждан.

2. «СМИ и коррупция: честный репортаж»

Цель: Показать роль СМИ в формировании негативного отношения общества к коррупции

Компетенции культуры демократии:

1. Уважение демократии, правосудия, справедливости, равноправия и верховенства права.
2. Гражданское самосознание
3. Навыки аналитического и критического мышления
4. Познание и критическое осмысление мира политики, истории, медиа, устойчивого развития

Ожидаемы результаты:

После упражнения участник

- утверждает, что должны существовать эффективные средства правовой защиты от действий органов власти, нарушающих гражданские права;
- обсуждает шаги, которые необходимо предпринять для улучшения жизни в местном сообществе;
- показывает, что он думает о том, достоверна ли используемая информация;
- способен объяснять воздействие пропаганды в современном мире.

Время: 60 минут

Необходимые материалы: Флипчарт, бумага, фломастеры, выход в Интернет, клей, стикеры, ножницы, инфографика «Коррупция»

Ход занятия:

1. Ведущий знакомит участников с информацией в инфографике «Коррупция». Ведущий обращает внимание на эпиграфы и афоризмы о коррупции. Участникам предлагается выбрать одно высказывание и прокомментировать свой выбор. Какие исторические или современные примеры могут служить подтверждением высказывания? Обращается внимание на глубокие исторические корни коррупции.
2. Ведущий делит участников на группы – «редакции», которые получают задание подготовить передовую статью о причинах коррупции в нашем обществе. Каждая группа самостоятельно определяет тематику разделов, причины (или их виды), факты, иллюстрации. Материал оформляется на большом формате (флипчарте).
3. По окончании работы все макеты статей прикрепляются на всеобщее внимание, и открывается «Пресс-центр». Организуется презентация материала и обсуждение возле каждого плаката.

В конце занятия ведущий подводит итоги. Какие трудности возникли при выполнении задания? Какая статья была самой интересной, почему? Какая статья была самой честной (объективной), почему? Какие качества и ценности необходимы журналисту для работы с темой коррупции? Что могут сделать СМИ в борьбе с коррупцией? Как вы оцениваете деятельность современных российских СМИ в борьбе с коррупцией? Что бы вы изменили или предложили для улучшения работы российских журналистов?

Можно обратить внимание на работу международных организаций и СМИ по борьбе с коррупцией, составить индекс восприятия коррупции и т.д.

Основные выводы: Средства массовой информации и современные масс-медиа могут внести значительный вклад в формирование негативного общественного мнения на явление коррупции. Для объективного освещения проблемы журналист должен обладать не только профессиональными навыками подачи информации, но и личной смелостью, принципиальностью, гражданской позицией. К сожалению, независимость СМИ в современном российском обществе часто не соблюдается, что вызывает беспокойство международных экспертов и гражданских активистов.

Комментарий: Статьи могут быть представлены всему школьному сообществу или родителям для продолжения обсуждения темы.

3. Коррупция: преступление или образ жизни?

Цель: Сформировать личную позицию по отношению к коррупции, собственные возможности и участие в преодолении коррупционного мировоззрения.

Компетенции культуры демократии:

1. Уважение человеческого достоинства и прав человека
2. Открытость по отношению к иным культурам, верованиям, мировоззрениям и практикам
3. Умение слушать и наблюдать
4. Знание и критическое осмысление языка и коммуникации

Ожидаемы результаты:

После упражнения участник

- утверждает, что все институты государственной власти должны защищать и способствовать осуществлению прав человека;
- ищет взаимодействия с другими людьми для того, чтобы больше узнать об их культуре
- наблюдает за языком жестов собеседника, стремясь лучше понять смысл сказанного;
- может объяснить, как интонация, визуальный контакт и язык жестов помогают в общении.

Время: 40-45 минут

Необходимые материалы: Фломастеры, листы бумаги разного формата, инфографика «Коррупция»

Ход занятия:

1. Ведущий знакомит участников с информацией в инфографике «Коррупция» в связи с предстоящим упражнением. Обсуждение начинается со старых пословиц о коррупции и взяточничестве. О каких особенностях российского общества свидетельствуют эти примеры? Почему складывалось такое отношение к взяткам? Какие другие афоризмы или поговорки могут вспомнить участники?
2. Ведущий обсуждает с участниками тезис о том, что «мздоимство, взяточничество, коррупция является неотъемлемой чертой русского характера» (тезис может быть выведен на экран или написан на доске).
3. Участникам предлагается разделиться на группы в зависимости от своего отношения к высказыванию – «согласных» (подтверждения) и «несогласных» (опровержения). Если в группе окажутся «не определившиеся», ведущий предлагает им занять экспертную позицию в центре аудитории. Группы располагаются в противоположных сторонах круга. Необходимо время на обсуждение аргументов и фактов, подтверждающих позиции.

4. Первый раунд. Группы представляют свои позиции. Каждый аргумент высказывает в круг новый участник. Эксперты фиксируют доказательства. В конце раунда слово дается экспертам и всем, у кого возникли дополнения, комментарии, сомнения. Все, кто в ходе обсуждения изменил свое мнение, меняют место в группе.

5. Второй раунд. Ведущий усложняет, углубляет проблему для обсуждения. Группе «подтверждения» предлагается привести примеры (или ситуации), когда коррупция может играть положительную роль. Группа «опровержения» должна доказать, что коррупция в любой форме (даже в небольшом значении) является опасным преступлением. Необходимо время на подготовку.

Ведущий проводит обсуждение и обмен мнениями.

6. Третий раунд. Предложите участникам сформулировать свои идеи и предложения на будущее: «Что делать?». Эксперты комментируют предложения на предмет их обоснованности и реалистичности.

Ведущий подводит итоги.

Какие трудности возникли на занятии? Почему? Что нового для себя открыли, приобрели участники дискуссии? Какой группе было легче работать и почему? Какие чувства испытали, когда увидели тезис об отрицательной оценке русского характера? Что почувствовали, когда получили задание найти положительное проявление коррупции? Почему часто коррупция становится единственным способом решения проблемы? Что является самым сложным препятствием для борьбы с коррупцией в современной России? Какой вклад может сделать каждый из участников в преодолении взяточничества и злоупотреблений власти?

Основные выводы: Коррупция имеет глубокие исторические корни, в том числе в российском обществе. Признание опасности злоупотреблений и взяточничества чиновников для дальнейшего развития демократии в России является важным условием организованной борьбы с коррупцией. К сожалению, часто взятка является единственным способом решения проблемы на уровне власти. Однако каждый подобный случай должен становиться предметом критики и обнародования. От того, как каждый из нас будет лично реагировать на коррупционную ситуацию, будет зависеть общий успех преодоления этой «национальной болезни».

4. Осторожно, коррупция!

Цель: Познакомиться с назначением этических кодексов при регулировании деятельности разных государственных служб и профессий

Компетенции культуры демократии:

1. Уважение демократии, правосудия, справедливости, равноправия и верховенства права
2. Гражданское самосознание
3. Навыки урегулирования конфликтов
4. Знание и критическое осмысление языка и коммуникации

Ожидаемы результаты:

После упражнения участник

- выражает мнение, что ни один облеченный властью чиновник не должен злоупотреблять вверенной ему властью;
- предпринимает шаги для того, чтобы оставаться информированным о гражданских делах
- способен помочь другим в решении конфликтов, разъясняя пути их решения
- может объяснить социальное и психологическое воздействие различных стилей общения

Время: 60 минут

Необходимые материалы: Листы бумаги большого формата, фломастеры, дополнительные материалы, инфографика «Коррупция»

Ход занятия:

1. «Имитационная игра». Ведущий предлагает участникам назвать те профессии (виды деятельности), которые ассоциируются у них с явлением коррупции. Ведущий фиксирует на флипчарте все примеры. Список ранжируется и определяется 4-5 профессий, которые подвержены коррупции в наибольшей степени. Участникам предлагается объяснить свое мнение.
2. Ведущий распределяет профессии между группами участников (4-5). Каждой группе предлагается вспомнить и инсценировать типичную ситуацию, связанную с получением взятки или злоупотреблением служебным положением. Необходимо время на подготовку.
3. Ведущий и участники обсуждают сюжеты. Какие роли можно выделить в коррупционной ситуации? Какие условия способствовали возникновению коррупционной схемы? Какие права и социальные нормы нарушает данная коррупционная сделка?
4. «Этический кодекс профессии». Ведущий предлагает группам рассмотреть особый вариант предупреждения коррупции – профессиональный этический кодекс. Каждой группе выдаются материалы, необходимые для работы: алгоритм составления этического кодекса, примеры. Необходимо отвести время на групповую работу и оформление.

Группы рассказывают о результатах своей работы и ведущий подводит итоги. Какие впечатления или практическую пользу приобрели участники на занятии? Что получилось легче всего? Почему? Что оказалось самым сложным или неприятным? Как на поведение человека влияют стереотипы общественного сознания, например, о взяточничестве чиновников или врачей? Зачем создают этические кодексы профессий? Какая ответственность ожидает нарушителя кодекса? Ведущий знакомит участников с информацией в инфографике «Коррупция» и делает вывод о наиболее эффективных средствах борьбы с коррупцией.

Основные выводы: В общественном сознании сложились определенные стереотипы о профессиях, наиболее подверженных коррупции. Отдельные ситуации позволяют увидеть общие черты и предпосылки коррупционных сделок. В дополнение к юридическим инструментам в последнее время в обществе получают распространение такие способы борьбы с коррупцией как этические кодексы. Корпоративные профессиональные кодексы могут взять на себя решение определенных нравственных аспектов коррупционных правонарушений.

Приложения:

Что представляет собой этический кодекс?

Не все поведенческие нормы служащих могут быть предусмотрены законодательством. Особенно сложно законодательно определить нормы и принципы морали. Нормы профессиональной этики проще изложить в кодексе служебной этики. Кроме того, в нём могут описываться и служебные обязанности. При создании этических кодексов преследуются такие цели:

- информировать работников, на каких ценностях и принципах основана служебная деятельность;
- дисциплинировать работников посредством определения приемлемых норм деятельности;
- помогать работникам принимать верные решения в наиболее часто возникающих проблемных ситуациях;
- уменьшить количество конфликтов между руководителями, подчинёнными и клиентами;
- укрепить честность, ответственность, коллегиальность, доверие и надёжность работников.

Этические кодексы не универсальны: они предназначены для определения потребностей и ценностей конкретной организации, службы. Большинство этических кодексов состоит из двух частей:

- раздел об общих стремлениях, идеалах организации;
- раздел о конкретных правилах.

Примеры этических кодексов разных профессий или служб.

5. **STOP-коррупция!**

Цель: Способствовать осознанию ценностей истинной демократии, модели общества с едиными и равными правилами

Компетенции культуры демократии:

1. Уважение демократии, правосудия, справедливости, равноправия и верховенства права
2. Гражданское самосознание
3. Навыки аналитического и критического мышления
4. Знание и критическое осмысление языка и коммуникации

Ожидаемы результаты:

После упражнения участник

- утверждает, что должны существовать эффективные средства правовой защиты от действий органов власти, нарушающих гражданские права;
- выражает уверенность, что не останется сторонним наблюдателем, когда ущемляются права или подвергается оскорблению достоинство других людей;
- может выявить расхождения, непоследовательность или отклонения в анализируемых материалах;
- может объяснить социальное и психологическое воздействие различных стилей общения.

Время: 60 минут

Необходимые материалы: Колода игральных карт, конфеты, листы большого формата, фломастеры, инфографика «Коррупция»

Ход занятия:

1. «Нечестная игра». Занятие начинается с игры-эксперимента. Потребуется колода карт, из которой до занятия ведущий удаляет все карты пики, кроме 2, а чтобы не было заметно, пополняет колоду другими картами из запасной колоды. Ведущий рассаживает вокруг большого «круглого» стола. Ведущий раздает каждому по 5 конфет и предупреждает, что их нельзя есть до конца игры.

Правила игры.

«Каждый игрок по очереди берет по одной карте. Дальнейшие действия зависят от того, какую карту он вынимает из колоды.

Червовая – должен отдать одну свою конфету соседу справа.

Трефовая – должен отдать одну конфету соседу слева.

Бубновая – должен положить конфету в вазу в центр стола

Пиковая – может взять 2 конфеты из вазы в центре стола, если она пустая, то у любого другого игрока.

Те, кто лишается всех конфет, выбывает из игры. Но человек может остаться за столом и ждать, пока кто-нибудь не даст ему конфету. Тогда он может вернуться в игру.

Победителем становится тот игрок, у которого осталось больше всего конфет»

2. Ведущий садится среди игроков и начинает игру. Ведущий объявляет об окончании игры, когда некоторое число игроков выходит из игры или когда количество конфет в центре стола сильно увеличивается. Ведущий сообщает, что сейчас объявит победителя, которому достанутся все конфеты из центра стола. Сделайте паузу и скажите, что лучший игрок – Вы, и заберите себе все конфеты. Ни в коем случае не поддавайтесь искушению отдать все конфеты другим.

3. Ведущий и участники обсуждают игру. Как себя чувствовали участники во время игры? Какие чувства испытали в конце? В игре были четкие правила, но были ли они справедливыми? Можно ли назвать справедливой такую игру? Какую ситуацию реальной жизни напоминает игра? Где можно встретить похожее нарушение публичных норм и правил? Какие личные права нарушила игра? xxx

4. «Портрет коррупционера». Ведущий знакомит участников с информацией в инфографике «Коррупция» в связи с предстоящим занятием. Участникам предлагается рассмотреть реальную ситуацию (Приложение)

5. Ведущий предлагает участникам представить портрет коррупционера (вымогателя). Участникам нужно сформулировать качества, ценности, которые характеризуют такого человека. Ведущий вписывает эти качества в профиль человека на большом листе. Теперь ведущий предлагает сформулировать качества, ценности, которые могут помочь вступить в противостояние, оказать сопротивление вымогательству. Ведущий вписывает эти качества в другой профиль на большом листе.

6. «Алгоритм антикоррупционного поведения»

Ведущий предлагает группам составить Алгоритм (Памятку) действий для гражданина, который подвергся вымогательству. План действий оформляется на флипчарте. Ведущий предлагает вернуться к конкретной ситуации. Что следует сделать герою истории для решения своего вопроса?

Ведущий подводит итоги. Чей Алгоритм (Памятка) были лучше? Почему? Где необходимо разместить подобные рекомендации? Какие качества нужны человеку для борьбы с коррупцией? Как можно вырабатывать в себе ценности неприятия коррупции и навыки противостояния?

Основные выводы: Для борьбы с коррупцией необходимо проанализировать, какие личные качества и ценности подталкивают к злоупотреблению чиновников.

Противопоставлением отрицательным характеристикам коррупционера становятся ценности честного гражданина, готового использовать правовые инструменты против

взяточников. Специальная памятка может помочь грамотно поступить в типичной и нетипичной ситуации вымогательства, а также дать рекомендации по взаимодействию с правоохранительными службами.

Приложения

Пациент обращается к врачу с жалобами на боли в области колена. После проведённых исследований врач констатирует, что пациенту необходима операция колена. Пациент соглашается на операцию. Врач предупреждает, что в очереди на операцию стоят ещё 73 пациента. В лучшем случае его смогут прооперировать через полгода, если он хочет, чтобы операция была оплачена из средств государства (по квоте). Если больной согласится заплатить сам (75 тысяч рублей), то ждать в очереди не придётся. Пациент отвечает, что у него нет таких денег. Но если ждать полгода, могут начаться осложнения.