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В 2014/15 уч.г. обучение в 5 классах всех образовательных учреждений Ярославской области будет осуществляться в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Рекомендации по преподаванию русского языка в 5 классах изложены в методическом письме о преподавании учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательных учреждениях Ярославской области в 2013/2014 уч.г.»

**1. Нормативно-методическое обеспечение**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012, № 273.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 28.12.2010 № 2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников».
6. Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
7. Образовательная программа основного общего образования образовательного учреждения.
8. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа /[сост. Е. С. Савинов]. – М. : Просвещение, 2011.
9. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / под ред. А. Я. Данилюка, А. М. Кондакова, В. А. Тишкова. – М.: Просвещение, 2010.
10. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред.В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2010.
11. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5-9 классы.
12. Цыбулько И. П. Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / И. П. Цыбулько ; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2014. – 192 с. (Работаем по новым стандартам).
13. Локальные акты образовательного учреждения, обеспечивающие деятельность в рамках федерального государственного образовательного стандарта.

**2. Характеристика рекомендуемых УМК по русскому языку**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющихся государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» в рамках предметной области «Филология» учебный предмет «Русский язык» рекомендовано шесть УМК:

1) УМК «Русский язык. 5-9 классы» Бабайцевой В. В., Чесноковой Л. Д., Никитиной Е. И. и др.

2) УМК «Русский язык 5-9» Рыбченковой Л. М., Александровой О. М., Глазкова А. В. и др.

3) УМК «Русский язык. 5-9 классы» Ладыженской Т. А., Баранова М. Т., Тростенцовой Л. А. и др.

4) УМК «Русский язык. 5-9 классы» Быстровой Е. А., Кибировой Л. В. и др. /ипод ред. Быстровой Е. А.

5) УМК «Русский язык. 5-9 классы» Разумовской М. М., Львовой С. И., Капинос В. И. и др.

6) УМК «Русский язык. 5-9 классы» Шмелева А. Д., Флоренской Э. А., Габович Ф. Е., Савчук Л. О., Шмелевой Е. Я. / под ред. Шмелева А. Д.

В связи с тем, что в новый федеральный перечень учебников не вошли те, по которым работает большинство образовательных учреждений Ярославской области, учителя оказываются перед проблемой выбора УМК.

При переходе на новый УМК по русскому языку предлагается обратить внимание на следующие моменты (причем в совокупности, а не по отдельности):

* преемственность в подходах к изучению русского языка (таблица 1);
* соответствие УМК возрастным и психологическим особенностям учащихся;
* соответствие УМК контингенту обучающихся конкретной образовательной организации.
* соответствие УМК образовательной программы образовательной организации.

*Таблица 1*

***Преемственность УМК в преподавании русского языка при переходе  
на следующую ступень образования***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УМК по русскому языку** | | |
| ***1-4 класс*** | ***5-9 класс*** | ***10-11*** |
| - | Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. | Бабайцева В. В. (углубленный уровень) |
| Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. | Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Комиссарова Л. Ю., Текучева И. В., Исаева Н. А. / под ред. А. А. Леонтьева | Бунеев Р.Н., Бунеева Е. В., Комиссарова Л. Ю. |
| Кибирева Л. В., Клейнфельд О. А., Мелихова Г. И. Русский | Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. /под ред. Быстровой Е.А. | - |
| Граник Г. Г. и др / под ред. Граник Г. Г., Рубцова В. В. | Граник Г. Г., Борисенко Н. А. /под ред. Граник Г. Г. | - |
| - | Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. и др. | Богданова Г. А., Виноградова Е. М. (базовый и углубленный уровень) |
| - | Львова С. И., Львов В. В. | Львова С. И., Львов В. В. (базовый и углубленный уровень) |
| - | Разумовская М. М., Львова С.И., Капинос В. И. и др. | Пахнова Т.М. (базовый уровень) |
| - | Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Глазков А. В. и др. | Власенков А. И., Рыбченкова Л. М.(базовый уровень) |
| Журова Е. Л., Евдокимова А.О. (Букварь, 1 класс) Иванов С. В., Евдокимова А. О., Кузнекова М. И./ под ред. Журовой Л. Е. и Иванова С. В. (русский язык, 1-4 класс) | Шмелев А. Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е., Савчук Л. О., Шмелева Е. Я. / под ред. Шмелева А Д. | Гусарова И. В. (базовый и углубленный уровень) |

В *Таблице 2* представлены рекомендации по выдерживанию концептуальных подходов в преподавании русского языка на ступени основного общего образования при условии, если учебно-методический комплект, по которому осуществлялось преподавание русского языка на ступени начального общего образования, не вошел в Федеральный перечень учебников.

*Таблица 2*

***Выбор УМК по русскому языку при переходе из начальной  
в основную школу с целью сохранения концептуальных подходов***

|  |  |
| --- | --- |
| **УМК по русскому языку 1-4 класс** | **УМК по русскому языку в 5 классе, включенные в Федеральный перечень учебников** |
| - | Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д.  Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Глазков А. В. и др.  Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. и др. |
| Граник Г. Г., Гвинджилия О. В. / под ред. Граник Г. Г., Рубцова В. В. | Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д.  Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Глазков А. В. и др. |
|  | Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др.  а также:  Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д.  Рыбченкова Л. М., Александрова О .М., Глазков А. В. и др. |
| Репкин В.В., Восторгова Е.В. и др. | Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др.  а также:  Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д.  Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Глазков А. В. и др. |
| Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. | Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др.  а также:  Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д.  Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Глазков А. В. и др. |

Стоит обратить внимание на то, что в п.3 действующего приказа «организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу настоящего приказа учебники из

* федерального перечня учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/2014 учебный год;
* федерального перечня учебников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/2014 учебный год».

Та же информация подтверждается письмом Департамента государственной политики в сфере общего образования от 29 апреля 2014 года № 08-548 «О федеральном перечне учебников». Кроме этого, в письме рекомендуется «при комплектовании фондов школьных библиотек на следующий учебный год образовательным организациям необходимо обратить внимание на следующие моменты: выбор учебников определяется содержанием основной образовательной программы, реализуемой школой; для сохранения преемственности в освоении основной образовательной программы нецелесообразно приобретать отдельные учебники, входящие в разные предметные линии».

**3. Особенности в преподавании русского языка  
в соответствии с требованиями ФГОС ООО**

В 2014/15 уч.г. 6 классы, перешедшие в 2013/14 уч.г. на ФГОС ООО, продолжают образовательный процесс в соответствии со Стандартом.

Учебный план основного общего образования предусматривает обязательное изучение русского (родного) языка на этапе основного общего образования в VI классе в объеме 210 ч.

Подробное описание проектирования рабочей программы представлено в учебно-методическом пособии «Проектирование рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» [2].

При реализации требований ФГОС ООО стоит особо обратить внимание на такие направления, как проектирование урока, систему оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, внеурочная деятельность по русскому языку.

*3.1. Технологический подход к проектированию урока русского языка*

Методологической основой формирования УУД является системно-деятельностный подход. В ФГОС ООО, п. 1 прописано, что системно-деятельностный подход обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

В технологическом подходе к проектированию урока можно выделить следующие этапы [3]:

* определение целей и задач урока;
* ориентация всего содержания урока на реализацию запланированных целей и задач;
* ориентация процесса обучения на гарантированное достижение результатов;
* оценивание текущих результатов (наличие оперативной обратной связи), коррекция обучения;
* заключительное оценивание результатов.

В соответствии с ФГОС ***цель урока*** заключается в достижении личностных (принятие новых ценностей, нравственных норм), метапредметных (освоение способов деятельности, навыков самоорганизации), предметных (приобретение знаний и умений по данному предмету) результатов образования. ***Задачи урока*** – шаги по направлению к цели: что нужно сделать для достижения результата.

Цели и задачи определяются в терминах ***субъектной*** позиции учащихся, которые учатся видеть проблему, ставить цели, выбирать способы их реализации, анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности. При этом должны быть поставлены конкретные, достижимые, понятные, диагностируемые цели.

По возможности целеполагание осуществляется совместно с обучающимися, исходя из сформулированной (желательно обучающимися) проблемы.

***Содержание учебного материала*** как основа урока осуществляет взаимосвязь всех его компонентов. Поэтому важнейшим этапом планирования урока является его отбор в соответствии с поставленными целями. А если цели – это планируемые результаты, в данном случае – личностные, метапредметные и предметные результаты обучения, то и содержание учебного материала должно быть подобрано таким образом, чтобы достичь вышеперечисленных результатов.

Проектируя любой урок, направленный на формирование у учащихся универсальных учебных действий, мы можем максимально использовать возможности главного средства обучения – учебника. Поэтому на этапе планирования урока необходимо внимательно изучить, какие виды и типы заданий предлагают авторы учебника,разобраться, на формирование каких УУД они направлены.

Содержание должно соответствовать не только поставленным целям для ученика и раскрытию предметных, метапредметных и личностных целей урока для учителя, но и выбранному типу урока.

Структурные компоненты уроков русского языка разных типов прописаны в учебно-методическом пособии «Современный кабинет русского языка» И. Ю. Гац [1].

***Выбор методов обучения*** зависит от запланированных целей урока и должен соответствовать системно-деятельностному подходу. Среди многообразия методов и технологий обучения можно выделить следующие: метод проектов; исследовательский метод; технология деятельностного подхода; метод обучения в сотрудничестве; информационно-коммуникативные технологии; развитие критического мышления; кейс-технология; метод проблемного обучения.

Для создания среды взаимодействия на уроке необходимо отбирать активные, интерактивные методы обучения. Это могут быть проблемные задания, «мозговой штурм», ролевые игры и т.д.

Среди технологий, методов и приёмов развития УУД в основной школе особое место занимают учебные ситуации, которые специализированы для развития определённых УУД. Они могут быть построены на предметном содержании и носить надпредметный характер (на них было указано в «Методическом письме о преподавании учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательных учреждениях Ярославской области в 2013/2014 учебном году в соответствии с ФГОС ООО»).

При проектировании урока важным этапом является не просто ***выбор форм организации познавательной деятельности*** учащихся на уроке, а такой формы, которая бы способствовала взаимодействию учителя и учащихся в достижении запланированных целей и задач урока. Это парная и групповая форма, поскольку фронтальный и индивидуальный вид работы – это отсутствие общения между учащимися в процессе обучения (фронтальная работа, безусловно, необходима, но должна занимать менее пятидесяти процентов учебных занятий в течение учебного года).

***Результат урока*** является ***объектом контроля***, что требует обеспечения систематической диагностики всех (личностных, метапредметных, предметных) планируемых результатов как целевых установок урока.

Задание ученикам по рефлексии их деятельности должно помочь им найти ответы на ряд вопросов: «Что мы сегодня делали? Для чего это необходимо? Каков главный результат? В чем состоит приращение знаний по данной теме? Благодаря чему оно произошло? Какие возникли вопросы по теме? » и т.п.

Формы предъявления рефлексии могут быть разными: устными, письменными, графическими (диаграммы) и т.д.

*3.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы*.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО: личностным, метапредметным и предметным.

В «Методическом письме о преподавании учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательных учреждениях Ярославской области в 2013/2014 учебном году в соответствии с ФГОС ООО» уже говорилось об особенностях новой системы оценки. Ссылки на материалы остаются те же: сайт Московского центра качества образования <http://mcko.ru/Monitor/>, на котором размещены следующие материалы:

* образцы стартовых диагностик по метапредметным умениям (на начало года и на конец учебного года);
* итоговые диагностические работы по русскому языку для учащихся 5-х, 6-х классов;
* диагностика грамотности чтения учащихся 7 классов;
* диагностическая работа с целью определения уровня подготовки обучающихся 10-х классов в рамках мониторинга достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы для образовательных учреждений, участвующих в переходе на ФГОС среднего общего образования.

Кроме этого, в издательстве «Просвещение» вышла книга И. П. Цыбулько «Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы». В материалах представлена система заданий, которая ориентирована на оценку способности учащихся решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи.

Пособие имеет несколько ключевых моментов.

* В нем прописываются планируемый результат и умения, характеризующие достижение этого результата. Это поможет учителю более конкретно обозначить в рабочей программе п.8. «Планируемые результаты изучения русского языка».
* Практически под каждое умение приводится пример задания базового и повышенного уровня с критериями достижения планируемого результата, что позволяет учителю составить контрольную работу в рамках текущего оценивания в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
* В помощь учителю приводятся оценка диктантов, сочинений, изложений; рекомендации по квалификации ошибок.
* Материалы содержат пример итоговой работы для оценки достижения планируемых результатов, которые включают в себя спецификацию итоговой работы по русскому языку, обобщенный план итоговой работы выпускников по русскому языку, демонстрационный вариант итоговой работы по русскому языку.
* Приводятся примеры проектов на уроках русского языка в основной школе, критерии оценивая выполнения проектной работы.

При разработке системы оценивания рекомендуется использовать вышеперечисленные материалы.

*3.3. Организация внеурочной деятельности по русскому языку*

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, «основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов».

Внеурочная деятельность реализуется по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное.

Русский язык может быть реализован в двух направлениях: духовно-нравственном и общеинтеллектуальном.

Цель общеинтеллектуального направления внеурочной деятельности заключается во всестороннем интеллектуальном, эстетическом развитии обучающихся:

* в развитии мышления в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умения выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы);
* в развитии психических познавательных процессов (различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения);
* в формировании навыков творческого мышления и развития умения решать нестандартные задачи;
* в развитии познавательной активности и самостоятельной деятельности обучающихся;
* в формировании и развитии коммуникативных умений (умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность сверстников);

Данное направление может быть реализовано через предметные факультативы, кружки познавательной направленности, научное общество учащихся, интеллектуальные клубы, познавательные экскурсии, олимпиады и т.д.

Основной задачей духовно-нравственного направления внеурочной деятельности можно считать формирование нравственных ценностных ориентаций учащихся, включающих не только эмоциональный мир ребенка, но и его восприятие жизни, ее ценностей, смысла.

Формами реализации духовно-нравственного направления могут стать эстетические беседы, дебаты, тематические диспуты, проблемно-ценностные дискуссии с участием внешних экспертов..

Тематика для разработки рабочих программ может быть разной.

В рамках общеинтеллектуального направления – это *«Занимательная грамматика», «В лабиринтах русского языка», «Тайны слова», «В поисках смысла»* и т.д.

В рамках духовно-нравственного развития могут быть предложены следующие темы: *«Язык мой – друг мой», «Как это по-русски», «Великие имена»* и т.д.

Стоит обратить внимание на то, что внеурочная деятельность проводится в формах, отличных от классно-урочных. При этом количество часов аудиторных не должно превышать 50% от общего количества занятий.
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