

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



**ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL**

**Научный журнал**

*Издается с 2019 года*

**2023 — № 4 (18)**

Ярославль

2023

#### УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school**: научный журнал. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. — № 4 (18). — 127 с. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18. — EDN ZBMXSO  
2023, № 4 (18). 100 экз.

#### Редакционная коллегия:

**Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Р. М. Асадуллин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **З. Б. Ефлова**, доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **Р. Ш. Маликов**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. Г. Мухаметшин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **И. В. Серафимович**, кандидат психологических наук, доцент, проректор ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **И. Р. Тагариева**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1  
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»

просим направлять Анне Николаевне Мироновой на электронную почту: [annamir20181@mail.ru](mailto:annamir20181@mail.ru)

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2023

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2023

© Авторы статей, 2023

#### FOUNDERS:

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
Institute of Education Development

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school:** academic journal. — Yaroslavl: YSPU Editorial and Publishing Unit, 2023. — № 4 (18). — 127 p. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18. — EDN ZBMXSO  
2023, № 4 (18). 100 copies.

#### Editorial Board:

**L. V. Baiborodova**, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. M. Asadullin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **Z. B. Efilova**, Doctor of pedagogical sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools in the Republic of Karelia», senior methodologist in MAI APE «Center for Education Development» in Petrozavodsk City District; **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenyev; **R. Sh. Malikov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. G. Mukhametshin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, FGBUK «All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies»; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **Serafimovich I.V.**, The Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, SAI APO YarR "Institute for Education Development; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **I. R. Tagariyeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after A. Myrzakhetmetova, scientific consultant of the Center for the Development of Giftedness and Psychological Support «Astana Daryny», Republic of Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Associate Professor, «National Research Nizhny Novgorod State University named after V. I. N. I. Lobachevsky»; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor «Novgorod State University named after Yaroslav the Wise».

The journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and editions where the main scientific results of theses are published for proceeding to the degree of doctor and candidate of sciences on the following scientific specialties:

- 5.8.1. General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences),
- 5.8.2. Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education) (pedagogical sciences), 5.8.7. Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences)

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,  
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05  
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:  
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,  
Information Technology and Mass Communications:  
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal  
at: [annamir20181@mail.ru](mailto:annamir20181@mail.ru)

© Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2023  
© State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2023  
© Contributors, 2023

СОДЕРЖАНИЕ	THE CONTENT
<b>СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.</b>	<b>RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM</b>
<i>Лодкина Т. В., Дрянных Н. В.</i> Влияние идей К. Д. Ушинского на практику управления сельскими образовательными центрами.....5	<i>Lodkina T. V., Dryannykh N. V.</i> The influence of K. D. Ushinsky's ideas on practice of managing rural educational centers .....6
<i>Захарова Т. Н., Щукина С. Ф.</i> Сельский социум как пространство социального развития дошкольника..... 15	<i>Zakharova T. N., Shchukina S. F.</i> Rural society as preschool social development space ..... 16
<i>Иванова И. В.</i> Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся сельских школ в условиях дополнительного образования ..... 38	<i>Ivanova I. V.</i> Specifics of organizing pedagogical support for students' self- development in rural additional education schools.....39
<i>Черанёва В. И., Коршунова О. В.</i> Профорориентационный компонент дидактической системы учителя сельской школы..... 54	<i>Cheraneva V. I., Korshunova O. V.</i> Career guidance component of the rural school teacher's didactic system.....55
<i>Затурова Э. В.</i> Формирование ценностного отношения к природе у школьников младших классов сельской школы..... 74	<i>Zaturova E. V.</i> Formation of a value attitude to nature in primary school students in rural schools .....75
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ</b>	<b>ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOLS</b>
<i>Онуфрович Е. В.</i> Формирование краеведческих компетенций у обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования ..... 86	<i>E. V. Onufrovich</i> Formation of local history competencies among students in conditions of an additional education institution .....87
<i>Лукьянчикова Н. В., Страхова Н. В.</i> Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории ..... 100	<i>Lukyanchikova N. V., Strakhova N. V.</i> Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history ..... 101
<b>ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ</b>	<b>FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL</b>
<i>Миронова А. Н.</i> Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно- ориентированных технологий ..... 113	<i>Mironova A. N.</i> Training of rural school teachers to use subject-focused technologies..... 114

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

---

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_5

EDN: XLQPPR

**Влияние идей К. Д. Ушинского на практику управления сельскими образовательными центрами**

**Тамара Владимировна Лодкина<sup>1</sup>, Наталия Викторовна Дрянных<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор, член межрегиональной лаборатории Научного центра Российской академии образования на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. 160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, 15

<sup>2</sup>Кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, Вологодский государственный университет. 160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, 15

lodkina54@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3248-3652>

dryanih@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3340-3829>

**Аннотация.** Предметом статьи выступают идеи К. Д. Ушинского о необходимости развития сельских населенных пунктов, при котором важную роль играет развитие народного образования. Повышение субъектности участников образовательных отношений является важным условием и результатом этого развития. Одним из направлений, способствующих развитию образования на селе, становится организация деятельности сельских образовательных центров, которые соответствовали бы запросам сельских жителей в современных условиях. Авторами поставлена цель – описание отдельных элементов управления сельскими образовательными центрами. Выводы, приведенные в статье, сделаны на основе анализа литературы и документации, наблюдения, бесед, моделирования, опытной работы, анкетирования, изучения и обобщения опыта. Сельский образовательный центр, как инновационное социально-педагогическое явление, увеличивает возможности детей в получении дошкольного, общего, дополнительного и начального профессионального образования в соответствии с их запросами, интересами и способностями. Образовательное пространство села формируется в результате объединения и использования ресурсов социокультурной среды округа. Анализ управления процессом развития сельских образовательных центров показывает, что создается эффективная система

---

© Лодкина Т. В., Дрянных Н. В., 2023

непрерывного образования, где решаются задачи обучения и воспитания социально-активной личности, способной к успешной самореализации, патриота своего Отечества. Расширяется образовательное пространство обучающихся с учетом их способностей и интересов, на основе преемственности программ, целей, ценностей и технологий. Создание новой образовательной модели будет способствовать сохранению села как социокультурного феномена и обеспечению сельских детей полноценным образованием, которое бы позволило им стать конкурентоспособными на рынке труда.

**Ключевые слова:** идеи; К. Д. Ушинский; сельские дети; модель; образовательный центр; система образования; управление

**Для цитирования:** Лодкина Т. В., Дрянных Н. В. Влияние идей К. Д. Ушинского на практику управления сельскими образовательными центрами // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 5–14.

[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_5](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_5). <https://elibrary.ru/XLQPPR>.

---

## RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

---

Original article

### The influence of K. D. Ushinsky's ideas on practice of managing rural educational centers

Tamara V. Lodkina<sup>1</sup>, Natalia V. Dryannykh<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Doctor of pedagogical sciences, professor, member of the interregional laboratory of scientific center of the Russian academy of education on the basis of K. D. Ushinsky YSPU. 160000, Vologda region, Vologda, Lenin str., 15

<sup>2</sup>Candidate of philosophical sciences, associate professor, head of department of philosophy, Vologda state university. 160000, Vologda region, Vologda, Lenin str., 15

lodkina54@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3248-3652>

dryanih@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3340-3829>

**Abstract.** The subject of the article is K. D. Ushinsky's ideas on the need to develop rural settlements, in which the development of public education plays an important role. Increasing the subjectivity of participants in educational relations is an important condition and the result of this development. One of the directions contributing to the development of education in the countryside is organization of rural educational centers activities that would meet the needs of rural residents in modern conditions. The authors set a goal to describe individual management elements of rural educational centers. The conclusions given in the article are based on the analysis of literature and documentation, observation, conversations, modeling, experimental work, questionnaires, study and generalization of experience. The village educational center, as an innovative socio-pedagogical phenomenon, increases the ability of children to receive preschool, general, additional and primary vocational education in accordance

with their needs, interests and abilities. The educational space of the village is formed as a result of the unification and use of the resources of the socio-cultural environment of the district. The analysis of the management in development of rural educational centers shows that the effective system of continuing education is being created, where the tasks of training and educating a socially active person who is capable of successful self-realization, a patriot of his Homeland, are being solved. The educational space of students is expanding taking into account their abilities and interests, based on the continuity of programs, goals, values and technologies. Creation a new educational model will help preserve the village as a socio-cultural phenomenon and provide rural children with comprehensive education that would make them competitive in the labor market.

**Key words:** ideas; K. D. Ushinsky; rural children; model; an educational center; education system; management

**For citation:** Lodkina T. V., Dryannykh N. V. The influence of K. D. Ushinsky's ideas on practice of managing rural educational centers. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4 (18): 5–14. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_5](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_5). <https://elibrary.ru/XLQPPR>.

### Введение

В современном образовании принято каждого участника образовательных отношений считать субъектом, имеющим право и возможность определения собственных целей, выбора траекторий достижения этих целей и ответственности за полученные результаты. Обращаясь к структуре общества с позиции представления о субъектности, можно наблюдать, как сельские населенные пункты становятся активными, решающими субъектами своей судьбы. Великий педагог Константин Дмитриевич Ушинский полагал, что без развития сельского населения России не будет развития всей страны. Он писал, что «...когда и сельское население наше продвинется вперед, мы будем вправе сказать, что вся Россия двинулась по пути цивилизации» [Ушинский, 1953, с. 237]. Далее

К. Д. Ушинский отмечает, что важно уделять внимание качеству процесса, что «и в движении вперед важно не только то, что оно будет, но и то, каково оно будет» [Ушинский, 1953, с. 237]. Развитие сельского населения педагог связывает прежде всего с развитием народного образования. В его трудах можно прочесть, что «в основу всяких прочных улучшений в народном быте, в основу всякого движения вперед цивилизации сельского населения должна, необходимо, неизбежно, лечь народная школа, которая бы, внося в наши села и деревни здоровое первоначальное воспитание, открыла зрение и слух, душу и сердце народа урокам великих наставников человечества: природы, жизни, науки и христианской религии» [Ушинский, 1953, с. 240].

Соглашаясь с позицией великого педагога и опираясь на нее, проанализируем опыт управления развитием сельских образовательных центров в отдельных регионах нашей страны. В этом непростом процессе некоторые идеи Константина Дмитриевича Ушинского до сих пор являются основой и опорой.

Сельский образовательный центр мы понимаем, как инновационное комплексное учреждение дошкольного, начального, основного и полного среднего образования, дополнительного и профессионального образования детей, молодежи и взрослого населения села. Сельские образовательные центры позволяют удовлетворить потребности сельских детей и молодежи в разностороннем развитии, избежать однообразия предоставляемых на селе образовательных услуг; способствовать развитию образования на селе.

#### **Методология и методы исследования**

Изучению проблем воспитания и обучения сельского школьника посвящены труды ведущих современных ученых и педагогов: Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2019], М. П. Гурьяновой [Гурьянова, 2000], В. М. Щербининой [Щербинина, 2003], М. П. Щетинина [Щетинин, 1986], А. М. Цирульникова [Цирульников, 1994] и др. Сельский центр образования как педагогическая система раскрыт в работе А. А. Огаркова, Л. А. Коробейниковой [Огарков, 2004]. По

мнению А. А. Огаркова, Л. А. Коробейниковой, «решение вопроса – в объединении всех учреждений, занимающихся образованием и воспитанием детей и молодежи, в выработке ими единых целей и задач, в консолидации деятельности внешкольных учреждений, в восстановлении и развитии национальных традиций, в повышении культуры села» [Огарков, 2004].

#### **Результаты исследования**

Работа каждого учебного заведения, писал К. Д. Ушинский, складывается из трех элементов – административного, воспитательного и учебного. «Эти три основных элемента школьной действительности... могут находиться и находятся в действительности в самых разнообразных комбинациях между собою» [Ушинский, 1953, с. 248]. На наш взгляд, речь идет о целостности и взаимосвязи элементов педагогического процесса. Данная идея особенно актуальна применительно к созданию сельских образовательных центров, где управляющий аспект выступает в роли ведущего.

Анализ специальной литературы показал, что имеются различные определения понятия «процесса управления»: во-первых, это – «совокупность циклических действий, связанных с выявлением проблем, поиском и организацией выполнения принятых решений» [Лимонов, 2007, с. 51]; во-вторых, – управленческое решение [Казанцев, 2004]. Однако: «В трактовках данной категории нет



противоречий, они дополняют друг друга, в рамках которого реализуются функции управления, составляющих замкнутый цикл управления: принятие управленческого решения, его реализация, контроль» [Лодкина, 2020, с.794].

В процессе изучения практик организации деятельности сельских образовательных центров применялись теоретические (изучение документации по интересующей проблеме, научной, методической литературы отечественных и зарубежных авторов, анализ, обобщение, систематизация, моделирование) и эмпирические (наблюдение, беседы, анкетирование) методы исследования.

Управление развитием сельских образовательных центров происходит на основе системного [Афанасьев, 2018], деятельностного [Леонтьев, 1977], компетентностного [Чошанов, 2010] и аксиологического [Чошанов, 2010] подходов. Системный подход основан на поиске и нахождении целостных характеристик изучаемых педагогических фактов и явлений. Он дает возможность с помощью общих системных свойств и признаков рассмотреть вопросы развития сельских образовательных центров, целостность педагогического процесса. Деятельностный подход позволяет раскрыть деятельность обучающихся как субъектов и пути совершенствования педагогического мастерства педагогов. Компетентностный подход предполагает развитие у обучающихся набора ключевых

компетенций, ориентированных в большей мере на проявление творческой инициативы, самостоятельности, мобильности. Аксиологический подход находит свое отражение в идеях универсальности и фундаментальности гуманистических ценностей. Как отмечают С. И. Маслов и Т. А. Маслова, «управление усилиями и возможностями воспитанников остается в руках наставника, правильно ориентированного в аксиологическом отношении». Знания, как замечают авторы, «не превращенные усилиями педагогов в ценности и не освоенные учеником именно как ценности, легко забываются и никогда не становятся смыслообразующим фактором» [Маслов, 2013, с. 204]. По их мнению, «ценностные ориентиры обуславливают поведение человека, а ценностное отношение к ученику является условием развития субъектного начала в нем и составляет основу обеспечения готовности учащихся к личностному самоопределению» [Маслов, 2013, с. 206]. Для достижения субъектной позиции обучающихся в ценностно-нормативном аспекте необходимо обеспечить перевод объективной ценности в ценностную ориентацию личности. Это возможно за счет активных методов обучения и воспитания, их осознания и освоения.

В основе управления образовательным процессом лежат принципы менеджмента качества: процессный подход и ориентация на потребителя,

общедидактические и психологические принципы. Объединение сельских школ, детских садов, центров дополнительного образования в образовательные центры происходит, в основном, по двум принципам: территориальной близости организаций и объединению перегруженных по численности детей организаций с малозагруженными.

Для обеспечения деятельности таких центров должны создаваться научно обоснованные условия с учетом современного социально-экономического состояния села, образовательных и социокультурных запросов его жителей [Огарков, 2004]. Важными условиями, способствующими процессу развития сельских образовательных центров, являются интеграция и единство интересов всех структур образовательного центра, мониторинг, позволяющий диагностировать, моделировать и прогнозировать педагогический процесс на основе полученной объективной информации, учебно-методическое сопровождение и научно-методическое обеспечение образовательного процесса.

Управление деятельностью образовательного центра на основе распределения функций могут осуществлять: руководитель образовательного центра, советник, руководители модулей, заместитель директора по дошкольному образованию, заместитель директора по начальным классам, заместитель директора по основной школе, заместитель директора по средней

общеобразовательной школе, заместитель директора по дополнительному образованию, заместитель директора по начальному профессиональному образованию, заместитель директора по финансово-хозяйственной части, заместитель директора по информатизации, попечительский совет учреждения, наблюдательный совет. Содержание и принципы деятельности каждого участника управления определяются на основе принципов открытости, вариативности, полифункциональности и преемственности на всех этапах образовательного процесса.

Для эффективной организации деятельности сельских образовательных центров представляет интерес изучение позитивного опыта школ-комплексов М. П. Щетинина в Белгородской области. По мнению педагога-новатора, в познавательной деятельности человека должны быть задействованы гармонично равно как ум, так и живое восприятие, и эмоции. Новый тип учебного заведения объединял б разнотипных школ: общеобразовательную, художественную, спортивную, хореографическую, музыкальную и учебно-производственный комбинат [Щетинин, 1986]. В своих педагогических находках Щетинин является последователем идей К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, П. Ф. Лесгафта, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского [Школа третьего тысячелетия..., 2020].

Знакомство с опытом муниципального автономного общеобразовательного учреждения г. Новосибирска «Вторая Новосибирская гимназия» показывает, что «образовательный центр дает возможность реализовать: единую систему непрерывного образования; учебную и воспитательную работу раздельно для различных возрастных групп, используя имеющиеся здания; культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу с привлечением всех участников образовательного процесса» [Курченкова, 2013].

Анализ практики деятельности сельских образовательных центров Вологодской области показывает, что обучающихся, педагогов и родителей объединяют единые цели и ориентиры: увеличение возможностей разностороннего развития участников образовательных отношений и повышение многообразия образовательных услуг, взаимодействие с социальными партнерами, интеграция ресурсов, преемственность в образовательном процессе, реализация проектов. В результате наблюдений и анкетирования субъектов установлено, что благодаря деятельности образовательных центров удалось добиться предоставления широкого спектра образовательных услуг населению по месту жительства за счет объединения ресурсов дошкольного, начального, основного и общего среднего образования, дополнительного образования, начального профессиональ-

ного образования, преемственности образовательных программ, обеспечивающих успешность каждого участника образовательного процесса в соответствии с индивидуальными интересами и возможностями, переориентации образовательного процесса под идею возрождения духовно-нравственного здоровья подрастающего поколения.

Обучающиеся высказывают мнения, что им «нравится учиться в образовательном центре», потому что:

- «узнаю много нового и необычного»;
- «получаю бесплатное образование»;
- «дают много знаний»;
- «здесь интересно, весело и всегда есть дело»;
- «мы много общаемся с друзьями»;
- педагоги «вдохновляют на учебу» и др. (примеры ответов из анкет).

#### **Заключение**

Таким образом, можно констатировать, что благодаря деятельности сельских образовательных центров создаются возможности для повышения доступности образовательных ресурсов для любого участника образовательного процесса, становится более эффективным взаимодействие обучающихся и педагогов на уроках и во внеурочной деятельности, педагогов с родителями. Реальная необходимость создания образовательных центров диктуется значительной удаленностью территорий, авто-

номностью, что обуславливает специфику ментальности жителей и заметные различия в локальных стратегиях развития отдельных поселений. Перспективным направлением научного исследования, посвященного деятельности сельских образовательных центров, могла бы стать разработка модели управления развитием данных центров, ко-

торую можно было бы рассматривать как многоуровневую систему, представленную совокупностью нескольких взаимосвязанных блоков, находящихся в соподчинении друг с другом, компоненты которых работают на общий конечный результат и имеющуюся личностно-ориентированную направленность [Лодкин, 2022].

#### Библиографический список

1. Афанасьев В. Г. Системность и общество. Москва : URSS: ЛЕНАНД, 2021. 367 с.
2. Байбородова Л. В. Влияние современных демографических процессов на деятельность сельских образовательных организаций / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 5–22.
3. Дементьева И. В. Возможности и перспективы педагогического моделирования как одного из направлений современного педагогического поиска // Вестник ЧГАКИ. 2013. № 4 (36). С. 165–169.
4. Гурьянова М. П. Сельская школа и социальная педагогика. Минск : Амалфея, 2021. 446 с.
5. Казанцев А. К. Практический менеджмент в деловых играх, хозяйственных ситуациях, задачах и тестах / А. К. Казанцев, В. И. Подлесных, Л. С. Серова. Москва : ИНФРА-М, 2022. 367 с.
6. Курченкова Ж. В. Условия модернизации системы образования: проект образовательного центра // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2023. № 4. С. 39–45.
7. Лимонов И. А. Менеджмент как общенаучная проблема // Россия в XXI веке глазами молодежи. Международный молодежный форум : сб. науч. тр. Владимир : ВИБ, Собор, 2021. С. 48–51.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва : Политиздат. 1977. 304 с.
9. Лодкин А. Е. Модель формирования профессиональной готовности будущих юристов к правоохранительной деятельности / А. Е. Лодкин, Н. В. Дрянных, Т. В. Лодкина // Юридическое образование и наука. 2022. № 6. С. 23–27.
10. Лодкина Т. В. Мониторинг как элемент вузовского менеджмента в сфере управления проектно-исследовательской деятельностью будущих юристов / Т. В. Лодкина, Д. В. Углицких // Управление качеством в образовании и промышленности : сборник статей Всероссийской научно-технической конференции [21 – 22 мая 2020 г.]. Севастополь : ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2020. С. 793–799.
11. Маслов С. И. Аксиологический подход в педагогике / С. И. Маслов, Т. А. Маслова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 202–212.

12. Огарков А. А. Сельский центр образования как педагогическая система / А. А. Огарков, Л. А. Коробейникова. Вологда : ВИРО, 2022. 160 с.
13. Ушинский К. Д. Вопросы о народных школах. Избранные педагогические сочинения в 2-т. Т. 1. Москва : Арт-Пресс, 2023. С. 237–247.
14. Ушинский К. Д. Три элемента школы. Избранные педагогические сочинения в 2-т. Т. 1. Москва : Арт-Пресс, 2023. С. 248–269.
15. Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. Москва : Народное образование, 1996. 160 с.
16. Чошанов М. А. Дидактика и инженерия. Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. 248 с.
17. Школа третьего тысячелетия. На пути к счастливому человеку (по трудам М. Щетинина) / сост.: И. А. Бирич. Москва : Амрита-Русь, ИД Шалвы Амонашвили, 2020. 260 с.
18. Щербинина В. М. Становление и развитие сельских учебно-воспитательных комплексов как инновационных образовательных комплексов. Белгород : Белгород. гос. ун-т., 2003. 25 с.
19. Щетинин М. П. Объять необъятное: записки педагога. Москва : Педагогика, 1986. 176 с.
20. Цирульников А. М. Вариативная организация и развитие сельской школы. Москва : МИРОС, 2022. 98 с.

#### Reference list

1. Afanas'ev V. G. Sistemnost' i obshhestvo = Systematicity and society. Moskva : URSS: LENAND, 2021. 367 s.
2. Bajborodova L. V. Vlijanie sovremennyh demograficheskikh processov na dejatel'nost' sel'skikh obrazovatel'nyh organizacij = Influence of modern demographic processes on activities of rural educational organizations / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 1 (15). S. 5–22.
3. Dement'eva I. V. Vozmozhnosti i perspektivy pedagogicheskogo modelirovanija kak odnogo iz napravlenij sovremennogo pedagogicheskogo poiska = Possibilities and prospects of pedagogical modeling as one of the directions of modern pedagogical search // Vestnik ChGAKI. 2013. № 4 (36). S. 165–169.
4. Gur'janova M. P. Sel'skaja shkola i social'naja pedagogika = Rural School and Social Pedagogy Minsk : Amalfeja, 2021. 446 s.
5. Kazancev A. K. Prakticheskij menedzhment v delovyh igrach, hozjajstvennyh situacijah, zadachah i testah = Practical management in business games, business situations, tasks and tests / A. K. Kazancev, V. I. Podlesnyh, L. S. Serova. Moskva : INFRA-M, 2022. 367 s.
6. Kurchenkova Zh. V. Uslovija modernizacii sistemy obrazovanija: proekt obrazovatel'nogo centra = Conditions for modernizing the education system: project of the educational center // Municipal'noe obrazovanie: innovacii i jeksperiment. 2023. № 4. S. 39–45.
7. Limonov I. A. Menedzhment kak obshhenauchnaja problema = Management as a general scientific problem // Rossiya v XXI veke glazami molodezhi. Mezhdunarodnyj molodezhnyj forum : sb. nauch. tr. Vladimir : VIB, Sobor, 2021. S. 48–51.
8. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activity. Consciousness. Personality. Moskva : Politizdat. 1977. 304 s.

9. Lodkin A. E. Model' formirovanija professional'noj gotovnosti budushhih juristov k pravoohranitel'noj dejatel'nosti = Model for forming professional readiness of future lawyers for law enforcement / A. E. Lodkin, N. V. Drjannyh, T. V. Lodkina // Juridicheskoe obrazovanie i nauka. 2022. № 6. S. 23–27.

10. Lodkina T. V. Monitoring kak jelement vuzovskogo menedzhmenta v sfere upravlenija proektno-issledovatel'skoj dejatel'nost'ju budushhih juristov = Monitoring as an element of university management in the field of management of design and research activities of future lawyers / T. V. Lodkina, D. V. Uglickih // Upravlenie kachestvom v obrazovanii i promyshlennosti : sbornik statej Vserossijskoj nauchno-tehnicheskoi konferencii [21 – 22 maja 2020 g.]. Sevastopol' : FGAOU VO «Sevastopol'skij gosudarstvennyj universitet», 2020. S. 793–799.

11. Maslov S. I. Aksiologicheskij podhod v pedagogike = Axiological approach in pedagogy / S. I. Maslov, T. A. Maslova // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2013. № 3. S. 202–212.

12. Ogarkov A. A. Sel'skij centr obrazovanija kak pedagogicheskaja sistema = Rural education center as a pedagogical system / A. A. Ogarkov, L. A. Korobejnikova. Vologda : VIRO, 2022. 160 s.

13. Ushinskij K. D. Voprosy o narodnyh shkolah. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija v 2.t. = Questions about public schools. Selected pedagogical works in 2.v. T. 1. Moskva : Art-Press, 2023. S. 237–247.

14. Ushinskij K. D. Tri jelementa shkoly. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija v 2.t. = Three elements of the school. Selected pedagogical works in 2.v. T. 1. Moskva : Art-Press, 2023. S. 248–269.

15. Choshanov M. A. Gibkaja tehnologija problemno-modul'nogo obuchenija = Flexible problem-modular learning technology. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 1996. 160 s.

16. Choshanov M. A. Didaktika i inzhenerija = Didactics and engineering. Moskva : BINOM. Laboratorija znaniy, 2020. 248 s.

17. Shkola tret'ego tysjacheletija. Na puti k schastlivomu cheloveku (po trudam M. Shhetinina) = Third Millennium School. On the way to a happy person (according to the works of M. Shchetinin) / sost.: I. A. Birich. Moskva : Amrita-Rus', ID Shalvy Amonashvili, 2020. 260 s.

18. Shherbinina V. M. Stanovlenie i razvitie sel'skih uchebno-vospitatel'nyh kompleksov kak innovacionnyh obrazovatel'nyh kompleksov = The formation and development of rural educational complexes as innovative educational complexes. Belgorod : Belgorod. gos. un-t., 2003. 25 s.

19. Shhetinin M. P. Objat' neob#jatnoe: zapiski pedagoga = Embrace the immense: notes of the teacher. Moskva : Pedagogika, 1986. 176 s.

20. Cirul'nikov A. M. Variativnaja organizacija i razvitie sel'skoj shkoly = Variable organization and development of the rural school. Moskva : MIROS, 2022. 98 s.

Статья поступила в редакцию 22.09.2023; одобрена после рецензирования 30.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.  
The article was submitted 22.09.2023; approved after reviewing 30.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_15

EDN: LORNKD

### Сельский социум как пространство социального развития дошкольника

Татьяна Николаевна Захарова<sup>1</sup>, Светлана Ференцевна Щукина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования, Институт развития образования. 150014, Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

<sup>2</sup>Методист муниципального учреждения дополнительного образования «Центр сопровождения участников образовательного процесса». 152170, Ярославская область, п. Борисоглебский, ул. Октябрьская, д. 44

<sup>1</sup>zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

<sup>2</sup>svetf2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5262-7559>

**Аннотация.** Использование ресурса социума в образовательной деятельности дошкольного учреждения – явление не новое как для отечественной, так и для зарубежной практики. Сила сообщества, обладающего разнообразными развивающими функциями (воспитательными, образовательными) является предметом исследований и дискуссий философов, социологов, педагогов, психологов.

Становление человека – носителя духовных ценностей, интеллектуального и творческого потенциала, физически развитого, здорового, – рассматривается одновременно и как цель существования социума, и как возможность для обеспечения общественного прогресса.

Внедрение в практику дошкольных образовательных организаций требований Федерального государственного стандарта дошкольного образования позволяет сместить акценты с традиционного использования «ресурсов внешнего сообщества» для решения задач социализации ребенка, на новые установки и задачи, связанные с обеспечением условий для становления коммуникативной, информационной, деятельностной компетентности воспитанника. Дошкольнику необходимо дать возможности для самореализации, проявления самобытности, индивидуальности; создать ситуации, где ему предоставляется возможность выбора, свободного поиска, исследования окружающего мира; поддерживать практики, в которых ребенок может проявить ответственность и самостоятельность, решать вопросы, проблемы, находящиеся в контексте его возрастных возможностей и способностей.

Акцентирование этой проблемы позволяет придать совершенно новое понимание взаимодействию детского сада и социума. Это уже не только «расширение образовательного пространства детского сада», не только

приобщение к традициям социума в моменте участия дошкольника в праздниках, тематических событиях, но – это еще и формирование его первичной социальной активности, деятельностного отношения к реализации тех идей, ценностей, смыслов, которые формирует сообщество, окружающее ребенка. Сельский социум предоставляет для этого разнообразные возможности.

В статье определены специфические черты сельского социума в разрезе его возможного влияния на социальное и личностное становление дошкольника, развитие социальной активности ребенка; приводятся примеры по организации работы с данным направлением в ДОО Борисоглебского муниципального района Ярославской области.

**Ключевые слова:** ресурсы социума; сообщество; социальное развитие; компетентности; пространство детской реализации; обогащенные практики; личностное становление дошкольника

**Для цитирования:** Захарова Т. Н., Щукина С. Ф. Сельский социум как пространство социального развития дошкольника // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 15–37. [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_15](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_15). <https://elibrary.ru/LORNKD>.

Original article

### Rural society as preschool social development space

Tatiana N. Zakharova<sup>1</sup>, Svetlana F. Shchukina<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of preschool education, institute of education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovicha str., 16

<sup>2</sup>Methodologist of the municipal institution of additional education «Center for support of participants in the educational process». 152170, Yaroslavl region, Borisoglebsky village, Oktyabrskaya str., 44

<sup>1</sup>[zachartatyanan@yandex.ru](mailto:zachartatyanan@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

<sup>2</sup>[svetf2004@list.ru](mailto:svetf2004@list.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5262-7559>

**Abstract.** The use of the resource of society in the educational activities of a preschool institution is not a new phenomenon for both domestic and foreign practices. The strength of a community with diverse developmental functions (educational, educational) is the subject of research and discussion for philosophers, sociologists, educators, psychologists.

The formation of a person-carrier of spiritual values, intellectual and creative potential, physically developed, healthy, is considered both as the goal of the existence of society and as an opportunity to ensure social progress.

Introducing the requirements of the Federal State Standard of Preschool Education into the practice of preschool educational organizations allows shifting the emphasis from the traditional use of «resources of the external community» to solve the problems of socializing the child, to new attitudes and tasks related to ensuring the conditions for the formation of communicative, information, and activity competence of the student. Preschoolers need to be given opportunities for self-realization, manifestation of



identity, individuality; create situations where he is given the opportunity to choose, freely search, explore the world around him; support practices in which the child can show responsibility and independence, solve issues, problems that are in the context of his age opportunities and abilities.

Emphasizing this problem allows us to give a completely new understanding of the interaction between kindergarten and society. This is not only the "expansion of the educational space of the kindergarten," not only the introduction to the traditions of society in the moment of the preschool's participation in holidays, thematic events, but also the formation of his primary social activity, an active attitude to implement those ideas, values, meanings that form the community surrounding the child. Rural society provides a variety of opportunities for this.

The article defines the specific features of rural society in the context of its possible influence on the social and personal formation of a preschooler, the development of the child's social activity; examples are given on the organization of work with this direction in the preschool educational organisation in the Borisoglebsky municipal district, the Yaroslavl region.

**Key words:** resources of society; community; social development; competence; children's realization space; enriched practices; personal formation of a preschooler

**For citation:** Zakharova T. N., Shchukina S. F. Rural society as preschool social development space. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4(18):15–37. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_15](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_15). <https://elibrary.ru/LORNKD>.

### Введение

Дети от природы активны, стремятся к общению и взаимодействию как со взрослыми, так и со сверстниками. Ресурсы социального окружения способны компенсировать многие трудности детского сада: территориальную ограниченность; искусственную организационную изоляцию детей при разделении их на группы по возрастному принципу; игнорирование возможностей развивающего взаимодействия разновозрастного коллектива детей; наличие определенной тревожности у педагогов при организации мероприятий детского сада с участием взрослых, напрямую непричастных к образовательной деятельности. Ресурсы социального окружения

также способны устранить непонимание их роли и роли местного сообщества в целом в социальном становлении ребенка.

Мы рассматриваем сельский социум в аспекте широких возможностей, обогащения воспитательной и образовательной практики, в которой дошкольник может активно развиваться, приобретать социальный опыт, реализовывать свой деятельностный потенциал.

Тема, предлагаемая в статье для обсуждения и анализа, актуальна для региона, так как, по последним данным мониторинга качества образования в Ярославской области (который проводила кафедра дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» в

2022 году), на селе функционирует 196 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, что составляет 40,7 % от общего числа ДОО региона. Данные организации посещает 8854 ребенка, что составляет 15 % детей от общего количества дошкольников, посещающих ДОО. В сельских ДОО – 57 % групп являются разновозрастными (2–4 возраста), а сами организации – малоконтактными (1–3 группы).

Несмотря на то, что детские сады небольшие, они часто являются центром культуры сельского поселения, который объединяет людей, включенных в вопросы развития подрастающего поколения и не только. С момента рождения ребенок «вписывается» в своё социальное окружение, которое определяет «социальную ситуацию его развития» [Михайлова-Свирская, 2018], оно же обеспечивает качество жизни, благоприятствует или затрудняет проявление и развитие индивидуальных особенностей.

Менталитет социума оказывает влияние на личностное становление ребенка, на формирование индивидуальной картины мира дошкольника, на самоощущение. При этом активно не только окружение, оказывающее определенное воздействие на ребенка, но и сам ребенок.

Опыт предыдущего поколения не может быть просто передан последующему. Он осваивается, усваивается, принимается ребенком тогда, когда оказывается сообразен определённой ситуации в его развитии, эмоцио-

нально затрагивает, вызывает интерес, лично окрашен, соответствует потребностям ребенка, апробирован в процессе индивидуальной или совместной деятельности.

Среда выступает как постоянный стимул к движению, открытию, познанию, регулированию поведения человека на основе определенных нравственных норм, которые задает социум–общество (родственники, ближайшие соседи, местность, где живет ребенок).

Переходя из условий семьи в условия пребывания в дошкольной организации, рядом с общественным взрослым, ребенок не выпадает из среды того микро-социума, в котором он существовал ранее. Дошкольник в детском саду является одновременно и носителем опыта семьи и тем, кто осваивает новые для него ценности, смыслы, общественно значимые умения, качества, взаимодействуя с другими детьми, педагогами, представителями социума, местных сообществ – социальными партнерами детского сада, если таковые имеются.

Любой социум (как человеческая общность) имеет свою уникальность, проявляющуюся в особых отношениях людей между собой, возможностях для взаимодействия, разнообразных формах и видах консолидации. Уникальность социума определяется его языком, нормами поведения, обычаями и ритуалами, смыслами, ценностей, которые выражаются, сохраняются и транслируются поколениями [Си-

виринов, 2022]. Микро-социумы семьи, детского сада — это чаще всего отражение того мезо- и макро-социума, частью которого они являются.

Особенность современного сельского социума в том, что нормой является тесное, часто вызванное необходимостью, взаимодействие различных социальных институтов (общественных, образовательных, религиозных, культурных), которые находятся рядом, на определенной территории. Их интересы специфичны или пересекаются для решения каких-либо проблем.

Целый ряд исследователей (Е. В. Бочарова, Л. В. Байбородова, А. А. Горбушов, Е. П. Еретнова, Д. А. Зеленова, О. В. Пополитова, К. С. Потапова, Е. Е. Сартакова, П. Н. Скуратова, В. Ю. Яковлева и др.) занимались и занимаются вопросами изучения сельского социума, организации его жизнедеятельности и быта, образования. В исследовательских работах отмечаются изменения в его структуре за последние десятилетия, которые обусловлены влиянием таких социальных процессов как урбанизация, миграция, информатизация.

В работах Л. А. Беляевой [Беляева, 2019] указывается на то, что, по данным официальной статистики, в России увеличивается численность сельского населения при значительном сокращении занятых в сельском хозяйстве. Идет активный отток выпускников школ, молодежи из сельской местности, что затрудняет даже

простое воспроизводство сельского населения. В тоже время на село приезжают мигранты из бывших стран СНГ и городов России [Ярославльстат, 2022], среди них многодетные семьи, которые остаются работать и жить на земле, занимаются фермерством; в сельский социум вливаются активные пенсионеры из центральных и столичных городов, которые вносят свой вклад в культурную жизнь села.

В зависимости от расположения — отдаленности/близости к большим или малым городам; количества людей, которые постоянно проживают в данной местности, приезжают (на летний сезон) или уезжают (учеба, трудовая миграция), — формируется уклад социума, обедняется/обогащается содержание его жизни, традиции, связи.

Значительный развивающий потенциал ближайшего окружения детского сада на селе часто просто не реализуется, и даже *не осознается* педагогами детских садов. Образовательный потенциал ближайшего окружения — природный ландшафт, местная архитектура, социокультурные, физкультурно-оздоровительные и другие организации, сохранившиеся на селе, а самое главное — люди (коренные жители или приезжие), часто остаются только внешним фоном «внутренней жизни» детского сада. В реальности же, именно они могут создать ценный ресурс для развития ребенка, тем более, оказывать определенное влияние и на содержание образования в детском саду.

Находясь рядом с детьми, они могут при созданных условиях включаться в детские проекты, инициированные интересом детей к какому-то объекту окружающего мира или явлению; передавать свой опыт, знания, которые востребованы детьми для решения их детских задач или идей, могут сами выступать как адресаты помощи, поддержки, которая идет от дошкольников.

При взаимодействии детского сада с социумом могут образовываться сообщества — как особые группы людей [Денисов, 1999], осознающие свою общность, свой общий интерес, цели, они способны оказывать влияние на совершенствование качества образования детей даже в малокомплектных детских садах. Эти объединения могут носить временный характер — для решения какой-либо проблемы или достижения четко обозначенной, разделяемой всеми участниками цели, а могут быть постоянными или долговременными и нести в себе черты местного сообщества, объединенного, например, целью обустройства территории для комфортного пребывания людей в населенном пункте — месте их жительства; создания условий для развития и воспитания детей, соответствующих их представлениям о таких условиях, или могут руководствоваться государственной идеей создания единого образовательного пространства страны [Белкина, 2016].

Сегодня в фокусе внимания педагогов системы дошкольного образования следующие задачи педагогической практики: «...построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования...; поддержка инициативы ребенка в различных видах деятельности...; приобщение к социокультурным нормам, традициям семьи, общества, государства...; учет этнокультурной ситуации развития детей...» [ФГОС ДО, 2013 (ред. 2023)].

Местное сообщество/социум может стать той силой, которая включится в решение этих задач, обогатит образовательный опыт ребенка, создаст ситуации взаимодействия, общения, передачи опыта, традиций.

При проведении образовательных мероприятий в детском саду сегодня актуально использование принципа со-конструирования совместной деятельности, в которой участвуют взрослые и дети, объединенные общими интересами, познавательными целями, задачами [Фтенакис, 2015].

Педагог играет активную роль при организации интерактивных процессов партнерства детей и представителей социума. Он соотносит образовательный потенциал местного сообщества, его ресурсность для развития ребенка, возможности для

расширения кругозора или формирования жизненно-необходимых навыков и возможностей дошкольника, для проявления его социально одобряемой активности.

Включенность ребенка в решение проблем местного сообщества, принятие его элементарных инициатив, поддержка интересов, связанных с общественной жизнью – это то, что должно стать повсеместной практикой в дошкольных образовательных организациях.

Технические возможности современных детских садов на селе позволяют включить в орбиту взаимодействия не только местных жителей или работников социокультурных объектов ближайшего окружения, но и активно взаимодействовать с представителями любых организаций за пределами района, области, страны. Почта, интернет расширяют образовательные границы развития ребенка, формируют возможности для общения, поиска информации, проведения виртуальных встреч, обмена информацией, что снимает территориальную ограниченность сельского социума, формирует новые социальные связи.

Традиционный уклад жизни людей на селе; новые задачи образования, ориентированные на поддержку познавательной и социальной активности и инициативности детей, начиная с дошкольного возраста; новые возможности образовательных организаций, связанные с доступностью получения и обмена информацией о социуме, о деятель-

ности других его учреждений, включающихся в решение задач образования, – формируют пространство для детской реализации и социального развития.

#### **Методология и методы исследования**

Методологической основой исследования является системный подход, в рамках которого осуществляется осмысление общетеоретических положений о роли среды в формировании личности ребенка; о специфике взаимодействия ребенка и социума; о возрастных особенностях социализации подрастающего поколения; идея формирования целостного образовательного и социокультурного пространства детского развития. Авторами статьи анализировались работы ученых и практиков, изучающих особенности обучения и воспитания в сельской образовательной организации. Исследователями оценивались возможности формирования ее развивающего потенциала и использования ресурсов местного сообщества для социализации ребенка, формирования его активности в социуме; в фокусе внимания при подготовке работы были теория развития социального партнерства в сфере образования; идея реализации проектного метода в дошкольном образовании для обогащения социальной практики ребенка; проблемы организации образовательной работы в сельских детских садах для социализации дошкольника, для детской реализации в условиях взаимодействия с

представителями социума; определялась ресурсность местного сообщества для участия в образовательной деятельности детского сада.

В ходе исследования использовался комплекс методик:

– теоретические (анализ, обобщение, систематизация теоретических материалов по теме; анализ и обобщение опыта дошкольных организаций, реализующих идеи использования ресурсов социума для социализации дошкольников и создания условий для их реализации);

– эмпирические (педагогическое наблюдение, опытная работа, методы оценивания результатов деятельности организаций).

#### **Результаты исследования**

Интересным и содержательным, с нашей точки зрения, является анализ социальной ситуации, которая открывает перспективу становления и развития сельского социума/общности/общины как основы нравственной, духовной, социальной жизни сельского населения [Гаврилин, 2015; Гурьянова, 2018]. Возвращение сельской общине её исконного права коллективной ответственности за духовную и социальную жизнь людей, восстановление её значения как организованного крестьянского «мира», где каждый человек находил поддержку и защиту, может стать важной предпосылкой эффективного осуществления социальных преобразований на селе, решения актуальных проблем

воспитания и образования подрастающего поколения.

Понимание педагогами значения сельской общины для жизни человека, воспитания подрастающего поколения особо важно в современных условиях, когда отмечается высокая разобщенность, конкурентность, социальная пассивность населения сельских районов, особенно отдаленных от больших городов и регулярного транспортного обеспечения. Естественное старение и уход из жизни коренного населения села, потеря истории, традиций, корней, появление переселенцев, трудовых мигрантов в данных местностях, обладающих собственной ментальностью, не понимающих и не ценящих местные устои, приводит к тому, что, теряется сила места, его образовательный потенциал, унифицируется жизнь людей, утрачивается специфичность, многообразие культуры, особые отношения, которые традиционно складывались на селе между людьми.

Воспитание человека, ценящего место своего рождения или проживания, готового к саморазвитию, самореализации в малом социуме, к сопричастности к преобразованиям села, к взаимодействию с представителями местных сообществ – задача образования. Именно образовательная организация может стать местом, вокруг которого формируется сельская общность; пространством, где собираются жители села, так как все они являются или родителями, или представителями более старшего по-

колениа семьи воспитанников. Грамотно организованная педагогическая работа с данным контингентом местных жителей будет способствовать не только сохранению (а для кого-то открытием) истории, традиций села, но и формированию определенных кодексов поведения, соглашений, в целом — менталитета представителей данной местности.

Обращаясь к истории, важно помнить, что именно община традиционно с X–XI вв. руководила сельской жизнью. Она являлась социальным институтом, основанным на соседских связях, отражавшим, прежде всего, земельные интересы крестьянства и регулировавшим хозяйственную и бытовую жизнь деревни. На общинных сходах решались и «бытовые вопросы, рассматривались внутрисемейные конфликты, конфликты между соседями, назначались опекуны над сиротами и одинокими стариками. Сход рассматривал и случаи, связанные со взаимоотношениями, поведением отдельных членов общины. При этом прибегали обычно к мирному решению конфликтов: убеждали, увещевали, уговаривали поссорившихся помириться, просить прощения друг у друга, нарушителей заведенных порядков покаяться перед миром и исправиться, родителей, чьи дети в чем-то провинились, постороже спрашивать с них. К мнению схода прислушивались, следовали запретам или ограничениям. Такое совместное решение дел на сходах положительно сказывалось на самих

общинниках, так как давало возможность каждому из присутствующих стать соучастником общинной жизни, проявить свою мудрость и великодушие, ощутить себя зависимым от мира и в то же время защищенным им, развивалась тяга к единению с другими, отзывчивость, готовность к самопожертвованию, миролюбие, стыдливость и справедливость» [Холостова].

Членам сообщества были понятны негласные предписания, складывался свой кодекс правил поведения в труде и быту.

Несмотря на все исторические катаклизмы и социальные изменения данные предписания и сегодня не ушли из быта селян. Они стали более завуалированы, но остались как внутренние установки, регуляторы взаимодействия соседства, отношений в семье.

По наблюдениям авторов данной статьи за детьми в сельских образовательных организациях Ярославской области, негласное влияние общины и сельской жизни в целом на воспитание и социальное развитие подрастающего поколения всё ещё очень сильно. Мы постарались рассмотреть данное влияние с нескольких ракурсов:

*1. Условия жизни маленьких селян и их развитие, социальное становление.* На селе условия жизни семей различны. Большая часть детей проживает в домах городского типа — блочных или кирпичных. Семьи чаще всего обеспечены отоплением, водой, газом. Боль-

шинство детей не имеет опыта помощи в обеспечении быта: воды, дров. Не имеют семьи, как в недавнем прошлом, скотины. Но у большинства из этих детей бабушки еще пока живут в отдаленных деревнях, держат птицу, мелкий рогатый скот и дети летом видят деревенскую жизнь, помогают бабушкам и дедушкам по хозяйству. Таким образом, у детей села формируется все же более целостная картина мира с ее годовым природным циклом и трудом на земле, заботами о том, кто в ней нуждается. Кроме этого, детали природного окружения и жизни в ней развивают сметливость, наблюдательность, умение соотносить события, выстраивать причинно-следственные связи, взаимодействовать в разных сообществах. Постоянное пребывание взрослых на глазах ребенка способствует тому, что сельские дети быстро овладевают не только несложными трудовыми навыками взрослых, но и усваивают и нормы поведения старших, нравственные ценности взрослых. Поведение взрослых служит мощным стимулом для подражания. Сохранилась традиция разновозрастного взаимодействия и общения детей на селе, где дети учатся друг у друга различным игровым, трудовым действиям. Формируются практические навыки по жизнеобеспечению в менее комфортных условиях, чем в городе. В связи с этим фактом очевидно следующее обстоятельство, представленное в пункте 2.

2. *Отношение к Родине, обеспечению ее безопасности.* Отношение самих семей, а, следовательно, — детей к воинской обязанности различается от взгляда городских. Деревенские ребята, физически более крепки и здоровы. Они менее изолированы друг от друга и более инициативны в подвижных играх. Но, не это главная причина. Главная причина — готовность защищать родную землю, потому что слова «родная земля» для них не абстрактное понятие. В свое время Ф.М. Достоевский писал о том, что ребенок в детстве должен расти не на булыжных мостовых города, а на живой земле, на которой трава и деревья растут. Дети, выросшие в условиях села, деревни с раннего детства воспитываются всей средой, у них формируется осознание необходимости охраны, рачительного пользования, защиты этих полей, лесов и рек... Воспитание в сельских, деревенских условиях имеет непосредственное отношение к обороноспособности страны, понимание красоты своей Родины формирует понимание необходимости ее сохранения и защиты.

3. *Отношение к слову.* По многолетнему наблюдению (С. Ф. Щукина) дошкольников и школьников, сельские дети более молчаливы. Они, как и их родители, сначала думают, а потом решают, говорить ли вслух то, что думают. Потому порой удивляет факт сложности выстраивания диалога с деревенскими ребятами. Напротив,



в городе: все готовы говорить. Причина проста. В деревне кто что когда скажет, то слышавшие будут помнить всю жизнь, а иногда и не одно поколение будет помнить. Неразговорчивость здесь проистекает от (возможно, неосознанного в полной мере) чувства ответственности: «Слово – не воробей: вылетит, не поймаешь», «Десять раз отмерь, один раз отрежь». Для городских ребят речь – способ самовыражения, очевидный вид деятельности. Говорят все хором: педагог не знает, кого и слушать. Дети деревенские, несомненно, тоже говорят, но речь эта в большей мере внутренняя, внешне не произнесенная. Это первое отличие. Второе заключается в восприятии детьми «образа слова». Поскольку дети, растущие на земле, имеют опыт ее облагораживания: посадки растений, прополки от сорняков, им доступнее понятие корня слова, уяснение которого, нередко, сокрытого от беглого взора. Русский язык складывался веками до его современного состояния, и многие ставшие привычными для городского жителя слова имеют образы, восходящие к деревенскому укладу жизни, быту.

Сельские дети растут и развиваются сегодня в условиях, несколько отличающихся от тех, что были 10–20 лет назад. Вот лишь несколько характерных тенденций модернизации образовательного социума на селе:

– переход дошкольного образования на многовариантные модели функционирования и развития (малоконтактные сады, разновозрастные группы, воспитание на дому);

– доступность разнообразной информации об окружающем мире для освоения ее детьми (ресурсы интернет-сообществ, образовательных материалов на различных сайтах для педагогов, ресурсы оцифрованной детской литературы, видеоматериалы развивающего контента для дошкольников);

– активизация процесса создания формальных или неформальных образовательных комплексов на местах, объединяющих учреждения дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования;

– развитие в сельских муниципальных структурах ресурсных центров с целью осуществления очного и дистанционного образования детей и взрослых;

– активность местных сообществ, проявляющих готовность к взаимодействию в вопросах образования детей.

Одна из важнейших функций социального воспитания в сельских образовательных организациях (детском саду или школе) – координация, управление, корректировка организованных и стихийных влияний и воздействий на личность в микросреде.

Принципиально важным в этом контексте является выстраивание системы гуманных отношений взрослых и детей, детей разных воз-

растов между собой, поддержка детских инициатив и познавательных интересов. Значимым условием при этом выступает качество социальной среды (ее структурированность, содержательная наполненность, сплоченность, наличие единых ценностей, целей, хотя бы в воспитании детей, которым предстоит жить рядом на той земле, где они родились и растут); события, объединяющие детей и взрослых; единство воспитательных ценностей образовательной организации и семьи, способствующих социализации ребенка.

Социализация рассматривается сегодня как двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, и ее приспособление, «адаптацию» к культурным, психологическим и социологическим факторам; с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, преодоления негативных влияний среды, мешающих ее саморазвитию и самоутверждению [Захарова, 2012].

Главными средствами социализации, воспитания, должны выступать – сотрудничество, сотворчество, взаимодействие всех социальных сил и институтов, где «взаимодействие» – стержневое понятие, а внутренний источник данного процесса – активность и заинтересованность всех, кто в этом взаимодействии участвует.

Социальное становление ребенка в этой ситуации приобретает особое значение в силу того, что складывается определенная социальная ситуация развития ребенка, как раз и обусловленная наличием тесного контакта жителей села, влиянием сельчан друг на друга независимо от возраста; повседневным, прямым взаимодействием с природой, необходимостью проявлять активность в выполнении определенных действий, связанных с самореализацией и проявлениям себя в социуме.

Еще большим воспитательным эффектом обладает расширение образовательного пространства через выстраивание системы социального партнерства. Социальное партнерство рассматривается как совместная коллективно распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам [Хусаинова, 2020]. Для полноценного социального партнерства необходимо, чтобы потенциальные партнеры имели достаточно разделенные интересы и осознавали эту общность, признавали потребность друг в друге и были готовы к конструктивному взаимодействию [Гаврилин, 2015].

Главным условием формирования партнерских отношений является совпадение целей социальных партнеров. Наличие названных условий будет способствовать тому, что партнерство поможет направить ресурсы учреждения образования на

развитие сообщества, общественной самоорганизации и самоуправления. Оно привлечет ресурсы сообщества к поддержке образования и будет способствовать возвращению вокруг образовательного учреждения в обществе традиции и практики гражданской активности, будет способствовать педагогизации окружающей среды [Захарова, 2012].

Узловой элемент, вокруг которого формируется социальное партнерство – это социальная проблема, актуальная для какой-либо конкретной группы людей (учреждения), имеющая возможность ее решения при привлечении сторонних сил.

Современная педагогика предлагает множество форм реализации такого партнерства, наиболее действенным из которых, на наш взгляд, является социальное проектирование – вид деятельности, которая имеет непосредственное отношение к развитию социальной сферы, организации эффективной социальной работы, преодолению разнообразных социальных проблем [Луков, 2003]. Включение дошкольников в совместную деятельность с родителями, взрослыми, позволяет решить педагогические задачи духовного, нравственного, патриотического, трудового, экологического воспитания.

Таких примеров в Ярославской области немало. Приведем опыт Борисоглебского муниципального района, где складывается достаточно уникальная ситуация, связанная с взаимодействием разных социаль-

ных институтов, находящихся территориально в достаточно ограниченном пространстве, включенных в решение задач образования.

Цель совместных мероприятий, инициированных дошкольными организациями, в которых участвуют представители местного сообщества, следующая: создать условия для социального становления ребенка, его социализации, формирования социальных навыков в условиях взаимодействия с различными субъектами муниципального района – социальными партнерами дошкольных образовательных организаций.

Задачи:

- расширять представления детей о социальной действительности, истории и культуре муниципального района, Ярославского края;

- развивать у детей навыки взаимодействия в совместно организованных с социальными партнерами культурно-досуговых мероприятиях, занятиях прикладным творчеством, выставках, проектах;

- формировать у детей осознанное отношение к нормам и правилам, принятым в обществе и местном сообществе, совершенствовать социально значимые личностные качества (доброжелательность, гуманность, эмоциональную отзывчивость, оказание необходимой помощи малышам, сверстникам, уважение к старшим), умение их проявлять;

- воспитывать уважение к культуре и истории родного края (на уровне района, города и т. д.), гражданственность, толерантность

(как уважение к культуре людей других национальностей, проживающих рядом).

Среди показателей достижения цели: повышение познавательной активности детей, уровня осведомленности о социальной действительности; сплочение детского коллектива; сплочение родителей, детей, педагогов в результате осуществления совместной деятельности; закрепление партнерских отношений и налаживание новых связей с различными организациями – социальными партнерами с целью расширения образовательного пространства ДОО; успешная адаптация детей к социуму.

*Практика Борисоглебского муниципального района.* В начале внедрения ФГОС в 2013–2014 годах и осознания педагогами дошкольных организаций поселка Борисоглебский себя частью единого образовательного пространства, возникла необходимость осмысления имеющегося продуктивного опыта и его корректировки с учетом новых требований. Тогда методистом ЦСУОП С. Ф. Щукиной совместно с директором методической службы Е. Ю. Клюкиной были проведены собеседования с представителями всех садов района и затем, совместно с их руководителями, составлен долгосрочный план постепенного устранения обнаруженных образовательных дефицитов, среди которых определились следующие: недостаточное внимание, уделяемое истории родного края – краеведче-

скому компоненту; дефициты в деятельности педагогов части садов по созданию условий для проявления творческой активности и развития речи воспитанников (в том числе – диалогической); преобладание авторитарного стиля общения с детьми; традиционная автономность жизнедеятельности детского сада – невключенность в образовательную деятельность детского сада родителей, представителей социума.

Названные здесь дефициты являлись характерными, но не всеобщими. Способы и пути их устранения впоследствии были уточнены, скорректированы.

Тогда же по итогам посещения организаций методистом был выявлен и творческий потенциал каждого сада, определены смысловые доминанты дальнейшей деятельности, точки опоры в последующем профессиональном развитии сотрудников организаций. Отмечалось, что педагоги открыты к взаимодействию, новациям, работе по сохранению уже сложившихся культурных традиций конкретного учреждения, связанного с историей труда и быта каждого села, судьбами ярких личностей. Но все же имеющихся тематических приоритетов было недостаточно. К работе по углублению представлений о родном крае педагогов, воспитанников и их родителей подключились Центр детского творчества, Детская библиотека, краеведческий музей «Дом крестьянина Елкина», сотрудники судомодельного клуба «Ган-

гут» и монастырского музея. Одним из способов расширения детской картины мира виделось применение корнесловно-смыслового подхода. Работа осуществлялась при научном руководстве Т. Н. Захаровой и при тесном сотрудничестве с В. В. Семенцовым (Санкт-Петербург), автором-разработчиком корнесловно-смыслового подхода.

Ближайшей целью применения корнесловно-смыслового подхода было пробуждение интереса к установлению следственных связей не только между однокоренными словами, но и между явлениями окружающей жизни, расширение словарного запаса. Главной долгосрочной целью применения подхода является укоренение ребенка в истории собственного рода и народа, в усвоении им ценностей духовно-нравственного содержания.

Уже с 2013 года в районе силами ЦСУОП (С. Ф. Щукиной) и кафедры дошкольного образования (Т.Н. Захаровой) во всех дошкольных учреждениях БМР были инициированы и проведены разнообразные мероприятия, проекты: фестивали краеведческих уголков с последующим представлением обществу на районной конференции «Сохранение добрых традиций земли Борисоглебской». Тематику каждого учреждения воспитатели при участии детей определяли сами. Это, например, были темы «Святые и святыни Борисоглебской земли» (детский сад «Теремок»), история народных музыкальных ин-

струментов (детский сад «Светлячок»), традиции художественной резьбы по дереву (дошкольная группа Березниковской школы), тематические стенды «Моя любимая бабушка» (дошкольная группа Борисоглебской школы № 2) и «Лекарственные травы нашего края» (дошкольная группа Яковцевской школы). В муниципальном районе были реализованы познавательные проекты и организованы интерактивные выставки «Игрушки наших бабушек и дедушек середины XX века» (детский сад «Звездочка») и другие. А к 2023 году краеведческие уголки «выросли» до музеев и мини-музеев в дошкольных учреждениях («Колосок», «Теремок», «Сказка», «Светлячок» и др.). В 2014 году был запущен практико-ориентированный проект «Мы книжки хорошие делаем сами своей головой и своими руками». Книжки, рассказывающие о том, что интересно детям, что они любят – семью, друзей, домашних и диких животных, музыку, природу, технику – были изготовлены с помощью взрослых – родителей и воспитателей во всех садах района. Авторами оригинальных в своем большинстве текстов и иллюстраций являлись дети старших и подготовительных групп. Книжки-малышки детского сада «Звездочка» впоследствии были обобщены в единый сборник и тиражированы методической службой. Теперь с этими живыми рассказами знакомятся следующие поколения воспитанников сада: детям интересен и

близок мир их сверстников, нашедший отражение в словах, рисунках – художественных образах. Так познавательные проекты переросли в социальные, так как дети сами стали для других детей помощниками в освоении культуры, истории и традиций района. В настоящее время в некоторых садах данный проект продолжается – изготавливаются объемные самодельные книги, обобщающие проведенную работу по различным темам. Например, в саду «Теремок» осуществлены подборки материалов и иллюстраций о судьбах героев, подвижников Руси и России – святых А. Невского и Ф. И. Ушакова, А. В. Суворова, Царственных мучеников. В саду «Светлячок» в течение полугода всем коллективом воспитателей и семей воспитанников была создана книга текстов коротких рассказов писателя Ф. А. Абрамова (в 2020 г.), затем книга–сборник вышивок, сделанных детьми под руководством взрослых, по иллюстрациям к русским народным сказкам (2023 г.). Данные продукты были неоднократно представлены на региональных вебинарах и семинарах в качестве примера возможности развития творческого потенциала детей, проявления их познавательных интересов, деятельности по формированию практических навыков, большой работы по объединению местного сообщества вокруг задач образования его подрастающих участников.

В осуществляемой работе дошкольных учреждений мы придаем

большое значение краеведческой работе, включению регионального компонента в вариативную часть составляемых в организациях программ.

Преобразование предметно-пространственной среды в ДОУ осуществляется с определением ее смысловой доминанты (Ухтомский) в ключе применения подхода, поскольку среда – «словесна». Слово в нашей работе является объектом изучения и субъектом одновременно. Посредством слова осуществляются не только «горизонтальные социальные связи» при общении в семье и со сверстниками, взрослыми в запланированном и импровизированном общении. Очень важна для становления ребенка как языковой личности социализация «по вертикали», то есть осмысление связи с предками – дедушками и бабушками, с прародителями, знакомство с историей собственного рода, его славными страницами, а через него – историей народа, страны. Примером такой работы может служить еще один познавательный проект – эрудицион, посвященный добрым традициям семьи, проведенный весной 2023 года силами Центра сопровождения участников образовательного процесса в Борисоглебском районе. В этом конкурсе приняли участие 147 семей дошкольников и учеников начальной школы БМР. (Составитель заданий – Е. А. Резчикова). Для небольшого поселка с 13-ю дошкольными учреждениями это немалое количество участников.

Эрудицион в общем ряду заданий включал создание генеалогического древа семьи и рассказ о предках-героях войны и труда. Дети сельской местности уже имели опыт совместных с педагогами и родителями посадок плодовых деревьев на участках, ухода за ними. Потому образ древа рода был им близок и понятен. В ходе поисков необходимой информации родители обращались в архивы поселка, в местный краеведческий музей и музей Борисо-Глебского мужского монастыря. Семьями воспитанников была проделана немалая работа по обобщению собранных данных. Эта деятельность, несомненно, способствовала укреплению и сплочению семей, сохранению национальной памяти и передаче ее от предков к потомкам. Неожиданная для организаторов активность участников эрудициона объяснима многолетней работой методической службы при поддержке ИРО по сохранению исторической памяти семей.

В ключе развития интереса детей к истории своего рода в садах «Теремок», «Колосок», в дошкольной группе Юркинской и Высоковской школы и других в течение многих лет ведется работа по изучению истории своего рода, созданию его генеалогического древа. Многие дети здесь знают и могут рассказать о своих предках, их талантах и судьбах.

В условиях небольшой статьи невозможно перечислить и подробно остановиться на всех смыслах ежегодно определяемых тем образова-

тельных событий, детско-взрослых проектов последнего десятилетия, ориентированных и на обеспечение субъектного подхода к каждому ребенку, на создание условий для приобретения воспитанниками навыка жить и действовать сообща. О востребованности опыта района свидетельствуют запросы на его представление от педагогов городов Ростова, Углича, Тутаева, Ярославля, Иваново, Переславля-Залесского, Калязина, Мышкина и других.

В условиях сельского социума – пространства детской реализации и социального развития дошкольника, наиболее осуществимо воплощение его целостного развития. Взаимосвязь «горизонтальных» и «вертикальных» социальных связей способствует обретению ребенком опыта культурных смысловых ориентиров и, как следствие, становлению языковой личности [Захарова, 2022; Щукина, 2020]. Объединенность, созвучность действий складывающегося сообщества в районе проявилась в этом году в запросах на методическую помощь, связанную с планированием новых познавательных и социальных проектов, в которые включены дети и взрослые местного сообщества (так случайно, возможно, потому, не сговариваясь, воспитатели садов «Теремок» (М. А. Уланова), «Звездочка» (О. А. Лебедева) и дошкольной группы Борисоглебской школы № 2 (И. В. Палачева) выбрали тему «Лад» в жизни села, семьи, в душе человека. Мы рекомендовали им

использовать в работе книгу В. Белова «Лад» по ознакомлению с миром русской деревни и ее лучшими традициями). Опыт данной работы в будущем требует обобщения.

### **Заключение**

Сельский социум сегодня обладает определённым потенциалом для развития ребенка, уникальной средой для его становления, проявления сил, умений, самореализации. Он создает набор образцов для подражания, дает возможность выбора того пути, который оказывается ближе всего растущему человеку. В сельском социуме сегодня складывается уникальная ситуация для социального развития ребенка, происходит своеобразное наложение эпох, где исторически сложившиеся, традиционные черты сельского социума дополняются, а иногда и вытесняются новыми чертами и явлениями. Не потерять идентичность, своеобразие, культуру, корни того места, где растут дети, важно не только для их личностного развития, но и для социума региона, страны в целом.

Дети, выросшие на земле, имеют особые возможности: наблюдений в природе; знакомства с трудом на земле и приобретения естественной трудовой практики; освоения бытовых и культурных традиций от первоисточников (отечественный фольклор, наполненный яркими воспитательными и образовательными образцами еще частично сохранился на селе), еще сильно влияние общинно-

сти на формирование личности, характера детей.

Активность местного сообщества в вопросах воспитания подрастающего поколения может быть инициирована, поддержана, педагогами образовательных организаций на селе. И эта помощь, скорее всего, может быть связана с расширением содержания образования, которое является следствием включенности представителей социума в мероприятия образовательных организаций. Именно здесь ненавязчиво, естественно происходит передача опыта от поколения поколению; осуществляется включение в активность сообщества новых жителей, которые переезжают в район, совместное погружение участников мероприятий в историю местности, формирование совместных ценностей, новых традиций, укоренение старых.

Реализуемые в сельских социумах Ярославской области образовательные мероприятия, имеют своей целью решить вопросы социализации воспитанников, формирования у них интереса к окружающему миру, дают возможность им проявить себя, реализоваться в группе сверстников, развить различные навыки и умения. Разнообразные проекты (познавательные, социальные), в которых участвуют дети, их родители, социальные партнеры, дают свои результаты. Они схожи с теми, что были определены в рамках исследования 2012 года, и это подтверждает гипотезу о том, что участие дошкольников в разнообразных проектах, где



задействованы представители социума – социальные партнеры образовательной организации, способствует социальной адаптации детей, их социализации [Захарова, 2012]. Расширение образовательного пространства детского сада за счет включенности социума в его жизнь обеспечи-

вает новые возможности для детской реализации, развития навыков коммуникации, работы с информацией, приобретения умений в разнообразных видах деятельности, формирования привязанности в тому месту, где они растут и воспитываются.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Сельская школа в образовательном пространстве / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1. С. 5–23.
2. Байбородова Л. В. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование» / Л. В. Байбородова, Д. А. Зеленова, О. В. Пополитова // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 2 (30). С. 89–93.
3. Беляева Л. А. Сельская жизнь в России: современный и исторический дискурс // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 2. С. 259–272.
4. Бочарова Е. В. Социальная изоляция в сельском социуме : монография. Саратов : СПБГУ, 2004. 241 с.
5. Гаврилин А. В. «Воспитание в провинции» или воспитание «всем миром» // Народное образование. 2015. № 9. С. 145–150.
6. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32761> (дата обращения: 02.11.2023).
7. Гурьянова М. П. Сельская социальная среда как пространство развития современного детства : материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования». Москва, 16–18 апреля 2018 года. 2018. Т. 2. С.120–129.
8. Денисов Н. Г. Субъекты социокультурного развития для XXI века: региональные аспекты. Краснодар : Советская Кубань, 1999. 256 с.
9. Сартакова Е. Е. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации / Е. Е. Сартакова, Г.А. Окушова, Е. П. Еретнова // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214.
10. Белкина В. Н. Образовательное пространство детского сада как фактор социализации дошкольника / В. Н. Белкина, Т. Н. Захарова // Ярославский педагогический вестник. № 1. 2016. С. 14–16.
11. Захарова Т. Н. Преемственность в организации речевого развития дошкольников и младших школьников на основе корнесловно-смыслового подхода / Т. Н. Захарова, С. Ф. Щукина // Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в усло-

виях цифровизации и глобального технологического обновления : материалы международной научно-практической конференции [14–15 марта 2022 г.]. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. С. 278–287.

12. Луков В. А. Социальное проектирование : учеб. пособие. Москва : Моск. гуманит.-социальн. академии Флинта, 2003. 240 с.

13. Миграционные потоки в г. Ярославле в 2022 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5193342> (дата обращения 04.08.2023).

14. Михайлова-Свирская Л. В. Ресурсы местного сообщества в образовательной деятельности детского сада : учебно-практическое пособие для педагогов дошкольного образования. Москва : Нац. образование, 2018. 94 с.

15. Плоткин М. М. Социальное воспитание в современных условиях развития России (Социальная педагогика и социальная политика) // Социальная педагогика в России. 2020. № 1. С. 3–13.

16. Потапова К. С. Развитие социально-культурного пространства детей и подростков в деятельности сельской школы / К. С. Потапова, П. Н. Скуратова, В. Ю. Яковлева // Молодой ученый. 2021. № 4 (346). С. 359–362. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77801/> (дата обращения: 09.08.2023).

17. Сартакова Е. Е. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации / Е. Е. Сартакова, Г. А. Окушова, Е. П. Еретнова // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214.

18. Сивирин Б. С. Социум как социальная реальность: категориальная версия // Теория и практика общественного развития. 2022. № 11. С. 32–37.

19. Фтенакис В. Э. Со-конструирование: методико-дидактический подход без пассивных участников // Современное дошкольное образование. 2015. № 2. С. 3–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-konstruirovanie-metodiko-didakticheskiy-podhod-bez-passivnyh-uchastnikov/viewer> (дата обращения: 28.07.2023).

20. Холостова Е. И. История социальной работы : учебное пособие для среднего профессионального образования. URL: <https://studentam.net/content/view/1454/125/> (дата обращения: 04.08.2023).

21. Хусаинова С. В. Виды и формы социального партнерства в сфере образования // Молодой ученый. 2020. № 22 (312). С. 570–572.

22. Щукина С. Ф. Сущностное воспитание в слове: из истории обращения к корнесловно-смысловому подходу в работе дошкольных образовательных учреждений // Обновление образовательной деятельности в контексте Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: обобщение опыта работы муниципальных образований по вопросу реализации ФГОС ДО. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 156 с.

23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (редакция от 17 февраля 2023 года). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993&ysclid=loy5ifcdkt494199175> (дата обращения: 04.08.2023).

24. Dobriner W. M. Social structures and systems: Sociological Overview. California, 1969. 276 p.

25. Lickona T. Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York, 2000. 480 p.

#### Reference list

1. Bajborodova L. V Sel'skaja shkola v obrazovatel'nom prostranstve = Rural school in the educational space / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 1. S. 5–23.

2. Bajborodova L. V. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Development of rural educational organizations in the context of implementing the national project «Education» / L. V. Bajborodova, D. A. Zelenova, O. V. Popolitova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. Vyp. 2 (30). S. 89–93.

3. Beljaeva L. A. Sel'skaja zhizn' v Rossii: sovremennyy i istoricheskij diskurs = Rural life in Russia: modern and historical discourse // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija. 2019. № 2. S. 259–272.

4. Bocharova E. V. Social'naja izoljacija v sel'skom sociume = Social isolation in rural society: monografija. Saratov : SPBGU, 2004. 241 s.

5. Gavrilin A. V. «Vospitanie v provincii» ili vospitanie «vsem mirom»? = «Provincial upbringing» or «whole world» upbringing? // Narodnoe obrazovanie. 2015. № 9. S. 145–150.

6. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashem i proshlom = Highlights of the development of Russian rural school in the present and past // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2023. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32761> (data obrashhenija: 02.11.2023).

7. Gur'janova M. P. Sel'skaja social'naja sreda kak prostranstvo razvitija sovremennogo detstva = Rural social environment as space for development of modern childhood / Materialy I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Sovremennoe detstvo: psihologo-pedagogicheskaja podderzhka sem'i i razvitie obrazovanija». Moskva, 16–18 aprelja 2018 goda. 2018. T. 2. S.120–129.

8. Denisov N. G. Subekty sociokul'turnogo razvitija dlja XXI veka: regional'nye aspekty = Subjects of socio-cultural development for the XXI century: regional aspects. Krasnodar : Sovetskaja Kuban', 1999. 256 s.

9. Sartakova E. E. Sel'skaja shkola v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: postneklassicheskie osnovanija dlja konceptualizacii = Rural school in sociocultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization / E. E. Sartakova, G.A. Okushova, E. P. Eretnova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 206–214.

10. Belkina V. N. Obrazovatel'noe prostranstvo detskogo sada kak faktor socializacii doskol'nika = Kindergarten educational space as a factor in socialization of a preschooler / V. N. Belkina, T. N. Zaharova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. № 1. 2016. S. 14–16.

11. Zaharova T.N. Preemstvennost' v organizacii rechevogo razvitija doskol'nikov i mladshih skol'nikov na osnove korneslovno-smyslovogo podhoda = Continuity in the organization of speech development of preschoolers and elementary schoolchildren on the basis of a root-word-semantic approach / T. N. Zaharova, S. F. Shhukina // Jeffek-

tivnyye modeli i praktiki organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej, prozhivajushhih v sel'skoj mestnosti, v uslovijah cifrovizacii i global'nogo tehnologicheskogo obnovlenija : materialy mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii [14–15 marta 2022 g.]. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. S. 278–287.

12. Lukov V. A. Social'noe proektirovanie = Social design : ucheb. posobie. Moskva : Mosk. gumanit.-social'n. akademii Flinta, 2003. 240 s.

13. Migracionnye potoki v g. Jaroslavle v 2022 g. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5193342> (data obrashhenija 04.08.2023).

14. Mihajlova-Svirskaja L. V. Resursy mestnogo soobshhestva v obrazovatel'noj dejatel'nosti detskogo sada = Local community resources in kindergarten education activities: uchebno-praktičeskoe posobie dlja pedagogov doshkol'nogo obrazovanija. Moskva : Nac. obrazovanie, 2018. 94 s.

15. Plotkin M. M. Social'noe vospitanie v sovremennyh uslovijah razvitija Rossii (Social'naja pedagogika i social'naja politika) = Social education in modern conditions of development of Russia (Social pedagogy and social policy) // Social'naja pedagogika v Rossii. 2020. № 1. S. 3–13.

16. Potapova K. S. Razvitie social'no-kul'turnogo prostranstva detej i podrostkov v dejatel'nosti sel'skoj shkoly = Development of the social and cultural space of children and adolescents in rural schools activities / K. S. Potapova, P. N. Skuratova, V. Ju. Jakovleva // Molodoj uchenyj. 2021. № 4 (346). S. 359–362. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77801/> (data obrashhenija: 09.08.2023).

17. Sartakova E. E. Sel'skaja shkola v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: postneklassičeskie osnovanija dlja konceptualizacii = Rural school in socio-cultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization / E. E. Sartakova, G. A. Okushova, E. P. Eretnova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 206–214.

18. Sivirinov B. S. Socium kak social'naja real'nost': kategorial'naja versija = Society as social reality: a categorical version // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2022. № 11. S. 32–37.

19. Ftenakis V. Je. So-konstruirovanie: metodiko-didaktičeskij podhod bez passivnyh uchastnikov = Co-construction: a methodology-didactic approach without passive participants // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2015. № 2. S. 3–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-konstruirovanie-metodiko-didaktičeskij-podhod-bez-passivnyh-uchastnikov/viewer> (data obrashhenija: 28.07.023).

20. Holostova E. I. Istorija social'noj raboty : uchebnoe posobie dlja srednego professional'nogo obrazovanija = History of social work: a textbook for secondary vocational education. Moskva : Jurajt, 2023. 137 s.

21. Husainova S. V. Vidy i formy social'nogo partnerstva v sfere obrazovanija = Types and forms of social partnership in the field of education // Molodoj uchenyj. 2020. № 22 (312). S. 570–572.

22. Shhukina S. F. Sushhnostnoe vospitanie v slove: iz istorii obrashhenija k korneslovno-smyslovomu podhodu v rabote doshkol'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Essential education in the word: from the history of addressing the root-word-semantic approach in the work of preschool educational institutions // Obnovlenie obrazovatel'noj dejatel'nosti v kontekste Federal'nogo gosudarstvennogo obra-

zovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovanija: obobshhenie opyta raboty municipal'nyh obrazovanij po voprosu realizacii FGOS DO. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2020. 156 s.

23. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 № 1155 Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovanija = Order of the Ministry of Education and Science of Russia of 17.10.2013 №. 1155 On the Approval of the Federal State Educational Standard for Preschool Education (redakcija ot 17 fevralja 2023 goda). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993&ysclid=loy5ifcdkt494199175> (data obrashhenija: 04.08.2023).

24. Dobriner W. M. Social structures and systems: Sociological Overview. California, 1969. 276 p.

25. Lickona T. Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York, 2000. 480 p.

Статья поступила в редакцию 29.09.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 29.09.2023; approved after reviewing 27.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

Научная статья  
УДК 37.013.41  
DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_38  
EDN: RCOBOR

**Специфика организации педагогического сопровождения  
саморазвития обучающихся сельских школ в условиях  
дополнительного образования**

**Ирина Викторовна Иванова**

Доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26  
IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

***Аннотация.*** Статья посвящена одной из актуальных проблем современного образования, заключающейся в создании условий, благоприятных для формирования готовности современных подростков к реализации субъектной позиции, к принятию самостоятельных ответственных решений. В статье проводится обращение к методологическим основаниям и методической специфике реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков, базирующегося на рефлексивно-ценностном подходе как экзистенциальном подходе в педагогике, раскрывающем идею взаимообусловленности развития рефлексии и ценностей личности, детерминированную преодолением – ключевым фактором саморазвития. Необходимым условием реализации рассматриваемого подхода является ценностно-ориентированная образовательная среда дополнительного образования, которая обладает воспитательными и развивающими возможностями, существенными для саморазвития и самореализации обучающихся. Отдельное внимание в рамках исследования уделено раскрытию специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности, что можно позиционировать в качестве одной из его целей, для реализации которой применялись следующие методы: педагогический эксперимент, диагностика готовности подростков к саморазвитию, методы математико-статистической обработки полученных данных. В эксперименте приняли участие 200 обучающихся, проживающих в сельской местности Калужской области. По итогам его реализации сделаны выводы и предложены педагогические рекомендации по организации сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах. В ходе исследования сделан вывод о том, что процесс воспитания сегодня должен носить проблемно-ориентированный характер, обеспечивающий формирование готовности личности к саморазвитию, важным процессуальным условием которого выступает восприятие проблемных ситуаций как

---

© Иванова И. В., 2023

возможностей для саморазвития. Делается обоснованный акцент на необходимости целенаправленной организации педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий обучающихся, что является возможным в образовательных организациях разных видов и типов и имеет свою специфику применительно к конкретной образовательной среде и социокультурной реальности.

**Ключевые слова:** дополнительное образование; сельская школа; педагогическое сопровождение; копинг-стратегия; готовность подростка к саморазвитию; рефлексивно-ценностный подход

*Для цитирования:* Иванова И. В. Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся сельских школ в условиях дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 38–53. [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_38](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_38). <https://elibrary.ru/RCOBOR>.

Original article

### **Specifics of organizing pedagogical support for students' self-development in rural additional education schools**

**Irina V. Ivanova**

Doctor of pedagogical sciences, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of department of social adaptation and organization of work with youth, Kaluga state university named after K. E. Tsiolkovsky, 248023, Kaluga, Stepan Razin str., 26

IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

**Abstract.** The article is devoted to one of the urgent problems of modern education, which consists in creating conditions favorable for the formation of modern adolescents' readiness to implement the subject position, to make independent responsible decisions. The article refers to the methodological foundations and methodological specifics of implementing pedagogical support for the self-development of adolescents, based on a reflexive value approach as an existential approach in pedagogy, revealing the idea of mutual agreement between the development of reflection and personal values, determined by overcoming – a key factor in self-development. A necessary condition for implementing this approach is a value-oriented educational environment of additional education, which has educational and developing opportunities that are essential for the self-development and self-realization of students. Special attention in the framework of the study is paid to revealing the specifics of organizing pedagogical support for schoolchildren living in rural areas, which can be positioned as one of its goals, for implementing them the following methods were used: a pedagogical experiment, diagnostics of adolescents' readiness for self-development, methods of mathematical and statistical processing of the obtained data. The experiment was attended by 200 students living in rural areas of the Kaluga region. Based on the results of its implementation, conclusions were made and pedagogical recommendations were proposed to organize support for the self-development of adolescents in the conditions

of rural additional education schools. The study concluded that the upbringing process today should be of a problem-oriented nature, ensuring the formation of the personality's readiness for self-development, an important procedural condition of which is the perception of problem situations as opportunities for self-development. A reasonable emphasis is made on the need to purposefully organize pedagogical work to form adaptive copying strategies for students, which is possible in educational organizations of different types and has its own specifics in relation to specific educational environment and socio-cultural reality.

**Key words:** additional education; rural school; pedagogical support; copying strategy; a teenager's readiness for self-development; reflexive value approach

**For citation:** Ivanova I. V. Specifics of organizing pedagogical support for students' self-development in rural additional education schools. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4(18):38–53. (In Russ.).

[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_38](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_38). <https://elibrary.ru/RCOBOR>.

### Введение

Современные социокультурные и экономические условия, предопределившие социокультурную реальность, в качестве основного фактора конкурентоспособности личности диктуют ее готовность к постоянному саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации. Сегодня в отечественной и зарубежной психологии и педагогике активно изучаются вопросы, касающиеся определения специфики самоидентификации и социализации подрастающего поколения под влиянием современной реальности [Антопольская, 2020; Мирошкина, 2014; Цифровое поколение..., 2017; Smirnov, 2019; Twenge, 2018; Dimmock, 2019]. В качестве ключевой детерминанты специфики развития современного человека ученые отмечают интернет и обеспечиваемые им «социальные сети» [Шамсутдинов, 2016]. Именно этот вторичный агент социализации приводит к формированию и закреплению в психике

взрослеющей личности специфических содержательных феноменов, связанных с психическими процессами, состояниями и свойствами. Применительно к подростковому возрасту как периоду, сензитивному для саморазвития личности, речь идет о следующих специфических содержательных феноменах психологических новообразований, которые стремятся перейти из индивидуально-обусловленных в типичные для данной возрастной группы:

- непосредственная связь формируемых ценностей личности, образа «Я»-идеальный с установками, транслируемыми в виртуальной среде [Антопольская, 2020; Мирошкина, 2014; Цифровое поколение..., 2017];

- низкий уровень самостоятельности личности, неготовность к ответственным решениям [Smirnov, 2019];

- низкий уровень инициативы и социальной активности [Асташова, 2014].

Личность с такими характеристиками имеет все шансы длительного пребывания в периоде детства.



Биологический возраст в данном случае может намного превышать психологический, что формирует инфантильное отношение человека к себе, к жизни. Продолжительный период детства – вот обратная сторона реальной жизнедеятельности и развития человека в условиях активного интернет-потребления.

С другой стороны, стремление к успеху – одна из характеристик современного подрастающего поколения [Леонтьев, 2011; Маралов, 2017; Орлов, 2000].

Приходим к выводу, что, с одной стороны, у современных подростков отмечается стремление к успеху как ожидаемому результату саморазвития. С другой стороны, опираясь на результаты проведенных нами исследований (выборка: подростки 11–14 лет, n=2006; география: Московская, Ярославская, Костромская, Калужская области; 2019), утверждаем, что далеко не каждый подросток готов к саморазвитию, у многих из них имеются барьеры, блокирующие процессы саморазвития и самореализации [Ivanova, 2022].

Данные выводы согласуются с результатами исследований, проведенных Д. А. Леонтьевым и М. А. Шукиной, согласно которым, дети и молодые люди зачастую оказываются неготовыми к преодолению препятствий на пути к саморазвитию [Леонтьев, 2011; Шукина, 2014]. Согласно Р. Х. Шакурову, именно способность к преодолению жизненных трудностей открывает путь для ее саморазвития [Шакуров, 2001], что предопределяет необхо-

димость обращения к изучению ситуации преодоления трудностей как фактору саморазвития, а также разработки и апробации педагогических средств, содействующих формированию у ребенка отношения к такой ситуации как к возможности для личностного роста.

*Стратегическая цель исследования.* В существующих социокультурных условиях, предопределивших специфику социализации и самоидентификации личности, особую актуальность приобретает разработка, научно-теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка новых подходов к воспитанию подрастающего поколения, ориентированных на формирование взрослеющей личности, готовой к саморазвитию и самореализации на основе ответственных, самостоятельно принятых решений.

В рамках достижения поставленной стратегической цели одной из *приоритетных задач* выступает определение специфики реализации новых воспитательных подходов в условиях сельской местности, в которой проживает существенная часть населения нашей страны и в которой, в силу определенных социальных и экономических факторов [Иванова, 2022], снижена возможность воплощения отдельных инновационных технологий и системных видов педагогической деятельности, требующих объемного потенциала внешних ресурсов образовательных организаций.

*В качестве частных задач исследования отмечаем следующие:*

1). изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию;

2). изучение образа «Я»-идеальный подростков, проживающих в сельской местности;

3). изучение поведенческих стратегий подростков, проживающих в сельской местности, в ситуациях преодоления трудностей;

4). обоснованное предложение методологического подхода, применение которого в воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования в сельской школе будет способствовать целенаправленному формированию готовности обучающихся к саморазвитию и преодолению трудностей как ключевому фактору личностного роста;

5). рефлексия результатов апробации педагогического сопровождения саморазвития подростков из сел и деревень Калужской области, основанного на методологии рефлексивно-ценностного подхода;

6). выявление на основе результатов проведенного эксперимента специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности;

7). предложение рекомендаций по организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах.

#### **Методология и методы исследования**

Концепцию нашего исследования определил рефлексивно-ценностный подход [Иванова, 2017],

разработанный автором в научной школе экзистенциальной педагогики профессора М. И. Рожкова. Данный методологический подход является экзистенциальным по своей сущности и средовым по содержанию, его основная идея состоит во взаимобусловленности развития ценностной и рефлексивной сфер личности, детерминация которых в подростковом возрасте задается ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании.

Методы исследования:

– теоретический анализ литературы по проблеме исследования;

– педагогический эксперимент;

– пакет диагностического инструментария готовности подростков к саморазвитию, состоящий из следующих методик: опросник «Диагностика готовности подростков к саморазвитию» И. В. Ивановой (решение задач 1 и 5), опросник «Мой идеал» М. И. Рожкова, И. В. Ивановой (решение задачи 2), опросник «Копинг-стратегии» Лазаруса в адаптации методики WCQ Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк (решение задач 3 и 5);

– методы математико-статистической обработки полученных данных (F-критерий Фишера).

*Объем и характеристика выборочной совокупности.* Диагностическое изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию было осуществлено в 2019 году. Базой исследования выступили следующие му-

ниципальные казенные общеобразовательные учреждения Калужской области – средние общеобразовательные школы деревень – Колыхманово, Порослицы, Льва Толстого и села Щелканово. Выборка составила 105 человек из числа подростков в возрасте 11–14 лет.

В педагогическом эксперименте (2019–2020) приняли участие те же

образовательные организации. В состав экспериментальных и контрольных групп вошли 200 подростков аналогичного возраста.

#### Результаты исследования

*Результаты решения задачи 1 – изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию* отражены в таблицах 1 и 2.

**Таблица 1.**

#### Результаты изучения критериев готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=105)

Критерий готовности к саморазвитию	Высокий уровень (в %)	Средний уровень (в %)	Низкий уровень (в %)
Экзистенциальный	16,19	59,05	24,76
Мотивационный	20,00	64,76	15,24
Предметно-практический	9,76	64,76	25,48
Саморегуляционный	4,81	54,29	40,90
Эмоциональный	5,20	67,00	27,80
Интеллектуальный	8,67	60,95	30,38
Волевой	8,80	53,10	38,10

Как видно из таблицы 1, наибольшую сформированность среди измеряемых критериев готовности к саморазвитию получил мотивационный критерий, что свидетельствует о потребности подростков к достижению успеха в личностном росте и самосовершенствовании. Наряду с этим, саморе-

гуляционный и волевой критерии наиболее слабо представлены среди исследуемых, что говорит о сложностях в регуляции своего поведения и препятствует саморазвитию. Об этом же свидетельствует то, что у 40,91 % испытуемых на низком уровне сформирована рефлексия (таблица 2).

**Таблица 2.**

#### Результаты изучения компонентов готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=105)

Компонент готовности к саморазвитию	Высокий уровень (в %)	Средний уровень (в %)	Низкий уровень (в %)
Субъектность	9,52	63,81	26,67
Способность к рефлексии	5,76	53,33	40,91
Способность к самопрогнозированию	5,95	62,62	31,43

Как видно из таблицы 2, субъектность у 73,33 % испытуемых сформирована на высоком и среднем уровнях, что представляет собой потенциал для формирования готовности к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 2 – изучение образа «Я»-идеальный подросток, проживающих в сельской местности, (n=105) следующие:* 38,67 % подростков желают быть похожими на своих родителей и других членов семьи; 36,00 % – на Президента В. В. Путина; 10,00 % подростков изъявили желание походить на тик-токеров, блогеров; 5,33 % – на известных спортсменов, по 2,67 % – на друзей, бизнесменов, по 0,67 % – на актеров, вокалистов, поэтов, литературных персонажей, летчиков, космонавтов. [Иванова, 2021]. В выбранных персонах подростков привлекают следующие качества:

1) целеустремленность (42,67 %);

2) ум (38 %);

3) достижения, подвиги, успешность (38 %);

4) сила характера, воля (36,67 %);

5) доброта (36 %);

6) богатство (24,67 %);

7) юмор (22,67 %) [Иванова, 2022].

Обращает на себя внимание тот факт, что целеустремленность, сила характера, воля как качества, связанные с преодолением, вошли в число приоритетных качеств в профиле «Я»-идеальный подросток, что свидетельствует о потребности в формировании адаптивных копинг-стратегий, напрямую обеспечивающих готовность личности к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 3 – изучение поведенческих стратегий подростков, проживающих в сельской местности, в ситуациях преодоления трудностей* отражены в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Результаты изучения доминирующих копинг-стратегий подростков, проживающих в сельской местности (n=105)**

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Значение (в%)
Самоконтроль	2,72
Принятие ответственности	7,14
Планирование решения проблемы	3,63
Поиск социальной поддержки	10,28
Положительная переоценка	11,56
Комплекс (2 или более адаптивные КС)	1,40
Конфронтационный копинг	17,01
Дистанцирование	17,56
Бегство-избегание	25,70
Комплекс (2 или более адаптивные КС / адаптивная и относительно адаптивная КС / 2 относительно адаптивные КС)	2,31
Комплекс (2 или более неадаптивные КС / относительно адаптивная и неадаптивная КС)	0,69

Как видно из таблицы 3, наиболее часто для выхода из проблемных ситуаций подростки, проживающие в сельской местности, используют неадаптивные копинг-стратегии – бегство-избегание, дистанцирование и конфронтационный копинг. Адаптивные копинг-стратегии активного преодоления слабо сформированы, что соотносится с низкими показателями сформированности саморегуляционного и волевого критериев (таблица 1).

Полученные результаты позволяют сделать следующий **вывод**: процент доминирующих неадаптивных копинг-стратегий выше, чем адаптивных (таблица 3), что свидетельствует о неготовности подростков к активному преодолению препятствий на пути достижения цели по саморазвитию, при этом мотивация к саморазвитию сформирована (таблица 1), что подчеркивает востребованность организации целенаправленной работы по формированию готовности подростков к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 4 – обоснованное предложение методологического подхода, применение которого в воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования в сельской школе будет способствовать целенаправленному формированию готовности обучающихся к саморазвитию и преодолению трудностей как ключевому фактору личностного роста.* Рефлексивно-ценностный подход, разработанный нами, опирается на методологию

экзистенциального подхода к воспитанию М. И. Рожкова [Рожков, 2002], расширяя его через предложение научно-обоснованных и опытно-экспериментальным путем проверенных закономерностей, принципов, механизма и комплекса педагогических средств сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. Подход основан на теории установки Д. Н. Узнадзе [Узнадзе, 2001], что нашло свое выражение в содержании феномена готовности подростка к саморазвитию и в научно-обоснованном формировании его структурных компонентов. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, выступающая в качестве ведущего педагогического средства, воплощающего идеи рефлексивно-ценностного подхода [Иванова, 2021], основана на теории преодоления Р. Х. Шакурова [Шакуров, 2001], теории стратегии жизненного пути К. А. Абульхановой-Славской [Абульханова-Славская, 1991] и концепции развития индивидуальности О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк [Гребенюк, 2000]. Реализация технологии возможна как в условиях городских, так и сельских образовательных организаций, поскольку предполагает гибкие алгоритмы сопровождения с привлечением социальных партнеров с их участием в офлайн и онлайн формах [Иванова, 2021].

Результаты решения задачи 5 – рефлексия результатов апробации педагогического сопровождения саморазвития подростков из сел и деревень Калужской области, ос-

нованного на методологии рефлексивно-ценностного подхода. В таблицах 4, 5 и 6 представлены основные результаты исследования.

Таблица 4.

Динамика развития критериев готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=100)

Критерий готовности к саморазвитию	Экспериментальная группа						Контрольная группа						F <sub>3</sub> мп. 1	F <sub>3</sub> мп. 2
	Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)		Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)			
	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э		
Экзистенциальный	16	34	70	58	14	8	18	22	68	66	14	12	2,34	1,09
Мотивационный	22	32	62	64	16	4	20	20	66	68	14	12	2,34	1,09
Предметно-практический	10	20	60	72	30	8	12	12	56	58	32	30	2,30	1,04
Саморегуляционный	6	16	54	58	40	26	8	8	54	56	38	36	2,29	1,10
Эмоциональный	6	18	66	72	28	10	4	4	70	68	26	28	2,29	1,04
Интеллектуальный	8	12	62	68	30	20	10	10	60	64	30	26	2,29	1,14
Волевой	10	24	54	54	36	22	8	10	56	56	36	34	2,38	1,06

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 $F_{\text{эмп.1}}$  – расчет  $F_{\text{эмп.}}$  (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 $F_{\text{эмп.2}}$  – расчет  $F_{\text{эмп.}}$  (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ.

Как видно из таблицы 4, наиболее гибким к развитию является экзистенциальный и мотивационный критерии готовности подростков к саморазвитию ( $F_{\text{эмп. max}}$  по выборке). В экспериментальной группе изменения статистически значимы, что свидетельствует об эффективности реализованного комплекса средств педагогического сопровождения саморазвития подростков, включающего в себя:

- технологию педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей;
- методику стимулирующих реальных дилеммных ситуаций;
- методику проблемных ситуаций и методику «О трудностях на пути к цели»;

- индивидуальную карту под- | – дневник саморазвития.
- ростка «Я познаю себя»;
- портфолио;

**Таблица 5.**

**Динамика развития компонентов готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=100)**

Компонент готовности к саморазвитию	Экспериментальная группа						Контрольная группа						F <sub>эмп. 1</sub>	F <sub>эмп. 2</sub>
	Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)		Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)			
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э		
Субъектность	10	28	62	56	28	16	12	10	64	66	24	24	1,78	1,09
Способность к рефлексии	6	14	54	60	40	26	6	8	56	58	38	34	1,78	1,006
Способность к самопрогнозированию	6	14	62	68	32	18	8	8	58	60	34	32	1,74	1,13

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 F<sub>эмп.1</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 F<sub>эмп.2</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ

Из таблицы 5 видно, что наиболее гибкими к развитию стали субъектность и способность к рефлексии (F<sub>эмп.</sub> тах по выборке). В экспериментальной группе изменения статистически значимые, что подтверждает целесообразность создания и под-

держания ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании, в которой целенаправленно проводится работа по развитию рефлексии и нравственных ценностей обучающихся [Иванова, 2021].

**Таблица 6.**

**Динамика развития доминирующих копинг-стратегий подростков, проживающих в сельской местности (n=100)**

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Экспериментальная группа		Контрольная группа		F <sub>эмп. 1</sub>	F <sub>эмп. 2</sub>
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)		
Самоконтроль	2,00	6,00	2,00	2,00	<b>3,90</b>	1,001

Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся сельских школ в условиях дополнительного образования

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Экспериментальная группа		Контрольная группа		F <sub>эмп. 1</sub>	F <sub>эмп. 2</sub>
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)		
Принятие ответственности	8,00	16,00	8,00	10,00	<b>3,80</b>	1,01
Планирование решения проблемы	4,00	14,00	6,00	6,00	<b>3,15</b>	1,04
Поиск социальной поддержки	12,00	18,00	10,00	8,00	<b>3,87</b>	1,003
Положительная переоценка	12,00	10,00	10,00	12,00	2,95	1,01
Комплекс (2 или более адаптивные копинг-стратегии)	0,00	2,00	2,00	2,00	1,53	1,26
Конфронтационный копинг	16,00	6,00	14,00	14,00	<b>3,62</b>	1,002
Дистанцирование	18,00	10,00	20,00	22,00	<b>4,14</b>	1,01
Бегство–избегание	22,00	12,00	24,00	22,00	<b>3,12</b>	1,08
Комплекс (2 или более адаптивные КС / адаптивная и относительно адаптивная КС / 2 относительно адаптивные КС)	4,00	4,00	4,00	2,00	1,55	1,43
Комплекс (2 или более неадаптивные КС / относительно адаптивная и неадаптивная КС)	2,00	2,00	0,00	0,00	1,45	1,40

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 F<sub>эмп.1</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 F<sub>эмп.2</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ.

Как видно из таблицы 7, в экспериментальной группе получена положительная статистически значимая динамика всех адаптивных копинг-стратегий. Приходим к выводу, что эффективное формирование адаптивных копинг-

стратегий, позволяющих подросткам быть готовыми к активному преодолению препятствий на пути к достижению цели по самосовершенствованию, возможно. Достигнутые результаты получены благодаря применению технологии пе-



дагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, используемой в процессе разработки и реализации детьми проектов саморазвития разных видов.

*Результаты решения задачи 6 – выявление на основе результатов проведенного эксперимента специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности.*

Процесс организации сопровождения в сельских школах, построенный на основе рефлексивно-ценностного подхода, и полученные результаты позволили нам сформулировать следующие важные ориентиры данного вида педагогической деятельности в условиях дополнительного образования в сельских школах:

– организация взаимодействия сельской школы с социальными партнерами, которые являются востребованными в условиях разработки и реализации подростками проектов саморазвития как в офлайн-режиме (офлайн-сопровождение), так и в онлайн-режиме (воплощение идеи онлайн-сотрудничества представителей организаций – социальных партнеров школы с подростками через проведение онлайн-консультаций, видеозаписей);

– опора на имеющийся в школе воспитательный потенциал при организации технологии сопро-

вождения саморазвития обучающихся.

Специфика организации сопровождения связана с запросами и потребностями подростков, ориентирована на учет имеющегося воспитательного потенциала сельской школы и социокультурной реальности сельской местности.

Опираясь на полученные результаты исследования, нами были предложены следующие рекомендации по организации педагогического сопровождения формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях дополнительного образования в сельских школах:

– расширение образовательных предложений дополнительного образования сельской школы через механизм социального партнерства как с территориально близкими, так и удаленными организациями и предприятиями с использованием онлайн- и офлайн-режимов сотрудничества;

– развитие в школе механизмов интеграции внеучебной и учебной деятельности детей разного возраста;

– учет регионального компонента сельской школы в ходе создания и поддержания в ней ценностно-ориентированной образовательной среды и организации системной педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий подростков, приобретению ими индивидуального успешного опыта преодоления трудностей;

**Заключение**

Исследование позволило получить комплекс результатов, среди которых в качестве наиболее существенных отметим следующие:

1. Теоретические результаты: разработан новый в педагогике научно-обоснованный подход к организации воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования (рефлексивно-ценностный подход), опытно-экспериментальным путем проверена состоятельность идеи подхода и его методическая составляющая. Показано, что наиболее рельефно подход может быть представлен в условиях дополнительного образования, которое обладает воспитательными и развивающими ресурсами, существенными для осуществления детьми свободного и ответственного выбора.

2. Методические результаты: раскрыта специфика реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах, предложены рекомендации по воплощению рефлексивно-ценностного подхода в пространстве сельского образования.

3. Практико-ориентированные результаты эмпирического порядка: психодиагностическим путем получены данные о состоянии сформированности готовности к саморазвитию подростков, проживающих в сельской местности. Обязательного учета в педагогиче-

ской деятельности требуют следующие результаты: сформированная мотивация подростков к саморазвитию, потребность в развитии качеств личности, связанных с готовностью преодолевать возникающие проблемы и препятствия, несформированные адаптивные копинг-стратегии.

*Основной вывод исследования.* Учитывая комплекс полученных результатов, приходим к основному выводу исследования – процесс воспитания сегодня должен носить проблемно-ориентированный характер, обеспечивающий формирование у подрастающего поколения готовности к саморазвитию, предполагающей совершение человеком самостоятельного выбора и несение за него ответственности. Важным процессуальным условием готовности подростка к саморазвитию является восприятие им проблемной ситуации как возможности для саморазвития, что, в свою очередь, востребует целенаправленно организованной педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий подростков. В качестве подхода, на котором может успешно строиться данная педагогическая деятельность, можно обозначить рефлексивно-ценностный подход. Его реализация возможна в образовательных организациях разных видов и типов, и, соответственно, имеет свою специфику применительно к конкретной образовательной среде и социокультурной реальности.

**Библиографический список**

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. Москва : Мысль, 1991. 300 с.
2. Антопольская Т. А. Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования / Т. А. Антопольская, В. И. Панов, А. С. Силаков // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 43–50.
3. Асташова Ю. В. Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета. 2014. Т. 8. № 1. С. 108–114.
4. Гребенюк О. С. Основы педагогики индивидуальности : учебное пособие / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. Калининград : Изд-во КГУ, 2000. 572 с.
5. Иванова И. В. Готовность сельских школьников к саморазвитию // Педагогика сельской школы. 2022. №4 (14). С. 37–53.
6. Иванова И. В. Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков: подход к реализации новых стандартов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2017. Т. 5. № 6. С. 41–49.
7. Иванова И. В. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании // Социально-политические исследования. 2021. №3 (12). С. 100–115.
8. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 13–14.
9. Маралов В. Г. Психология саморазвития : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, Н. А. Низовских, М. А. Щукина. Москва : Юрайт, 2017. 320 с.
10. Мирошкина М. Р. Разные поколения – разный педагогический подход // Школьные технологии. 2014. № 2. С. 8–20.
11. Орлов А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Психология личности. Т. 2. Хрестоматия. Самара : БАХРАХ-М, 2000. С. 509–533.
12. Рожков М. И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник. 2002. №4 (33). С. 73–77.
13. Узнадзе Д. Н. Психология установки. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 416 с.
14. «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России : материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием / под ред. М. Р. Мирошкиной, Е. Б. Евладовой, С. В. Лобынцевой. Москва : Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, 2017. 273 с.
15. Шакуров Р. Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 13–18.
16. Шамсутдинов Р. Р. Сетевое сообщество: риски и перспективы / Р. Р. Шамсутдинов, О. Н. Юлдашева // Символ науки. 2016. № 3–4. С. 185–189.
17. Щукина М. А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал ВШЭ. 2014. Т. 11. № 2. С. 7–22.
18. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (accessed: 20.08.2023).

19. Smirnov R. G. Operationalization of the «Online Generation» phenomenon // Digital sociology. 2019. Vol. 2. № 4. P. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

20. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named>] (accessed: 20.08.2023).

#### Reference list

1. Abul'hanova-Slavskaja K. A. Strategija zhizni = Life strategy Moskva : Mysl', 1991. 300 s.

2. Antopol'skaja T. A. Modelirovanie razvitiya sub#ektnosti podrostkov pokolenija Z v uslovijah social'no-obogashhennoj sredy dopolnitel'nogo obrazovanija = Modeling the development of subjectivity of generation Z adolescents in socially enriched environment of additional education / T. A. Antopol'skaja, V. I. Panov, A. S. Silakov // Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii. 2020. № 3. S. 43–50.

3. Astashova Ju. V. Teorija pokolenij v marketinge = Generational theory in marketing // Vestnik Juzhno-Ural'skogo Gosudarstvennogo Universiteta. 2014. T. 8. № 1. C. 108–114.

4. Grebenjuk O. S. Osnovy pedagogiki individual'nosti = Fundamentals of the pedagogy of individuality: uchebnoe posobie / O. S. Grebenjuk, T. B. Grebenjuk. Kaliningrad : Izd-vo KGU, 2000. 572 s.

5. Ivanova I. V. Gotovnost' sel'skih shkol'nikov k samorazvitiyu = Readiness of rural schoolchildren for self-development // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. №4 (14). S. 37–53.

6. Ivanova I. V. Refleksivno-cennostnyj podhod k pedagogicheskomu so-provozhdeniju samorazvitiya podrostkov: podhod k realizacii novyh standartov = Reflexive-value approach to pedagogical support of adolescent self-development: approach to the implementation of new standards // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2017. T. 5. № 6. S. 41–49.

7. Ivanova I. V. Tehnologija pedagogicheskogo so-provozhdenija samorazvitiya podrostkov v dopolnitel'nom obrazovanii = Technology of pedagogical support for the self-development of adolescents in additional education // Social'no-politicheskie issledovanija. 2021. №3 (12). S. 100–115.

8. Leont'ev D. A. Novye orientiry ponimaniya lichnosti v psihologii: ot neobhodimogo k vozmozhnomu = New guidelines for understanding personality in psychology: from necessary to possible // Voprosy psihologii. 2011. № 1. S. 13–14.

9. Maralov V. G. Psihologija samorazvitiya : uchebnik i praktikum dlja bakalavriata i magistratury = Psychology of self-development: a textbook and workshop for undergraduate and graduate studies / V. G. Maralov, N. A. Nizovskih, M. A. Shhukina. Moskva : Jurajt, 2017. 320 s.

10. Miroshkina M. R. Raznye pokolenija – raznyj pedagogicheskij podhod = Different generations – different pedagogical approach // Shkol'nye tehnologii. 2014. № 2. S. 8–20.

11. Orlov A. B. Lichnost' i sushhnost': vneshnee i vnutrennee Ja cheloveka = Personality and essence: man's external and internal self // Psihologija lichnosti. T. 2. Hrestomatija. Samara : BAHRAH-M, 2000. S. 509–533.

12. Rozhkov M. I. Koncepcija jekzistencial'noj pedagogiki = The concept of existential pedagogy // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2002. №4 (33). S. 73–77.

13. Uznadze D. N. Psihologija ustanovki. Psychology of ideas. Sankt-Peterburg : Piter, 2001. 416 s.

14. «Cifrovoe pokolenie» i pedagogicheskie realii sovremennoj Rossii = «Digital generation» and pedagogical realities of modern Russia: materialy nauchno-prakticheskoj internet-konferencii s mezhdunarodnym uchastiem / pod red. M. R. Miroshejnoj, E. B. Evladovoj, S. V. Lobynevoj. Moskva : Institut izuchenija detstva, sem'i i vospitanija Rossijskoj akademii obrazovanija, 2017. 273 s.

15. Shakurov R. H. Bar'er kak kategorija i ego rol' v dejatel'nosti = Barrier as a category and its role in activities // Voprosy psihologii. 2001. № 1. S.13–18.

16. Shamsutdinov R. R. Setevoe soobshhestvo: riski i perspektivy = Network Community: risks and prospects / R. R. Shamsutdinov, O. N. Juldasheva // Simvol nauki. 2016. № 3–4. S. 185–189.

17. Shhukina M. A. Subektnyj podhod k samorazvitiju lichnosti: vozmozhnosti teoreticheskogo ponimaniya i jempiricheskogo izuchenija = Subject approach to personality self-development: possibilities of theoretical understanding and empirical study // Psihologija. Zhurnal VShJe. 2014. T. 11. № 2. S. 7–22.

18. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (accessed: 20.08.2023).

19. Smirnov R.G. Operationalization of the «Online Generation» phenomenon // Digital sociology. 2019. Vol. 2. № 4. R. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

20. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named> (accessed: 20.08.2023).

Статья поступила в редакцию 22.09.2023; одобрена после рецензирования 25.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 22.09.2023; approved after reviewing 25.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

Научная статья  
УДК 372.854  
DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_54  
EDN: TRHKIF

### **Профориентационный компонент дидактической системы учителя сельской школы**

**Валерия Игоревна Черанёва<sup>1</sup>, Ольга Витальевна Коршунова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Преподаватель кафедры педагогики, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

<sup>2</sup>Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

<sup>1</sup>valera.cheraniova@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9487-5985>

<sup>2</sup>okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

**Аннотация.** При отборе учителем того или иного педагогического инструмента возникает вопрос об особенностях его применения для конкретной категории учащихся (адресном применении), в нашем случае – для учеников сельской школы. У сельской школы – своя, характерная только для нее миссия и назначение. Село является для сельских школьников малой Родиной, куда они готовы вернуться и трудиться после окончания школы, поэтому особенно важным является формирование у учеников профессиональных ориентаций, связанных с будущей профессией на селе. Вследствие этого педагогический инструментарий необходимо адаптировать, а, возможно, и разработать такой, который будет применяться именно к этой категории учащихся для решения профориентационных задач. Одним из вариантов решения данной проблемы является создание и применение дидактической системы с профориентационным компонентом в виде интегративных заданий сельскохозяйственной тематики.

Целью статьи является обоснование возможности применения и разработка дидактической системы с профориентационным компонентом в образовательном процессе сельской школы. Научная новизна исследования заключается в представлении дидактической системы с профориентационным компонентом в виде интегративных заданий сельскохозяйственной тематики. Материалы статьи будут полезны для практикующих учителей сельских школ, которые целью своей деятельности ставят решение проблемы профессионального самоопределения школьников. Представлена авторская модель дидактической системы учителя сельской школы с профориентационным компонентом в виде интегративных заданий сельскохозяйственной тематики и обоснована возможность её использования в образовательном процессе; уточнено понятие «дидактическая система» с позиции включения профориентационного компонента как специфической доминанты её компонентов; представлены примеры

---

© Черанёва В. И., Коршунова О. В., 2023

интегративных заданий сельскохозяйственной тематики и выявлена целесообразность включения таких заданий в школьные циклы дисциплин.

Ключевые слова: дидактическая система учителя; профориентация; интегративные задания; сельское хозяйство; межпредметная направленность содержания

*Для цитирования:* Черанёва В. И., Коршунова О. В. Профориентационный компонент дидактической системы учителя сельской школы // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 54–73.

[https://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_54](https://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_54). <https://elibrary.ru/TRHKIF>.

Original article

### **Career guidance component of the rural school teacher's didactic system**

**Valeria I. Cheraneva<sup>1</sup>, Olga V. Korshunova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Teacher of department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya str., 36

<sup>2</sup>Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya str., 36

<sup>1</sup>[valera.cheranieva@yandex.ru](mailto:valera.cheranieva@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0002-9487-5985>

<sup>2</sup>[okorchun@mail.ru](mailto:okorchun@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

**Abstract.** When a teacher selects a pedagogical instrument, the question arises about the peculiarities of its use for a specific category of students (targeted use), in our case it's for students of rural school. The rural school has its own mission and purpose, characteristic only for it. The village is a small homeland for rural school students, where they are ready to return and work after graduation, therefore, it is especially important for students to form professional orientations related to the future profession in the countryside. As a result, pedagogical tools need to be adapted, and, possibly, developed, which will be applied to this category of students to solve career guidance problems. One of the options for solving this problem is to make up and apply a didactic system with a career guidance component in the form of integrative knowledge of agricultural topics.

The purpose of the article is to substantiate the possibility of applying and developing a didactic system with a career guidance component in the educational process of rural school. The scientific novelty of research lies in the presentation of a didactic system with a career guidance component in the form of integrative tasks of agricultural topics. The materials of the article will be useful for practicing teachers of rural schools, who aim to solve the problem of professional self-determination of school students. The article presents the author's model of the didactic system of a rural school teacher with a career guidance component in the form of integrative tasks of agricultural topics and justifies the possibility of its use in the educational process; clarified the concept of «didactic system» from the position of including a career guidance component as a specific dominant; examples of integrative tasks of agricultural subjects were presented and the feasibility of including such tasks in school cycles of disciplines was revealed.

**Key words:** didactic teacher system; career guidance; integrative tasks; categories of students; author's model; agriculture; inter-target orientation

**For citation:** Cheraneva V. I., Korshunova O. V. Career guidance component of the rural school teacher's didactic system. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4(18): 54–73. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_54](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_54). <https://elibrary.ru/TRHKIF>.

### Введение

Прогрессивное улучшение отечественной системы образования зависит, прежде всего, от квалификации и опыта учителя. Его знания, навыки и способности представляют значительную социально-экономическую ценность, которая способствует инновационному развитию. Поэтому сегодня особенно важно максимально использовать и реализовывать потенциал педагога. Социальные изменения в обществе породили новые требования к школе и привели к изменениям в учебном процессе. Эти изменения направлены на развитие человеческого потенциала страны и создание нового поколения россиян с современным мышлением, поведением и мотивацией.

Возможность изменения процесса обучения зависит от готовности учителя, его способности анализировать дидактический процесс, понимать векторы его развития и проявлять свои профессиональные навыки. В настоящее время наблюдается трансформация представлений о процессе обучения, что подтверждается педагогическими исследованиями и публикациями ученых. Труды А. Г. Асмолова, В. П. Беспалько, И. В. Ирихиной, М. А. Мкртчяна, И. М. Осмоловской, Е. В. Чернобай и других ис-

следователей свидетельствуют о новом этапе эволюции дидактики и новых требованиях к интерпретации дидактической системы учителя.

Понятие «система» имеет множество определений. Некоторые из них связаны с философским статусом этой категории. Например, Людвиг фон Берталанфи определяет систему как комплекс взаимодействующих элементов, В. Н. Садовский говорит об упорядоченном множестве взаимосвязанных элементов, а А. Н. Аверьянов определяет систему как ограниченное множество взаимодействующих элементов. Во всех этих определениях акцент делается на понятии «элемент» и «взаимодействие». Специалисты считают, что «системность» и «целостность» – взаимозависимые понятия, так как целостность является главным свойством системы. Определение системы В. Н. Садовского – это множество взаимосвязанных компонентов, обладающих целостными свойствами и закономерностями – наиболее близко нам. В ситуации постнеклассической рациональности в науке все более значимыми становятся синергетические идеи относительно интерпретации феномена системы, связываемые, прежде всего, с её са-



моорганизацией, возможностями выбора нелинейных путей развития.

Педагогическая система – специфическая система, целенаправленная на выполнение образовательной функции (обучение, воспитание и развитие учащихся). Важность исследований профессионального самосознания учителя, которые проводили Л. М. Митихин, В. И. Загвязинский, В. Д. Никаноров, Я. А. Понаморов, Т. Ф. Фролова, объясняется в контексте проблемы развития представлений о дидактической системе учителя. Они освещали психологические и педагогические механизмы творчества и занимались вопросами индивидуального стиля деятельности. Авторы также рассматривали традиционную дидактическую систему как упоря-

доченную совокупность целей, содержания, форм, методов и средств обучения [Ирихина, 2010].

«Дидактическая система – одна из форм педагогической системы, реализующая образовательную функцию по определенной предметной области» [Пак, 2004, с. 56]. Однако, определение М. Пак все же более близко к нашему пониманию методической системы, связанной с обучением конкретному предмету или дисциплине. Необходимо отметить, что в педагогической литературе нет единого подхода к рассмотрению понятия «дидактическая система» (далее – ДС). Приведем позиции ученых, взгляды которых на структуру и содержание данной категории отличаются (Таблица 1).

Таблица 1.

**Контент-анализ понятия «дидактическая система»**

Исследователь	Определение	Комментарий
П. И. Пикадистый [Пикадистый, 2023, 408 с.]	«это организованная педагогическая система, которую представляют взаимосвязанные элементы: образовательные цели; содержание образования и обучения; обучающиеся и их личные характеристики; организационные формы совместного труда обучающихся и обучающихся и дидактические процессы (модели обучения) как способы реализации целей и педагогического процесса в целом»;	ДС рассматривается как концепция обучения и как процесс.
В. П. Беспалько [Беспалько, 1989, с. 192]	«совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами»;	ДС представлена в двух частях: дидактическая задача и технологии её решения.

Исследователь	Определение	Комментарий
Л. Н. Журбенко [Нуриев, Журбенко, 2010, с. 128–136]	«как средство для построения концептуальной модели, в частности, гибкой математической подготовки в университете»; – система подготовки с гарантией достижения цели;	ДС представлена как образовательная модель, включающая общие цели и содержание образования; подчеркивается гарантия достижения цели (признак технологии).
Т. П. Дьячек [Дьячек, 2002, с. 112]	«система формирования готовности будущих специалистов к исследовательской деятельности»;	
Г. А. Балл, И. Ф. Исаев [Исаев, 2002, с. 208]	«дидактическая деятельность является технологическим выражением дидактической культуры учителя, входит в её состав в качестве компонента, выступает в качестве основы для рассмотрения новообразующих технологических элементов»;	дидактическая деятельность видится, как процесс решения дидактических задач и компонент дидактической культуры педагога, что в совокупности позволяет говорить о ДС.
Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова [Шамова, 2001, с. 76–171]	«составная часть образовательного процесса, включающая процесс обучения, структуру процесса обучения, сущность, содержание и структуру учения, дидактические концепции и теории обучения, методику планирования и конструирования образовательного процесса на учебном занятии»;	ДС равнозначна теоретической конструкции, с одной стороны, с другой стороны, авторы говорят о ней, как о части образовательного процесса (то есть здесь соединяются статическая (методика планирования и конструирования образовательного процесса на учебном занятии) и динамическая структура (реализация единства преподавания и учения в обучении)).
Д. Г. Левитес [Левитес, 1998, с. 375]	«опыт учителя по использованию авторской технологии в собственной практике. Включает в себя следующие элементы: системы целей, принципы отбора содержания, модели организации деятельности, технологический цикл обучения»;	ДС рассматривается, как авторская педагогическая технология (единство статических и динамического компонентов).
И. В. Плотникова [Плотникова, 1997]	это тактика в рамках реализации определенной методической концеп-	ДС как реализация динамического про-

Исследователь	Определение	Комментарий
	ции, основанной на соответствующих педагогических, психологических теориях, но с учетом конкретных целей и условий обучения;	цесса с учетом контекста.
Е. А. Генике [Генике, 1998, с. 38–43]	«взаимообусловленная последовательность действий педагога с определенными индивидуально-типологическими особенностями, позволяющая ему успешно реализовывать дидактический цикл как целостную структурную единицу учебного процесса»;	ДС как циклический феномен с акцентом на стиль учителя (его параметры).
В. А. Болотов [Болотов, 2001, с. 48]	«создание учителем собственной авторской педагогической системы»;	акцент на обусловленности ДС профессионально-личностными особенностями учителя.
Е. В. Ширшов [Ширшов, 2017, с. 138]	«определяется тремя основными составляющими: видом управления, видом информационного процесса, типом средства передачи информации и управления познавательной деятельностью»;	ДС, как способ осуществления алгоритма управления обучением.
И. М. Осмоловская [Осмоловская, 2021, с. 6]	«совокупность компонентов процесса обучения (цель, содержание, методы и т. д.), образующих целостность, характеризующихся единством, взаимосвязанностью, непротиворечивостью»;	ДС как совокупность компонентов процесса обучения.
Р. Р. Гарифуллин [Гарифуллин, 2021]	«как дидактический процесс, не имеющий рамок, конца и результатов»;	идеи основаны на дидактике культуры постмодернизма.
Глоссарий понятий новой дидактики [Глоссарий понятий ... , 2023]	упорядоченный набор целей, форм, методов и средств обучения. Основу процесса обучения как дидактической системы составляет учебная деятельность;	ДС равносильна обучению. Связь с учебной деятельностью подчеркивается через организацию учебного процесса, выбор оптимальных образовательных технологий и разработку эффективных методик обучения.
[Педагогический словарь ... , 2020]	Определения дидактической системы не содержит. Имеется определение	ДС в традиционном статическом понима-

Исследователь	Определение	Комментарий
	понятия «технология обучения», основанное на интерпретации из Национальной педагогической энциклопедии [Технология обучения ... . 2023], определении ЮНЕСКО (1986 г): «Система проектирования и педагогического применения адекватных данной технологии педагогических закономерностей, целей, принципов, содержания, форм, методов и средств обучения, гарантирующих достаточно высокий уровень их эффективности, в том числе при последующем воспроизведении»;	нии (как совокупность взаимосвязанных компонентов) дополняется деятельностным акцентом проектирования, применения, гарантированности результатов, возможности тиражирования.
Н. К.Нуриев, С. Д. Старыгина, [Нуриев, Старыгина, 2020]	Дидактическая SMART-система – система обучения с высоким уровнем автоматизации и использованием «искусственного интеллекта» при опосредованном участии преподавателя (учителя) как проектировщика и консультанта-эксперта;	ДС проектируется и реализуется в деятельном образовательном пространстве с тремя степенями свободы – когнитивно-реально-виртуальном.

Проведенный контент-анализ понятий «дидактическая система» позволяет утверждать, что с течением времени данное понятие трансформируется и в сегодняшнем мире акцент смещается на постмодернистский подход к его интерпретации. Постмодернизм меняет роль ученика и учителя: помогает сориентироваться в информационном поле, конструирует образовательную среду, предлагает способы достижения конкретных результатов [Иванова, 2019], способствует систематизации знаний. Новая дидактическая система обращена к ученику, его знаниям, компетенциям, действиям, мыслям, допущенным ошибкам. Базовым принципом становится не просто принцип активности обучающегося субъекта,

но принцип вовлеченности в деятельность, то есть участия обучающегося в ней, влияния на её содержание и формы организации [Клюс-Станьска, 2022; Поздеева, 2022, с. 231]. Актуальной становится задача обеспечения вовлеченности ученика в совместную образовательную деятельность [Полонников, 2023; Padilla-Petry, 2021]. В продолжение данной тенденции трансформации дидактических систем отметим их дополнение новыми цифровыми средствами, системами искусственного интеллекта, обуславливающими адаптивность дидактической системы под конкретного обучающегося, а потому – персонафицированность образовательной траектории для каждого.

При этом заметим, что современная дидактика не может быть полностью построена на постмодернизме, так как данные изменения могут привести к отрыву от реальности (социальный заказ, образовательный стандарт). Но и игнорировать постмодернистские изменения не получится.

Обобщая сказанное, можно отметить, что мы согласны с точкой зрения И. В. Плотниковой о том, что дидактическая система учителя тесно связана с его авторской и индивидуальной интерпретацией концепции обучения. Дидактическая система учителя может быть рассмотрена как профессиональное и личностное образование, которое развивается в реальной педагогической практике, имеет как статическую (взаимосвязанные зафиксированные компоненты), так и динамическую структуру (связана с этапностью и цикличностью реального дидактического процесса). Причем её динамика сегодня связывается с технологичностью, применением цифровых средств, систем искусственного интеллекта, адаптивным вовлечением каждого ученика в самостоятельное осознанное познание мира.

Ученые предлагают различные толкования, относящиеся к «системе», «типу», «концепции», «теории», «циклу» и «технологии» обучения, что свидетельствует о многообразии характеристик и различном понимании сути изучаемого вопроса. В научных работах отсутствуют разграничения понятий «дидактическая система учителя

сельской школы» и «дидактическая система учителя городской школы». В настоящее время существует разногласие среди ученых в отношении определения понятия «дидактическая система учителя сельской школы».

Независимо от местоположения, любая школа – это учебно-воспитательная организация, целью которой является реализация образовательных программ. В нашей стране сельские школы составляют более половины от общего числа школ России [Заир-Бек, 2020], в них обучается около четверти учащихся страны. Учитывая зачастую значительную удаленность сел от крупных культурных центров, можно сказать, что городские школы развиваются более интенсивно, чем сельские, оставляя последним возможность саморазвития и самоудовлетворения своих культурных, финансовых и образовательных потребностей [Кузьмин, 2003].

Особенности организации процесса обучения в сельской школе, прежде всего, связаны со спецификой тех задач, которые она решает, а это, в первую очередь, привитие интереса к жизни в условиях современного села, создание условий для положительного восприятия профессий, востребованных в сельской местности. Содержание и подход к обучению сельских школьников отражают указанные особенности и идеи развития учебного процесса на селе. В сельской школе создаются благоприятные условия для интеграции учебных и вне-

урочных занятий, что позволяет использовать разнообразные методы и формы работы учащихся, а также снять излишнюю напряженность, связанную со школьной жизнью ребенка [Коршунова, 2021]. Из всего вышеизложенного следует, что образование на селе должно быть основано на учете врожденных способностей детей и их близости к природе. В отличие от городской школы, сельская школа должна быть ориентирована на удовлетворение современных потребностей именно села. Социальное воспитание учеников должно направляться на развитие направленности и приверженности их к родному краю.

По нашему мнению, профориентационным компонентом в системе обучения могут выступить интегративные задания сельскохозяйственной тематики (ИЗСХТ), которые позволят сельским школьникам познакомиться с основами профессий села, оценить свои навыки и интересы в этой области и принять более обоснованное решение о выборе своего профессионального пути.

Под *дидактической системой учителя сельской школы* мы будем понимать теоретически обоснованную совокупность взаимосвязанных и дополняющих элементов: целей, содержания образования, организационных форм, методов, технологий и средств профессионально-педагогической деятельности, направленных на подведение учащихся к взвешенному профессиональному выбору и развитию

положительного восприятия профессий села за счет применения профориентационного компонента как ядра системы.

С точки зрения дидактики современной сельской школы имеет смысл следующее определение: *«Дидактический процесс в условиях сельской школы – это система целенаправленной учебно-познавательной деятельности обучающихся в рамках обязательных, а также внеклассных учебных занятий и самообразования, руководимая и управляемая педагогом, по овладению на репродуктивном, конструктивном и творческом уровнях системой знаний, умений, способов деятельности, выступающих в качестве базиса для формирования компетентностей сельского школьника и достижения им личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов с учетом специфики сельской образовательной организации»* [Коршунова, 2014, с. 32]. Социальная, культурная и экономическая среда, в которой находится сельская школа, обуславливает специфику дидактического процесса. Вследствие этого возникает ряд факторов, которые влияют на особенности школьника: близость естественной природы, социальный статус и положение педагогического работника в сельской школе. Данные аспекты отражают идеи междисциплинарности и трансдисциплинарности, обуславливают системное использование экзистенциального, интегративно-деятельностного, синергетического

и системно-структурного подходов с целью организации процесса обучения, отвечающего требованиям высокой доступности и качества.

Таким образом, дидактический процесс в сельской школе – практическое отображение дидактической системы с профориентационным компонентом, которая находит реализацию в реальной педагогической практике учителя.

#### **Методология и методы исследования**

В качестве методологического фундамента исследования дидактической системы учителя сельской школы рассматриваются:

– идея междисциплинарности-трансдисциплинарности как один из основных концептов, вызванных к жизни господствующей в науке постнеклассической картиной мира [Колесникова, 2019; Ivanitskaya, 2002; Munkebye, 2020];

– четыре методологических подхода: экзистенциальный, интегративно-деятельностный, синергетический и системно-структурный, интерпретации которых применительно к данному исследованию раскрыты ниже в разделе «результаты исследования»;

– 9 принципов, вытекающих из 3-х методологических подходов, для реализации образовательного процесса в соответствии с идеей обеспечения его профнаправленности на профессии села (в следующем разделе содержание принципов – методологических компонентов, лежащих в основе моделируемой дидактической системы).

В исследовании применяются методы сравнительного анализа и обобщения научно-педагогической литературы по вопросам интерпретации феномена дидактической системы, профессионального самоопределения школьников. Метод моделирования позволяет разработать модель дидактической системы с профориентационным компонентом.

#### **Результаты исследования**

Итак, для решения задачи профориентации и новых образовательных целей в сельских школах приемлемым вариантом дидактической системы учителя считаем такую, в которой инструментальной основой выступает профориентационный компонент в формате интегративных заданий сельскохозяйственной тематики. Дадим несколько комментариев к такой системе.

Идея междисциплинарности как методологический компонент моделируемой дидактической системы предполагает использование знаний и методов из разных научных областей, таких как агрономия, зоотехника, лесное хозяйство, естественно-научные дисциплины и т. д. При этом учитель должен помочь учащимся понять, как эти разные области знаний взаимосвязаны и как их можно использовать в рамках сельского хозяйства. Приведем пример, при изучении растениеводства необходимо знать не только биологию растений, но и сельскохозяйственную технологию, агрохимию, общую агрономию и другие дисциплины, чтобы правильно определять сроки посева, удобрения, способы

обработки земли и т. д. Этого позволяет достичь системно-структурный подход к описанию профессий в сельском хозяйстве [Fink, 2013]. Идея трансдисциплинарности в данном случае предполагает широкое понимание сельского хозяйства как сложной системы, которая не ограничивается только знаниями в области агрономии, зоотехники, экономики и др. Сельское хозяйство также взаимодействует с экологическими, социальными, культурными и другими сферами жизни общества. Идея трансдисциплинарности объединяет не только различные научные области, но и учитывает общие социальные и экологические вопросы, связанные с развитием сельского хозяйства, такие как устойчивое развитие аграрного сектора, рациональное использование природных ресурсов, междисциплинарные проблемы регулирования сельского хозяйства.

Экзистенциальный подход ориентирован на индивидуальность и уникальность каждого человека, его жизненный опыт, ценности и используется для учета специфики жизни и образования в сельской местности, а также учета потребностей и интересов учащихся. Интегративно-деятельностный подход является одним из ключевых элементов, который может быть использован при создании ДС учителя сельской школы. Он позволяет объединять различные предметные области в единую целостность и рассматривать учебный процесс как деятельность учеников, направлен-

ную на решение реальных и лично значимых задач на селе; способствует развитию профессионально-ориентированных компетенций учащихся; позволяет формировать целостное представление о сельском хозяйстве [Суханова, 2023; Жекибаева, 2019]. Синергетический подход означает использование методов и принципов, которые позволяют объединить различные элементы системы (учитель, ученики, образовательные материалы и технологии) в согласованную и саморазвивающуюся структуру. Такой подход позволяет повысить качество учебно-воспитательного процесса в целом за счет взаимодействия всех компонентов и проявления синергетического эффекта. Объединение различных учебных предметов и практических навыков дает возможность для создания согласованной и полноценной системы профессиональной подготовки учащихся для жизни и работы на селе.

Из обозначенных методологических подходов вытекают следующие принципы:

*Принципы экзистенциального подхода:*

- принцип целостности предполагает рассмотрение человека как целостного существа, неразрывно связанного с окружающим миром;
- принцип индивидуализации учитывает уникальность каждого человека, специфики знаний и опыта учеников, их индивидуальных склонностей, интересов и потребностей и необходимость индивиду-



ального подхода в процессе профессионального самоопределения;

– принцип эмпирической свободы заключается в том, что ученик в состоянии делать свободный выбор, в т. ч. профессиональный, и «руководить собой» при любых обстоятельствах, или, согласно французскому ученому Ж.-П. Сартру, – «Человек делает себя сам».

*Принципы интегративно-деятельностного подхода:*

– принцип ориентации на практическую деятельность, предполагающий ориентированность заданий и упражнений на решение практических задач, связанных с жизнью на селе; предполагает применение знаний на практике и связан с овладением методологией исследований и поисковой деятельностью как имеющей интегративный характер.

– принцип системности основывается на интегрировании знаний и навыков из разных научных дисциплин, понимании их взаимосвязи и взаимодействия в единой системе;

– принцип интеграции различных субъектов образовательного процесса. Проблема профориентации решается только в случае эффективного сотрудничества всех участников образовательного процесса – учителей, представителей профильных вузов и школ, родителей, работодателей и учеников.

*Принципы синергетического подхода:*

– принцип нелинейности подразумевает, что системы развиваются и, оказываясь в точке бифуркации,

могут выбирать свой путь. Применительно к теме исследования точкой бифуркации будут являться ситуации предъявления ИЗСХТ, при решении которых происходит профессиональное самоопределение обучающихся;

– принцип открытости предполагает, что системы знаний взаимодействуют друг с другом. Проблему профессионального самоопределения сельских школьников нельзя решать при отсутствии представлений об отраслях сельского хозяйства;

– принцип единого темпомира. Каждый человек развивается в своем темпе, что в нашем случае означает необходимость «своего» времени для каждого в профессиональном выборе.

При формулировке целей обучения учитель руководствуется содержанием Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), в нем обозначены результаты обучения, к которым должны прийти обучающиеся. Немаловажным является учет овладения специфическими видами деятельности для естественнонаучной области и жизнедеятельности на селе, определяемые социальным заказом на современного жителя сельской местности.

В модели ДС учителя сельской школы доминантой содержания является интеграция знаний из разных областей наук; профориентационного знания о профессиях села; культурных ценностей жителей сельской местности.

Обозначив цели обучения, учитель переходит к отбору содержания обучения в виде новой формы «упаковки» содержания и одновременно к созданию средств обучения: интегративных заданий сельскохозяйственной тематики (ИЗСХТ), которые представляют собой профориентационный компонент дидактической системы учителя.

Учебный материал должен включаться в «картину мира» учащегося, связываться с его жизненным опытом. Важно, чтобы задания, которые предлагаются для решения учащимся, показывали важность интегрируемого знания для жизни на селе. Поэтому мы предлагаем следующую формулировку *интегративного задания сельскохозяйственной тематики* – это учебное задание, связанное с окружающим сельского школьника миром, применением знания в конкретных жизненных ситуациях, при решении которых предметная информация используется как элемент интегрирующей практико-ориентированной деятельности. В исследовании Ю. П. Поваренкова зафиксирован факт: старшеклассники сельских школ значимо больший интерес проявляют к группе профессий «человек–природа», у сельских школьников хорошо сформированы профессиональные умения группы профессий «человек–знак» [Поваренков, 2021]. Поэтому интегративные задания, анализируемые далее в работе, представлены на примере интеграции

естественно-научных дисциплин, наиболее близко соотносимых с профессиями направленности «человек–природа» и «человек–знак».

Интегративные задания мы разделяем на два вида: теоретические и экспериментальные задания. Рассмотрим каждый вид заданий более подробно.

Теоретические задания – это задания, требующие развернутого ответа, для которых нет единственно верного решения. Теоретические задания включают несколько типов:

- задания на объяснения явлений, требующие системных знаний и интегративных умений;

- задания на превращение веществ, в ходе которых ученик получает новую информацию и формирует интегративные умения. Данный тип заданий подразумевает под собой умственный вид деятельности, когда от ученика требуется выполнить теоретический эксперимент, спрогнозировать, как будут протекать химические реакции, биологические или физические процессы;

- задания на конструирование приборов, в ходе которых ученик применяет имеющиеся у него интегративные умения для создания макетов или установок.

Расчетные задачи – задания с математической составляющей, характеризующиеся наличием определенного ответа, к которому должен прийти ученик в ходе своих умозаключений. По критерию «сложность» они подразделяются на три категории: а) задачи мини-

мального уровня сложности – ученик в ходе их решения способен воспроизводить соответствующие знания, умеет применять знания по образцу в знакомой ситуации; б) задачи базового уровня сложности – ученик в ходе решения способен применять полученные теоретические знания в частично новых условиях, проявлять умения анализировать и сравнивать несколько предположений по одной проблеме; в) задачи повышенного уровня сложности – ученик в ходе решения способен применять знания в новой, незнакомой ситуации, проявлять умение излагать позицию по сложным проблемам курса при наличии собственных обоснованных суждений.

Экспериментальные задания – задания, с помощью которых исследуются явления реальной действительности на основании метапредметного интегратора (метафорический сюжет), который предваряет экспериментальную деятельность:

– домашний эксперимент – это эксперимент, в ходе которого учащийся самостоятельно осуществляет практическую работу с использованием веществ и предметов домашнего обихода по инструкции, составленной учителем. Отличительная особенность эксперимента: простота и доступность;

– эксперимент аналитического характера – это детальный анализ эмпирических данных, на основе которых делается вывод;

– эксперимент по получению и превращению веществ;

– исследовательский эксперимент – это эксперимент, в основу которого положена проблемная ситуация. В этом случае эксперимент не только является иллюстрацией, но и служит источником новых знаний, способствует многостороннему рассмотрению изучаемого объекта, формирует у учащихся познавательный интерес к предмету и развивает творческое мышление.

При отборе содержания интегративных заданий сельскохозяйственной тематики как компетентносто-ориентированных заданий должен быть сделан акцент на их экологический, краеведческий, природный характер и элементы крестьянской культуры.

Приведем примеры заданий и алгоритмы работы с ними.

**Теоретические задания (задания на конструирование приборов).** Задание можно использовать на уроках физики в теме «Давление жидкостей и газов» или во внеурочной деятельности.

*Сконструируйте и изготовьте поилку для цыплят, в которую вода поступает автоматически по мере потребления ее цыплятами.*

**Экспериментальные задания (исследовательский эксперимент).** Задание можно использовать на уроках химии при изучении темы «Азотная кислота и её соли» или во внеурочной деятельности.

*Ответьте на следующие вопросы:*

– *Очень часто в феврале в огородах многих жителей нашего поселка уже лежат глыбы навоза.*

*Правильно ли привозить удобрение в конце зимы?*

*– К каким последствиям может привести ежегодное внесение этих удобрений в почву?*

*– В магазине или на рынке мы можем приобрести сельскохозяйственные культуры, содержащие нитраты. Для чего вносят нитраты в почву?*

*– Чем грозит человеку употребление в пищу продуктов, содержащих повышенное количество нитратов?*

После такой беседы учащимся предлагается провести эксперимент – определить наличие нитратов в капусте, свекле, моркови и других овощах, выращенных на приусадебных участках семей школьников и приобретенных в магазине. Ученики выполняют эксперимент по следующей инструкции.

*Разделите овощи на части (плодоножка, срединная часть, периферийная часть), сделайте срезы в разных частях. Каждый из полученных срезов поместите на предметное стекло, под которое подложен лист белой бумаги. Капните на каждый срез 2 капли раствора дифениламина. Появление синего окрашивания свидетельствует о содержании в овощах нитратов. Сделайте выводы и проведите эксперимент, результаты сфотографируйте.*

**Задания на объяснение явлений.**

Задания можно использовать на уроках биологии при изучении темы «Рост и развитие растений» или на внеурочной деятельности.

*Почему капусту и томаты сажают рассадой, а свеклу и огурцы – семенами?*

Наличие в ДС различных вариантов реализации профориентационного компонента влечет за собой использование специфических методов и средств, создание условий для обучения сельских школьников, обеспечивающих успешность в решении интегративных заданий сельскохозяйственной тематики. Рекомендуется применение технологий уровневой дифференциации, исследовательской, проектной; экскурсионного метода, метода наблюдения в живой природе, организации натурального эксперимента в сельскохозяйственной действительности.

Заключительный компонент модели – результаты образования. В итоге реализации принципа профессиональной направленности мы ожидаем создать условия для развития положительного восприятия профессий села; подвести учащихся к взвешенному и самостоятельному выбору профессии по векторам «человек–природа», «человек–человек», «человек–техника», «человек–знаковая система», «человек–художественный образ», ориентируясь на идеи экологичности и значимости природы для сельскохозяйственной деятельности.

#### **Заключение**

В результате исследования авторы пришли к выводу, что особенность разработанной модели дидактической системы учителя сельской школы заключается в том, что она

направлена на реализацию транс- и межпредметных связей учебных дисциплин с сельским хозяйством через введение интегративных заданий сельскохозяйственной тематики в процесс обучения школьников на всех этапах обучения.

Интегративные задания сельскохозяйственной тематики как компетентностно-ориентированные задания являются ядром практической компоненты дидактической системы, а специфика модели проявляется в особом способе включения за-

даний в процесс обучения. Систематическое выполнение такого рода заданий на всех этапах обучения, использование разнообразных форм организации учебного процесса с включением интегрированных заданий делают возможным при поддержке высокого уровня мотивации обучающихся одновременное освоение учебного содержания интегрируемых дисциплин и успешное овладение жизненными компетенциями и функциональной грамотностью жителя села.

#### Библиографический список

- 1 Беспалько В. П. Слагаемые педагогических технологий. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
- 2 Воронкова Н. В. Практика применения интегративного эксперимента на уроках естествознания в старших классах гуманитарного профиля // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 2 А. С. 371–376.
- 3 Гарифуллин Р. Р. Основы постмодернистской педагогики : монография. Казань : КГТУ, 2021. С. 91–97.
- 4 Генике Е. А. Могут ли быть новаторы против новаций? // Вестник Томского педагогического университета. 1998. Вып. 4. С. 38–43.
- 5 Глоссарий понятий новой дидактики. URL: <https://didactica.yspu.org/glossary/> (дата обращения: 15.03.2023).
- 6 Дьячек Т. П. Подход к исследованию занятости населения малого города / Т. П. Дьячек, О. А. Кацук, Р. М. Куличенко. Учебное пособие. Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2000. 86 с.
- 7 Жекибаева В. А. Педагогическая интеграция как категория интегрированного обучения / В. А. Жекибаева, А. Д. Кадимова // Вестник Казахского национального женского педагогического университета. 2019.(3). С. 200–209.
- 8 Заир-Бек С. И. Мониторинг экономики образования // Высшая школа экономики : сайт. 2020. URL: <https://mel.fm/ucheba/shkola/7346908-derevyannyye-zdaniya-inogda-rochti-bez-starsheklassnikov-portret-selskoy-shkoly-v-rossii-isslyedovan> (дата обращения: 03.01. 2023).
- 9 Иванова Е. О. О проектировании инновационных образовательных практик // Ярославский педагогический вестник. 2019. №6 (106). С. 8–15.
- 10 Ирихина И. В. Феноменологический анализ понятия «Дидактическая система учителя» в контексте профессионально-педагогической деятельности // Научные ведомости. 2010. №6 (77). С. 1–8.
- 11 Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. Москва : Академия, 2002. 208 с.

12. Ключ-Станьска Д. Парадигмы дидактики. Мыслить теоретически о практике. Москва : Национальное образование, 2022. 320 с.
13. Колесникова И. А. Постпедагогический синдром эпохи цифромодернизма // Высшее образование в России. 2019. № 8–9. С. 67–82.
14. Коршунова О. В. Модульная технология с уровнево-стилевой дифференциацией как инструментальная основа дидактической системы учителя сельской школы // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2014. №5. С. 31–37.
15. Коршунова О. В. Специфика урока с применением интегрированных задач сельскохозяйственной тематики в методической системе учителя / О. В. Коршунова, В. И. Черанёва // Педагогика сельской школы. 2021. №4 (10). С. 90–105.
16. Кузьмин Р. И. Школа в городе и на селе, или найдите десять отличий // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2003. №2 (4). С. 202–204.
17. Нуриев Н. К. Дидактические системы нового поколения // Высшее образование в России. 2010. № 8/9. С. 128–136.
18. Нуриев Н. К. Дидактическая инженерия как методология организации автоматизированной учебной деятельности / Н. К. Нуриев, С. Д. Старыгина // Педагогика и психология образования. 2020. № 2. С. 9–24.
19. Осмоловская И. М. Дидактика : учебное пособие. Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 230 с.
20. Пак М. С. Дидактика химии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. 315 с.
21. Педагогический словарь : Новейший этап развития терминологии / О. Б. Даутова, Н. А. Вершинина, М. Г. Ермолаева, Е. Ю. Игнатьева, О. Н. Крылова, Н. Н. Суртаева, О. Н. Шилова, С. В. Христофоров; под общ. ред. О. Б. Даутовой. Санкт-Петербург : КАРО, 2020. 328 с.
22. Пикасистый П. И. Педагогика: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва : Юрайт, 2023. 408 с.
23. Плотникова И. В. Система педагогического руководства самостоятельной работой студентов Вузов // Вопросы психологии внимания №13. 1996. С. 120–124.
24. Поваренков Ю. П. Профессиональное самоопределение старшеклассников сельских и городских школ // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 5–11. <http://dx.doi.org/10/20323/2686-8652-2021-4-10-5-18/>
25. Поздеева С. И. Рецензия на книгу Дороты Ключ-Станьской «Парадигмы дидактики. Мыслить теоретически о практике» (пер. с польск. А. А. Полонникова; под ред. Н. Д. Корчальной. Москва : ИД «Национальное образование», 2022. 320 с.
26. Полонников А. А. О «парадигмах дидактики» и не только // Диалог. 2023. № 3. С. 3–9.
27. Суханова Т. В. Междисциплинарное образование как новый раздел учебного плана за рубежом / Т. В. Суханова, И. А. Тагунова // Педагогика сельской школы. 2023. № 9. С. 121–128.
28. Технология обучения. С. 79–93. URL: <https://didacts.ru/termin/tehnologija-obuchenija.html> (дата обращения: 14.10.2023).
29. Фатьянова Н. М. Формирование дидактической культуры учителя многопрофильной гимназии // Научные ведомости БелГУ. Сер. Педагогика. 2002. № 2 (17). С. 56–66.

30. Шамова Т. И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. Москва : Педагогический поиск, 2001. 171 с.
31. Ширшов Е. В. Информация, образование, дидактика, история, методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений : учебное пособие. Москва : Издательский дом Академии естествознания, 2017. 138 с.
32. Fink L. D. Creating significant learning experiences: An integrated approach to designing college courses. Jossey-Bass, San Francis. 2013. 352 p.
33. Ivanitskaya L., Clark D., Montgomery G., Primo R. Interdisciplinary Learning: Process and Results. Innovative Higher Education . 2002. Vol. 5. № 2. P. 95–111.
34. Munkebye E., Scheie E., Gabrielson A., Jordet A. Interdisciplinary primary school curriculum units for sustainable development. Environment Education Research. 2020. Vol. 26. P. 795–811.
35. Padilla-Petry, P. Using Cartographies to Map Time and Space in Teacher Learning in and Outside School / P. Padilla-Petry, F. HernándezHernández., J.-A. Sánchez-Valero // International Journal of Qualitative Methods. Vol. 20. 2021. P. 1–11.

#### Reference list

1. Bespal'ko V. P. Slagaemye pedagogicheskikh tehnologij = Components of pedagogical technologies. Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.
2. Voronkova N. V. Praktika primenenija integrativnogo jeksperimenta na urokah estestvoznaniya v starshih klassah gumanitarnogo profilja = Practice of using integrative experiment in science lessons in humanities high school // Pedagogicheskij zhurnal. 2022. T. 12. № 2A. S. 371–376.
3. Garifullin R. R. Osnovy postmodernistkoj pedagogiki = Fundamentals of post-modern pedagogy : monografija. Kazan' : KGTU, 2021. S. 91–97.
4. Genike E. A. Mogut li byt' novatory protiv novacij? = Could there be innovators against innovation? // Vestnik Tomskogo pedagogicheskogo universiteta. 1998. Vyp. 4. S. 38–43.
5. Glossarij ponjatij novej didaktiki = Glossary of new didactics concepts. URL: <https://didactica.yspu.org/glossary/> (data obrashhenija: 15.03.2023).
6. D'jachek T. P. Podhod k issledovaniju zanjatosti naselenija malogo goroda = Small city employment research approach: uchebnoe posobie / T. P. D'jachek, O. A. Kacuk, R. M. Kulichenko. Tambov : TGU im. G. R. Derzhavina, 2000. 86 s.
7. Zhekibaeva V. A. Pedagogicheskaja integracija kak kategorija integrirovannogo obuchenija = Pedagogical integration as an integrated learning category / V. A. Zhekibaeva, A. D. Kadimova // Vestnik Kazahskogo nacional'nogo zhenskogo pedagogicheskogo universiteta. 2019. (3). S. 200–209.
8. Zair-Bek S. I. Monitoring jekonomiki obrazovanija = Monitoring education economy // Vysshaja shkola jekonomiki. URL: <https://mel.fm/ucheba/shkola/7346908-derevyannyye-zdaniya-inogda-pochti-bez-starsheklassnikov-portret-selskoy-shkoly-v-rossii-isslyedovan> (data obrashhenija: 03.01. 2023).
9. Ivanova E. O. O proektirovanii innovacionnyh obrazovatel'nyh praktik = On the design of innovative educational practices / E. O. Ivanova, I. M. Osmolovskaja // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 6 (106). S. 8–15.
10. Irihina I. V. Fenomenologicheskij analiz ponjatija «Didakticheskaja sistema uchitelja» v kontekste professional'no-pedagogicheskoj dejatel'nosti Phenomenological

analysis of the concept of «Didactic teacher system» in the context of professional and pedagogical activity // Nauchnye vedomosti. 2010. №6 (77). S. 1–8.

11. Isaev I. F. Professional'no-pedagogicheskaja kul'tura prepodavatelja = Teacher's professional and pedagogical culture. Moskva : Akademija, 2002. 208 s.

12. Kljus-Stan'ska D. Paradigmy didaktiki. Myslit' teoreticheski o praktike = Didactic paradigms. To think theoretically about practice Moskva : Nacional'noe obrazovanie, 2022. 320 s.

13. Kolesnikova I. A. Postpedagogicheskij sindrom jepohi cifromodernizma = Post-pedagogic syndrome of the era of digital modernism // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2019. № 8–9. S. 67–82.

14. Korshunova O. V. Modul'naja tehnologija s urovnevo-stilevoj differencaciej kak instrumental'naja osnova didakticheskoy sistemy uchitelja sel'skoj shkoly = Modular technology with level-style differentiation as the instrumental basis of the didactic system of a rural school teacher // Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 5. S. 31–37.

15. Korshunova O. V. Specifika uroka s primeneniem integrirovannyh zadach sel'sko-hozjajstvennoj tematiki v metodicheskoy sisteme uchitelja = The specifics of the lesson with the use of integrated agricultural tasks in the teacher's methodological system / O. V. Korshunova, V. I. Cheran'jova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 4 (10). S. 90–105.

16. Kuz'min R. I. Shkola v gorode i na sele, ili najдите desjat' otlichij = School in the city and in the countryside, or find ten differences // Psihologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus. 2003. №2 (4). S. 202–204.

17. Nuriev N. K. Didakticheskie sistemy novogo pokolenija = Next-generation didactic systems // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2010. № 8/9. S. 128–136.

18. Nuriev N. K. Didakticheskaja inzhenerija kak metodologija organizacii avtomatizirovannoj uchebnoj dejatel'nosti = Didactic engineering as a methodology for organizing automated educational activities / N. K. Nuriev, S. D. Starygina // Pedagogika i psihologija obrazovanija. 2020. № 2. S. 9–24.

19. Osmolovskaja I. M. Didaktika = Didactics : uchebnoe posobie. Moskva : FGBNU «Institut strategii razvitija obrazovanija RAO», 2021. 230 s.

20. Pak M. S. Didaktika himii = Didactics of chemistry: uchebnoe posobie dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. Moskva : Gumanitarnyj izdatel'skij centr VLADOS, 2004. 315 s.

21. Pedagogicheskij slovar': Novejsnij jetap razvitija terminologii = Pedagogical dictionary: The latest stage in the development of terminology / O. B. Dautova, N. A. Verzhinina, M. G. Ermolaeva, E. Ju. Ignat'eva, O. N. Krylova, N. N. Surtaeva, O. N. Shilova, S. V. Hristoforov; pod obshh. red. O. B. Dautovoj. Sankt-Peterburg : KARO, 2020. 328 s.

22. Pikadistyj P. I. Pedagogika = Pedagogics: uchebnik i praktikum dlja srednego professional'nogo obrazovanija. Moskva : Jurajt, 2023. 408 s.

23. Plotnikova I. V. Sistema pedagogicheskogo rukovodstva samostojatel'noj rabotoj studentov Vuzov = System of pedagogical management of university students' independent work // Voprosy psihologii vnimanija №13. 1996. S. 120–124.

24. Povarenkov Ju. P. Professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov sel'skih i gorodskih shkol = Professional self-determination of high school students in rural and



urban schools // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 4 (10). S. 5–11. <http://dx.doi.org/10/20323/2686-8652-2021-4-10-5-18/>.

25. Pozdeeva S. I. Recenzija na knigu Doroty Kljus-Stan'skoj «Paradigmy didaktiki. Myslit' teoreticheski o praktike» = Review of the book by Dorota Klyus-Stanskaya «Paradigms of Didactics. To think theoretically about practice» / per. s pol'sk. A. A. Polonnikova; pod red. N. D. Korchalovoj. Moskva : ID «Nacional'noe obrazovanie», 2022. 320 s.

26. Polonnikov A. A. O «paradigmah didaktiki» i ne tol'ko = About «paradigms of didactics» and not only // Dialog. 2023. № 3. S. 3–9. URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/59135> (data obrashhenija: 14.10.2023).

27. Suhanova T. V. Mezhdisciplinarnoe obrazovanie kak novyj razdel uchebnogo plana za rubezhom = Interdisciplinary education as a new section of the curriculum abroad / T. V. Suhanova, I. A. Tagunova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 9. S. 121–128.

28. Tehnologija obuchenija. S. 79–93. URL: <https://didacts.ru/termin/tehnologija-obuchenija.html> (data obrashhenija: 14.10.2023).

29. Fat'janova N. M. Formirovanie didakticheskoj kul'tury uchitelja mnogoprofil'noj gimnazii = Formation of a didactic culture of a teacher of a multidisciplinary gymnasium // Nauchnye vedomosti BelGU. Ser. Pedagogika. 2002. №2 (17). S. 56–66.

30. Shamova T. I. Upravlenie obrazovatel'nym processom v adaptivnoj shkole = Managing the educational process in an adaptive school. Moskva : Pedagogicheskij poisk, 2001. 171 s.

31. Shirshov E. V. Informacija, obrazovanie, didaktika, istorija, metody i tehnologii obuchenija. Slovar' ključevyh ponjatij i opredelenij = Information, education, didactics, history, methods and technologies of training. Dictionary of key concepts and definitions : uchebnoe posobie. Moskva : Izdatel'skij dom Akademii estestvoznaniya, 2017. 138 s.

32. Fink L. D. Creating significant learning experiences: An integrated approach to designing college courses. Jossey-Bass, San Francis. 2013. 352 p.

33. Ivanitskaya L., Clark D., Montgomery G., Primo R. Interdisciplinary Learning: Process and Results. Innovative Higher Education . 2002. Vol. 5. № 2. P. 95–111.

34. Munkebye E., Scheie E., Gabrielson A., Jordet A. Interdisciplinary primary school curriculum units for sustainable development. Environment Education Research. 2020. Vol. 26. P. 795–811.

35. Padilla-Petry, P. Using Cartographies to Map Time and Space in Teacher Learning in and Outside School / P. Padilla-Petry, F. HernándezHernández., J.-A. Sánchez-Valero // International Journal of Qualitative Methods. Vol. 20. 2021. R. 1–11.

Статья поступила в редакцию 26.09.2023; одобрена после рецензирования 30.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 26.09.2023; approved after reviewing 30.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

Научная статья  
УДК 373; 374  
DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_74  
EDN: SWKYES

**Формирование ценностного отношения к природе у школьников  
младших классов сельской школы**

**Эльвира Викторовна Зауторова**

Доктор педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Вологодский институт права и экономики ФСИН России; ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт ФСИН России. 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2  
elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

**Аннотация.** С наращиванием темпов промышленности, нерационального использования природных ресурсов и не бережного отношения людей к природе в настоящее время возникают экологические катастрофы, которые пагубно влияют на природу и на здоровье людей. В связи с этим ценностное отношение к природе должно формироваться в каждом человеке с самого раннего детства и начальная школа – самый благоприятный период для воспитания у детей младших классов правильного отношения к природе.

Цель настоящего исследования состояла в подборе и применении игровых методов для формирования ценностного отношения к природе у младших школьников. В нем приняли участие обучающиеся сельской школы Вологодской области (использовалась методика Т. А. Серебряковой). При выявлении уровня ценностного отношения к природе был сделан вывод о его недостаточной сформированности. Успешному формированию данного процесса у обучающихся начальной школы может способствовать применение актуальных игровых приемов и методик: игры «Помоги животному», «Логические цепочки», «Придумай загадку про животное», «Путешествие на Камчатку» и др. При этом дети разгадывают кроссворды, проводят эксперименты, решают ребусы, осуществляют длительные наблюдения за животными и растениями, с удовольствием участвуют в разнообразных викторинах и конкурсах.

В результате целенаправленной работы по формированию ценностного отношения к природе и правильно подобранных игровых методов в рамках программы «Мир природы и человека» у школьников младших классов повысился интерес к объектам природного мира, появились яркие эмоциональные реакции на природные объекты, увеличилось количество обучающихся, ориентированных на ценностное отношение к природе.

**Ключевые слова:** сельская школа; школьник; младшие классы; ценностное отношение к природе; образовательный процесс; воспитание личности; внеклассная работа

---

© Зауторова Э. В., 2023

*Для цитирования:* Зауторова Э. В. Формирование ценностного отношения к природе у школьников младших классов сельской школы // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 74–85.

[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_74](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_74). <https://elibrary.ru/SWKYES>.

Original article

### **Formation of a value attitude to nature in primary school students in rural schools**

**Elvira V. Zautorova**

Doctor of pedagogical sciences, professor of department of legal psychology and pedagogy, Vologda institute of law and economics of the Federal Penitentiary Service of Russia; leading researcher, Research institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 160002, Vologda, Shchetinin str., 2  
[elvira-song@mail.ru](mailto:elvira-song@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

**Abstract.** With the increase in the pace of industry, the irrational use of natural resources and the careless attitude of people to nature, environmental disasters are currently emerging that adversely affect nature and human health. In this regard, a value attitude to nature should be formed in every person from early childhood, and primary school is the most favorable period for educating elementary school students to a correct and caring attitude to nature.

The purpose of this study was to select and apply game methods to form a value attitude to nature in younger school students. It was attended by students of a rural school in the Vologda region (the methodology of T. A. Serebryakova was used). When identifying the level of value attitude to nature, conclusions were drawn about its insufficient formation. The successful formation of this process among primary school students can be facilitated by the use of relevant game techniques and methods: games «Help the animal», «Logical chains», «Come up with a riddle about an animal», «Journey to Kamchatka», etc. At the same time, children solve crosswords, conduct experiments, solve puzzles, carry out long-term observations of animals and plants, and participate with pleasure in various quizzes and contests.

As a result of purposeful work on formation of a value attitude to nature and correctly selected game methods within the framework of the «World of Nature and Man» program, elementary school students have increased interest in objects of the natural world, vivid emotional reactions to natural objects have appeared, the number of students focused on a value attitude to nature has increased.

**Key words:** rural school; school student; junior classes; value attitude to nature; educational process; personal education; extracurricular work

**For citation:** Zautorova E. V. Formation of a value attitude to nature in primary school students in rural schools. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4 (18): 74–85. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_74](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_74). <https://elibrary.ru/SWKYES>.

**Введение**

Вопрос ценностного отношения к окружающей нас природе всегда стоял на особом месте. Пристальное внимание к данной проблеме уделяется в настоящее время в силу того, что с наращиванием темпов промышленности, нерационального использования природных ресурсов и не бережного отношения людей к природе периодически возникают экологические катастрофы, которые пагубно влияют на природу и, самое главное, на здоровье людей. В связи с этим ценностное отношение к природе должно формироваться в каждом человеке с самого раннего детства, когда происходит процесс развития личности [Артемьева, 2023; Толокнова, 2023]. Начальная школа – самый благоприятный период для воспитания правильного и ценностного отношения к природе, так как школьникам младших классов свойственны эмоциональная отзывчивость, любознательность, познавательная активность, готовность открывать для себя новые стороны окружающей природы.

Особенно важно формирование ценностного отношения к природе у обучающихся школы в сельской местности, в виду того, что дети здесь находятся как бы «ближе к природе», что способствует наличию у них и развитию несколько другого типа мышления, чем у детей из города [Байбородова, 2011]. Сельские школьники тяготеют к чувственному восприятию приро-

ды, умеют своими руками многое делать из природного материала, но отмечается, вместе с тем, и «эффект обыденности», оказывающий влияние на нравственное отношение к окружающему миру школьников из села, что может проявляться в виде утилитарного отношения к природе. Это может привести к беспечному отношению к природной среде, человек перестает нести личную ответственность за состояние природы и окружающего мира [Фаттахова, 2020].

**Методология и методы исследования**

*Понятие «ценностное отношение» в научной литературе.* Изучением ценностных ориентаций, ценностного отношения, нравственных ценностей личности занимались педагоги и психологи как зарубежных стран, так и отечественные: Б. Г. Ананьев, Б. С. Братусь, М. Вебер, А. Г. Здравомыслов, Ф. Знанецкий, А. Маслоу, Т. Парсон, К. Роджерс, В. А. Ядов и многие другие. В научной отечественной литературе представлено довольно большое количество работ, направленных на изучение важных понятий: «оценка», «ценность», «нравственные ценностные ориентации», «ценностное отношение» и др. Так, понятие «отношение» многогранно, его изучают в психологической науке (А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. С. Мерлин и др.); в педагогике проблемы ценностей и ценностного отношения к миру представлены в трудах А. С. Макаренко, который

на практике доказал, что «отношение – есть истинный объект нашей педагогической работы» [Макаренко, 1984]. Таким образом, отношение можно определить как характер поведения личности и его отношение к различным предметам и явлениям (к кому-то, к чему-то).

Категория «ценность» является общенаучной и играет важную роль для педагогики. В работах философов данное понятие определяется как «явление природы и общества» [Тугаринов, 1960], как «форма отношения объекта и субъекта» [Дробницкий, 1967], как «акт взаимодействия субъекта и объекта» [Василенко, 1964] и др. Содержание этой категории характеризуется такими признаками, как значимость, нужность, направленность, целесообразность, заинтересованность, полезность, необходимость и т. д. Мы представляем понятие ценности как отношение к различным предметам и явлениям в виде абсолютного для человека [Заутова, 2002].

Неотделимыми считаются понятия «отношение» и «ценность», при этом появляются новые научные определения – «ценностное отношение», «ценностные ориентации», которые, по мнению Н. Е. Щурковой, необходимо рассматривать как связь человека с объектом, его умение понять, дать оценку и применять их в своей жизни [Щуркова, 1999].

Ценностное отношение определяется как основной фактор разви-

тия индивида, так как оно отражается на поведении и демонстрирует характер и его особенности во взаимоотношениях человека с окружающей действительностью.

*Ценностное отношение к природе: сущность понятия.* Данное отношение представляется как сознательная связь личности и объектов природы, как взаимоотношения на основе активной деятельности человека, касающиеся сохранения, восстановления и развития целостного понимания значимости природы, ее универсальности и многообразия [Москвина, 2019]. Определяя сущность ценностного отношения личности к природе, мы представляем процесс активного познания человеком явлений природы, ее красоты и эстетического отношения к ней, знаний о природе и мотивов своей деятельности, нравственного отношения и понимания окружающего мира. При этом важным является состояние гармоничного взаимодействия общества, человека и природы, осознание значимости сохранения природы для социума [Фаттахова, 2020; Ecological ... , 2014; Wilczek, 2023].

Проблема ценностного отношения к природе и формирования этого отношения раскрыта в работах современных авторов: Н. Н. Авдеевой, В. С. Волгиной, С. Д. Дерябо, С. Е. Елишева, С. М. Ершовой, Л. А. Каменевой, Е. Н. Лазаренко, Е. В. Михеевой, Т. А. Серебряковой, И. В. Цветковой, О. Г. Холодковой, Н. Е. Щурковой и др. Уче-

ные считают, что ценностное отношение к миру природы представляет собой «некий регулятив универсального характера, который определяет для человека способы и выбор средств для его воздействия на природу, а так же представляет результат преобразовательной деятельности общества, то есть системы «природа–общество».

Педагогическая сущность ценностного отношения к природе состоит в том, что человек, познавая природу, расширяет собственные знания о ее уникальности, осмысливая через различные ценностные качества, такие как красота, гармоничность, целостность и др. При этом личность осознает и собственные потребности, стремится к экологическому поведению, проявляя активность в сфере сбережения и восстановления природных ресурсов. В связи с этим, формирование отношения к природе является важнейшей частью современного экологического образования, приоритетным направлением гармонизации отношений природы, общества и человека [Миронова, 2022].

Вместе с тем, несмотря на проведенные исследования, раскрывающие образовательные аспекты экологической работы, процесс формирования ценностного отношения к природе у школьников младших классов сельской школы, по нашему мнению, недостаточно изучен и нуждается в дальнейшей разработке. Так, например, интересен аспект применения игры и игровой дея-

тельности в формировании ценностного отношения к природе обучающихся начальной школы.

*Игра как один из методов формирования ценностного отношения к природе школьников младших классов.* Успешному формированию ценностного отношения к природе у обучающихся начальной школы может способствовать применение актуальных игровых приемов и методик. Игра продолжает оставаться важным видом жизнедеятельности детей данного возрастного периода. Она является тем видом деятельности, в процессе которого ненавязчиво и в комфортной обстановке школьник младших классов имеет возможность приобрести определенные навыки, получить конкретные знания, развить личностные качества и пр. [Леонтьев, 1977].

Большинство ученых под игрой понимают совокупность способов взаимодействия ребенка с миром, познание и открытие его, нахождение своего места в нем [Рязанова, 2023]. Развитие ребенка в игре происходит, прежде всего, за счет разнообразной направленности ее содержания (настольные, ролевые, сюжетные, дидактические, творческие, предметные и др.). В процессе игры школьники младших классов познают окружающий мир, учатся любоваться природой, видеть ее красоту и неповторимость, осуществляется процесс воспитания гуманных чувств детей по отношению к объектам природы. В условиях сельской

школы многие игры могут проходить на улице, дети закрепляют полученные знания во время экологических прогулок, наблюдая за явлениями природы, растительным и животным миром и т. д.

Использование различных игровых методов на уроках («Окружающий мир» (природоведение) и др.) и внеурочной деятельности (праздники, тематические недели, экскурсии, просмотр документальных и научно-популярных фильмов и др.) направлено на воспитание и развитие нравственных качеств личности, а также, способствует изменению отношения детей к природе, особенно в том случае, когда оно сформировано неверно [Мальцева, 2022]. Правильно подобранные игровые методы и приемы в контексте формирования ценностного отношения к природе позволят осуществить данный процесс безболезненно, так как сама игра приносит младшим школьникам удовольствие [Буковская, 2014; Лапина, 2019]. Чередование разнообразных игровых методов обеспечивает активизацию познавательного интереса к природным явлениям, вовлечение детей в разнообразные виды взаимодействия с природой и формирование ценностного отношения к ней.

#### **Результаты исследования**

*Выявление ценностного отношения к миру природы и формирование его у школьников младших классов.* Нами был изучен уровень осознания ценности природы, вы-

явлен характера отношений к ней у школьников младших классов (сельская школа Вологодской области, 30 человек из разных классов начальной школы: 1–2 классы) с применением методики Т. А. Серебряковой [Серебрякова, 2023]. Так, детям предлагаются три ситуации игрового характера, где обучающийся выбирает ситуацию и объясняет свой выбор (оценивались устойчивость интереса к заданию, внимательность, эмоциональное включение в предложенную ситуацию, поступление предложений для позитивных решений и др.). В ходе исследования мы определили, что у 20 % детей ценностное отношение сформировано на высоком уровне, средний уровень выявлен у 46,7 % детей, низкий – у 33,3 % школьников. Можно сделать вывод о недостаточной сформированности ценностного отношения к природе у обучающихся начальной школы.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в подборе и применении игровых методов и приемов для формирования ценностного отношения к природе у школьников младших классов. Нами была разработана и на этапе формирующего эксперимента апробирована программа для внеклассных занятий «Мир природы и человек» (на один учебный год), учитывающая возрастные особенности детей и построенная на игровых методах и приемах. В содержание программы входят несколько тематических

блоков: «Природные зоны нашей планеты», «Экологические проблемы (мусор, отходы)», «Лесные и домашние обитатели», «Правила поведения на природе и в местах отдыха» и др.

В ходе реализации программы школьники расширяют объем экологических знаний, знакомятся с разнообразной деятельностью человека в природной среде, узнают о способах сохранения и улучшения природы, о редких видах объектов природы и мерах их охраны, о культуре поведения и отношении человека к природе, осуществляют поиск решений экологических проблем и т. д. Использование различных игр (игры–путешествия, игры–поручения, игры–предложения, игры–загадки, игры–беседы и др.), а также наглядности в процессе игровой деятельности (наблюдение за объектами и явлениями природы, рассматривание иллюстраций и т. п.) способствуют развитию интереса школьников к данной теме.

В процессе приобщения обучающихся к ценностям природы необходимо создать доброжелательное отношение детей друг к другу, сочетать принцип сотрудничества и коллективного интереса, а также поддерживать положительное отношение к отраженным в игре явлениям и событиям [Барашкина, 2022; Шкирмонтова, 2022]. Так, отмечается интерес школьников младших классов к таким играм, как «Твоя помощь животному», «Раскрой логические цепочки», «Отгадай загад-

ку про животное и придумай сам», «Поездка на Камчатку (Алтай)» и др. При этом дети проводят эксперименты, решают ребусы и кроссворды, проводят наблюдения за растениями и домашними животными, принимают участие в викторинах, конкурсах, интеллектуальных состязаниях и др. В играх, которые были организованы на открытом воздухе в условиях сельской школы, дети также получили первоначальный опыт личного участия в природоохранной деятельности и участия в экологических инициативах, проектах.

О заинтересованности младших школьников темой природы говорит тот факт, что экологические игры большей частью проходили по инициативе самих детей, это способствует воспитанию эмоционально-нравственного и бережного отношения к природе, формированию экологического сознания. Также отмечено, что школьники проявляют познавательную активность, учатся анализировать, делать выводы, проявляют эмоциональную отзывчивость и любознательность. Важным является и то, что ученики начальной школы могут работать в команде и проявлять дружеское взаимоотношение друг к другу.

Применение игровых методов и приемов в рамках реализации программы для внеклассной работы дало возможность не только оценить уровень сформированности ценностного отношения к природе,



но и повысить его, что и являлось основной целью ее разработки. При этом отметим, что игры проводились с детьми как коллективно, так и индивидуально, усложнялись по мере освоения новыми знаниями и развитием познавательных процессов. При проведении повторного среза и определения влияния уровня сформированности ценностного отношения к природе школьники младших классов показали следующие результаты: у 40 % детей ценностное отношение сформировалось на высоком уровне, средний уровень выявлен у 45 % детей, низкий – у 15 %.

Таким образом, анализ результатов показал положительные изменения уровня сформированности у младших сельских школьников ценностного отношения к природе: выявлено уменьшение количества обучающихся, демонстрирующих низкий уровень, а также увеличилось количество тех детей, чей уровень сформированности ценностного отношения к природе возрос. Кроме того отмечается повышение знаний в экологической сфере, что отразилось на лучшей успеваемости по ряду учебных предметов.

Полученные в ходе исследования результаты могут внести вклад в теорию педагогической науки и практики и способствовать разработке методических рекомендаций по реализации педагогических условий использования игровых методов и приемов в процессе формирования ценностного отно-

шения школьников младших классов к природе в условиях сельской школы.

### **Заключение**

Ценностное отношение к природе – это интегративное личностное качество, являющееся одним из базовых элементов экологической культуры человека. Оно формируется с самого раннего детства, является начальным этапом формирования личности человека, его ценностных ориентаций в окружающем мире. В условиях сельской школы данный процесс происходит быстрее, так как дети приближены к природе. Более эффективно данный процесс осуществляется при использовании игровых методов и приемов, так как игра является важной составляющей в жизнедеятельности школьника младших классов, именно в этот период формируется позитивное отношение к миру, к себе, к окружающим людям и к природе.

В результате целенаправленной воспитательной работы по формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к природе, а также правильно подобранным игровым методам и приемам в программе «Мир природы и человек» (внеклассная деятельность) отмечаются положительные результаты: повышение интереса к миру природы, наличие ярких эмоциональных реакций, связанных с природными объектами и соблюдение правил поведения

в окружающей среде. Важным считаем направленность личности ребенка на бережное отношение и сохранение ценностей природного мира, ориентацию на ценностное отношение к природе. Воспита-

тельная деятельность в данном направлении формирует основы бережного отношения к природе, учит детей ценить, любить и охранять окружающий мир.

#### Библиографический список

1. Артемьева М. Н. Экологическая тропа как форма организации учебно-воспитательного процесса в дополнительном образовании // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2023 : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары : Среда, 2023. С. 151–155.
2. Барашкина С. Б. Выбор форм внеурочной работы как условие экологического образования младших школьников / С. Б. Барашкина, А. А. Тюпаева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 7. С. 21–26.
3. Байбородова Л. В. Школа как фактор развития села // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 1. С. 7–11.
4. Буковская Г. В. Игры, занятия по формированию экологической культуры младших школьников. Москва : ВЛАДОС, 2014. 192 с.
5. Дробницкий О. Г. Мир отживших предметов. Москва : Госполитиздат, 1967. 399 с.
6. Василенко В. А. Ценность и оценка. Киев, 1964. 21 с.
7. Зауторова Э. В. Формирование нравственных ценностных ориентаций подростков средствами русской хоровой культуры : монография. Вологда : ВИПЕ Минюста России, 2002. 167 с.
8. Лапина Н. А. Формирование экологического сознания и культуры учащихся в процессе проектной деятельности // Молодой ученый. 2019. № 21 (259). С. 511–513.
9. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва : Политиздат, 1977. 307 с.
10. Мальцева С. А. Прогулка как способ формирования экологических знаний детей / С. А. Мальцева, Г. П. Юргенсон // Молодой ученый. 2022. № 44 (439). С. 352–353.
11. Макаренко А. С. Цель воспитания // Педагогические сочинения в 8 т. Москва : Педагогика, 1984. Т. 4. С. 41–48.
12. Миронова А. Д. Экологическое воспитание детей // Молодой ученый. 2022. № 34 (429). С. 109–111.
13. Москвина А. С. Особенности реализации содержания экологического образования в условиях дошкольной образовательной организации / А. С. Москвина, Н. Г. Пантелеева, Н. Н. Балабас, А. Л. Третьяков // Перспективы науки и образования. 2019. №5 (41). С. 271–288.
14. Рязанова Н. В. Формирование знаний экологического воспитания у детей дошкольного возраста через игровую деятельность // Молодой ученый. 2023. № 33 (480). С. 194–198.

15. Серебрякова Т. А. Диагностика сформированности экологических знаний. URL: <https://cyberpedia.su/16xb2d3.html?ysclid=lmq2u8txgp336140231> (дата обращения: 19.09.2023).

16. Толокнова Н. П. Экологическое воспитание дошкольников 6–7 лет в рамках реализации патриотического и социально-нравственного направлений рабочей программы воспитания / Н. П. Толокнова, Т. Г. Сустатова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии : материалы III Всерос. науч. конф. с междунар. участ. Чебоксары : Среда, 2023. С. 188–191.

17. Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. Ленинград : Изд-во Ленинг. ун-та, 1960. 155 с.

18. Фаттахова А. Р. Особенности доминирующей установки сельских школьников в отношении природы / А. Р. Фаттахова, Р. С. Мусалимова // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). С. 152–154.

19. Шкирмونتowa Е. А. Формирование экологической культуры школьников: из опыта работы учителя изобразительного искусства / Е. А. Шкирмонтowa, Л. А. Мустаева // Молодой ученый. 2022. № 42.1 (437.1). С. 38–42.

20. Щуркова Н. Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. 1999. №3. С.17–23.

21. Ecological education and ecological culture of the population : materials of the II international scientific conference on ecological culture of the population : materials of the II international scientific conference on February 25–26, 2014. Prague : Vědecké vydavatelské centrum české společnosti pro ekologické vzdělávání a výchovu, 2014. 242 p.

22. Wileczek A. Literary Ecological Education for Preschool Children / A. Wileczek, M. Kałny. URL: <https://www.researchgate.net/> (дата обращения: 21.10.2023).

#### Reference list

1. Artem'eva M. N. Jekologičeskaja tropa kak forma organizacii učebno-vospitatel'nogo processa v dopolnitel'nom obrazovanii = Ecological path as a form of organization of educational process in additional education // Tendencii razvitija obrazovanija: pedagog, obrazovatel'naja organizacija, obshhestvo – 2023 : materialy Vseross. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Cheboksary: Sreda, 2023. S. 151–155.

2. Barashkina S. B. Vybor form vneuročnoj raboty kak uslovie jekologičeskogo obrazovanija mladshih škol'nikov = Selection of forms of extracurricular work as a condition of environmental education of elementary schoolchildren / S. B. Barashkina, A. A. Tjupaeva // Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Serija: Gumanitarnye nauki. 2022. № 7. S. 21–26.

3. Bajborodova L. V. Shkola kak faktor razvitija sela = School as a factor in the development of the village // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2011. № 1. S. 7–11.

4. Bukovskaja G. V. Iгры, zanjatija po formirovaniju jekologičeskogo kul'tury mladshih škol'nikov = Games, classes on the formation of environmental culture of younger schoolchildren. Moskva : VLADOS, 2014. 192 s.

5. Drobnickij O. G. Mir otzhivshih predmetov = World of obsolete objects Moskva : Gospolitizdat, 1967. 399 s.

6. Vasilenko V. A. Cennost' i ocenka = Value and valuation. Kiev, 1964. 21 s.

7. Zautorova Je. V. Formirovanie npravstvennyh cennostnyh orientacij podrostkov sredstvami russkoj horovoj kul'tury = Formation of moral value orientations of adolescents by means of Russian choral culture : monografija. Vologda : VIPE Minjusta Ros-sii, 2002. 167 s.

8. Lapina N. A. Formirovanie jekologicheskogo soznaniya i kul'tury uchashhihsja v processe proektnoj dejatel'nosti = Formation of environmental consciousness and culture of students in the process of project activities // *Molodoj uchenyj*. 2019. № 21 (259). S. 511–513.

9. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activities. Consciousness. Personality. Moskva : Politizdat, 1977. 307 s.

10. Mal'ceva S. A. Progulka kak sposob formirovanija jekologicheskikh znanij detej = Walking as a way to shape children's environmental knowledge / S. A. Mal'ceva, G. P. Jurgenson // *Molodoj uchenyj*. 2022. № 44 (439). S. 352–353.

11. Makarenko A. S. Cel' vospitaniya = Goal of upbringing // *Pedagogicheskie sochinenija v 8 t.* Moskva : Pedagogika, 1984. T. 4. S. 41–48.

12. Mironova A. D. Jekologicheskoe vospitanie detej = Environmental parenting // *Molodoj uchenyj*. 2022. № 34 (429). S. 109–111.

13. Moskvina A. S. Osobennosti realizacii sodержanija jekologicheskogo obrazovaniya v uslovijah doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii = Peculiarities of implementing environmental education content in preschool educational organization / A. S. Moskvina, N. G. Panteleeva, N. N. Balabas, A. L. Tret'jakov // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2019. №5 (41). S. 271–288.

14. Rjanzanova N. V. Formirovanie znanij jekologicheskogo vospitaniya u detej doshkol'nogo vozrasta cherez igrovuju dejatel'nost' = Building knowledge of environmental education in preschool children through playing activities // *Molodoj uchenyj*. 2023. № 33 (480). S. 194–198.

15. Serebrjakova T. A. Diagnostika sformirovannosti jekologicheskikh znanij = Diagnosis of the environmental knowledge formation. URL: <https://cyberpedia.su/16xb2d3.html?ysclid=lmq2u8txgp336140231> (data obrashhenija: 19.09.2023).

16. Toloknova N. P. Jekologicheskoe vospitanie doshkol'nikov 6–7 let v ramkah realizacii patrioticheskogo i social'no-npravstvennogo napravlenij rabochej programmy vospitaniya = Environmental education of preschoolers 6-7 years old within the framework for implementing the patriotic and socio-moral directions of the educational work program / N. P. Toloknova, T. G. Sustatova // *Razvitie sovremennogo obrazovaniya v kontekste pedagogicheskoi kompetenciiologii : materialy III Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchast.* Cheboksary : Sreda, 2023. S. 188–191.

17. Tugarinov V. P. O cennostjah zhizni i kul'tury = On the values of life and culture Leningrad : Izd-vo Lening. un-ta, 1960. 155 s.

18. Fattahova A. R. Osobennosti dominirujushhej ustanovki sel'skikh shkol'nikov v otnoshenii prirody = Features of the dominant attitude of rural schoolchildren regarding nature / A. R. Fattahova, R. S. Musalimova // *Molodoj uchenyj*. 2020. № 1 (291). S. 152–154.

19. Shkirmontova E. A. Formirovanie jekologicheskoi kul'tury shkol'nikov: iz opyta raboty uchitelja izobrazitel'nogo iskusstva = Formation of environmental culture of

schoolchildren: from the experience of a teacher of fine arts / E. A. Shkirmontova, L. A. Mustaeva // Molodoj uchenyj. 2022. № 42.1 (437.1). S. 38–42.

20. Shhurkova N. E. Cennostnye otnoshenija = Value relationships // Vospitanie shkol'nikov. 1999. №3. S.17–23.

21. Ecological education and ecological culture of the population : materials of the II international scientific conference on February 25–26, 2014. Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». 2014. 242 r.

22. Wileczek A. Literary Ecological Education for Preschool Children / A. Wileczek, M. Kałny. URL: <https://www.researchgate.net/> (data obrashhenija: 21.10.2023).

Статья поступила в редакцию 28.09.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 28.09.2023; approved after reviewing 27.10.2023; accepted for publication 30.11.2023

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ**

---

Научная статья

УДК 37.017

DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_86

EDN: IKAQNY

**Формирование краеведческих компетенций у обучающихся  
в условиях учреждения дополнительного образования**

**Елена Владимировна Онуфрович**

Директор, Республиканский центр экологии и краеведения. 220114, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Макаенка, д. 8

eonufrovich@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8559-1120>

***Аннотация.*** В статье представлен опыт учреждения дополнительного образования Республики Беларусь «Республиканский центр экологии и краеведения» по туристско-краеведческому и патриотическому направлению. Автором отмечается, что особенностью образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования является его воспитательная составляющая. В работе описаны практики использования в туристско-краеведческой деятельности следующих форм: экскурсии, походы, путешествия, экспедиции, детские объединения, клубы, музеи, акции, проекты, конкурсы, выставки. Особое внимание уделено реализации молодежных гражданско-патриотических проектов и акций для детей и молодежи. Приведены примеры реализованных на территории Беларуси проектов: «Маршрутами памяти. Маршрутами единства», «Собери Беларусь в своем сердце», «Дневник юного путешественника», помогающих обучающимся изучать, исследовать и познавать историю, культуру, природу своего края, жизнь и деятельность выдающихся людей. Все виды краеведческой деятельности находятся в тесном единстве и реализуются в процессе учебной и внеурочной деятельности. Значительное внимание уделяется воспитанию детей на основе православных традиций. Этой цели служит православное краеведение, которое позволяет прикоснуться к своим корням, к духовным святыням родного края. В образовательных учреждениях Республики Беларусь сложилась система музейной деятельности. Специфика музея учреждения образования, как хранителя исторической памяти, заключается в сохранении и «реконструкции» событий, отражающих исторический процесс, вызывая у детей чувства сопричастности к событиям прошедших времен. В центре внимания автора работы находятся вопросы методической подготовки и

---

© Онуфрович Е. В., 2023

поддержки педагогических работников, отвечающих за воспитание обучающихся, основанного на традициях патриотизма и гражданственности, любви и уважении к истории, культуре своей страны. Активно проводится работа по внедрению единого подхода в туристско-краеведческом и патриотическом воспитании обучающихся.

**Ключевые слова:** Республика Беларусь; патриотизм; краеведение; туризм; воспитание; дополнительное образование; проект; экскурсия; музей

**Для цитирования** Онуфрович Е. В. Формирование краеведческих компетенций у обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 86–99.

[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_86](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_86). <https://elibrary.ru/IKAQNY>.

---

## ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOLS

---

Original article

### **Formation of local history competencies among students in conditions of an additional education institution**

**Elena V. Onufrovich**

Director, Republican center for ecology and local history. 220114, Republic of Belarus, Minsk, Makaenka str., 8

[enufrovich@mail.ru](mailto:enufrovich@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0002-8559-1120>

**Abstract.** The article presents a generalized experience of the additional education institution in the Republic of Belarus «Republican Center of Ecology and Local History» in the tourist-local history and patriotic direction. The author notes that the peculiarity of the educational process in additional education institutions is its educational component. The paper describes the practices of using the following forms in tourist and local history activities: excursions, hikes, trips, expeditions, children's associations, clubs, museums, promotions, projects, contests, exhibitions. Special attention is paid to implementing youth civic-patriotic projects and actions for children and youth. Examples of projects implemented on the territory of Belarus are given: «Memory routes. Routes of Unity», «Gather Belarus in your heart», «Diary of a young traveler», helping students to study, explore and learn about the history, culture, nature of their region, the life and activities of outstanding people. All types of local history activities are in close unity and are implemented in the process of educational and extracurricular activities. Special attention is paid to the upbringing of children on the basis of Orthodox traditions. This goal is served by Orthodox local lore, which allows touching our roots, the spiritual shrines of your native land. The author notes that a system of museum activities has developed in educational institutions in the Republic of Belarus. The specificity of the museum of an educational institution, as a keeper of

---

*Формирование краеведческих компетенций у обучающихся  
в условиях учреждения дополнительного образования*

historical memory, is to preserve and «reconstruct» events reflecting the historical process, making children feel a sense of belonging to the events of past times. The author focuses on the issues of methodological training and support of teaching staff responsible for educating students on patriotism and citizenship traditions, love and respect for the history, culture and traditions of their country. Work is being actively carried out to introduce a unified approach in the tourist, local history and patriotic education of students.

**Key words:** Republic of Belarus; patriotism; local history; tourism; upbringing; additional education; project; excursion; museum

**For citation:** Onufrovich E. V. Formation of local history competencies among students in conditions of an additional education institution. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4 (18): 86–99. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_86](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_86). <https://elibrary.ru/IKAQNY>.

### Введение

Дополнительное образование детей и молодежи – один из социальных институтов детства, который создан и существует для детей и молодежи, для их развития, обучения, воспитания. Это социально востребованная сфера, в которой заказчиками и потребителями образовательных услуг выступают юные граждане, их родители, а также общество и государство [Асмолов, 2014]. Дополнительное образование детей и молодежи способствует решению ключевых задач воспитания, уже с детских лет прививает юным гражданам ценности, объединяющие нацию, народ и тем самым воспитывает у них патриотизм и верность гражданскому долгу.

Деятельность учреждений дополнительного образования туристско-краеведческого профиля направлена на развитие личности обучающихся, на раскрытие их внутреннего потенциала, а также на

удовлетворение их потребностей в физическом совершенствовании и адаптации к жизни в социуме [Байбородова, 2023]. Особенностью образовательного процесса учреждений дополнительного образования является его воспитательная доминанта. Главный акцент направлен на становление основ мировоззрения воспитанников, их взглядов, убеждений, ценностной ориентации, а также воспитание гражданина и патриота своей страны.

В учреждения дополнительного образования приходит мотивированный ребенок, а через занятость в объединении по интересам, через практические дела, участие в проектах обучающиеся максимально вовлекаются в деятельность по сохранению краеведческого и патриотического наследия страны, ее природного богатства. Занятия детей туризмом и краеведением способствуют формированию и развитию у них специальных умений и навыков осуществления познава-



тельной деятельности, что влечет за собой удовлетворение интересов и реализацию способностей, дает направление профессиональному самоопределению [Казакова, 2016].

На основе анализа социального заказа и образовательного запроса на дополнительное образование в Республике Беларусь, России, Казахстане [Концептуальные подходы ..., 2015] можно сделать вывод о том, что в современных системах дополнительного образования востребованы образовательные программы духовно-нравственного, патриотического, туристско-краеведческого профиля и имеется необходимость обновления форм, методов и технологий работы в этом направлении.

#### **Методология и методы исследования**

Целью исследования является обобщение и систематизация содержания, форм, технологий и средств реализации программ дополнительного образования по духовно-нравственному, патриотическому, туристско-краеведческому направлениям. Базой исследования стал Республиканский центр экологии и краеведения Республики Беларусь. Представлены результаты опытной работы центра в туристско-краеведческом и патриотическом направлении, проведенной в период с 2012 по 2023 годы. Деятельность центра активно развивается в настоящее время.

Методологическую основу исследования составили аксиологиче-

ский, социокультурный и системно-деятельностный подходы. Аксиологический подход является одним из важнейших для дополнительного образования. Он отвечает идеям гуманизма и исторической памяти. Аксиологический подход основан на процессе понимания и освоения в области дополнительного образования разных ценностей. Педагоги дополнительного образования при организации образовательной деятельности способствуют формированию ценностей личности, группы и общества, заключающихся в установках, убеждениях, интересах, стремлениях, желаниях, намерениях. Эти ценности становятся содержанием их деятельности. Социокультурный подход предполагает формирование представления о пространстве, интегрирующим культурные, исторические, социальные, экономические сферы общества и создание такой образовательной среды, чтобы формирование личности протекало в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных социокультурных и исторических условий. Системно-деятельностный подход обеспечивает целостность образовательного процесса, его сложную системную организацию в многообразии присущих ему связей и зависимостей.

В соответствии с поставленной целью применялись теоретические (систематизация, сравнение, анализ, обобщение) и эмпирические (наблюдение, изучение опыта и ре-

зультатов деятельности, беседа, создание диагностических ситуаций, самооценка) методы исследования.

#### **Результаты исследования**

Активное вовлечение детей и молодежи в поисковую, научно-исследовательскую, творческую деятельность через участие в мероприятиях историко-краеведческой, гражданской и военно-патриотической направленности способствует осмысленному приобщению обучающихся к национальным традициям, культурно-историческому наследию своего народа, а также осознанию ответственности за судьбу страны, гордости за сопричастность к деяниям своих предков, формированию ценностного отношения к Родине, пониманию важности сохранения исторической памяти, особенно, на наш взгляд, о событиях Великой Отечественной войны, ее жертвах и героизме соотечественников [Мелихова, 2011; Онуфрович, 2020].

Формы и методы, которые сегодня используются в дополнительном образовании для реализации программ туристско-краеведческой направленности: экскурсии, походы, путешествия, экспедиции, детские объединения, клубы, музеи, акции, проекты, конкурсы, выставки, уроки, семинары, конференции, форумы, профильные лагеря, слеты, соревнования, сборы – во всем многообразии обеспечивают комплексный характер обучения и воспитания [Байбородова, 2019].

Особое внимание в учреждениях дополнительного образования уделяется реализации молодежных гражданско-патриотических проектов и акций [Лутовинов, 2014]. Все проекты практико ориентированы, их результаты используются в образовательном процессе [Онуфрович, 2012]. Один их таких – гражданско-патриотический проект «Собери Беларусь в своем сердце», – реализуется с 2016 года, дает участникам уникальную возможность посещать исторические и памятные места, прокладывать новые маршруты, открывать для себя города и любоваться природной красотой всех уголков нашей страны.

Всебелорусская молодежная экспедиция «Маршрутами памяти. Маршрутами единства» стала продолжением экспедиционного движения, начатого и получившего широкое распространение еще в середине прошлого столетия. Экспедиция «Маршрутами памяти. Маршрутами единства», которая была введена в действие в 2021 году, объединила нашу молодежь желанием изучать, исследовать и познавать историю, культуру и природу своего края, жизнь и деятельность его выдающихся людей. Именно познание через путешествия позволяет лично каждому прикоснуться к великолепию архитектурных сооружений, созданных не одним поколением наших предков, увидеть красоту нашей природы, открыть для себя новые города и села. В этом и за-

ключается основная идея проведения экспедиции [Концепция обновления ..., 2020].

Сотни экспедиционных отрядов, туристских и экскурсионных групп, тысячи километров дорог, тысячи путешественников исследовали разные страницы истории своей страны. Краеведческие находки, дневники путешественника, интерактивные онлайн-карты достопримечательностей, маршруты туристических походов, и не только это, навсегда останется ярким напоминанием о каждом моменте пройденного пути [Школьный познавательный ..., 2023]. Итоговые материалы участников экспедиции размещены на сайте Республиканского центра экологии и краеведения и рекомендованы для использования в работе с обучающимися.

Внедряются новые формы работы по стимулированию участия детей в экскурсионной деятельности и познанию своей страны. Большой интерес у обучающихся вызвал республиканский конкурс «Нататкі юнага вандроўніка» («Заметки юного путешественника»), связанный с ведением Дневника путешественника. Это своеобразная «записная книжка» для фиксации посещений экскурсионных объектов, которая будет помогать ребенку изучать свою родину на протяжении всего периода обучения в школе. Рекомендации по ведению Дневника путешественника размещены на сайте Республиканского центра экологии и краеведения. В

2022 году этот конкурс продолжил реализовываться под названием «Па старонках Дзённіка вандроўніка» («По страницам Дневника путешественника») [Онуфрович, 2012].

Изучение родного края является важнейшим и обязательным компонентом в системе образования, что обусловлено общими целевыми установками современного образования, а также психологическими особенностями детей [Иванова, 2022]. В современной социокультурной ситуации создаются благоприятные предпосылки для развития туризма и краеведения в учреждениях образования для успешной реализации воспитательных, обучающих и развивающих функций учреждений дополнительного образования [Цирульников, 2017].

Все виды краеведческой деятельности находятся в тесном единстве и реализуются в процессе учебной и внеурочной деятельности [Огородникова, 2022]. Школа является начальным звеном в изучении своего края. Именно в школе дети получают определенный уровень краеведческих знаний. Во внеурочное время, в учреждениях дополнительного образования они имеют возможность дополнить и расширить эти знания [Байбородова, 2022].

Кроме того, занятия в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи, в отличие от школьных уроков, предоставляют учащимся широкие возможности

применения полученных знаний посредством участия в конкурсах, самостоятельных краеведческих исследованиях, играх и экскурсиях [Лушникова, 2019]. Чтобы вырастить достойных граждан своей страны, необходимо не только дать им знания и умения, способствующие формированию соответствующего мировоззрения, идеалов и принципов, но и развивать необходимые личностные качества, их духовный мир.

Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи основывается на воспитании уважения к материальному и духовному наследию своей малой родины и своей страны, а также желания сохранить и умножить его для будущих поколений [Кобяк, 2023]. Поэтому значительное внимание в организации данного направления уделяется воспитанию детей на основе православных традиций.

Необходимо создавать условия для усвоения и принятия обучающимися базовых духовно-нравственных норм и ценностей. Духовно-нравственное воспитание призвано находить методы, отвечающие запросам сегодняшнего дня, которые могли бы раскрывать смысл духовных ценностей современным детям. Этой цели служит православное краеведение, которое позволяет прикоснуться к своим корням, к духовным святыням родного края.

Православное краеведение ведется по различным направлениям,

начиная с деятельности объединений по интересам в учреждениях образования; участия в реализации республиканских и региональных проектов, заканчивая проведением экскурсий, походов, экспедиций, паломничества по святым местам, летних лагерей совместно с Белорусской православной церковью и т. д.

Типовые программы дополнительного образования детей и молодежи туристическо-краеведческого профиля дают возможность комплексно изучать свой край, включая объекты православной культуры. В то же время в учреждениях образования по программам «Православное краеведение», «Христианские ценности», «Основы православной культуры» работают объединения по интересам, комплексно изучающие историю, культуру и традиции православия региона, страны.

Республиканским центром экологии и краеведения успешно реализуется комплекс совместных мероприятий в рамках Программы сотрудничества между Министерством образования и Белорусской православной церковью на 2020–2025 годы, в том числе, реализация совместных с Синодальными и епархиальными отделами и приходами Белорусской православной церкви, Белорусским культурным центром духовного Возрождения проектов, акций, конкурсов.

В учреждениях образования Беларуси сложилась определенная система музейной деятельности. Музеи

в учреждениях образования – это важный и по-своему уникальный педагогический ресурс, где хранится «застывшая» в музейных предметах история. Специфика музейного учреждения образования как хранителя исторической памяти заключается в сохранении и «реконструкции» событий, отражающих исторический процесс, вызывая у детей чувство сопричастности событиям прошедших времен. Таким образом, музеи, актуализируя прошлое, дают возможность оценить события минувших дней, превращая их в историческую память. Сегодня музеи являются центрами гражданского, патриотического и духовного воспитания, культурно-просветительской и информационной работы с детьми и молодежью, хранителями исторической памяти в учреждениях образования. Широкий спектр форм и методов работы в музее позволяет привлечь к активной практической деятельности многих учащихся [Лаврухина, 2015].

Реалии сегодняшнего дня дают основание утверждать, что музейная деятельность имеет потребность в новом импульсе. Активизирована работа по пополнению экспозиций действующих музеев учреждений образования, а также по созданию музейных экспозиций в каждом учреждении образования, посвященных теме Геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны [Патриотическое воспитание ..., 2022].

Учреждения дополнительного образования детей и молодежи, являясь методическими центрами по организации работы музеев учреждений образования, обеспечивают планомерную работу по оказанию методической помощи музеям, проведению региональных мероприятий по повышению профессионального уровня руководителей музеев учреждений образования. Безусловно, эффективность патриотического воспитания напрямую зависит от профессионального мастерства педагогических кадров. Всегда в центре внимания находятся вопросы качественной профессиональной подготовки педагогических работников, отвечающих за воспитание обучающихся, основанного на традициях патриотизма и гражданственности, любви и уважении к истории, культуре и традициям своей страны.

Проводится работа по подготовке региональных музейно-педагогических программ, организуются взаимопосещения музеев учреждений образования, музеи учреждений образования включаются в региональные туристско-экскурсионные маршруты.

С целью повышения эффективности реализации запланированных проектов по патриотическому воспитанию детей и молодежи функционирует Интерактивная платформа патриотического воспитания «Патриот.by» [Официальный сайт Интерактивной ..., 2023], координатором платформы является Рес-

публиканский центр экологии и краеведения [Официальный сайт Республиканского..., 2023]. Задача и особенность платформы – консолидация масштабных проектов, реализуемых в области патриотического воспитания в стране с возможностью их трансляции.

Для обучающихся и педагогов на платформе постоянно пополняется лекционный зал и кинозалы, библиотека, странички партнеров и учреждений образования и многое другое.

Данная площадка обладает большим потенциалом, создавая возможности трансляции самых масштабных мероприятий с привлечением широкой аудитории, получения актуальной тематической информации о реализуемых проектах, обмена опытом и мнениями в области патриотического воспитания. Акцент делается на усиление информационной работы. Сегодня социальные сети являются оптимальным способом взаимодействия с молодежью, поэтому нужно сделать их соавторами образовательного контента. Соцсети объединяют, позволяют раскрыть творческий потенциал как учреждения в целом, так и отдельных участников.

### **Заключение**

Подводя итог анализу деятельности в области патриотического воспитания детей и молодежи, необходимо сказать, что роль учреждений дополнительного образования в этом направлении очень важна. Педагоги, занимающиеся

краеведческой, экскурсионной, поисковой, музейной деятельностью понимают свою ответственность за воспитание подрастающего поколения и постоянно совершенствуют свою работу.

Заложена основа деятельности в данном направлении, вместе с тем необходимо дальнейшее развитие туристическо-краеведческой работы с обучающимися, обновление форм и методов работы по разным направлениям деятельности учреждений дополнительного образования.

Новые социальные требования к образованию стимулируют внедрение инновационного подхода в туристическо-краеведческое направление развития дополнительного образования детей и молодежи. Реализация этого подхода предполагает:

- развитие исследовательского краеведения, в том числе с целью формирования патриотизма и гражданской ответственности – вовлечение обучающихся в изучение малой родины как природно-культурной целостности;

- формирование элементов базовой грамотности XXI века (навыков безопасного поведения и здорового образа жизни, принятия решений в экстренных ситуациях и др.) [Хлопкова, 2010];

- расширение возможностей для профессионального самоопределения, для освоения востребованных профессий в сфере туризма: разработка индивидуальных туристических маршрутов, программ, проек-

тов развития туристического потенциала регионов, в том числе через укрепление связей с туристической индустрией;

– активное использование современных цифровых технологий – поисковые системы, базы знаний, инструменты навигации и геолокации, средства визуализации, виртуальной и дополненной реальности [Chytry, 2012; Newell, 2012].

Дополнительное образование детей, обладая открытостью, мобильностью, гибкостью, способностью оперативно реагировать на «вызовы времени» в интересах ребенка, его семьи, общества, государства, должно стать одним из определяющих факторов развития способностей и интересов, гражданско-патриотического воспитания молодежи.

#### Библиографический список

1. Асмолов А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. 2014. № 2 (64). С. 2–6.
2. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 218 с.
3. Байбородова Л. В. Принципы формирования духовно-нравственных ценностей в процессе изучения учебных предметов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29. № 2. С. 5–11.
4. Байбородова Л. В. Взаимодействие сельской школы с учреждениями дополнительного образования / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова, О. И. Шошина // Педагогика сельской школы. 2022. № 3 (13). С. 76–91.
5. Иванова И. В. Ресурсы и возможности обновления содержания дополнительного образования в контексте вызовов XXI века // Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века : сборник научных статей Международной научно-практической конференции [20 мая 2022 г.] Калуга : Изд-во Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, 2022. С. 106–112.
6. Казакова А. Г. Непреходящее значение идей А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского о патриотическом воспитании / А. Г. Казакова, М. С. Новашина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 4. С. 131–139.
7. Кобяк О. В. Социальное моделирование образовательной среды дополнительного образования детей и молодежи // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 24–43.
8. Концептуальные подходы к развитию детско-юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015–2018 гг / Е. С. Никитинский, Д. В. Смирнов, Е. И. Тарасенко // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 2 (115). С. 29–67.
9. Концепция обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ

туристско-краеведческой направленности /С. Г. Косарецкий, А. В. Золотарева, А. Н. Логинова // Исследователь Researcher. 2020. № 1(29). С. 14–45.

10. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32-37.

11. Лутовинов В. И. Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность: учебно-методические материалы / В. И. Лутовинов; под общ. ред. С. А. Маева. Москва : СОТИС, 2014. 190 с.

12. Лушникова Т. В. Психологический комфорт как один из показателей доступности дополнительного образования в сельской школе // Психология образования будущего: От традиций к инновациям : материалы III Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. [21 марта 2019 г.] / под редакцией Н. В. Нижегородцевой. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 99–100.

13. Мелихова Ю. А. ВЛКСМ – организатор поисково-краеведческого движения молодежи в середине 1960-х годов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 55–58.

14. Огородникова С. В. Использование краеведческого материала на уроках по общественно-научным предметам как условие развития читательской грамотности обучающихся сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 103–115.

15. Онуфрович Е. В. Беларусь помнит. Воспитание детей и молодежи на примере подвига народа в годы Великой Отечественной войны // Выхаванне і дадатковая адукацыя . 2020. № 3 . С. 3–6.

16. Онуфрович Е. В. Организационно-педагогические условия эффективного функционирования учреждения дополнительного образования детей и молодежи // Выхаванне і дадатковая адукацыя. 2012. № 11. С. 31–34.

17. Онуфрович Е. В. Патриотическое воспитание детей и молодежи: опыт, ресурсы, перспективы // Выхаванне і дадатковая адукацыя. 2022. № 3. С. 3–5 .

18. Официальный сайт Интерактивной платформы патриотического воспитания «Патриот.by». URL: <https://patriot.rcek.by/> (дата обращения: 30.10.2023).

19. Официальный сайт Республиканского центра экологии и краеведения. URL: <https://rcek.by/> (дата обращения: 30.10.2023).

20. Патриотическое воспитание молодежи Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития: научно-методическое пособие / Л. С. Кожуховская, Е. С. Игнатович, В. Н. Пунчик [и др.]. Минск : ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2022. 118 с.

21. Хлопкова Н. А. Дополнительное образование детей как фактор развития системы образования // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 4. С. 62–63.

22. Цирульников А. М. Социокультурная модернизация и развитие образования в регионах : учебное пособие. Москва : Федеральный институт развития образования, 2017. 314 с.

23. Школьный познавательный туризм: традиции и инновации : учебное пособие / С. В. Бочкарев, А. С. Лесков, Г. А. Лескова. Санкт-Петербург : «Ленинградский областной институт развития образования», 2023. 468 с.



24. Chytry J. Walt Disney and the Creation of Emotional Environments: Interpreting Walt Disney's Oeuvre from the Disney Studios to Disneyland, CalArts, and the Experimental Prototype Community of Tomorrow (EPCOT) // *Rethinking History*. 2012. Vol. 16. № 2. P. 259–278.

25. Newell L. A. Happiness at the House of Mouse: How Disney Negotiates to Create the Happiest Place on Earth // *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal*. 2012. Vol. 12. P. 415–501.

#### Reference list

1. Asmolv A. G. Dopolnitel'noe personal'noe obrazovanie v jepohu peremen: sotrudnichestvo, sotvorchestvo, samotvorenie = Additional personal education in the era of change: cooperation, co-creation, self-creation // *Obrazovatel'naja politika*. 2014. № 2 (64). S. 2–6.

2. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Pedagogical provision of access to additional education for rural schoolchildren: monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 218 s.

3. Bajborodova L. V. Principy formirovanija duhovno-nravstvennyh cennostej v processe izuchenija uchebnyh predmetov = Principles of the formation of spiritual and moral values in the process of studying educational subjects // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2023. T. 29. № 2. S. 5–11.

4. Bajborodova L. V. Vzaimodejstvie sel'skoj shkoly s uchrezhdenijami dopolnitel'nogo obrazovanija = Interaction of the rural school with institutions of additional education / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova, O. I. Shoshina // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 3 (13). S. 76–91.

5. Ivanova I. V. Resursy i vozmozhnosti obnovlenija sodержanija dopolnitel'nogo obrazovanija v kontekste vyzovov XXI veka = Resources and opportunities for updating the content of additional education in the context of the challenges of the XXI century // *Integracija pedagogicheskoy nauki i praktiki v kontekste vyzovov XXI veka : sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [20 maja 2022 g.] Kaluga : Izd-vo Kaluzhskogo gosudarstvennogo universiteta im. K. Je. Ciolkovskogo*, 2022. S. 106–112.

6. Kazakova A. G. Neprehodjashhee znachenie idej A.S. Makarenko i V.A. Suhomlinskogo o patrioticheskom vospitanii = The enduring importance of the ideas of A. S. Makarenko and V.A. Sukhomlinsky on patriotic education / A. G. Kazakova, M. S. Novashina // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 2016. № 4. S. 131–139.

7. Kobjak O. V. Social'noe modelirovanie obrazovatel'noj sredy dopolnitel'nogo obrazovanija detej i molodezhi = Social modeling of the educational environment of additional education of children and youth // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 1 (15). S. 24–43.

8. Konceptual'nye podhody k razvitiyu detsko-junosheskogo turizma v Respublike Kazahstan na 2015–2018 gg = Conceptual approaches to the development of youth tourism in the Republic of Kazakhstan for 2015–2018 / E. S. Nikitinskij, D. V. Smirnov, E. I. Tarasenko // *Vestnik Akademii detsko-junosheskogo turizma i kraevedenija*. 2015. № 2 (115). S. 29–67.

9. Koncepcija obnovlenija sodержanija i tehnologij dopolni tel'nogo obrazovanija detej v oblasti realizacii dopolnitel'nyh obshherazvivajushhih programm turistsko-kraevedcheskoj napravlenosti = The concept of updating the content and technologies of additional education of children in the field of implementing additional general development programs of tourist and local history orientation /S. G. Kosareckij, A. V. Zolotareva, A. N. Loginova // *Issledovatel' Researcher*. 2020. № 1(29). S. 14–45.

10. Lavruhina E. A. Social'nye spros i zakaz v obrazovanii Social demand and ordering in education // *Pedagogika*. 2015. № 6. S. 32–37.

11. Lutovinov V. I. Voенno-patrioticheskoe vospitanie i podgotovka molodezhi k voennoj sluzhbe: istorija i sovremennost': uchebno-metodicheskie materialy = Military-patriotic education and preparation of young people for military service: history and modernity: educational and methodological materials / V. I. Lutovinov; pod obshh. red. S. A. Maeva. Moskva : SOTIS, 2014. 190 s.

12. Lushnikova T. V. Psihologicheskij komfort kak odin ih pokazatelej dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj shkole = Psychological comfort as one of their indicators of the availability of additional education in rural school // *Psihologija obrazovanija budushhego: Ot tradicij k innovacijam : materialy III Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, magistrantov i aspirantov*. [21 marta 2019 g.] / pod redakciej N. V. Nizhegorodcevoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 99–100.

13. Melihova Ju. A. VLKSM – organizator poiskovo-kraevedcheskogo dvizhenija molodezhi v seredine 1960-h godov = VLKSM – organizer of the search and local history movement of youth in the mid-1960s // *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija: Gumanitarnye i social'nye nauki. 2011. № 1. S. 55–58.

14. Ogorodnikova S. V. Ispol'zovanie kraevedcheskogo materiala na urokah po obshhestvenno-nauchnym predmetam kak uslovie razvitiya chitatel'skoj gramotnosti obuchajushhihsja sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = The use of local history material in lessons in social and scientific subjects as a condition for the development of reading literacy of students in rural educational organizations // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 1 (11). S. 103–115.

15. Onufrovich E. V. Belarus' pomnit. Vospitanie detej i molodezhi na primere podviga naroda v gody Velikoj Otechestvennoj vojny = Belarus remembers. Raising children and youth on the example of the feat of the people during the Great Patriotic War // *Vyhavanne i dadatkovaja adukacyja*. 2020. № 3. S. 3–6.

16. Onufrovich E. V. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija jeffektivnogo funkcionirovanija uchrezhdenija dopolnitel'nogo obrazovanija detej i molodjozhi = Organizational and pedagogical conditions for the effective functioning of the institution of additional education for children and youth // *Vyhavanne i dadatkovaja adukacyja*. 2012. № 11. S. 31–34.

17. Onufrovich E. V. Patrioticheskoe vospitanie detej i molodezhi: opyt, resursy, perspektivy = Patriotic education of children and youth: experience, resources, perspectives // *Vyhavanne i dadatkovaja adukacyja*. 2022. № 3. S. 3–5.

18. Interaktivnoj platformy patrioticheskogo vospitanija «Patriot.by» = Interactive platform of patriotic education «Patriot.by». URL: <https://patriot.rcek.by/> (data obrashhenija: 30.10.2023).

19. Respublikanskogo centra jekologii i kraevedenija = Republican Center for Ecology and Local History URL: <https://rcek.by/> (data obrashhenija: 30.10.2023).

20. Patrioticheskoe vospitanie molodezhi Respubliki Belarus': sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija: nauchno-metodicheskoe posobie = Patriotic education of young people of the Republic of Belarus: current state and development prospects: scientific and methodological manual / L. S. Kozhuhovskaja, E. S. Ignatovich, V. N. Punchik [i dr.]. Minsk : GUO «Respublikanskij institut vysshej shkoly», 2022. 118 s.

21. Hlopkova N. A. Dopolnitel'noe obrazovanie detej kak faktor razvitija sistemy obrazovanija = Additional education of children as a factor in the development of the education system // Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija. 2010. № 4. S. 62–63.

22. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnaja modernizacija i razvitie obrazovanija v regionah = Socio-cultural modernization and development of education in the regions : uchebnoe posobie. Moskva : Federal'nyj institut razvitija obrazovanija, 2017. 314 s.

23. Shkol'nyj poznavatel'nyj turizm: tradicii i innovacii = School cognitive tourism: tradition and innovation: uchebnoe posobie / S. V. Bochkarev, A. S. Leskov, G. A. Leskova. Sankt-Peterburg : «Leningradskij oblastnoj institut razvitija obrazovanija», 2023. 468 s.

24. Chytry J. Walt Disney and the Creation of Emotional Environments: Interpreting Walt Disney's Oeuvre from the Disney Studios to Disneyland, CalArts, and the Experimental Prototype Community of Tomorrow (EPCOT) // Rethinking History. 2012. Vol. 16. № 2. P. 259–278.

25. Newell L. A. Happiness at the House of Mouse: How Disney Negotiates to Create the Happiest Place on Earth // Pepperdine Dispute Resolution Law Journal. 2012. Vol. 12. P. 415–501.

Статья поступила в редакцию 20.09.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 20.09.2023; approved after reviewing 27.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_100

EDN: AUIZMK

### **Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории**

**Наталья Владимировна Лукьянчикова<sup>1</sup>, Наталья Вячеславовна Страхова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

<sup>2</sup>Кандидат исторических наук, доцент кафедры общего образования, Институт развития образования, 150014, Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

<sup>1</sup>luknv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

<sup>2</sup>zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

**Аннотация.** В статье продемонстрированы особенности реализации одной из современных образовательных технологий – интегрированного урока литературы и истории – в условиях сельской школы. К безусловным достоинствам интегрированного урока авторы статьи относят комплексное изучение материала в рамках системно-деятельностного подхода. Особое внимание авторы обращают на возможности организации деятельности обучающихся в процессе работы над произведением древнерусской словесности как литературным текстом и историческим источником. Объединяя подходы к изучению таких гуманитарных дисциплин, как литература и история, исследователи рассматривают текст как основу развития аналитических умений школьников. Произведение словесности выступает одновременно объектом литературоведческого анализа и документом эпохи. Исходя из собственного практического опыта преподавания гуманитарных дисциплин в школе и проведенного исследования, авторы статьи предлагают вариант изучения «Повести временных лет» (одного из наиболее сложных произведений отечественной словесности) сельскими школьниками в рамках интегрированного урока, обозначают необходимость разнопланового подхода к литературному тексту с учетом особенностей его восприятия и характера изображенной в нем эпохи, демонстрируют возможности интегрированного урока в реализации образовательных и воспитательных задач, формировании патриотических чувств обучающихся. Обращаясь к материалу, изучаемому в 6 классе, авторы полагают, что рассмотренные в статье подходы могут быть транслированы и на другие классы. В частности, произведение художественной литературы, изучаемое в разных аспектах, в том числе как исторический источник, может вызвать интерес к предметам, сформировать адекватное восприятие исторических обстоятельств.

**Ключевые слова:** образовательная технология; литература; история; системно-деятельностный подход; интегрированный урок; литературный текст;

исторический источник

*Для цитирования:* Лукьянчикова Н. В. Страхова Н. В. Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 100–112. [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_100](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_100). <https://elibrary.ru/AUIZMK>.

Original article

### **Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history**

**Natalia V. Lukyanchikova<sup>1</sup>, Natalia V. Strakhova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Candidate of philological sciences, associate professor of department of russian literature, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1

<sup>2</sup>Candidate of historical sciences, associate professor of department of general education, Institute of education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich Str., 16

<sup>1</sup>luknv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

<sup>2</sup>zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

**Abstract.** The article presents an attempt to demonstrate the features of implementing one of the modern educational technologies – an integrated lesson in literature and history – in rural school. The authors of the article include a comprehensive study of the material within the framework of a systemic activity approach as the undoubted advantages of an integrated lesson. The authors pay special attention to the possibilities of organizing students' activities in the process of working on a work of ancient Russian literature as a literary text and historical source. Combining approaches to the study of such humanities as literature and history, researchers consider text as the basis to develop schoolchildren's analytical skills. A work of literature appears to be both an object of a literary analysis and a document of the era. Based on their own practical experience of teaching the humanities at school and the conducted research, the authors of the article propose an option for studying «The Tale of Bygone Years» (one of the most complex works of Russian literature) by rural school students as part of an integrated lesson, and indicate the need for a diverse approach to a literary text, taking into account the peculiarities of its perception and the nature of the era depicted in it, demonstrate the possibilities of an integrated lesson in implementing educational and upbringing tasks, the formation of patriotic feelings of students. Turning to the material studied in the sixth grade, the authors believe that the approaches discussed in the article can be transferred to other grades. In particular, a work of fiction, studied in various aspects, including as a historical source, can arouse interest in the subjects and form adequate perception of historical circumstances.

**Key words:** educational technology; system-activity approach; integrated lesson; literary text; historical source

**For citation:** Lukyanchikova N. V., Strakhova N. V. Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history. *Ped-*

**Введение**

Преподавание гуманитарных дисциплин в условиях современной сельской школы нередко становится чрезвычайно ярким, неоднозначным процессом. Так, появилась возможность активного использования новейших технологий, создание информационной образовательной среды позволяет обратиться к достижениям мировой цифровой практики. Во многих отношениях перспективы и условия обучения детей в сельской школе приблизились к перспективам и условиям крупных городских образовательных организаций. Но и проблемы в преподавании дисциплин, в частности гуманитарных (литература и история), оказались похожими. По мнению исследователей (И. А. Манкевич [Манкевич, 2007], Н. С. Тимченко [Тимченко, 2019] и др.), процесс понимания читателями текста художественного произведения (в том числе на уроке литературы) затруднен в связи с тем, что у обучающихся недостаточно сформировано представление об исторической действительности определенной эпохи, художественный текст воспринимается ими как явление, несвязанное с конкретным временем и пространством, мировоззренческой спецификой и бытовыми условиями. В свою очередь, знакомство с историческим источником, документом (на уроке исто-

рии) оказывается проблематичным в связи с отсутствием у детей ярких, образных представлений о ситуации, типичном событии, в результате которого подобный документ мог бы появиться и бытовать. Наиболее показательным примером можно считать многолетнюю традицию изучения в 5 классе рассказа И. С. Тургенева «Муму»: школьники, в силу специфики построения образовательных программ по литературе и истории (ФОП) поверхностно знакомые с таким политическим и социально-экономическим явлением, как крепостное право, не могут понять глубинные причины поступка персонажа, не воспринимают образ Герасима как трагический, потому что системное представление о вековом пути подчинения и зависимости, о реалиях жизни крепостного крестьянина, о характере взаимоотношений дворового с бариним ученики получают на уроках истории только в седьмом классе (ФОП). Если в советской школе существовал пропедевтических курс «Рассказы по истории СССР» (авт. Т. С. Голубева, Л. С. Геллерштейн) для 4 класса (соответствует 5 классу современной российской школы), где в отдельной главе – «Крепостные крестьяне» [Голубева, 1976, с. 40–44] – вводились основные понятия, связанные с крепостным правом (помещик, оброк, бар-

щина, зависимость и др.), рассказывалось о многовековом процессе закрепощения и статусе разных категорий крестьян, и ко времени чтения «Муму» ребенок хотя бы имел представление о внутреннем мире «человека–вещи», то нынешний пятиклассник и его учитель литературы к моменту изучения рассказа остаются без фундаментальной исторической основы. Поэтому типичными являются следующие высказывания о Герасиме: «Почему он утопил собаку, ведь мог взять и уйти от барыни!», «Герасим – плохой человек, хороший так никогда бы не сделал», «Надо было не обращать внимания на барыню и уйти в деревню с Муму». В свою очередь, в 9 классе при изучении на уроках истории тем, связанных с крепостным правом как социально-экономическим явлением в России середины XIX века, школьники не актуализируют ранее прочитанные произведения близкой проблематики, порой оставаясь без наглядных жизненных иллюстраций крепостного быта. Безусловно, в гениальном романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» картины усадебной жизни (в том числе и связанной с взаимоотношениями помещиков и крестьян) есть (например: «Ярем он барщины старинной оброком легким заменил...», «Вела расходы, брила лбы...», «Чтоб барской ягоды тайком уста лукавые не ели...»...) [Пушкин, 2013], но на уроках, посвященных «энциклопедии русской

жизни», основное внимание заостряется не на этих вопросах, а на взаимоотношениях главных героев, дворянском быте (столичном и провинциальном). К сожалению, учителю истории в 9 классе не всегда удастся воспользоваться эмоциональным багажом 5 класса, так как на том уровне у обучающихся не сложилось целостного представления о рассказе И. С. Тургенева как о зеркале эпохи. Этим можно объяснить, что порой в представлении девятиклассников разницы в понятиях «дворянин» и «дворовый» практически нет.

На наш взгляд, интегрированный урок может стать способом преодоления затруднений, возникающих у школьников при изучении на уроках литературы многих программных произведений, а на уроках истории — документов эпохи [Лукьянчикова, 2017; Лукьянчикова, 2023]. Полагаем, что именно в сельской школе имеются оптимальные условия для реализации интегрированного урока в системе преподавания гуманитарных предметов. Так, казалось бы, воспринимаемый многими как негативный фактор – учитель литературы и учитель истории в одном лице – играет в данной ситуации позитивную роль (профессиональное владение специалистом материалом обоих предметов). Малая, как правило, наполняемость классов позволяет осуществить индивидуальную исследовательскую работу практически на каждом уроке. Да-

лее речь пойдет о примерах применения на практике интегрированного урока литературы и истории, о возможностях указанного методического ресурса при изучении сложнейшего материала, каковым является произведение древнерусской литературы.

#### **Методология и методы исследования**

Методологической основой проведенного исследования является системно-деятельностный подход, фундаментально представленный в трудах как классиков педагогической науки (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Ю. Н. Давыдов и др.) так и выдающихся современных ученых (А. Г. Асмолов [Асмолов, 2010], А. В. Хуторской [Хуторской, 2021] и др.).

Специфике образовательной деятельности в сельской школе посвящены исследования Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2021], О. В. Коршуновой, С. В. Огородниковой [Коршунова, 2018]

Проблеме интеграции материала различных дисциплин в образовательном процессе посвящены работы Т. Г. Браже [Браже, 1996].

Система работы над текстами произведений древнерусской литературы, в том числе над «Повестью временных лет» неоднократно разрабатывалась в методической науке: В. Ф. Чертов [Чертов, 2015], Г. Ю. Филипповский [Филипповский, 2022], Н. В. Аничкина [Аничкина, 2020] и др.

Проблеме восприятия художественных произведений читателями-школьниками посвящено значительное количество исследований, ставших классикой методической науки (М. Г. Качурин [Качурин, 1974], В. Г. Маранцман [Маранцман, 1974] и др.), имеются труды современных ученых, на которые мы опираемся в своем исследовании (Е. Р. Ядровская [Ядровская, 2012]).

Современные российские ученые, занимающиеся вопросами источниковедения, особое внимание обращают на специфику изучения художественного текста как особого исторического источника (А. А. Хлевов [Хлевов, 2021], Н. Б. Селунская [Селунская, 2022]).

В ходе исследования нами был использован широкий комплекс теоретических (обобщение и систематизация теоретических и практических идей в области педагогики, методики обучения и воспитания в области литературы и истории) и эмпирических (наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент) методов.

#### **Результаты исследования**

Современная ситуация требует от педагогов — учителей, воспитателей будущего России — особого, бережного отношения к формированию гражданственности, активной жизненной позиции школьников, уважения к русской литературе и истории. В данном контексте как никогда актуально звучат слова летописца: «Откуда есть пошла



Русская земля...» Крайне важно, что в российской школе «Повесть временных лет» (далее — ПВЛ) изучается (во фрагментах) и как литературный памятник, и как исторический источник. Текст летописи формирует представление о ранних этапах становления единого русского народа, русской государственности, русского мира, которые в дальнейшем выступили базой для создания российской самоидентификации.

Трудностей в изучении текста ПВЛ на уроках литературы довольно много:

- сложный язык (даже в адаптированном переводе);
- отсутствие опыта работы с таким сложным в жанровом отношении произведением – летопись;
- отсутствие опыта чтения историкоориентированного произведения.

Федеральная рабочая программа основного общего образования «Литература» [Федеральная рабочая программа..., 2022] в 6 классе предлагает обратиться к текстам древнерусской литературы в следующем формате: «Повесть временных лет» (не менее одного фрагмента). Например, «Сказание о белгородском киселе», «Сказание о походе князя Олега на Царьград», «Предание о смерти князя Олега». Это чрезвычайно ценные в эстетическом отношении фрагменты, дающие представление о специфике древнерусской словесности.

Рекомендованные сюжеты являются границами широкого и сложного этапа в становлении древнерусского государства. Сказания об Олеге — начало этого этапа. Сказание о белгородском киселе относится к времени княжения Владимира I. Закономерно возникает вопрос: а что было между этими событиями? ПВЛ дает широкую событийную картину, ярко изображающую ранние страницы русской истории, формирования российской государственности и раскрывающую образы первых князей, с именами которых мы связываем Древнюю Русь (Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир I).

Нами было проведено исследование в преддверии изучения «Слова о полку Игореве» — одного из сложнейших произведений древнерусской литературы, имеющего глубинную историческую основу и представляющего читателю яркие образы русских князей. Среди обучающихся 9 классов школ Ярославской области задавались вопросы: «Кого из древнерусских князей Вы помните? Какие сюжеты (события), связанные с ними, можете назвать? Из каких источников знания Вами получены?». Вполне объяснимо, что на первое место (более 80% респондентов) в ответах встал Владимир, о котором девятиклассники знают как о крестителе Руси (источником в данном случае, как правило, назывался учебник истории и художественный фильм «Варяг»). На второй позиции оказалась княгиня Ольга (более 70%

ответов). Основной сюжет, который упоминался в работах, – мечь древлянам (источник – фрагмент из ПВЛ, размещенный в учебнике истории). «Почетное» третье место (около 50% респондентов) поделили Игорь (сюжет о гибели от рук древлян) и Святослав. Причем, в отличие от других персоналий древнерусской истории, в связи со Святославом обучающиеся не воспроизводят сюжета, а упоминают об образе князя-воина – «равного среди равных» – и о таких деталях, как «сон на седле» и еда из общего дружинного котла. С Игорем и Святославом школьники знакомы также в основном благодаря ПВЛ (фрагментам из учебников литературы и истории). Интересно, что среди «победителей рейтинга» не было князя Олега. Он упомянут после Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха в качестве персонажа произведения А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге». Результаты проведенного исследования убедительно показали, что в целях развития гражданской позиции, патриотических чувств подростков, переживающих один из самых сложных периодов становления личности, формирования эстетического восприятия текста произведения, понимания разноплановости и сложности героев необходимы глубокие исторические знания, интегрированные в изучение русской литературы в школе. Одной из форм подобного диалога может

стать интегрированный урок. Сельская школа в плане организации учебной деятельности школьников является благодатной площадкой для реализации различных форм уроков (разновозрастный урок, бинарный урок, урок-экскурсия, творческая мастерская и др.). Особое значение, на наш взгляд, приобретает интегрированный урок.

По мнению отечественных исследователей, целью интеграции учебных дисциплин в школе является приведение в систему процесса обучения и воспитательного процесса, установление логических и содержательных связей как внутри одного предмета, так и между близкими и дополняющими друг друга дисциплинами.

Рассмотрим вариант организации урока литературы в 6 классе, на котором изучаются фрагменты текста «Повести временных лет» в контексте работы с произведением как историческим источником.

В процессе подготовки к уроку учитель дает задание детям посмотреть обучающую видеолекцию (9 минут) выдающегося современного историка Н. Борисова из цикла лекций «История России от А до Я», посвященную первым древнерусским князьям, и заполнить элементы таблицы, предложенной на уроке истории. Предполагаем, что на урок литературы, посвященный ПВЛ, дети придут со следующим материалом (табл. 1).

Таблица 1.

## Материал для урока литературы

Князь	Период правления	Направления деятельности
Ольга	945 – 960	Реформы погостов, отказ от активной внешней политики, крещение.
Святослав	960 – 972	Объединение территорий вокруг Киева, активная внешняя политика, разгром Хазарского каганата, война с Византией и Болгарией.
Владимир	978 – 1015	Крещение Руси, прекращение междоусобиц.

Заметно, что четвертая графа таблицы остается без названия и незаполненной. Предполагается, что дети непосредственно на уроке в процессе работы над текстом «Повести...» сформулируют тему урока, внесут ее в название графы и завершат заполнение таблицы. Тема урока после прочтения предложенных фрагментов может быть сформулирована так: «Изображение древнерусских князей в “Повести временных лет”».

На этапе актуализации знаний планируется работа над историческим материалом, отраженным в таблице: ученики кратко характеризуют деятельность каждого из князей, учитель сопровождает сообщения демонстрацией наглядного материала (предполагаемых изображений князей и княгини Ольги). На этом этапе формируется визуальный образ и представление о правителе как политическом деятеле. Параллельно учитель напоминает об особенностях *летописи* как исторического источника и о «Повести временных лет» как о специ-

фическом летописном своде (данный материал был изучен на уроках истории). Подобная работа позволяет существенно облегчить восприятие обучающимися сложного в содержательном и языковом отношении, отдаленного по времени создания и бытования текста. Наиболее оптимальными для реализации поставленных задач представляются следующие фрагменты ПВЛ: Ольга – принятие крещения, отказ от замужества с Константином, отказ послать дружину в Византию; Святослав – походы Святослава, аскетичный суровый образ жизни князя. Фрагмент, посвященный Владимиру I, используется как основа для домашнего задания.

Перед чтением ученикам задается вопрос: Каким представляется летописцу герой фрагмента? Какие княжеские и человеческие качества он выделяет у персонажа?

В процессе чтения может возникнуть необходимость в объяснении значения отдельных событий, мотивов поступков героев, итогов предпринятых действий (например,

отказ Ольги оказать военную помощь Византии, отказ Святослава принять крещение, несмотря на уговоры матери), а также непонятных слов (например, челядь, пардус, потник и др.).

После формулирования темы и заполнения таблицы у шестиклассников складывается представление о героях как о выдающихся людях Древней Руси. Ольга не только красива, но и разумна («подивился царь ее разуму...»), стремится к духовному просвещению («Она же, склонив голову, стояла, внимая учению, как губка напояемая...»), хитра и предусмотрительна («И сказал ей царь: “Перехитрила ты меня, Ольга”»), исполнена гордости и достоинства, не забывает обид («Отвечала Ольга через послов: “Если ты так же постоишь у меня в Почайне, как я в Суду, то тогда дам тебе (воинов)”»), болеет душой как за своего сына-князя, так и за всю Русскую землю («И, говоря так, молилась за сына и за людей всякую ночь и день»). В свою очередь Святослав представляется детям могучим воином, богатырем («Когда Святослав вырос и возмужал, ... быстрым был, словно пардус, и много воевал»). Также школьники отмечают непритязательность князя, его простоту, близость к рядовым дружинникам («В походах же не возил за собою ни

возов, ни котлов, не варил мяса...»), «не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины») [Повесть временных лет, 1997].

Сформулировав тему урока, заполнив четвертую графу таблицы, используя цитатный материал, ученики приходят к выводу о том, что летопись не содержит противопоставления исторической личности и литературного героя, но делает историческую личность более живой, яркой и многоплановой. Учитель показывает, что «Повесть временных лет» нельзя изучать только как исторический источник, но и исключительно литературный подход к тексту может оказаться не эффективным.

#### **Заключение**

Интегрированный урок дает возможность посмотреть на один и тот же материал и глазами филолога, и глазами историка, что формирует у обучающихся образную, эмоционально окрашенную и одновременно максимально достоверную картину. К этому и стремится учитель в любой школе, но условия сельской образовательной организации делают реализацию подобного подхода более доступной как для педагога, так и для ученика.

#### **Библиографический список**

1. Аничкина Н. В. Изучение древнерусской литературы в школе как одно из условий воспитания читателя // Актуальные вопросы исследования и

преподавания родных языков и литератур : сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары : Среда, 2020. С. 187 – 190.

2. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 90–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-metodologiya-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 06.09.2023).

3. Асмолов А. Г. Ребенок в культуре взрослых / А. Г. Асмолов, Н. А. Пастернак. Москва : Юрайт, 2019. 150 с.

4. Байбородова Л. В. Концептуальные положения воспитания гражданской идентичности сельских школьников / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 56–57.

5. Браже Т. Г. Интеграция предметов в современной школе // Литература в школе. 1996. № 5. С. 150 –154.

6. Голубева Т. С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / Т. С. Голубева, Л. С. Геллерштейн. Москва : Просвещение, 1976. 222 с.

7. Качурин М. Г. Влияние анализа на восприятие художественных произведений учащимися 4 класса // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. 1974. С. 134–148.

8. Коршунова О. В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе / О. В. Коршунова, С. В. Огородникова. Киров : Научное изд-во ВятГУ, 2018. 376 с.

9. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Москва : Наука, 1979. 303 с.

10. Лукьянчикова Н. В. Интегрированный урок как средство формирования читательской компетенции в основной школе / Н. В. Лукьянчикова, Н. Ф. Бабурин // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 89–93.

11. Лукьянчикова Н. В. Дворянский и крестьянский быт в творчестве Н. А. Некрасова: интегрированный урок в аспекте системно-деятельностного подхода / Н. В. Лукьянчикова, Н. В. Страхова // Литература – усадьба – музей: диалог культурных пространств (от некрасовской эпохи до нашего времени) : материалы научно-практической конференции. Ярославль : Академия 76, 2023. С. 68–73.

12. Манкевич И. А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации // Обсерватория культуры. 2007. № 5. С. 17–23.

13. Маранцман В. Г. Читательское восприятие и художественная мысль автора в школьном анализе литературного произведения // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. 1974. С. 57–88.

14. Повесть временных лет / под ред. О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси. Санкт-Петербург : Наука, 1997. Т. 1 : XI – XII века. 543 с.

15. Пушкин А.С. Евгений Онегин. Москва : ИД Мещерякова, 2013. 184 с.

16. Селунская Н. Б. «Видение» и «ведение» исторического факта в мемориальном дискурсе и в реконструкциях идентичностей // Диалог со временем. 2022. № 80. Москва : ИВИ РАН. С. 45–57.

17. Страхова Н. В. Художественная литература как исторический источник на уроках истории (на примере произведений Н. А. Некрасова) // Текст.

Образование. Коммуникация: стратегии работы с текстом как основа формирования функциональной грамотности : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ярославль : ИРО, 2022. С. 58–63.

18. Страхова Н. В. Произведения Н. А. Некрасова как источник на уроках истории в школе / Н. В. Страхова, Л. А. Харитоновна // Некрасов в XXI веке : материалы Международного научного конгресса. Ярославль : ИРО, 2021. С. 145–150.

19. Тимченко Н. С. Историческое сознание в эстетическом измерении художественного текста / Н. С. Тимченко, А. Ю. Бендрикова, Е. М. Бетенькова, Ю. Ю. Кочетова // МНКО. 2019. № 6 (79). С. 89–93.

20. Хлезов А. А. Исторический источник и методология «новой исторической науки»: возможности и перспективы // Научный вестник Крыма. 2021. №4 (33). С. 89–94.

21. Хуторской А. В. Методология инновационной практики в образовании : монография. Москва : Ридеро, 2021. 162 с.

22. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература» (основное общее образование) // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 13.09.2023).

23. Филипповский Г. Ю. У истоков русской литературы (о периодизации ранней литературы Руси) // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 3. С. 65–71.

24. Чертов В. Ф. Древнерусская литература в школьном изучении: сравнительно-исторический аспект // Наука и школа. 2015. № 2. С. 54–58.

25. Ядровская Е. Р. Литературная компетентность читателя-школьника // Современное филологическое образование в школе и вузе: сборник статей II международного педагогического семинара. Санкт-Петербург : Книжный дом, 2012. С. 20–28.

#### Reference list

1. Anichkina N. V. Izuchenie drevnerusskoj literatury v shkole kak odno iz uslovij vospitaniya chitatelja = Studying Old Russian literature at school as one of the conditions for educating the reader // Aktual'nye voprosy issledovaniya i prepodavaniya rodnyh jazykov i literatur : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Cheboksary : Sreda, 2020. S. 187 – 190.

2. Asmolov A. G. Strategija i metodologija sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Strategy and methodology for socio-cultural modernization of education // Problemy sovremennoogo obrazovanija. 2010. № 4. S. 90–95.

3. Asmolov A. G. Rebenok v kul'ture vzroslyh = Child in adult culture / A. G. Asmolov, N. A. Pasternak. Moskva : Jurajt, 2019. 150 s.

4. Bajborodova L. V. Konceptual'nye polozenija vospitaniya grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov = Conceptual provisions for the education of the civic identity of rural schoolchildren / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov // Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. №4 (60). S. 56–57.

5. Brazhe T. G. Integracija predmetov v sovremennoj shkole = Integration of subjects in modern school // Literatura v shkole. 1996. № 5. S. 150 –154.

6. Golubeva T. S. Rasskazy po istorii SSSR dlja 4 klassa = Stories on the history of the USSR for 4th grade / T. S. Golubeva, L. S. Gellershtejn. Moskva : Prosveshhenie, 1976. 222 s.

7. Kachurin M. G. Vlijanie analiza na vosprijatie hudozhestvennyh proizvedenij uchashhimisja 4 klassa = Impact of analysis on perceptions of fiction by 4-grade students // Vosprijatie uchashhimisja literaturnogo proizvedenija i metodika shkol'nogo analiza. 1974. S. 134–148.

8. Korshunova O. V. Metodologicheskie podhody k obucheniju i vospitaniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education and upbringing / O. V. Korshunova, S. V. Ogorodnikova. Kirov : Nauchnoe izd-vo VjatGU, 2018. 376 s.

9. Lihachjov D. S. Pojetika drevnerusskoj literatury = Poetics of Old Russian literature. Moskva : Nauka, 1979. 303 s.

10. Luk'janchikova N. V. Integrirovannyj urok kak sredstvo formirovanija chitatel'skoj kompetencii v osnovnoj shkole = Integrated lesson as a means of building reading competence in primary school / N. V. Luk'janchikova, N. F. Baburina // Jaroslavl'skij pedagogičeskij vestnik. 2017. № 6. S. 89–93.

11. Luk'janchikova N. V. Dvorjanskij i krest'janskij byt v tvorčestve N. A. Nekrasova: integrirovannyj urok v aspekte sistemno-dejatel'nostnogo podhoda = Noble and peasant life in the work of N. A. Nekrasov: an integrated lesson in the aspect of a system-activity approach / N. V. Luk'janchikova, N. V. Strahova // Literatura – usad'ba – muzej: dialog kul'turnyh prostranstv (ot nekrasovskoj jepohi do našego vremeni) : materialy nauchno-praktičeskoj konferencii. Jaroslavl' : Akademija 76, 2023. S. 68–73.

12. Mankevich I. A. Literaturno-hudozhestvennoe nasledie kak istočnik kul'turoloģičeskoj informacii = Literary and artistic heritage as a source of cultural information // Observatorija kul'tury. 2007. № 5. S. 17–23.

13. Marancman V. G. Chitatel'skoe vosprijatie i hudozhestvennaja mysl' avtora v shkol'nom analize literaturnogo proizvedenija = Reader's perception and artistic thought of the author in the school analysis of a literary work // Vosprijatie uchashhimisja literaturnogo proizvedenija i metodika shkol'nogo analiza. 1974. S. 57–88.

14. Povest' vremennyh let = A tale of bygone years / pod red. O. V. Tvorogova // Biblioteka literatury Drevnej Rusi. Sankt-Peterburg : Nauka, 1997. T. 1 : XI – XII veka. 543 s.

15. Pushkin A.S. Evgenij Onegin = Eugene Onegin Moskva : ID Meshherjakova, 2013. 184 s.

16. Selunskaja N. B. «Videnie» i «vedenie» istoričeskogo fakta v memorial'nom diskurse i v rekonstrukcijah identičnostej = «Vision» and «conducting» historical fact in memorial discourse and in reconstructions of identities // Dialog so vremenem. 2022. № 80. Moskva : IVI RAN. S. 45–57.

17. Strahova N. V. Hudozhestvennaja literatura kak istoričeskij istočnik na urokah istorii (na primere proizvedenij N. A. Nekrasova) = Fiction as a historical source in history lessons (using the example of the works of N. A. Nekrasov) // Tekst. Obrazovanie. Kommunikacija: strategii raboty s tekstem kak osnova formirovanija funkcional'noj gramotnosti : sbornik nauchnyh statej po materialam Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Jaroslavl' : IRO, 2022. S. 58–63.

18. Strahova N. V. Proizvedenija N. A. Nekrasova kak istochnik na urokah istorii v shkole = Works of N. A. Nekrasov as a source in history lessons at school / N. V. Strahova, L. A. Haritonova // Nekrasov v XXI veke : materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa. Jaroslavl' : IRO, 2021. S. 145–150.

19. Timchenko N. S. Istoricheskoe soznanie v jesteticheskom izmerenii hudozhestvennogo teksta = Historical consciousness in the aesthetic view of artistic text / N. S. Timchenko, A. Ju. Bendrikova, E. M. Beten'kova, Ju. Ju. Kochetova // MNKO. 2019. № 6 (79). S. 89–93.

20. Hlevov A. A. Istoricheskij istochnik i metodologija «novoj istoricheskoj nauki»: vozmozhnosti i perspektivy = Historical source and methodology of «new historical science»: opportunities and perspectives // Nauchnyj vestnik Kryma. 2021. № 4 (33). S. 89–94.

21. Hutorskoj A. V. Metodologija innovacionnoj praktiki v obrazovanii = Methodology of innovative practice in education : monografija. Moskva : Ridero, 2021. 162 s.

22. Federal'naja rabochaja programma po uchebnomu predmetu «Literatura» (osnovnoe obshhee obrazovanie) = Federal work program on the educational subject «Literature» (basic general education) // Edinoe sodержanie obshhego obrazovanija. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (data obrashhenija: 13.09.2023).

23. Filippovskij G. Ju. U istokov russkoj literatury (o periodizacii rannej literatury Rusi) = At the origins of Russian literature (on the periodization of early literature of Russia) // Vestnik IvGU. Serija: Gumanitarnye nauki. 2022. № 3. S. 65–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-russkoj-literatury-o-periodizatsii-ranney-literatury-rusi> (data obrashhenija: 13.09.2023).

24. Chertov V. F. Drevnerusskaja literatura v shkol'nom izuchenii: sravnitel'no-istoricheskij aspekt = Old Russian literature in school study: a comparative historical aspect // Nauka i shkola. 2015. № 2. S. 54–58.

25. Jadvorskaja E. R. Literaturnaja kompetentnost' chitatelja-shkol'nika = Literary competence of a school student reader // Sovremennoe filologicheskoe obrazovanie v shkole i vuze: sbornik statej II mezhdunarodnogo pedagogicheskogo seminar. Sankt-Peterburg : Knizhnyj dom, 2012. S. 20–28.

Статья поступила в редакцию 29.09.2023; одобрена после рецензирования 30.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 29.09.2023; approved after reviewing 30.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.



**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА  
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

---

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_113

EDN: FWCXSY

**Подготовка учителей сельских школ к использованию  
субъектно-ориентированных технологий**

**Анна Николаевна Миронова**

Аспирант кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1525-7477>

*Аннотация.* В настоящее время в России происходит смена парадигмы образования, затрагивающая цели, содержание, организацию, отношения субъектов, требования к профессиональной педагогической деятельности учителя. Особое место среди них занимает группа задач, ориентированных на организацию образовательного процесса с применением методов и педагогических технологий, соответствующих учебным целям и возрастным особенностям обучающихся, направленных на формирование их субъектности, активной позиции, развитие творческих способностей и обеспечение успешности каждого ученика. В связи с этим актуальной становится проблема использования учителями современных педагогических технологий. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий выделяется нами как один из главных аспектов повышения качества образования.

В данной статье обоснована актуальность использования современных педагогических технологий, определяются их характеристики, предлагается общая субъектно-ориентированная технология, которая позволяет успешно решать современные задачи образования. Представлены в сравнении эмпирические данные и обобщающие их выводы по проблеме использования субъектно-ориентированных технологий учителями сельских школ Ярославской области, школ города Ярославля и других регионов. Проведенное сравнение и обобщение опыта позволило определить уровень подготовленности учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий, а также выявить проблемы, стоящие перед учителями сельских школ по освоению таких технологий. На примере МОУ «Великосельской средней школы Гаврилов-Ямского муниципального района» показана целенаправленная работа по подготовке

---

© Миронова А. Н., 2023

учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий: организована работа творческих групп педагогов, разрабатывались и проводились открытые уроки и мастер-классы, педагоги участвовали в семинарах, научно-практических конференциях, организовано наставничество для молодых педагогов. При повторном «срезе» в конце учебного года показатели подготовленности педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий повысились, что подтверждает результативность проведенной в коллективе работы.

**Ключевые слова:** субъектно-ориентированная технология; подготовка учителей; образовательный процесс; сельские школы; наставничество; субъектность; опыт учителей

**Для цитирования:** Миронова А. Н. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 113–127.  
[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_113](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_113). <https://elibrary.ru/XJHGWU>.

---

## FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

---

Original article

### Training of rural school teachers to use subject-focused technologies

**Anna N. Mironova**

Post-graduate student of department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1  
annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1525-7477>

**Abstract.** Currently, Russia is undergoing a paradigm shift in education, affecting the goals, content, organization, relations of subjects, requirements for the professional pedagogical activities of the teacher. A special place among them belongs to a group of tasks focused on organizing the educational process with methods and pedagogical technologies that correspond to the educational goals and age characteristics of students, aimed at forming their subjectivity, active position, developing creative abilities and make each student successful. In this regard, the problem of teachers using modern pedagogical technologies becomes urgent. Training of rural school teachers to use subject-oriented technologies stands out as one of the main aspects of improving the quality of education.

This article justifies the relevance of the use of modern pedagogical technologies, determines their characteristics, proposes a general subject-oriented technology that allows us to successfully solve modern education problems. Empirical data and generalizing their conclusions on the problem of using subject-oriented technologies by teachers of rural schools in the Yaroslavl region, schools of the city of Yaroslavl and

other regions are presented in comparison. The comparison and generalization of experience made it possible to determine the level of readiness of teachers to use subject-oriented technologies, as well as to identify the problems facing rural school teachers in mastering such technologies. On the example of MEI «Velikoselskaya Secondary School in Gavrilov-Yamsky Municipal District», purposeful work is shown on training teachers to use subject-oriented technologies: the work of teachers' creative groups is organized, open lessons and master classes were developed and held, teachers participated in seminars, scientific and practical conferences, mentoring for young teachers was organized. With a repeated "test" at the end of the school year, the indicators of teachers' readiness to use subject-oriented technologies increased, which confirms the effectiveness of the work carried out in the team.

**Key words:** subject-oriented technology; teacher training; educational process; rural schools; mentoring; subjectivity; teacher experience

**For citation:** Mironova A.N. Training of rural school teachers to use subject-focused technologies. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4 (18): 113–127. (In Russ.). [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_113](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_113). <https://elibrary.ru/FWCXSY>.

### Введение

В условиях быстро меняющейся образовательной среды возрастает потребность в мотивированном и ответственном преподавателе, обладающем актуальными знаниями, умениями и профессиональными навыками, способном осознанно принимать решения в трудных педагогических ситуациях. Учитель в сельской школе должен быть активным участником своего профессионального развития и уметь успешно взаимодействовать с детьми и их родителями. Важной задачей также является формирование у обучающихся гражданских и нравственных качеств, что позволит им в будущем стать полноценными членами общества. Однако для успешной реализации этих задач учителю недостаточно иметь профессиональные знания и умения. Важно также активно использовать современные педагогиче-

ские технологии в образовательном процессе, которые активизируют позицию обучающихся и повышают ответственность за результаты деятельности.

В связи с этим возрастает актуальность проблемы подготовки учителей сельских школ к использованию современных педагогических технологий. От того, насколько успешно учитель реализует данные технологии на практике, зависит качество образования. Для эффективного решения современных образовательных и воспитательных задач необходимо активно использовать субъектно-ориентированные технологии, при реализации которых образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы обучающиеся занимали субъектную позицию и самостоятельно принимали решения на всех этапах обучения.

**Методология и методы исследования**

Актуальность данной проблемы определила цель нашего исследования: разработка содержания и форм подготовки учителей сельских школ в условиях образовательной организации к использованию субъектно-ориентированных технологий. Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения известных учёных о современных педагогических технологиях [Байбородова, 2019; Байбородова, 2021; Сериков, 1994; Юдин, 2008; Darling-Hammond, 2022; Hughes, 2020; Rudy, 2019], особенностях профессиональной подготовки учителей сельской школы [Коршунова, 2020; Ефлова, 2019], об организации педагогического процесса с учетом специфики сельских школ [Амирова, 2017; Л. В. Байбородова, 2019; Байбородова, 2021, С. А. Горелова 2018; Т. А. Ткачева, 2022].

Для достижения цели были использованы следующие методы:

– теоретические – анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщение.

– эмпирические – анкетирование, беседа, педагогическое наблюдение, изучение педагогического опыта, опытная работа автора статьи.

**Результаты исследования**

В психолого-педагогической литературе под термином «подготовка» подразумевается в основном процесс овладения знаниями, умениями и навыками, компетенциями, которые необходимы для осуществления профессиональной деятельности [Болотов, 2021, с. 74]. На основе контент-анализа понятия «профессиональная подготовка» можно заключить, что этот подготовка может рассматриваться как с точки зрения процесса, так и с точки зрения системы [Беляева, 2022, с. 34].

Процесс подготовки учителя сельской школы к использованию субъектно-ориентированных технологий должен быть комплексным и включать ряд направлений, таких как методическая, теоретическая и практическая подготовка. Для успешного использования субъектно-ориентированных технологий учителям необходимо обладать знаниями об этих технологиях и опытом их применения в своей работе.

Изучив определения понятия «педагогическая технология», которые даны разными авторами (В. П. Беспалько [Беспалько, 1989; Беспалько, 1993], Г. К. Селевко [Селевко, 2005], А. М. Новиковым [Новиков, 2000], В. В. Юдиным и др.), можно отметить, что педагогическая технология представляет собой упорядоченную совокупность действий, операций, процедур, обеспечивающих достижение прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся

условиях образовательного и воспитательного процессов.

Проведенный анализ научно-педагогической литературы по вопросу современных педагогических технологий показывает, что они имеют тенденцию к обновлению в связи с происходящими изменениями в обществе, научной и практической педагогической деятельности [Холодная, 2022, с. 15]. К современным образовательным технологиям мы относим субъектно-ориентированные технологии. В отличие от традиционных технологий, применение субъектно-ориентированных технологий предполагает, что обучающиеся становятся субъектом собственной деятельности [Байбородова, 2019, с. 163].

Реализация субъектно-ориентированных технологий в образовательном процессе сельской школы обеспечивает: развитие индивидуальности и формирование субъектной позиции обучающихся; возможность учитывать интересы и потребности школьников; предоставление права выбора обучающимся темпа, объёма, сложности, формы работы в образовательной деятельности; рефлексивное отношение обучающегося к собственной деятельности; партнёрский характер взаимодействия педагогов и обучающихся [Байбородова, 2021, с. 101].

Разработанную Л. В. Байбородовой общую субъектно-ориентированную технологию можно представить следующим образом:

1-й этап – самодиагностика, которая предусматривает использование средств, способствующих осознанию уровня подготовленности;

2-й этап – самоанализ, нацеленный на выявление возникающих трудностей у студента, их причин, пробелов в подготовке, поиск способов для их преодоления и т. п.;

3-й этап – самоопределение, предусматривает самостоятельную постановку целей и задач деятельности, определение путей их достижения;

4-й этап – самореализация, означающая самостоятельный поиск способов решения поставленных задач, принятие самостоятельных решений;

5-й этап – самооценка, которая предусматривает сравнение достигнутого результата с планируемым, выявление причин успеха и недостатков и др.;

6-й этап – самоутверждение, заключается в определении правильности выбранного пути для достижения поставленных целей и задач, внесение корректив в дальнейшие действия и др. [Байбородова, 2021, с. 103].

Общая субъектно-ориентированная технология охарактеризована в виде алгоритма действий обучающегося. Каждый этап этой технологии конкретизируется педагогическими средствами, методами и приёмами, которые могут применяться в самых различных конкретных ситуациях: при проведении учебных занятий, воспитательных мероприятий, при ор-

ганизации педагогической практики и исследовательской деятельности.

Для анализа опыта использования субъектно-ориентированных технологий было проведено анкетирование учителей сельских школ Ярославской области в МБОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа» (Даниловский МР), МОУ «Великосельская средняя школа» (Гаврилов-Ямский МР), МОУ «Вошажниковская средняя общеобразовательная школа» (Борисоглебский МР) в количестве 76 человек, а также анкетирование обучающихся 8 – 11 классов. Для сравнения приведем результаты анкетирования 384 учителей из г. Ярославля и 145 педагогов из других регионов.

Предложенная анкета состояла из двух частей. Первая часть анкеты позволила определить, какие педагогические технологии учителя считают современными. Вопрос вызвал затруднения у большинства учителей (более 70 %). Основная причина этого заключается в том, что данные учителя на протяжении многих лет не проходили курсы повышения квалификации по использованию современных педагогических технологий. Среди них значительный процент составляют учителя со стажем работы более 20 лет.

Отвечая на второй вопрос анкеты, 12% учителей приравнивали педагогические технологии к совокупности методов и приемов обучения и воспитания, что говорит об отсутствии четких представлений о сущности этих понятий. Например,

в ответ на данный вопрос учителя отнесли к педагогическим технологиям обучающие видео, лабораторные работы, компетенции, компьютерные программы и итоговые контрольные тесты. Таким образом, у педагогов есть недостаточно четкое представление о том, что представляют собой педагогические технологии.

Учителя Дмитриевской школы указали следующие современные педагогические технологии, которые они применяют на практике: технология «Художественный образ», технология проблемных ситуаций, игровая технология, проектная технология, технология Портфолио, технология формирующего оценивания, технология интегрированного обучения. Стоит отметить, что наиболее разнообразные и современные педагогические технологии используют на практике учителя, работающие в начальной школе.

Учителя Великосельской школы указали следующие современные педагогические технологии, которые они применяют на практике: компьютерные технологии обучения, модульная технология, индивидуализации, технология дифференцированного обучения, технология проблемного обучения, STEAM, технология проектной деятельности, технология сотрудничества, игровая технология, технология здоровьесбережения. Учителя отмечают, что достаточно часто проходят обучение (семинары, мастер-классы, практикумы, курсы и

др.) по совершенствованию навыков использования современных педагогических технологий.

Современными технологиями учителя Вошажниковской школы считают: проектную технологию, технологию проблемного обучения, технологию дифференцированного обучения, игровую технологию.

Анализируя ответы учителей на вопрос об использовании педагогических технологий, можно сделать вывод о том, что учителя сельских школ ЯМР, школ города Ярославля и других регионов знают и применяют на практике ряд педагогических технологий. В основном это те технологии, которые уже давно используются в обучении. Кроме того, было выявлено, что учителя склонны использовать одну–две технологии на своих уроках. Результаты, полученные в процессе анкетирования учителей города Ярославля, сельских школ и педагогов из других регионов практически не отличались.

По мнению учителей, одним из главных факторов, влияющих на использование педагогической технологии на уроке, является их собственная готовность к проведению урока с использованием педагогических технологий (46 %). Количество учителей, считающих, что выбор педагогических технологий зависит от уровня умственной активности учащихся составляет 28 %. Для 19 % учителей важным фактором является сложность изучаемой темы. Указанные трудности ведут к снижению мотивации у пе-

дагога использовать современные педагогические технологии в своей профессиональной деятельности [Симонова, 2012, с. 100]. Однако, стоит отметить, что использование субъектно-ориентированных технологий в рамках конкретного учебного заведения имеет свои особенности, связанные с существующим опытом применения современных педагогических технологий среди учителей и педагогического коллектива в целом, с готовностью к применению этих технологий.

Анализ результатов анкетирования показал, что большинство учителей знакомятся с педагогическими технологиями уже в процессе работы, главным образом осваивая их через интернет (61,9 %). Вторым наиболее распространенным способом является прохождение курсов повышения квалификации (18,3 %), однако учителя отмечают, что посещают такие курсы редко. Третий способ освоения педагогических технологий – это заседания учебно-методических объединений (13,5 %), на которых учителя обсуждают тенденции и проблемы в преподавании отдельных предметов, а также изучение научной и учебно-методической литературы (6,3 %).

Так как любая педагогическая технология, в том числе и субъектно-ориентированная, имеет этапы и признаки, вопросы второй части анкеты отражали специфику этой технологии. Анализируя ответы респондентов на данные вопросы,

можно сделать вывод о том, в какой мере применяются субъектно-ориентированные технологии на практике. Результаты анкетирова-

ния учителей сельских школ, города Ярославля и учителей из других регионов представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

**Результаты анкетирования учителей школ (в %)**

Вопросы	Называемые субъекты	Опыт учителей				
		Дмитриевской школы	Великосельской школы	Воцажниковской школы	Школы города Ярославля	Школы других регионов
Кто ставит цели на уроке?	Учитель	9	7	22	45	32
	Ученик	7	85	36	14	15
	Совместно	75	6	42	0	0
	Не ставят цели	9	2	0	41	53
Кто определяет план работы на уроке?	Учитель	15	50	71	78	76
	Ученик	12	0	8	22	24
	Совместно	73	50	21	0	0
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Учитель	62	58	72	88	81
	Ученик	7	4	5	12	19
	Совместно	31	38	29	0	0
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Учитель	91	86	88	64	52
	Ученик	0	4	6	36	48
	Совместно	9	10	6	0	0
Кто оце-	Учитель	10	6	38	73	85



Вопросы	Называются субъекты	Опыт учителей				
		Дмитриевской школы	Великосельской школы	Вошажниковской школы	Школы города Ярославля	Школы других регионов
оценивает деятельность ученика?	Ученик	4	0	57	27	15
	Совместно	86	94	5	0	0
Кто определяет домашнюю работу?	Учитель	89	48	81	97	98
	Ученик	3	0	12	3	2
	Совместно	8	52	7	0	0

Сравнение ответов учителей из г. Ярославля и других городов не выявило существенных различий. В целом показатели проявления субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе сельских школ, по сравнению со школами г. Ярославля, несколько выше. Около 50 % учителей, работающих в городе Ярославле, ставят цели на урок и определяют его содержание с учетом рабочей программы, в то время как в сельских школах цели и содержание определяют преимущественно обучающиеся. В школах города Ярославля деятельность обучающихся оценивают учителя (97 %), а в сельских школах оценивание деятельности производится совместно учителями и обучающимися или самими детьми. При сравнении результатов анкетирования учителей сельских школ, можно сделать вывод, что 85 % обучающихся самостоятельно определяют цели и задачи на занятии. В

Дмитриевской (75 %) и Вошажниковской школах (42 %) цели на занятии ставят учителя совместно с детьми. В то же время есть предметы, на которых вообще не ставятся цели на уроке. В Вошажниковской школе преимущественно 57 % обучающихся сами оценивают собственную деятельность, в Дмитриевской – 86 %. В Великосельской школе 94 % педагогов отметили, что оценивание деятельности ученика происходит совместно с учителем. Более высокие результаты объясняются тем, что в данных сельских школах группа педагогов целенаправленно осваивает и реализует субъектно-ориентированную технологию.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что есть ресурсы для повышения субъектности школьников на учебном занятии и в сельских школах, например, привлечение обучающихся к определению плана работы на уроке, содержанию

деятельности, оцениванию результатов и определению задания на дом.

Таким образом, по результатам ответов на первый блок вопросов можно сделать вывод, что учителя сельских школ знают, какие педагогические технологии считаются современными, и используют их в профессиональной деятельности. Однако, исходя из ответов учителей на второй блок вопросов, можно утверждать, что на практике субъектно-ориентированные технологии реализуется не в полной мере и не всеми учителями. Чаще всего учителя контролируют все этапы урока, не давая возможности обучающимся проявлять субъектную позицию.

Нами было также проведено анкетирование обучающихся 8, 9, 10, 11 классов, по результатам которого мы можем увидеть совпадение в процентном соотношении ответов учителей и обучающихся. Поэтому, можно сделать вывод о том, что данные опроса отражают реальную ситуацию.

Стоит отметить, более высокие показатели, характеризующие подготовленность учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий в Великосельской школе. Это связано с тем, что часть педагогов Великосельской школы с 2005 года осваивает субъектно-ориентированную технологию, многие прошли курсы повышения квалификации, где рассматривались вопросы реализации современных педагогических средств в образовательном процессе. Кроме того, в Великосельской школе были организо-

ваны семинары для студентов по индивидуализации образовательного процесса, что стимулировало учителей применять субъектно-ориентированные технологии в профессиональной деятельности.

После анкетирования в августе 2022 г. с педагогами был проведен педагогический совет, на котором были проанализированы итоги опроса и определены проблемы, которые необходимо решать педагогам. Выявлено, что системно используют субъектно-ориентированные технологии около 20 % педагогов, около 25 % – отдельные ее элементы. По решению педсовета на базе Великосельской школы была организована дальнейшая целенаправленная работа с целью освоения учителями субъектно-ориентированных технологий.

Проводилась работа четырех творческих групп педагогов по проблемам: «Развитие субъектности обучающихся»; «Индивидуализация образовательного процесса старшеклассников в условиях сетевого взаимодействия»; «Реализация сетевых образовательных программ допрофессиональной подготовки обучающихся в условиях индивидуализации образовательного процесса»; «Реализация образовательных программ Центра образования естественнонаучной и технологической направленностей «Точки роста» с использованием субъектно-ориентированных технологий», в рамках которых педагогами школы разработаны и проведены открытые уроки и мастер-классы в урочной и внеурочной дея-

тельности. Педагоги применяли на занятиях задания разноуровневого характера, задания на сравнение и сопоставление явлений, творческие задания, ориентирующие учащихся на вариативность выполнения упражнений и др. Была организована индивидуальная деятельность с обучающимися на учебных и внеурочных занятиях по предметам. В план работы методических объединений внесены коррективы с учетом задач освоения субъектно-ориентированных технологий. Также педагоги, имеющие большой опыт работы, стали наставниками для начинающих учителей с целью оказания им помощи в решении этой проблемы.

Анализ данных опроса, проведенного в декабре 2022 года, позво-

лил установить, что число педагогов, которые использовали субъектно-ориентированные технологии, увеличилось. В январе 2023 года по итогам промежуточного опроса был проведен семинар, на котором педагогами школы и администрацией были спланированы дальнейшие шаги по освоению субъектно-ориентированных технологий.

В мае 2023 года был проведен внутренний мониторинг (опрос) среди педагогов школы. Анализируя ответы учителей, можно проследить положительную динамику реализации субъектно-ориентированных технологий в разные периоды (таблица 2)

Таблица 2.

**Результаты анкетирования педагогов  
МОУ Великосельская средняя школа (в %)**

Вопросы	Называемые субъекты	Период		
		Май 2022 г.	Декабрь 2022 г.	Май 2023 г.
Кто ставит цели на уроке?	Учитель	18,6	16	9
	Ученик	79	84	91
	Не ставят цели на уроке	2,4	0	0
Кто определяет план работы на уроке?	Учитель	53,4	43	24
	Ученик	46,5	57	76
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Учитель	86	46	36
	Ученик	14	54	74
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Учитель	90,6	49	42
	Ученик	9,4	51	58
Кто оценивает	Учитель	30,2	21	14

Вопросы	Называемые субъекты	Период		
		Май 2022 г.	Декабрь 2022 г.	Май 2023 г.
деятельность ученика?	Ученик	69,7	79	86
Кто определяет домашнюю работу?	Учитель	51,2	40	21
	Ученик	48,8	60	79

Полученные результаты подтверждают произошедшие изменения за один год и динамику подготовленности учителей Великосельской школы к использованию субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности. Главными субъектами на уроке являются обучающиеся: они самостоятельно ставят цель на уроке (91%), определяют план работы на занятии (76%), содержание и формы деятельности (74%), анализируют результаты урока и производят самооценку (взаимооценку) (86%), определяют домашнее задание (79%). Некоторые обучающиеся под руководством педагога, самостоятельно проводят отдельные этапы занятия в школе по разным предметам, что способствует развитию их субъектной позиции, организаторских способностей, стимулирует их интерес к предмету и повышает ответственность за результаты своей деятельности. По результатам первого среза, до проведения целенаправленной работы с учителями школы, практически все этапы занятия контролировал учитель. Теперь многие педагоги Великосельской школы занимают тьюторскую позицию, выступают в роли консультанта, помощника, осуществляя сопровождение и создавая условия

для развития и самореализации каждого обучающегося с учетом их интересов, потребностей и возможностей, что подтверждается результатами проведенного опроса учителей и обучающихся.

#### Заключение

Педагоги сельских школ имеют педагогический опыт, обладают профессиональными компетенциями, жизненным опытом, многие успешно осуществляют профессиональную деятельность. В то же время у них разный уровень подготовленности к использованию субъектно-ориентированных технологий, что требует целенаправленного научно-методического сопровождения их дальнейшего профессионального развития. Основой подготовки учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий может стать разработка и внедрение комплексной программы научно-методического сопровождения педагогов, которая должна включать различные формы и методы профессионального образования, наставничество, взаимопомощь.

Подготовка учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессионально-

педагогической деятельности будет успешной, если у учителей сформирована мотивация к использованию данных технологий и потребность в саморазвитии; педагоги готовы к партнерскому взаимодействию с обучающимися, к сопровождению образовательной деятельности школьников с целью формирования у них субъектной позиции в различных видах деятельности.

#### Библиографический список

1. Амирова Л. А. Социальный портрет сельского учителя: результаты сравнительного исследования сельских и городских педагогов // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2017. Т. 8 (9). С. 5–24.
2. Байбородова Л. В. Требования к современным педагогическим средствам подготовки будущих педагогов // *Повышение профессионального мастерства педагогических работников в России: вызовы времени, тенденции и перспективы развития* : материалы Всерос. науч.-практ. конф. [17 мая 2019 г.]. Иркутск : Иркут, 2019. Ч. 1. С. 162–167.
3. Байбородова Л. В. Субъектно-ориентированные технологии обучения и воспитания // *На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий : коллективная монография* / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, Ю. В. Яковлевой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. С. 99–123.
4. Беляева А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. Санкт-Петербург : Ин-т профтехобразования РАО, 2022. 240 с.
5. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
6. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. Москва : Педагогика, 1993. 190 с.
7. Болотов В. А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен. Волгоград : Перемена, 2021. 290 с.
8. Горелова С. А. Образование школьников в контексте сельского социума // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2018. Т. 88. С. 181–185.
9. Ефлова З. Б. Подготовка педагогов для сельской малочисленной малокомплектной школы // *Герценовские чтения. Начальное образование*. 2019. Т. 1. № 2. С. 225–230.
10. Коршунова О. В. Образовательные технологии в арсенале учителей сельских и городских школ Кировской области // *Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий* : Материалы международной научной конференции [29–30 октября 2020 года] / под научной редакцией Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 459–470.
11. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Москва : Эгвес, 2000. 272 с.
12. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. Москва : Народное образование, 2005. 816 с.

13. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография. Волгоград : Перемена, 1994. 152 с.
14. Симонова Г. И. Освоение педагогами современных образовательных технологий / Л. В. Байбородова, Г. И. Симонова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. С. 98–103.
15. Ткачева Т. А. Специфика сельской среды в контексте профессиональной деятельности педагога // Эпоха науки. 2022. № 31. С. 170–176.
16. Холодная М. А. Формирование персонального познавательного стиля ученика как одного из направлений индивидуализации обучения // Школьные технологии. 2022. № 4. С. 12–16.
17. Юдин В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография. Москва : Университетская книга, 2008. 302 с.
18. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.
19. Hughes J. The role of teacher knowledge and learning experiences in forming technology-integrated pedagogy. Washington: National Center for Education Statistics, 2020. 95 p.
20. Rudy S. Consultancy, disruption, and the pulse of pedagogy. Teaching and learning together in higher education. Chicago: MacArthur Foundation, 2019. 325 p.

#### Reference list

1. Amirova L. A. Social'nyj portret sel'skogo uchitelja: rezul'taty sravnitel'nogo issledovanija sel'skih i gorodskih pedagogov = Social portrait of a rural teacher: results of a comparative study of rural and urban teachers // Russian Journal of Education and Psychology. 2017. T. 8 (9). S. 5–24.
2. Bajborodova L. V. Trebovanija k sovremennym pedagogicheskim sredstvam podgotovki budushhix pedagogov = Requirements for modern pedagogical means of training future teachers // Povyshenie professional'nogo masterstva pedagogicheskix rabotnikov v Rossii: vyzovy vremeni, tendencii i perspektivy razvitija : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. [17 maja 2019 g.]. Irkutsk : Irkut, 2019. Ch. 1. S. 162–167.
3. Bajborodova L. V. Sub#ektno-orientirovannye tehnologii obuchenija i vospitanija = Subject-oriented education and education technologies // Na puti k novym otkrytijam: napravlenija issledovanij uchenyh kafedry pedagogicheskix tehnologij : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, Ju. V. Jakovlevoj. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2021. S. 99–123.
4. Beljaeva A. P. Integrativnaja teorija i praktika mnogourovnevnogo nepreryvnogo professional'nogo obrazovanija = Integrative theory and practice of multilevel continuing vocational education. Sankt-Peterburg : In-t proftehhobrazovanija RAO, 2022. 240 s.
5. Bepal'ko V. P. Pedagogika i progressivnye tehnologii obuchenija = Pedagogy and progressive learning technologies. Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.
6. Bepal'ko V. P. Slagaemye pedagogicheskoi tehnologii = Components of pedagogical technology. Moskva : Pedagogika, 1993. 190 s.
7. Bolotov V. A. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii v uslovijah social'nyh pere-men = Pedagogical education in Russia in the context of social changes. Volgograd : Peremena, 2021. 290 s.
8. Gorelova S. A. Obrazovanie shkol'nikov v kontekste sel'skogo sociuma = Education of schoolchildren in the context of rural society // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2018. T. 88. S. 181–185.

9. Eflova Z. B. Podgotovka pedagogov dlja sel'skoj malochislennoj malokomplektnoj shkoly = Training of teachers for small rural school // Gercenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie. 2019. T. 1. № 2. S. 225–230.

10. Korshunova O. V. Obrazovatel'nye tehnologii v arsenale uchitelej sel'skih i gorodskih shkol Kirovskoj oblasti = Educational technologies in the arsenal of teachers of rural and urban schools in the Kirov region // Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitija sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [29–30 oktjabrja 2020 goda] / pod nauchnoj redakciej L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 459–470.

11. Novikov A. M. Rossijskoe obrazovanie v novoj jepohe = Russian education in a new era Moskva : Jegves, 2000. 272 s.

12. Selevko G. K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij = Encyclopedia of Educational Technologies Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2005. 816 s.

13. Serikov V. V. Lichnostnyj podhod v obrazovanii: koncepcija i tehnologii = Personal approach in education: concept and technology : monografija. Volgograd : Peremena, 1994. 152 s.

14. Simonova G. I. Osvoenie pedagogami sovremennyh obrazovatel'nyh tehnologij = Mastering modern educational technologies by teachers / L. V. Bajborodova, G. I. Simonova. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2012. S. 98–103.

15. Tkacheva T. A. Specifika sel'skoj sredy v kontekste professional'noj dejatel'nosti pedagoga = Specifics of the rural environment in the context of the teacher's professional activities // Jepoha nauki. 2022. № 31. S. 170–176.

16. Holodnaja M. A. Formirovanie personal'nogo poznavatel'nogo stilja učenika kak odnogo iz napravlenij individualizacii obuchenija = Formation of the personal cognitive style of the student as one of the directions of learning individualization // Shkol'nye tehnologii. 2022. № 4. S. 12–16.

17. Judin V. V. Tehnologicheskoe proektirovanie pedagogicheskogo processa = Technological design of pedagogical process : monografija. Moskva : Universitetskaja kniga, 2008. 302 s.

18. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.

19. Hughes J. The role of teacher knowledge and learning experiences in forming technology-integrated pedagogy. Washington: National Center for Education Statistics, 2020. 95 p.

20. Rudy S. Consultancy, disruption, and the pulse of pedagogy. Teaching and learning together in high-er education. Chicago: MacArthur Foundation, 2019. 325 p.

Статья поступила в редакцию 18.09.2023; одобрена после рецензирования 23.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 18.09.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.

**Педагогика сельской школы**

**Pedagogy of rural school**

Научный журнал

2023 — № 4 (18)

Главный редактор  
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор — С. А. Сосновцева  
Макет и литературная редакция — О. В. Пospelова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции  
Перевод на английский язык — Е. В. Мишенькина

Объем 16 п. л., 8,06 уч.-изд. л. Формат 60×90/16.  
Заказ № 215. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 26 декабря 2023 г.  
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44