

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



**ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL**

**Научный журнал**

*Издается с 2019 года*

**2021 – № 3 (9)**

Ярославль

2021

#### УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»  
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school**: научный журнал. Ярославль :  
РИО ЯГПУ, 2021. № 3 (9). 135 с. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2021-3-9  
2021, № 3 (9). 500 экз.

#### Редакционная коллегия:

**Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гущина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **Л. П. Гирфанова**, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Рене Кларийс**, доцент Тильбургского университета, Нидерланды; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБНУ «Институт изучения детства и воспитания РАО»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дырыны», Республика Казахстан; **Г. А. Федотова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии  
и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1.  
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в Интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:  
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»  
просим направлять Наталье Анатольевне Леонтьевой на электронную почту: [nati1522@mail.ru](mailto:nati1522@mail.ru)

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского», 2021

© ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2021

© Авторы статей, 2021

## FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»  
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region  
«Institute of Education Development»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school:** academic journal. Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2021. № 3 (9). 135 p. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2021-3-9  
2021, № 3 (9). 500 copies.

## Editorial Board:

**L. V. Baiborodova**, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **L. P. Girfanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. Clarijs**, Dr., Professor, Tilburg University (Tilburg, Netherlands); **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender** Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Education, Doctor of Sociology, Professor, Gifted Development and Psychological Follow-Up Center «Astana Dyryny», Kazakhstan; **G. A. Fedotova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of FSBEI HE «Novgorod State University named after Yaroslav the Wise»; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Professor, Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers.

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,  
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05

Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:  
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,  
Information Technology and Mass Communications:

PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal at: [nati1522@mail.ru](mailto:nati1522@mail.ru)

© FSBEI of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2021

© SAI of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2021

© Contributors, 2021

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	<b>THE CONTENT</b>
<b>ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION</b>
<i>Байбородова Л. В., Лушникова Т. В.</i> Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей..... 5	<i>Bayborodova L. V., Lushnikova T. V.</i> Conceptual foundations and mechanisms of accessibility of additional education for rural children..... 6
<i>Селиванова О. Г.</i> Содержание и средства формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе ..... 25	<i>Selivanova O. G.</i> Content and means of developing the psychological comfort of the educational process in rural school ..... 26
<i>Мухамедьярова Н. А.</i> Технологии формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования, работающих в сельской местности..... 36	<i>Mukhamedyarova N. A.</i> Technologies for the formation of metasubject competencies among teachers of additional education working in rural areas..... 37
<i>Грицай Л. А.</i> Взаимодействие сельской школы и семьи в трудах С. А. Рачинского ..... 51	<i>Gritsai L. A.</i> Interaction of rural schools and families in the works of S. A. Rachinsky.. 52
<i>Хорошулина И. Н., Хорошулина В. А.</i> Взаимодействие общеобразовательной организации с профессиональными образовательными организациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ ..... 62	<i>Khoroshulina I. N., Khoroshulina V. A.</i> Interaction of a general education organization with professional educational organizations on the implementation of additional general education programs ..... 63
<b>МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION</b>
<i>Лукашеня З. В.</i> Консалтинговое сопровождение профессиональной практики педагога белорусской сельской школы ..... 84	<i>Lukashenia Z. V.</i> Consulting support of professional practice of a teacher of a Belarusian rural school ..... 85
<i>Ефлова З. Б.</i> Традиции и инновации в непрерывном образовании сельского учителя: летняя педагогическая школа. 96	<i>Eflova Z. B.</i> Traditions and innovations in continuing education of a rural school teacher: summer pedagogical school ..... 97
<i>Новикова О. Н., Скoryнин А. А.</i> Создание Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» как фактор профессионального развития педагогов ..... 118	<i>Novikova O. N., Skorynin A. A.</i> Creation of education centers for digital and humanitarian profiles on the basis of secondary schools of the Perm Region as a factor of the professional development of teachers..... 119
<i>Условия публикации статьи в научном журнале и требования к оформлению рукописей..... 131</i>	<i>Conditions of publication of the article in the scientific journal and requirements for manuscripts ..... 134</i>

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,  
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

---

Научная статья

УДК 37.04

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24

**Концептуальные основы и механизмы  
доступности дополнительного образования сельских детей**

Людмила Васильевна Байбородова<sup>1</sup>, Татьяна Вячеславовна Лушников<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1.

<sup>2</sup> Заместитель директора МБОУ «Дмитриевская средняя школа Даниловского района Ярославской области», аспирантка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1.

<sup>1</sup> lvbai@mail.ru<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

<sup>2</sup> lushni.tatayana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования особенностей организации дополнительного образования и его доступности в условиях сельской местности, рассмотрены возможности использования ресурсов сельского социума. Работа проводилась в рамках реализации регионального инновационного проекта «Разработка механизмов адресной поддержки обучающихся, проживающих в сельской местности, в получении доступного дополнительного образования» (приказ департамента образования Ярославской области от 10.04.2019 № 135/2/01-04). Цель исследования: на основе выявленных особенностей использования сельскими детьми свободного времени, их занятости дополнительным образованием, мотивации, социального заказа на дополнительные образовательные услуги, характера влияния на дополнительное образование отдельных факторов определить и апробировать механизмы адресной поддержки сельских детей в получении ими доступного дополнительного образования.

Методы исследования: изучение и обобщение массового опыта дополнительного образования сельских детей, опрос школьников, родителей, педагогов, фокус-группы, опытная работа, экспертная оценка. На основе социокультурного подхода и с учетом особенностей организации этой сферы образования на селе в статье представлены следующие механизмы адресной

---

© Байбородова Л. В., Лушников Т. В., 2020

поддержки сельских детей: поиск социальных партнеров в рамках социального заказа, «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, взаимодействие с учреждениями профессионального образования, дистанционная форма дополнительного образования детей. Сельские школы, как правило, малочисленные, поэтому применение любого из предлагаемых механизмов может осуществляться адресно с учетом мнений и возможностей обучающихся и их родителей. Даны ссылки на опыт реализации механизмов обеспечения дополнительного образования.

**Ключевые слова:** дополнительное образование, доступность, сельские дети, механизмы адресной поддержки, социокультурный подход, запрос, социум

**Для цитирования:** Байбородова Л. В., Лушникова Т. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 5-24.  
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24>

---

## GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

---

Original article

### Conceptual foundations and mechanisms of accessibility of additional education for rural children

Lyudmila V. Bayborodova <sup>1✉</sup>, Tatiyana V. Lushnikova <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department of pedagogical technologies, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1.

<sup>2</sup> deputy director of MBEI Dmitrievskaya Secondary School of the Danilovsky District of the Yaroslavl Region, post-graduate student of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

<sup>1</sup> [lvbai@mail.ru](mailto:lvbai@mail.ru)✉, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

<sup>2</sup> [lushni.tatayana@yandex.ru](mailto:lushni.tatayana@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

**Abstract.** The article presents the results of the study on features of additional education organization and its accessibility in rural areas, possibilities of using the resources of rural society are considered. The work was carried out within the framework of the regional innovation project «Development of mechanisms for targeted support of students living in rural areas in obtaining affordable additional education» (order of the Department of Education of the Yaroslavl Region No. 135/2/01-04 of 10.04.2019). The purpose of the study was based on the identified features associated with the use of free time by rural children, their employment with additional education, motivation and social order for additional educational services and the peculiarities of

the influence of individual factors on additional education, to determine and test mechanisms for targeted support of rural children in obtaining affordable additional education. Research methods was study and generalization of the mass experience of additional education of rural children, a survey of schoolchildren, parents, teachers, focus groups, experimental work, expert assessment. Based on the socio-cultural approach and taking into account the peculiarities of the organization of this sphere of education in rural areas, the article presents the following mechanisms of targeted support for rural children: search for social partners based on a social order, «mobile teacher», «mobile children's group (child)», involvement of socially-oriented commercial organizations providing educational services, interaction with vocational education institutions, remote form of additional education for children. Rural schools are usually small, so the application of any of the proposed mechanisms can be targeted, taking into account the opinions and capabilities of students and their parents. References are given to the experience of implementing mechanisms for providing additional education.

**Keywords:** additional education, accessibility, rural children, mechanisms of targeted support, socio-cultural approach, request, society

**For citation:** Bayborodova L. V., Lushnikova T. V. Conceptual foundations and mechanisms of accessibility of additional education for rural children. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):5-24. (In Russ.).

<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24>

#### Актуальность

Социальная ценность дополнительного образования неоспорима. Благодаря ему используется потенциал свободного времени, удовлетворяются образовательные и культурные запросы различных категорий детей, в том числе социально незащищенных, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных, проживающих в сельской местности. В процессе освоения программ дополнительного образования подрастающее поколение учится мечтать, проектировать, планировать, преобразовывать свою жизнь и окружающую действительность, стремясь в своей творческой деятельности к совершенству и гармонии. В сфере дополнительного образования ребенок формирует свою социальную,

профессиональную, этнокультурную и гражданскую идентичность, обеспечивая себе успешную интеграцию в социум.

На содержание и формы дополнительного образования влияют особенности территорий (географические, демографические, экономические, социальные), этнокультурные и исторические традиции местного сообщества. В свою очередь, дополнительное образование обладает значительными возможностями для сохранения целостности и уклада территориальных сообществ, обеспечения преемственности в передаче культурных традиций и практик, развития социокультурного потенциала территории.

Школа на селе приобретает статус образовательного и культурного

центра, оказывающего влияние на развитие не только ребенка, но и всего местного социума. Образование в сельской школе получают не только дети, но и взрослые, и можно говорить, что в сельской школе осуществляется непрерывное образование и образование для всех сельских жителей, дополнительное формальное и неформальное образование детей и взрослых.

Разработанная современными учеными концепция обеспечения доступным дополнительным образованием детей [Концепция и модели ... , 2018], проживающих в сельской местности, учитывает условия проживания на селе, количество и порядок функционирования образовательных организаций, особенности социализации, коммуникации, личностные качества сельских детей, но на практике ощущается недостаток конкретных механизмов реализации заявленных идей, подходов и положений. В связи с этим в настоящее время ведется активная разработка моделей механизмов поддержки сельского ребенка в получении доступного дополнительного образования.

#### **Методология и методы исследования**

Основной целью исследований, проводившихся в 2019-2021 годах в рамках сетевого взаимодействия сельских школ, соисполнителей проекта, входящих в проблемную группу «Интеграция основного и дополнительного образования» межрегиональной научной лабора-

тории «Педагогика сельской школы» при НЦ РАО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, являлась разработка научно-методического обеспечения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности.

Исходя из цели были поставлены следующие задачи:

- определение особенностей организации дополнительного образования в условиях села;
- разработка механизмов, обеспечивающих адресную поддержку обучающихся в дополнительном образовании в условиях села;
- апробация механизмов адресной поддержки обучающихся в получении доступного дополнительного образования в сельских школах Ярославской области;
- подготовка комплекса нормативно-правового и методического обеспечения, необходимого для использования механизмов.

Методологическую и теоретическую основу работы составляют современные исследования, посвященные проблемам определения основных понятий, задач, функций, элементов структуры и разработке методик организации обучения по дополнительным общеобразовательным программам (Л. Н. Буйлова [Буйлова, 2011], А. В. Золотарева и др.), формированию социального заказа (Е. А. Лаврухина [Лаврухина, 2015], Н. Н. Агафонова, Р. А. Брехач, Д. Н. Жадаев, М. В. Захарченко, И. А. Хоменко [Хоменко, 2006], Г. Н. Швецова и

др.), обеспечению доступности дополнительного образования на разных ступенях образования и для разных возрастных групп (Я. М. Рощина, И. В. Силивестрова, J. Anable, A. Curl [Curl, 2011], J. Nelson, Y. Song), зависимости между социально-экономическим статусом семей обучающихся и их образовательными достижениями (П. Бурдье, Дж. Коулман [Coleman, 1966]), особенностями получения сельскими детьми дополнительного образования (И. И. Александрова, Т. Ф. Асафова, Л. В. Байбородова, М. А. Брутова, А. А. Огарков, О. В. Ощехина). При разработке механизмов адресной поддержки мы опирались на концепцию обеспечения доступности дополнительного образования детей с учетом территориальных и социальных условий их проживания, физических и психологических особенностей, разработанную группой ярославских ученых под руководством Н. П. Ансимовой, Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой.

В соответствии с поставленной целью и задачами применялись следующие методы исследования:

- теоретические – сравнительно-сопоставительный анализ нормативных документов, доступных источников, анализ и обобщение опыта, моделирование, систематизация полученных данных;

- эмпирические – фокус-группа, анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдение, экспертная оценка.

В процессе работы были изучены и проанализированы особенности организации ДО сельских детей в различных регионах страны: Ярославской, Тульской, Калужской, Ленинградской, Московской, Вологодской, Белгородской, Томской, Ивановской, Костромской, Самарской областях, Республике Саха (Якутия), Республике и Краснодарском крае [Байбородова, 2019].

Для выяснения влияния факторов доступности ДО, использования свободного времени сельскими детьми проводилось исследование, в котором приняли участие 333 респондента (38 педагогов, 139 родителей и 156 детей). С целью выявления особенностей социального заказа на ДОД в сельской местности было организовано исследование среди 195 семей, воспитывающих в общей сложности 266 детей.

Для получения высокой степени объективности результатов в эмпирическом исследовании приняли участие педагоги, родители и обучающиеся из сельских школ Ярославской области, расположенных в шести муниципальных образованиях, разных по наполняемости: со средней численностью обучающихся от 40 до 200 человек. Половина общего количества школ, принявших участие в исследовании, являются малочисленными и малокомплектными. Школы представляли распространенные в сельской местности варианты организации образовательного процесса:

– школа «полного дня», с филиалами учреждений дополнительного образования, обучающая детей, которых привозят ежедневно из близлежащих населенных пунктов;

– средняя школа с ограниченным доступом к ресурсам дополнительного образования, имеющая тесные интегративные связи с социальными партнерами из ближайшего окружения;

– удаленные от областного центра малочисленные школы с ведущим системообразующим видом деятельности (туристско-краеведческая работа на основе богатого исторического наследия местности, проектная деятельность);

– малочисленная основная школа, объединенная с дошкольной группой, значительная часть педагогов приезжает на работу из расположенного поблизости районного центра.

Результаты изучения организации дополнительного образования в различных регионах страны, проведенных исследований и практика сельских школ Ярославской области в этой сфере легли в основу разработки механизмов адресной поддержки сельских школьников в получении доступного дополнительного образования.

#### Обсуждение

Понятие «механизм» активно используется в педагогической литературе в целях описания взаимообусловленных систем и процессов формирования определенной спо-

собности или качества личности. Определение этого понятия имеет разные трактовки: механизм – это

– устройство, которое обуславливает функционирование объекта педагогического воздействия, является движущей силой его развития [Шумилова, 2009];

– совокупность взаимосвязанных элементов, которая обуславливает порядок реализации педагогической деятельности [Торгунская, 2007];

– комплекс процессов или состояний педагогической системы, которые определяют какое-либо явление [Беклемешев, 2010];

– целостная система многоуровневых взаимодействующих и взаимообусловленных процессов, которые обладают заданным началом и соотносимостью своих итогов [Суюшов, 2000].

Механизмы адресной поддержки сельских детей в получении доступного дополнительного образования разработаны с учетом *особенностей* его организации на селе, определенных в результате исследований, проведенных проблемной группой [Механизмы адресной ... , 2021]. Выявленные особенности связаны с использованием сельскими детьми свободного времени, их занятостью дополнительным образованием, мотивацией и социальным заказом на дополнительные образовательные услуги и особенностями влияния на дополнительное образование отдельных факторов.

Количество *свободного времени сельских детей* сопоставимо с количеством свободного времени их городских сверстников, но в сельской местности дети меньше занимаются дополнительным образованием и самообразованием. Основными их занятиями являются прогулки, игры на свежем воздухе, просмотр телевизора, компьютер. Наиболее часто сельские дети осваивают традиционные для села направления и программы дополнительного образования: спортивные (футбол, волейбол, общефизическая подготовка), краеведческие, туристические [Байбородова, 2019].

В процессе изучения *занятости дополнительным образованием* сельских детей установлено, что

– имеется сходство ценностных ориентиров на образовательный заказ у горожан и селян, на содержание образования, стремление к выбору лично значимых программ для дальнейшего образования и удовлетворения своих жизненных потребностей;

– сельские дети меньше, чем их городские сверстники, заняты в сфере дополнительного образования, но активно включены в деятельность разновозрастных объединений, неформально занимающихся дополнительным образованием детей [Ощехина, 2016];

– бóльшая часть программ дополнительного образования на селе относится к традиционным направлениям: спортивному, туристско-краеведческому, но практически нет

иностранных языков, исследовательской деятельности, обучения игре на музыкальных инструментах;

– сельские дети получают дополнительное образование в основном в школах, специализированные учреждения дополнительного образования часто оказываются им недоступны (большинство детей, проживающих в сельской местности, никогда не посещали спортивную, художественную или музыкальную школу);

– значительная часть программ дополнительного образования, которые доступны для освоения сельским школьникам, бесплатна, но введение системы сертификатов на дополнительное образование повысило долю платных программ в общей занятости сельских школьников.

При исследовании *формирования социального заказа* [Золотарева, 2012] на дополнительное образование установлено, что сельские дети и их родители (законные представители), формулируя свои пожелания, обращают внимание на количество и достаточность учреждений, направлений и программ, предлагаемых детям. Частично недостаток учреждений и направлений дополнительного образования компенсируется неформальными средствами образования. При определении перечня востребованных программ была выявлена проблема сниженной мотивации детей, которая отражается в запросе на обра-

зовательные услуги.

Изучены мнения респондентов о значимости дополнительного образования. Дети на первое место ставят процесс и формы организации деятельности, родители – удовлетворение интереса и результаты, педагоги – возможность развития личности. Отмечено, что оценка значимости дополнительного образования для ребенка меняется в зависимости от его возраста. Разногласия в запросах субъектов могут быть причиной возникновения трудностей в формировании заказа на образование.

В ходе *изучения влияния ряда факторов* на доступность дополнительного образования [Золотарева, 2018] установлено, что главным источником информации для сельские дети и их родители является педагог. На удовлетворенность родителей и детей влияют, прежде всего, территориальный и институциональный факторы. Большинство результатов исследований указывают на необходимость увеличения количества организаций, оказывающих услуги дополнительного образования в условиях села, поэтому есть необходимость общеобразовательным школам получать лицензию на дополнительное образование и реализовывать соответствующие этому программы. Дистанционная форма обучения более востребована у детей, чем у родителей. Выявлено, что большинство дополнительных программ, осваиваемых в настоящее время сельскими

школьниками, не предполагают плату за обучение, но большая часть родителей готовы их оплачивать, если это будет полезно ребенку и связано с его будущей профессией.

Проблема обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности, выходит за пределы системы образования. Она связана с культурным, национальным, общественным, экономическим устройством территорий, поэтому решить ее проблему можно только комплексно, интегрируя усилия всех субъектов сельского социума [Огарков, 2004]. Центром системы дополнительного образования на селе является школа, которая не только предоставляет дополнительное образование детям и взрослым, но и определяет приоритеты и целевые ориентиры развития, несет за них ответственность, аккумулирует в себе культурный и интеллектуальный потенциал местности и выстраивает вокруг себя сеть, включающую социальных партнеров, субъектов социума и необходимые ресурсы. В условиях села взаимодействие школы и среды является реальным и необходимым, Удаленность от культурных центров, замкнутость, автономность, территориальная и духовная отгороженность делают это взаимодействие особенно активным, а влияние друг на друга – более существенным. В связи с этим при решении проблем качества и доступности дополни-

тельного образования на селе особенно важно обеспечить **реализацию социокультурного подхода** [Педагогика дополнительного ... , 2018], который предусматривает учет влияния социального фактора, включающего несколько характеристик:

- тип сельского поселения (от удаленного села, в котором может жить полтора десятка жителей, до крупного поселка городского типа с образом жизни, приближенным к городскому);

- преобладающий способ ведения хозяйства и обустройства быта, зависящий от региона;

- социальный, профессиональный, образовательный, возрастной состав жителей;

- формы занятости местного населения, в том числе в свободное от работы время;

- местные социокультурные особенности, которые проявляются в обрядах, традициях, историческом и культурном наследии.

Социокультурный подход к дополнительному образованию детей предусматривает **расширение связей учащихся с окружающим миром** [Теоретические основания ... , 2020]. Реализация данной идеи позволяет обогатить сферу социальных связей детей, обеспечить их адаптацию, автономизацию, социальную устойчивость и активность в условиях современной жизни, повысить культурный и образовательный уровень школьников, обогатить их социальный опыт, а также

предоставляет ребенку возможность осуществлять социальные и профессиональные пробы. Целесообразно развивать связи школ с культурными и учебно-воспитательными центрами села, района, области, общественными и профессиональными организациями, а также между сельскими школами.

Основополагающей идеей развития взаимодействия школы и социума является **педагогизация социального окружения образовательной организации** [Лушникова, 2020]. Реализация данной идеи предусматривает

- участие обучающихся в проектировании и реализации социальных и образовательных развивающих программ организации, региона, страны, нацеленных на решение актуальных проблем села;

- освоение и развитие обучающимися местных традиций и культурного наследия, что предполагает включение в содержание программ ДО культурно-исторического материала, отражающего духовно-нравственное богатство, ценности села, региона, страны;

- привлечение к организации занятий, проектной деятельности, проведению мероприятий лучших, известных специалистов;

- активное участие обучающихся в решении социальных и социально-педагогических проблем на уровне организации, региона, страны;

– создание общественных объединений, нацеленных на разработку местных проблем, созидательную, продуктивную деятельность и реальный полезный результат для села и его жителей;

– обеспечение широкого выбора содержания, видов и форм социально-профессиональной деятельности за счет расширения возможностей образовательной среды, активизации ресурсов социума, что будет способствовать осознанному и свободному жизненному самоопределению обучающихся;

– активное участие школьников в деятельности прогрессивных просоциальных молодежных организаций и движений;

– взаимодействие с образовательными, профессиональными, общественными организациями, с перспективно настроенными молодыми людьми, успешными общественными лидерами;

– поиск, разработку и реализацию школьниками обоснованных перспективных социально значимых проектов на основе изучения запросов сельского социума;

– организацию акций гуманитарной помощи и поддержки людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях;

– организацию взаимодействия родителей и детей, расширение воспитательного потенциала семьи;

– использование материальной, производственной и культурной базы села (предприятий, учреждений, клубов, спортивных площадок

и др.) для реализации программ дополнительного образования детей и проведения занятий, различных мероприятий в рамках программ.

Важным средством педагогизации среды и воспитания учащихся могут стать местные музеи, позволяющие познакомиться с сокровищами культуры и историей родного края. При их создании объединяются усилия, достигается сотрудничество жителей села, школы, местных учреждений, органов власти.

Целесообразно организовывать социально-педагогические комплексы, когда на территории сельского социума создается единая база воспитания детей разного возраста и учащиеся включаются в разностороннюю трудовую, познавательную, клубную деятельность. В этом случае субъектами воспитания выступают не только педагоги школы, но и специалисты других детских учреждений села, работники культуры, коллективы предприятий и хозяйств [Асафова, 2017]. В таких условиях возможно формирование устойчивых местных духовных и национальных традиций, пронизывающих систему отношений между жителями.

Учитывая особенности и возможности сельской школы, предлагаем направления по привлечению социальных ресурсов для повышения доступности дополнительного образования:

– использование культурного наследия села, краеведческого материала;

– участие школьников в преобразовании окружающей социальной среды;

– использование базы учреждений, хозяйства, предприятий села;

– использование образовательного потенциала музеев;

– использование ресурсов природы, ее защита и охрана;

– привлечение местных специалистов к реализации программ дополнительного образования.

Особенно важно **организовать совместную деятельность, общие детей и родителей** в условиях дополнительного образования, которое в значительной мере опирается на интересы, запросы, ожидания детей и родителей [Лушникова, 2020]. В организации дополнительного образования родители могут участвовать в разных вариантах:

– являться соавторами программ дополнительного образования;

– инициировать идеи, вносить предложения в развитие программ дополнительного образования детей;

– проводить занятия и организовывать различные формы деятельности детей;

– участвовать в коллективных делах, проектах в их планировании, организации и проведении;

– оценивать организацию дополнительного образования и результаты деятельности детей;

– участвовать в проектировании индивидуальной образовательной деятельности детей, решении проблем ребенка [Теоретические основания ... , 2020].

Школой определяются наиболее эффективные модели, программы, технологии, формы организации дополнительного образования, которые более приспособлены к местным условиям и могут удовлетворять потребности образовательной организации и социума. Большинство моделей адресной поддержки обучающихся в получении доступного дополнительного образования основываются на взаимодействии сельской школы с социальными партнерами, окружающей средой и предполагают разную степень интеграции ресурсов школы и социума. К таким моделям относятся

– модель на основе взаимодействия образовательной организации и социума [Байбородова, 2013];

– модель организации дополнительного образования, основанная на ведущем направлении деятельности;

– модель на основе проектной деятельности.

Особенности сельского социума должны найти отражение в содержании программ дополнительного образования на селе через

– изучение краеведческого материала;

– овладение местными ремеслами;

– обучение по дополнительным общеобразовательным или допрофессиональным программам, отражающим трудовую занятость местных жителей;

– включение материала, дающего навыки и помогающего в решении социальных проблем.

Таким образом, сельские школы активно используют ресурсы общества для развития сферы дополнительного образования. Социальное партнерство развивает совместную деятельность любого образовательного учреждения, общественную самоорганизацию и самоуправление независимо от его типа и вида. Для **привлечения социальных партнеров** с целью повышения доступности дополнительного образования детей необходимо выполнять ряд условий:

– тесное сотрудничество осуществляется благодаря тому, что многие социальные партнеры – бывшие выпускники школы, это позволяет поддерживать связи с обучающимися;

– школа должна рассматривать любые предложения для сотрудничества, которые могут использоваться в зависимости от желания и интересов обучающихся и родителей [Брутова, 2009];

– сотрудничество должно быть взаимовыгодным с точки зрения реализуемых целей и задач с каждой стороны, например, помощь в уборке урожая сельскохозяйственному предприятию и финансовая поддержка школы;

– должны учитываться ресурсы и сильные стороны разных партнеров, например, со стороны школы – умение организовать детей, помещение для занятий, со стороны партнера – наличие специалистов и материально-технической базы;

– школа и социальные партнеры учитывают особенности работы друг друга (возрастные особенности детей, особый режим работы, использование разнообразных форм работы) [Организация внеурочной ... , 2013].

На основе социокультурного подхода были разработаны и предложены **модели механизмов адресной поддержки сельского ребенка в получении доступного дополнительного образования** [Механизмы адресной ... , 2021]. Это механизмы поиска социальных партнеров на основе социального заказа, «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, взаимодействие с учреждениями профессионального образования, дистанционная форма дополнительного образования детей.

Сельские школы, как правило, малочисленные, поэтому применение любого из предлагаемых механизмов может осуществляться адресно с учетом мнений и возможностей обучающихся и их родителей. Описание предлагаемых моделей механизмов содержит целевой компонент, условия и варианты

применения механизма, алгоритм организации деятельности, планируемые результаты, критерии и показатели эффективности его применения. Каждый механизм апробирован в сельских школах Ярославской области, что позволяет применить его в других образовательных организациях.

Кратко охарактеризуем каждый предлагаемый механизм.

**Поиск социальных партнеров на основе социального заказа** осуществляется на основе изучения нормативно-правовой базы развития системы дополнительного образования, выявления социального заказа, формирования педагогического коллектива, способного воспитывать детей на основе их интереса по принципу творческого союза; удовлетворения запросов и потребностей обучающихся в дополнительном образовании за счет ресурсов социальных партнеров, предоставления обучающимся возможности творческого развития с учетом их интересов и способностей по индивидуальным образовательным маршрутам и в индивидуальном темпе, обеспечения психологического комфорта и личностной значимости для всех детей. Данный механизм апробирован на базе Сретенской средней школы имени генерала армии П. И. Батова Рыбинского района Ярославской области, что позволило охватить дополнительным образованием 100 % обучающихся школы.

Модель **«мобильный педагог»** представляет собой совокупность взаимодействующих между собой субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих программы дополнительного образования, главной особенностью которого является выезд педагога (педагогов) учреждения дополнительного образования с инвентарем и оборудованием в общеобразовательное учреждение. Детям предоставляется возможность заниматься в своей школе по программам дополнительного образования с педагогами специализированных учреждений дополнительного образования за счет организации мобильной среды (передвижной педагогический коллектив). Организации дополнительного образования оказывают помощь в решении проблемы обеспечения сельских школ профессиональными кадрами, специалистами дополнительного образования, исходя из запроса участников образовательного процесса (занятия по программам дополнительного образования осуществляют специалисты учреждений дополнительного образования, привлеченные к сотрудничеству на договорной основе). На основе этой модели уже несколько лет строится взаимодействие Кладовицкой основной школы Ростовского района Ярославской области с Детско-юношеской спортивной школой, что позволило увеличить количество детей, которые занимаются в кружках и секциях, реализующих программы до-

полнительного образования, за последние 4 учебных года с 43 до 93 %.

**«Мобильная детская группа (ребенок)»** – это совокупность взаимодействующих субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих широкий спектр программ дополнительного образования, проектов, мероприятий. В основе действия данной формы лежит процесс освоения программ дополнительного образования детьми, проживающими в сельской местности, за счет использования ресурсов других образовательных организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, при организованной доставке и сопровождении детей к месту получения образования.

Для использования этой модели необходимо создать комплекс организационных условий: информирование обучающихся и их родителей, привлечение необходимых специалистов, обеспечение транспортной доставки и безопасности, психологическая подготовка обучающихся к занятиям в другой организации, привлечение различных источников финансирования. В конце каждого периода обучения необходимо проведение итогового мониторинга для выявления степени удовлетворенности реализацией индивидуальных образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) и экспертиза педагогической целесообразности и эффективности реализации

содержания и формы дополнительного образования. На основе данной модели был организован подвоз обучающихся Ломовской школы рыбинского района Ярославской области для занятий в муниципальное учреждение дополнительного образования «Город мастеров».

**Привлечение социально ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги**, является важным ресурсом повышения доступности дополнительного образования. К участию в системе дополнительного образования можно приглашать организации любых организационно-правовых форм из Реестра поставщиков образовательных услуг, включенных в систему персонифицированного финансирования региональным оператором.

В результате взаимодействия школы и коммерческой организации может быть обновлено содержание дополнительного образования в соответствии с потребностями обучающихся и заказом родителей с учетом территориальной и финансовой доступности, увеличен за счет взаимодействия организаций-партнеров охват детей услугами дополнительного образования, для сельских детей обеспечена возможность испытать свои силы в конкурсах различного уровня, организована профессиональная ориентация школьников. Примером сотрудничества сельской школы и коммерческой организации является взаимодействие клуба работо-

техники ООО «Технологии успеха» и Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области.

**Взаимодействие с учреждениями профессионального образования** позволяет педагогам реализовать свои творческие способности, усовершенствовать уровень профессиональной компетентности, расширить собственные знания и представления о возможностях дополнительного образования, профориентации, а обучающимся обеспечивает социальную адаптацию к занятиям в другой образовательной организации, в условиях, отличных от школьных, но близких к профессиональной деятельности. Взаимодействие Отрадновской школы Угличского района Ярославской области с Угличским механико-технологическим колледжем позволило реализовать следующие программы дополнительного образования: «Основы подготовки по профессии «Швея», «Основы подготовки по профессии «Продавец», «Основы подготовки по профессии «Парикмахер», «Юный автолюбитель» [Хорошулина, 2019].

**Дистанционная форма дополнительного образования детей** – взаимодействие педагога и учащихся на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средства-

ми, предусматривающими интерактивность программы дополнительного образования. Технологии дистанционного обучения позволяют получать дополнительное образование тем, кто по каким-то причинам оторван от места обучения (состояние здоровья, особенности образа жизни, территориальная удаленность). Дистанционные технологии позволяют создать избыточное образовательное пространство, усилить интенсивность самостоятельной работы детей, предоставить возможности освоения образовательных программ без выезда в учреждение дополнительного образования, повысить качество и доступность обучения за счет средств современных информационных и коммуникационных технологий в любое время, удобное для учащихся.

Преимущество дистанционных образовательных технологий состоит в индивидуализации обучения. Каждому учащемуся предоставляется возможность «построить» индивидуальную образовательную траекторию, составить индивидуальное расписание занятий. В качестве примера организации дополнительного образования в дистанционной форме можно привести опыт Ломовской школы Рыбинского района Ярославской области, где образование в такой форме представлено для разных категорий детей, с учетом их образовательных потребностей.

### Выводы

**Обобщая результаты,** полученные в проведенных исследованиях, мы можем сделать **вывод** о том, что проблема обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности, выходит за пределы системы образования. Она связана с культурным, национальным, общественным, экономическим устройством территорий, поэтому решить ее можно только комплексно, интегрируя усилия всех субъектов сельского социума.

Центром системы дополнительного образования на селе является школа, которая не только предоставляет дополнительное образование детям и взрослым, но и определяет приоритеты и целевые ориентиры развития, несет за них ответственность, аккумулирует в себе культурный и интеллектуальный потенциал местности и выстраивает вокруг себя сеть, включающую социальных партнеров, субъектов социума и необходимые ресурсы.

Педагогам дополнительного образования, работающим в условиях сельской местности, следует учитывать особенности взаимодействия сельских детей: длительный период включения в совместную работу и общение, низкий уровень организованности, высокий уровень внушаемости и доверия. При

значительном влиянии социально-экономических факторов на повышение доступности дополнительного образования особое место занимает индивидуально-личностный фактор. Он выражается в уровне притязаний и социальном заказе, желании и возможностях сельских жителей получать дополнительное образование, зависит от действий педагога. Во многих случаях проблема обеспечения доступности дополнительного образования сельского ребенка решается индивидуально. Хотя сельские дети считают себя достаточно самостоятельными, имеют возможность организовать свое свободное время, выбирать программы дополнительного образования, справляться с большинством возникающих при этом трудностей, в сопровождении взрослых они все равно нуждаются. Активная позиция и деятельность педагогов, направленная по повышению качества и доступности дополнительных образовательных программ, может существенно сказаться на решении проблемы в целом. Большое значение для педагогической практики имеет использование действенных современных механизмов адресной поддержки сельских детей в получении дополнительного образования.

### Библиографический список

1. Асафова Т. Ф. Модели повышения доступности дополнительного образования детей в сельском социуме // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 2. С. 163-169.

2. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 218 с.
3. Проблемно-тематический день как средство организации внеурочной деятельности сельских школьников / Л. В. Байбородова, Е. В. Большакова, И. С. Голованова, Е. Г. Кузнецова и др. : методические рекомендации. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. 106 с.
4. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETИКА. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.
5. Беклемешев В. Модернизация адаптационного механизма регионального рынка труда и проблемы рынка образовательных услуг // Служба занятости. 2010. № 6. С. 48-55.
6. Брутова М. А. Теоретические основы организации работы педагога дополнительного образования : учебное пособие. Архангельск : КИРА, 2009. 246 с.
7. Буйлова Л. Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-2(31). С. 130-134.
8. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8-16.
9. Золотарева А. В. Социальный заказ на дополнительное образование детей : монография / А. В. Золотарева, Ю. В. Суханова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 103 с.
10. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 483 с.
11. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32-37.
12. Лушникова Т. В. Использование семейного потенциала в повышении доступности дополнительного образования в сельских условиях // Социокультурное пространство села как источник трансляции семейных традиций : материалы Межрегиональной научно-практической конференции, Саранск, 31 января 2020 года / Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Саранск : Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2020. С. 18.
13. Механизмы адресной поддержки обучающихся сельских школ при получении доступного дополнительного образования : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, Т. В. Лушниковой. Ярославль : Канцлер, 2021. 348 с.
14. Огарков А. А. Сельский центр образования как педагогическая система / А. А. Огарков, Л. А. Коробейникова. Вологда : ВИРО, 2004. 160 с.

15. Организация внеурочной деятельности в школе полного дня. Опыт региональной инновационной площадки / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2013. 158 с.
16. Ощехина О. В. Дополнительное образование сельских школьников : монография. Москва : КНОРУС: ООО «Квант Медиа», 2016. 96 с.
17. Педагогика дополнительного образования. Работа с детьми с особыми образовательными потребностями : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2018. 241 с.
18. Теоретические основания педагогического сопровождения саморазвития подростков : монография / под ред. И. В. Ивановой. Москва : РУСАЙНС, 2020. 132 с.
19. Торгунская Л. Условия и механизмы реализации педагогических инноваций в образовании // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2007. № 32. Т. 11. С. 400-403.
20. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург / под общ. ред. И. А. Хоменко. Санкт-Петербург : СамартАрт, 2006. С. 6-13.
21. Хорошулина И. Н. Обеспечение качества и доступности дополнительного образования сельских школьников. Из опыта Отрадновской средней школы : методическое пособие / И. Н. Хорошулина, В. А. Хорошулина ; под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2019. 136 с.
22. Шумилова Е. А. Реализация механизмов формирования социально-коммуникативной компетентности в условиях педагогического вуза // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2009. № 2. С. 18-24.
23. Coleman J. S. (1966) Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. Vol. 6. № 5. P. 19-28.
24. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. Vol. 2. 2011. № 11. P. 3-11.

#### Reference list

1. Asafova T. F. Modeli povyshenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v sel'skom sociume = Models for increasing access to additional education for children in rural society // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2017. № 2. S. 163-169.
2. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Pedagogical support for access to additional education for rural schoolchildren : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 218 s.
3. Problemno-tematicheskij den' kak sredstvo organizacii vneurochnoj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov = Problem-themed day as a means for organizing extra-time activities of rural schoolchildren / L. V. Bajborodova, E. V. Bol'shakova, I. S. Golovanova, E. G. Kuznecova i dr. : metodicheskie rekomendacii. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. 106 s.

4. Bajborodova L. V. Osobnosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj mestnosti = Features of additional education in rural areas / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.

5. Beklemeshev V. Modernizacija adaptacionnogo mehanizma regional'nogo rynka truda i problemy rynka obrazovatel'nyh uslug = Modernization of the adaptation mechanism of the regional labor market and problems of the educational services market // Sluzhba zanjatosti. 2010. № 6. S. 48-55.

6. Brutova M. A. Teoreticheskie osnovy organizacii raboty pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija = Theoretical basis of organization of additional education teacher work : uchebnoe posobie. Arhangel'sk : KIRA, 2009. 246 s.

7. Bujlova L. N. Sushhnost' i specifika dopolnitel'nogo obrazovanija detej v sovremennoj sisteme obrazovanija Rossijskoj Federacii = Essence and specifics of additional education of children in the modern education system of the Russian Federation // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2011. № 6-2(31). S. 130-134.

8. Zolotareva A. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej – novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Increasing access to additional education for children is a new vector in the implementation of the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. 2018. № 1 (9). S. 8-16.

9. Zolotareva A. V. Social'nyj zakaz na dopolnitel'noe obrazovanie detej = Social order for children's additional education : monografija / A. V. Zolotareva, Ju. V. Sushanova. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2012. 103 s.

10. Koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm = The concept and models of increasing the accessibility in implementation of additional general education programs : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj, N. P. Ansimovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 483 s.

11. Lavruhina E. A. Social'nye spros i zakaz v obrazovanii = Social demand and order in education // Pedagogika. 2015. № 6. S. 32-37.

12. Lushnikova T. V. Ispol'zovanie semejnogo potenciala v povyshenii dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skih uslovijah = Use of family potential to increase access to additional education in rural settings // Sociokul'turnoe prostranstvo sela kak istochnik transljacii semejnyh tradicij : materialy Mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii, Saransk, 31 janvarja 2020 goda / Nacional'nyj issledovatel'skij Mordovskij gosudarstvennyj universitet im. N. P. Ogareva. Saransk : Individual'nyj predprinimatel' Afanas'ev Vjacheslav Sergeevich, 2020. S. 18.

13. Mehanizmy adresnoj podderzhki obuchajushhihsja sel'skih shkol pri poluchenii dostupnogo dopolnitel'nogo obrazovanija = Mechanisms for targeted support of rural school students in getting accessible supplementary education : uchebno-metodicheskoe posobie / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Zolotarevoj, T. V. Lushnikovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2021. 348 s.

14. Ogarkov A. A. Sel'skij centr obrazovanija kak pedagogicheskaja sistema = Rural education center as a pedagogical system / A. A. Ogarkov, L. A. Korobejnikova. Volgda : VIRO, 2004. 160 s.

15. Organizacija vneurochnoj dejatel'nosti v shkole polnogo dnja. Opyt regional'noj innovacionnoj ploshhadki = Organization of extra-time activities at full-time school. Experience of the regional innovation platform / pod red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Reginoj. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2013. 158 s.

16. Oshhehina O. V. Dopolnitel'noe obrazovanie sel'skih shkol'nikov = Additional education for rural schoolchildren : monografija. Moskva : KNORUS: OOO «Kvant Media», 2016. 96 s.

17. Pedagogika dopolnitel'nogo obrazovanija. Rabota s det'mi s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostjami = Pedagogy of additional education. Work with children with special educational needs : ucheb. posobie dlja bakalavriata i magistratury / pod red. L. V. Bajborodovoj. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Jurajt, 2018. 241 s.

18. Teoreticheskie osnovanija pedagogicheskogo soprovozhdenija samorazvitija podrostkov = Theoretical foundations of pedagogical support for the self-development of adolescents : monografija / pod red. I. V. Ivanovoj. Moskva : RUSAJNS, 2020. 132 s.

19. Torgunskaja L. Uslovija i mehanizmy realizacii pedagogicheskikh innovacij v obrazovanii = Conditions and mechanisms for the implementation of pedagogical innovations in education // Izvestija Ros. gos. ped. un-ta im. A. I. Gercena. 2007. № 32. T. 11. S. 400-403.

20. Homenko I. A. Obrazovatel'nye zaprosy sovremennoj sem'i = Educational needs of the modern family // Obrazovanie i sem'ja: problemy individualizacii : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii 20-21 aprelja 2005 g., Sankt-Peterburg / pod obshh. red. I. A. Homenko. Sankt-Peterburg : SamartArt, 2006. S. 6-13.

21. Horoshulina I. N. Obespechenie kachestva i dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov. Iz opyta Otradnovskoj srednej shkoly = Ensuring the quality and accessibility of additional education for rural schoolchildren. From the experience of Otradny secondary school : metodicheskoe posobie / I. N. Horoshulina, V. A. Horoshulina ; pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2019. 136 s.

22. Shumilova E. A. Realizacija mehanizmov formirovanija social'no-kommunikativnoj kompetentnosti v uslovijah pedagogicheskogo vuza = Implementation of mechanisms for the formation of socio-communicative competence in the conditions of a pedagogical university // Sovremennaja vysshaja shkola: innovacionnyj aspekt. 2009. № 2. S. 18-24.

23. Coleman J. S. (1966) Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. Vol. 6. № 5. P. 19-28.

24. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. Vol. 2. 2011. № 11. P. 3-11.

Статья поступила в редакцию 20.08.2021; одобрена после рецензирования 17.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 20.08.2021; approved after reviewing 17.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья  
УДК 37.013.77  
doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35

**Содержание и средства формирования психологической  
комфортности учебного процесса в сельской школе**

**Ольга Геннадьевна Селиванова**

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Волго-Вятского  
регионального научно-образовательного центра. 610002, Кировская область,  
г. Киров, ул. Красноармейская, д. 26.  
selivanog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

***Аннотация.*** Статья раскрывает результаты научной дискуссии по проблеме сохранения психологической комфортности учебного процесса в сельской школе. Цель статьи заключается в раскрытии исследовательской позиции участников интерактивного диалога – ученых, методистов, педагогов сельских школ России. Методологическими основаниями исследования явились идеи интегративно-дифференцированного, прагматического, психодидактического и конвергентного подходов, которые позволили выделить и проанализировать содержательный, технологический и коммуникативный аспекты формирования психологической комфортности образования в сельской школе.

Мысль о средствах как педагогических инструментах и действиях, выполняющих функции развития учащихся и способствующих достижению поставленных целей и задач, дала возможность определить способы сохранения психологической комфортности учебного процесса в сельской школе в условиях цифрового общества. Методами исследования выступили теоретический анализ литературы по проблеме и рефлексия успешных образовательных практик на селе. Содержательный аспект формирования психологической комфортности связан с организацией процесса познания сельскими школьниками своих познавательных особенностей, их сильных и слабых сторон.

Основу технологического аспекта составляет субъектно-ориентированная технология, которая позволяет школьникам эффективно организовать свою образовательную деятельность в учебном процессе сельской школы. Коммуникативный аспект процесса приобретает особую значимость в условиях пандемии и актуализирует освоение субъектами образовательного процесса информационно-коммуникационных технологий для сетевого взаимодействия. В статье делается вывод, что цифровизация образования существенным образом трансформирует учебный процесс в сельской школе и востребует разработки научно обоснованных и апробированных подходов, позволяющих сельской школе быть в тренде развития образования, сохранив при этом психологическую комфортность учебного процесса.

---

© Селиванова О. Г., 2020

**Ключевые слова:** психологическая комфортность, учебный процесс, сельская школа, содержательный, технологический и коммуникативный аспекты

**Для цитирования:** Селиванова О. Г. Содержание и средства формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 25-35.  
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35>

Original article

### **Content and means of developing the psychological comfort of the educational process in rural school**

**Olga G. Selivanova**

candidate of pedagogical sciences, associate professor, deputy director of the Volga-Vyatka Regional Scientific and Educational Center. 610002, Kirov region, Kirov, Krasnoarmeyskaya St., 26.

[selivanog@mail.ru](mailto:selivanog@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

**Abstract.** The article reveals the results of a scientific discussion on the problem of maintaining the psychological comfort of the educational process in rural school. The purpose of the article is to reveal the research position of the participants in the interactive polylogue, in which scientists, methodologists, teachers of rural schools in Russia took part. The methodological foundations of the study were the ideas of integrative-differentiated, praxeological, psychodidactic and convergent approaches, which made it possible to identify and analyze the content, technological and communicative aspects of the formation of psychological comfort of education in rural school. The thought of means as pedagogical means and actions that perform the functions of student development and contribute to the achievement of the set goals and objectives made it possible to determine the ways to solve the problem of maintaining the psychological comfort of the educational process in rural school within the digital society. The research methods were a theoretical analysis of the literature on the problem, reflection of successful educational practices in the countryside. The content aspect of the formation of psychological comfort is associated with the organization of the process of self-knowledge by rural schoolchildren of their cognitive characteristics, their strengths and weaknesses. The technological aspect is based on subject-oriented technology, which allows schoolchildren to organize effectively their educational activities in the educational process of rural school. The communicative aspect of the process acquires special significance in a pandemic and actualizes the development of information and communication technologies by the subjects of the educational process for network interaction. The article concludes that the digitalization of education significantly transforms the educational process in rural school and requires the development of scientifically grounded and tested approaches that allow rural school to be in the trend of educational development, while maintaining the psychological comfort of the educational process.

**Keywords:** psychological comfort, educational process, rural school, content, technological and communicative aspects

**For citation:** Selivanova O. G. Content and means of developing the psychological comfort of the educational process in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):25-35. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35>

### **Введение**

25-26 марта 2021 г. на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе», на которой обсуждались результаты теоретико-эмпирического исследования проблемы психологической комфортности образования в современной российской сельской школе, выполненного в рамках научной деятельности Межрегиональной научно-исследовательской лаборатории «Педагогика сельской школы» при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет». В исследовании, реализованном в 2019-2020 гг., приняли участие педагоги, ученики и их родители (всего более 3 000) из 10 регионов России. Конференция задала импульс процессу поиска путей развития сельской школы в изменяющихся условиях цифрового общества. В частности, обсуждался вопрос содержания и средств формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе. Модераторами дискуссии выступили Ольга Геннадьевна Селиванова, кандидат педагогических наук, доцент (Волго-Вятский региональный научно-образовательный центр); Елена

Сергеевна Казько, доцент кафедры теории и методики начального образования, заведующая Педагогической лабораторией сельской школы (Петрозаводский государственный университет); Сергей Васильевич Напалков, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физико-математического образования (Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»); Юлия Владимировна Яковлева, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Свое суждение высказали 13 участников секции (ученые, педагоги, методисты магистранты) Республики Карелия, Ярославской, Кировской, Новгородской, Ивановской областей. Цель статьи заключается в представлении результатов научной дискуссии о содержании и средствах формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

### **Методы исследования**

В основу научной дискуссии были положены следующие методологические идеи. Методологические основы обучения в сельской школе, разработанные В. С. Даню-

шенковым и О. В. Коршуновой [Методологические подходы к обучению ... , 2018], ориентируют исследователей на применение следующих подходов: на философском уровне методологии – интегративно-дифференцированного; на общенаучном – праксеологического; на конкретно-научном – психодидактического. Каждый из обозначенных подходов предполагает реализацию соответствующих принципов. Идеи ученых были положены в основу нашей работы. В то же время в условиях развития цифрового общества, существенным образом влияющего на образование, актуализируется конвергентный подход. Разрабатываемая Уильямом Симс Бейнбриджем и Майклом Рокко [Converging Technologies for ... , 2002] методология стирания междисциплинарных границ между научным и технологическим знанием должна быть применена к решению педагогических ситуаций в сельской школе. Исследователи С. Фещенко и Е. Шестакова сформулировали определение конвергентного образования, которое понимают как целенаправленный процесс формирования компетенций, необходимых для жизни и трудовой деятельности в эпоху конвергентных наук и технологий [Фещенко, 2017].

Глубокий и всесторонний анализ понятия «психологическая комфортность образования», представленный в монографии [Психологическая комфортность образова-

ния ... , 2021], позволил нам выделить следующие аспекты формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе и сформулировать задачи, требующие решения:

– Содержательный аспект: как помочь сельскому школьнику осознать свои образовательные потребности? Как учителю сельской школы обеспечить усвоение школьником учебного материала в условиях многообразия образовательных онлайн-сервисов, открытых онлайн-курсов? Как встроить в учебный процесс образовательный контент, представленный не вербально, а визуально, образно, графически?

– Технологический аспект: как перейти от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого, изменив организацию и методы образовательной работы? Какие цифровые технологии позволят сформировать у сельского школьника универсальные компетентности XXI века: мышление для решения задач (hard skills), взаимодействия с другими людьми (soft skills), взаимодействия с собой (self skills)?

– Коммуникативный аспект: каким образом помочь сельскому школьнику из потребителя образовательных услуг стать субъектом персонализированного образования? Каким образом осуществлять субъект-субъектное взаимодействие с учеником, не боясь потерять управление его учением? Какова

роль педагога сельской школы в организации сетевых сообществ учащихся?

Мы опирались также на идею коллег о том, что педагогическими средствами выступают «педагогические инструменты и действия, выполняющие функции развития учащихся и способствующие достижению поставленных целей и задач. В данном случае речь идет о формах, методах и технологиях. К современным педагогическим средствам воспитания и обучения относятся те, которые востребованы педагогами и учащимися; удовлетворяют образовательные интересы и потребности обучающихся; развивают участников педагогического процесса; отвечают запросам общества, требованиям современного производства» [Байбородова, 2020, с. 21].

Л. В. Байбородова характеризует педагогические средства (формы, методы, технологии) воспитания и обучения современного поколения

– как человеко-ориентированные (индивидуализированные, персонифицированные), предусматривающие удовлетворение запросов, потребностей детей, их самореализацию, обеспечивающие успешность и признание достижений детей;

– ценностно-смысловые, предусматривающие созидательную, преобразовательную деятельность детей;

– субъектно-ориентированные, то есть обеспечивающие проявление

и формирование субъектной позиции ребенка, осознанное целеполагание и принятие самостоятельных решений на всех этапах и уровнях обучения;

– рефлексивные, способствующие осознанной образовательной деятельности школьников;

– диалоговые, предусматривающие равноправный обмен информацией, партнерскую позицию участников образовательного процесса, партнерский стиль взаимодействия педагогов и учащихся;

– коммуникативные, формирующие умение работать в команде;

– творческие, способствующие развитию креативности, гибкости, системности, критичности мышления, позволяющие сделать учебу не тяжким трудом, а напряженным увлечением [Байбородова, 2020, с. 24].

Основными методами исследования выступили теоретический анализ литературы по проблеме, рефлексия имеющегося опыта создания психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

#### **Выявленные проблемы и имеющиеся наработки по направлению**

Мы пришли к общему мнению, что основная проблема состоит в поиске ответа на вопрос – как сохранить психологическую безопасность учебного процесса в сельской школе в изменяющемся цифровом обществе? Учитывая, что в образовательном пространстве России

сельские школы занимают значительное место (по разным оценкам, в них обучаются 30-40 % контингента школьников), поставленная проблема весьма существенная. Проведенный нами анализ показал, что сельские школы активно включены в процесс технического оснащения учебного процесса. Например, по имеющимся данным, доля переносных компьютеров в сельских школах сопоставима с этим показателем в городе [Трудности и перспективы ... , 2019, с. 30].

Однако цифровизация образовательного процесса предполагает его системное обновление: изменение содержания образования, организационные формы и методы учебной работы, оценивание образовательных результатов. Понимая суть цифровой трансформации образования как достижение необходимых образовательных результатов и движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий [Иванова, 2011; Иванова, 2017; Тексты новой природы ... , 2016], рассмотрим обозначенные аспекты формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

#### Результаты исследования

Обсуждая **содержательный аспект**, мы пришли к выводу, что психологическая комфортность учебного процесса будет обеспечена, если сельский учитель организует процесс самопознания школьником своих познавательных осо-

бенностей и сформирует умение учитывать их в процессе обучения. Проблема сельских школьников порой заключается в низком уровне осознанности ими образовательных потребностей (не может объяснить, чего хочет) и способов их реализации в конкретной учебной ситуации (не понимает, почему у него не получается), следствием этого выступает низкий образовательный результат. Ребенок не понимает, почему в процессе учения ему не всегда сопутствует успех, почему «у других получается, а у него – нет», что нужно сделать, чтобы все успевать и чувствовать себя при этом вполне комфортно.

Ответ здесь, как ни странно, очень прост: для достижения успеха необходимо хорошо представлять, какими внутренними ресурсами располагает человек и какие механизмы необходимо запустить, чтобы «личностные потенциалы» применить по назначению. Однако этому не учат в современной школе, такие проблемы не обсуждаются ни на уроках, ни даже на классных собраниях. Поэтому и существует большое число немотивированных школьников, которым не интересно и, кажется, «не под силу» обучаться в школе. О необходимости изучения познавательных особенностей школьников цифрового поколения свидетельствуют исследования как отечественных [Ершова, 2019; Орлов, 2019; Осмоловская, 2021; Перминова, 2021], так и зарубежных

ученых [Meet your iBrain ... , 2008; Minihan, 2012].

**Технологический аспект** формирования психологической комфортности учебного процесса предполагает, что педагог поддерживает сельского школьника при использовании контента в цифровом формате; организует смешанную обучающую среду (офлайн- и онлайн-форматы) для усвоения учебного материала, инициирует использование школьником верифицированного контента; создает на уроке для школьника как субъекта учения ситуации выбора учебного материала и способов его усвоения.

Как отмечает Л. В. Байбородова, такой подход позволяет опираться на сильные стороны познания учащихся, учитывать их индивидуальные особенности в учебной деятельности, а также пробуждает мотивацию к изучению трудных для ребенка предметов на основе их связи с успешно освоенными, с собственным опытом и интересами. Это позволяет ребенку планировать свою деятельность, исходя из поставленной задачи и с учетом имеющихся ресурсов, связать воедино

весь имеющийся багаж знаний, умений и навыков, приобретенный не только в школе, а также обмениваться опытом в коллективе, работать в команде, группе. Знание учителем и школьником познавательных особенностей позволяет эффективно выстраивать индивидуальную образовательную деятельность [Байбородова, 2020].

Школьники в этом случае переходят из объектной позиции в субъектную: осознают свои образовательные потребности (что хочу) и способности (что умею лучше всего), научаются ставить цели учения, выбирать задания для их достижения, рефлексировать и корректирует результат учения [Селиванова, 2015].

В настоящее время Л. В. Байбородовой определены признаки и разработан алгоритм общей субъектно-ориентированной технологии (Таблица 1), использование которой позволит педагогам сельской школы решить задачи цифровизации образования и сохранения психологической комфортности учения [Ключевые идеи субъектно-ориентированной ... , 2018].

Таблица 1

*Общая субъектно-ориентированная технология*

<i>Этапы</i>	<i>Краткая характеристика</i>
Самодиагностика	Осознание себя: «Какой я?», «Что я знаю?», «Что я умею?», и наоборот: «Чего не знаю?», «Чего не умею?»
Самоанализ	Поиск ответов на вопросы: «Что мне помогло добиться положительных результатов и почему?», «Что мне мешало быть более успешным и почему?»
Самоопределение	Постановка целей, задач, определение перспектив, путей их достижения: «К чему стремиться и почему?», «Как этого добиться?»

Этапы	Краткая характеристика
Самореализация	Самостоятельное выполнение обучающимся поставленных задач, принятие самостоятельных решений и их реализация
Самооценка	Сопоставление достигнутого результата с планируемым, выявление и обоснование причин успехов, неудач и недостатков
Самоутверждение	Вывод о целесообразности выбранного пути, поставленных целей и задач, внесение корректив в дальнейшие действия

**Коммуникативный** аспект во многом развивает высказанные идеи и отражает изменение позиций учителя и ученика в учебном процессе. Поскольку они выступают субъектами образования, необходимыми условиями обеспечения комфортности учебного процесса становятся следующие:

- построение урока на основе учебного диалога;
- организация на уроке взаимодействия учителя и ученика на основе модерации, тьюторства, коучинга;
- использование интерактивных технологий, основанных на командной работе школьников;
- развитие культуры цифрового общения;
- организация учебной работы школьников на основе принципов классного офиса.

Следует иметь в виду, что коммуникации сельских школьников осуществляются в условиях панде-

мии COVID-19, и это обстоятельство ориентирует исследователей и практиков на поиск способов превращения кризисов в возможности. Одним из таких способов является объединение ресурсов сельских школ для профессионального развития на основе «проверенного подхода к оценке учащихся» [Материалы Летней конференции ... , 2021]. Инструментом такой образовательной коллаборации может стать сетевая организация образовательного процесса в сельской школе.

#### Заключение

Предложенные подходы к формированию психологической комфортности учебного процесса в сельской школе должны применяться в единстве, гармонизируя и приводя его в соответствие с современными образовательными потребностями школьника и вызовами времени.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности ребенка // Психолого-педагогические проблемы развития современного школьника : коллективная монография / под ред. А. Ю. Нагорновой. Ульяновск : УГУ, 2016. С. 44-58.
2. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства обучения и воспитания // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации

Национального проекта «Образование»: материалы всероссийской научно-практической конференции [26-27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Часть 1. С. 20-26.

3. Данюшенков В. С. Методологические подходы к обучению в сельской школе / В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова // Педагогика. 2018. № 8. С. 68-78.

4. Ершова Р. В. Цифровое поколение: между мифом и реальностью // Философские науки. 2019. Том 62. № 2. С. 96-108.

5. Иванова Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. Москва : Просвещение, 2011. 190 с.

6. Иванова С. А. Цифровизация в системе школьного образования России // Образовательный портал. URL: <https://infourok.ru/cifrovizaciya-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniya-rossii3803573.html> (дата обращения: 20.09.2021 г.)

7. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Груздев, Т. Н. Гущина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Том 8. № 5. С. 7- 21.

8. Материалы Летней конференции 11-13 июля 2021, г. Нью-Йорк. URL: <https://www.rsany.org/summer-conference-2021>. (дата обращения: 20.09.2021 г.)

9. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Апрель. 2019. № 10. С. 5-16.

10. Осмоловская И. М. Дидактика : учебное пособие. Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 232 с.

11. Перминова Л. М. Современная дидактика: от Коменского до наших дней: философско-педагогические аспекты : монография. Москва : Школьные технологии, 2021. 296 с.

12. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 235 с.

13. Селиванова О. Г. Реализация учебных технологий в образовательной деятельности школьника // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы международной конференции (24-25 сентября 2015 года) / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. Ярославль : ИД «Канцлер», 2015. С. 296-299.

14. Тексты новой природы в образовательном процессе современной школы : сборник материалов VIII международной научно-практической конференции «Педагогика текста», Санкт-Петербург, 21 октября 2016 г. / под ред. Т. Г. Галактионовой, Е. И. Казаковой. Санкт-Петербург : Лема, 2016. 118 с.

15. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. Москва : Издательский дом ВШЭ, 2019. С. 30.

16. Фещенко Т. С. Конвергентный подход в школьном образовании – новые возможности для будущего // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11 (65). Ч. 2. С. 159-165.

17. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science / M. C. Roco, W. S.

Bainbridge (eds.). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers (currently Springer), 2002. 468 pp.

18. Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40-49.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe. Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012. 352 pp.

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Proektirovanie individual'noj obrazovatel'noj dejatel'nosti rebenka = Designing individual educational activities of the child // Psihologopedagogicheskie problemy razvitija sovremennogo shkol'nika : kollektivnaja monografija / pod red. A. Ju. Nagornovoj. Ul'janovsk, 2016. S. 44-58.

2. Kljuचेvye idei sub#ektно-orientirovannoj tehnologii individualizacii obrazovatel'nogo processa v pedagogicheskom vuze = Key ideas of subject-oriented technology of individualization of educational process in pedagogical university / L. V. Bajborodova, V. N. Belkina, M. V. Gruzdev, T. N. Gushhina // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. Tom 8. № 5. S. 7-21.

3. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva obuchenija i vospitanija = Modern pedagogical means of education and up-bringing // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» : materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii [26-27 marta 2020 g.]. / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Chast' 1. S. 20-26.

4. Danjushenkov V. S. Metodologicheskie podhody k obucheniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education / V. S. Danjushenkov, O. V. Korshunova // Pedagogika. 2018. № 8. S. 68-78.

5. Ershova R. V. Cifrovoe pokolenie: mezhdumifom i real'nost'ju = Digital generation: between myth and reality // Filosofskie nauki. 2019. Tom 62. № 2. S. 96-108.

6. Ivanova E. O. Teorija obuchenija v informacionnom obshhestve = Theory of learning in the information society / E. O. Ivanova, I. M. Osmolovskaja. Moskva : Prosveshhenie, 2011. 190 s.

7. Ivanova S. A. Cifrovizacija v sisteme shkol'nogo obrazovanija Rossii = Digitalization in the school education system of Russia // Obrazovatel'nyj portal. URL: <https://infourok.ru/cifrovizaciya-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniya-rossii3803573.html> (data obrashhenija: 20.09.2021 g.)

8. Materialy Letnej konferencii 11-13 ijulja 2021, g. N'ju-Jork = Proceedings of the summer conference on July 11-13, 2021, New York City. URL: <https://www.rsany.org/summer-conference-2021>. (data obrashhenija: 20.09.2021 g.)

9. Orlov A. A. Portret «setevoj lichnosti» v kontekste teorii pokolenij = Portrait of a «network personality» in the context of generational theory // Aprel'. 2019. № 10. S. 5-16.

10. Osmolovskaja I. M. Didaktika = Didactics : uchebnoe posobie. Moskva : FGBNU «Institut strategii razvitija obrazovanija RAO», 2021. 232 s.

11. Perminova L. M. Sovremennaja didaktika: ot Komenskogo do nashih dnei: filosofsko-pedagogicheskie aspekty = Modern didactics: from Comenius to the present day: philosophical and pedagogical aspects : monografija. Moskva : Shkol'nye tehnologii, 2021. 296 s.

12. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort of education in rural schools: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2021. 235 s.

13. Selivanova O. G. Realizacija uchebnyh tehnologij v obrazovatel'noj dejatel'nosti shkol'nika = Implementation of educational technologies in the educational activities of a student // Pedagogicheskie tehnologii v uslovijah modernizacii obrazovanija : materialy mezhdunarodnoj konferencii (24-25 sentjabrja 2015 goda) / pod red. L. V. Bajborodovoj, V. V. Judina. Jaroslavl' : ID «Kancler», 2015. S. 296-299.

14. Teksty novoj prirody v obrazovatel'nom processe sovremennoj shkoly = Texts of new nature in the educational process of modern school : sbornik materialov VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Pedagogika teksta», Sankt-Peterburg, 21 oktjabrja 2016 g. / pod red. T. G. Galaktionovoj, E. I. Kazakovoj. Sankt-Peterburg : Lema, 2016. 118 s.

15. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovanija = Challenges and prospects for the digital transformation of education. Moskva : Izdatel'skij dom VShJe, 2019. S. 30.

16. Feshhenko T. S. Konvergentnyj podhod v shkol'nom obrazovanii – novye vozmozhnosti dlja budushhego = A converged approach to schooling – new opportunities for the future // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2017. № 11 (65). Ch. 2. S. 159-165.

17. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science / M. C. Roco, W. S. Bainbridge (eds.). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers (currently Springer), 2002. 468 pp.

18. Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40-49.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe. Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012. 352 pp.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021; одобрена после рецензирования 08.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 11.08.2021; approved after reviewing 08.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья

УДК 374

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-36-50

**Технологии формирования метапредметных компетенций  
у педагогов дополнительного образования,  
работающих в сельской местности**

**Наталья Андреевна Мухамедьярова**

старший преподаватель кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

fominan.a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>

***Аннотация.*** В период активного внимания со стороны государства и общественности к системе дополнительного образования детей (ДОД) особую актуальность приобретает проблема обновления требований к профессионализму и компетентности педагогов этой сферы. Важно формировать не только профессиональные педагогические компетенции, но и метапредметные, имеющие особое значение в работе сельских педагогов, поскольку сельские образовательные организации функционируют в условиях полидисциплинарности, интегративности, межпредметности.

Цель статьи – обосновать технологии формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей, работающих в сельской местности. Автор дает определение метапредметных компетенций и обозначает, что в структуру их кластера входят информационная, исследовательская, организационно-управленческая, коммуникативная компетенции, компетенция самоорганизации и саморазвития.

Описаны результаты исследования уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей в Ярославской области и в Республике Саха (Якутия), которое позволило выявить базовый уровень владения данными компетенциями и дефициты в когнитивном, поведенческом, мотивационно-ценностном компонентах. Представлены организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций в процессе профессионального развития и обучения педагогов: внутридисциплинарная, междисциплинарная и трансдисциплинарная интеграция. Описаны отдельные образовательные технологии, которые руководитель сельской организации дополнительного образования детей (ОДОД) или сельский педагог может использовать с целью формирования метапредметных компетенций. Технологии «кейс-стади», «коллоквиум», проектная, «педагогических мастерских», «деловая/ролевая игра», «ДАСИД», «Цикл Колба» обладают метапредметным потенциалом и могут

эффективно применяться в условиях сельской местности с опорой на имеющиеся ресурсы.

**Ключевые слова:** метапредметные компетенции, формирование метапредметных компетенций, уровень сформированности компетенций, педагог дополнительного образования, сельский педагог, организационно-педагогические условия, образовательные технологии

**Для цитирования:** Мухамедьярова Н. А. Технологии формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования, работающих в сельской местности // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 36-50. <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-36-50>

Original article

### **Technologies for the formation of metasubject competencies among teachers of additional education working in rural areas**

**Natalya A. Mukhamedyarova**

Senior lecturer, the department of theory and history of pedagogy, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

fominan.a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>

**Abstract.** During the period of active attention from the state and the public to the system of additional education for children (DOD), the problem of updating the requirements for the professionalism and competence of teachers in this area becomes relevant. In addition to the possession of professional pedagogical competencies, there are reasons to speak about the importance of the formation of metasubject competencies, which are of particular importance in the work of teachers in rural areas, since rural educational organizations function in conditions of polydisciplinarity, integrativeness, interdisciplinarity.

The purpose of the article is to substantiate the technologies for the formation of metasubject competencies among teachers of additional education for children working in rural areas. The author defines metasubject competences and reveals that the structure of a cluster of these includes: information, research, organizational and managerial, communicative competences, competence of self-organization and self-development. The article describes the results of the study of the level of formation of metasubject competencies among teachers of the system of additional education for children in the Yaroslavl region and the Republic of Sakha (Yakutia), which made it possible to identify the basic level of mastery of these competencies and deficiencies in cognitive, behavioral, motivational-value components.

The organizational and pedagogical conditions for the formation of metasubject competencies in the process of professional development and training of teachers are presented: intradisciplinary, interdisciplinary and transdisciplinary integration. Some educational technologies are described that can be used by the head of a rural organization of additional education for children (ODOD) or a rural teacher in order to form meta-subject competencies. Technologies of «case study», «colloquium», projects, «pedagogical workshops», «business / role-playing game», «DASID», «Cycle Kolb»

---

*Технологии формирования метапредметных компетенций*

37

*у педагогов дополнительного образования, работающих в сельской местности*

have metasubject potential and can be effectively applied in rural areas based on available resources.

**Keywords:** metasubject competences, formation of metasubject competencies, level of competence formation, teacher of additional education, rural teacher, organizational and pedagogical conditions, educational technologies

**For citation:** Mukhamedyarova N. A. Technologies for the formation of metasubject competencies among teachers of additional education working in rural areas. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):36-50. (In Russ.).

<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-36-50>

### Введение

Система дополнительного образования детей в последние десятилетия развивается высокими темпами в стремлении соответствовать постоянно меняющимся требованиям и запросам своих основных социальных заказчиков – детей и родителей [Дополнительное образование ... , 2019]. Интересы современного подрастающего поколения разнообразные, индивидуальные, полисферные, междисциплинарные, быстро утрачивают актуальность. В связи с этим большое значение в вопросах обеспечения качества дополнительных образовательных услуг, всестороннего удовлетворения потребностей детей имеет компетентность и профессионализм педагога дополнительного образования. Постепенно наблюдается переход от педагога-функционера, выполняющего должностные обязанности в соответствии с профессиограммой, к педагогу, способному выходить за пределы своей предметной области, готовому удовлетворить междисциплинарные, метапредметные потребности современных обучающихся, к специалисту-универсалу,

сведущему в разных областях, способному быть гибким, полифункциональным, заботящимся о саморазвитии [Методика непрерывного ... , 2017]. Многие ученые показывают, что мир больше не делится на специалистов узкого и широкого профиля, повышается ценность специалистов-универсалов, способных применять все свое мастерство к растущему в геометрической прогрессии набору ситуаций и случаев [Четырехмерное образование ... , 2018].

Кроме того, сегодня превалирует точка зрения о том, что успех в профессиональной деятельности педагога зависит также от овладения им универсальными способами педагогической деятельности, которые позволяют решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в системе дополнительного образования детей, то есть *метапредметными компетенциями* [Мухамедьярова, 2016].

Метапредметные компетенции обладают такими свойствами, как разносторонность знаний и широта кругозора, позволяющие личности выходить за рамки профессиональ-

ной деятельности; универсальность, полипредметность и полифункциональность умений и навыков, применимых в разных сферах и областях; фундаментальность знаний, умений и навыков, их основательность, составляющая базу для успешного развития в жизни и в профессии; качества личности нового типа, характеризующие ее как гибкого, мобильного, конкурентоспособного индивида, способного быть успешным и эффективным в динамично развивающемся обществе [Формирование компетенций ... , 2016]. Компетенции педагога ДОД представляют собой не какое-то одно умение или навык, связанный с конкретной работой, а целый комплекс взаимосвязанных компетенций, относящихся к разным видам деятельности, которые можно представить с помощью кластеризации [Ansimova, 2017]. Проведенный анализ показал, что в структуру кластера метапредметных компетенций педагога ДОД могут войти информационная, исследовательская, организационно-управленческая, коммуникативная компетенции, компетенция самоорганизации и саморазвития.

Сформированные метапредметные компетенции у педагогов ДОД имеют большое значение для работы в условиях сельской местности в силу ряда причин. Ограниченные возможности для организации культурного досуга, дополнительного образования детей, отсутствие организаций дополнительного об-

разования во многих сельских поселениях, дефицит профессиональных кадров (педагогов-организаторов, социальных педагогов, педагогов-психологов и др.) препятствуют удовлетворению запросов и потребностей детей, их самореализации, всестороннего развития [Байбородова, 2019]. В связи с этим наиболее успешным и востребованным педагогом будет педагог-универсал со сформированными метапредметными компетенциями, обладающий широкой компетентностной средой (спектр знаний, умений и действий педагога относится к различным видам деятельности, позволяя разрабатывать, организовывать, проводить, анализировать, консультировать, контролировать, создавать условия, устанавливать взаимоотношения, взаимодействовать, соблюдать требования, выявлять, оценивать); междисциплинарностью, полисферностью знаний, умений и действий (компетентность педагога относится к таким наукам и разделам, как педагогические, психологические, методические, научные, управленческие, социально-педагогические, нормативно-правовые, медицинские, искусствоведческие); ролевым многообразием педагога (не только учитель, но и воспитатель, тьютор, наставник, партнер, эксперт, консультант, руководитель, помощник, тренер, организатор, психолог, ученый) [Формирование метапредметных ... , 2019]. Таким образом, ориентация

на формирование метапредметных компетенций у педагогов сельской местности позволит разрешить противоречие между потребностью общества в педагогах, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности для работы в сельских образовательных организациях в условиях полидисциплинарности, интегративности, межпредметности, и недостаточным уровнем сформированности у них метапредметных компетенций [Никольский, 2009].

#### Методы и результаты исследования

Для оценки уровня сформированности метапредметных компетенций нами использовался авторский компетентностно-ориентированный тест. Компетентностный тест состоит из 66 вопросов, которые блоками относятся к изучению каждой компетенции из кластера метапредметных компетенций: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, компетенции саморазвития и самоорганизации. Респонденты должны

выбрать один вариант ответа из трех представленных в тесте и имеющих одинаковое число оценочных градаций, чтобы задания были равновесны [Золотарева, 2014]. Результаты тестирования были переведены в баллы, определяющие уровень сформированности той или иной компетенции: базовый, продвинутый или высокий. Результаты проведенного нами пилотажного исследования уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей (198 человек – Ярославская область, Республика Саха (Якутия) вскрыли проблему во владении такими важнейшими из них, как информационные, исследовательские, коммуникативные, организационно-управленческие компетенции и компетенции самоорганизации и саморазвития [Золотарева, 2017]. У педагогов были выявлены уровни сформированности метапредметных компетенций, представленные в Таблице 1.

Таблица 1

*Уровни сформированности метапредметных компетенций у педагогов ДОД*

Метапредметные компетенции	Уровни	Количество респондентов
информационная	продвинутый	56 % (111 чел.)
исследовательская	продвинутый	67 % (134 чел.)
коммуникативная	базовый	51 % (102 чел.)
организационно-управленческая	базовый	70 % (139 чел.)
самоорганизация и саморазвитие	базовый	53 % (106 чел.)

Когнитивный компонент всех компетенций метапредметного кла-

стера сформирован достаточно хорошо. Ответы показали хорошее

знание педагогическими работниками основ, определений, закономерностей, признаков, функций, этапов и других ключевых понятий, лежащих в основе когнитивной составляющей компетенций. Они практически без труда дают определения, выделяют особенности тех или иных понятий. Респонденты уверенно продемонстрировали осведомленность о научных тенденциях и современных направлениях в области педагогики, образования, педагогики дополнительного образования. Наоборот, деятельностный компонент всех компетенций, который отражался в тесте через вопросы практико-ориентированного характера и представления опыта той или иной деятельности респондента, занял средние позиции. Это объясняется стремлением действовать проверенными, излюбленными, чаще всего традиционными, даже иногда консервативными способами, и вопрос об эффективности для большинства отходит на второй план, поскольку важнее получить результат. Кроме того, в значительной степени характер ответов определяет специфика контингента работников и сферы дополнительного образования детей, где работают особые личности со своим видением педагогической действительности. Мы увидели, что атмосфера человеколюбия превалирует во многих ответах над некой технологичностью, результативностью, эффективностью.

Устранение выявленных проблем в сформированности метапредметных компетенций возможно в процессе профессионального обучения и развития педагогов, построенного с соблюдением таких организационно-педагогических условий, как

- обеспечение внутридисциплинарной интеграции, в основе которой лежит дифференциация учебного материала, усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием курсов, учет преемственности знаний, умений и навыков, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины;

- обеспечение междисциплинарной интеграции, основе которой составляет согласование дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения;

- обеспечение трансдисциплинарной интеграции, основанной на использовании различных видов педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе и в процессе профессионального развития педагога (внеучебная, инновационная и практическая деятельности, научно-исследовательская работа педагогов, проектная деятельность и др.).

Эффективность формирования метапредметных компетенций определяется выбором педагогических технологий и предполагает достижение, помимо предметной цели (цели в рамках изучаемой

дисциплины), метапредметных цели результатов (метапредметных компетенций).

Формирование профессиональных компетенций педагога происходит в течение всей его практической деятельности и является непрерывным процессом. Это положение особенно актуально для педагога сельской местности, который не имеет возможности часто участвовать в обучении в вузе или в организации ДПО и может рассчитывать только на внутриорганизационные формы развития или на самообразование. Таким образом, для профессионального развития педагога сельского ОДОД большое значение имеет реализация трансдисциплинарной интеграции, то есть использование технологий формирования метапредметных компетенций на рабочем месте, предполагающих выход за пределы дисциплинарного и междисциплинарного подходов в практической, научно-исследовательской и творческой деятельности, в проектах. Трансдисциплинарный уровень интеграции позволяет достигнуть ме-

тауровня, на котором метазнания, метаумения (сформированные на внутридисциплинарном и междисциплинарном уровнях) могут быть интегрированы в разных видах деятельности (социальной, практической, научно-исследовательской) [Куваева, 2020].

При обосновании технологий формирования метапредметных компетенций мы опирались на теоретические положения и рекомендации, обоснованные Л. В. Байбородовой и И. Г. Харисовой, которые определяют педагогическую технологию как последовательность целенаправленных совместных действий участников образовательного процесса, обеспечивающую достижение намеченного образовательного результата [Байбородова, 2014].

Анализируя используемые в образовательном процессе технологии, мы предъявляли к ним требования, выполнение которых характеризует их как метапредметные (Табл. 2) [Методические рекомендации ... , 2018].

Таблица 2

*Метапредметные характеристики технологий*

<i>Метапредметные компетенции</i>	<i>Характеристики образовательных технологий</i>	<i>Названия технологий, их метапредметный потенциал</i>
Информационная	<ul style="list-style-type: none"> <li>– предусматривают работу педагога с информационными ресурсами разного характера (печатным и электронными изданиями, интернет-сайтами, базами данных и т. п.);</li> <li>– включают техники и технологические приемы, направленные на анализ и синтез информации, установление</li> </ul>	Проекты, технология кейсов

<i>Метапредметные компетенции</i>	<i>Характеристики образовательных технологий</i>	<i>Названия технологий, их метапредметный потенциал</i>
	причинно-следственных связей, классификацию, сравнение и сопоставление по различным признакам	
Исследовательская	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентированы на решение задач проблемного и поисково-исследовательского характера;</li> <li>– предполагают включение педагогов в деятельность по получению конкретного продукта, обладающего субъективной или объективной новизной;</li> <li>– содержат в своей основе поиск и разработку вариантов решения проблемных ситуаций различного характера</li> </ul>	Педагогические мастерские, инновационные проекты
Коммуникативная	<ul style="list-style-type: none"> <li>– основаны на диалоговом взаимодействии в устной и письменной форме;</li> <li>– предполагают анализ и создание текстов по заданной тематике;</li> <li>– позволяют организовывать дискуссии на лично и профессионально значимые темы</li> </ul>	Коллоквиум, «круглые столы», обмен опытом. Диалоговые технологии (дискуссии, дебаты, диспуты)
Организационно-управленческая	<ul style="list-style-type: none"> <li>– основаны на алгоритме, включающем этапы целеполагания, планирования, контроля, оценивания и анализа;</li> <li>– предполагают участие педагогов в целеполагании, планировании, контроле, оценке и анализе результатов совместной деятельности;</li> <li>– предусматривают взаимосвязь коллективной, групповой и индивидуальной организаторской деятельности;</li> <li>– ориентированы на распределение участков работы для достижения общей цели и получение общего результата</li> </ul>	«Цикл Колба» (обучение на основе непосредственного опыта)
Самоорганизации и саморазвития	<ul style="list-style-type: none"> <li>– предполагают включение педагогов в процессы самодиагностики, самоанализа, целеполагания и планирования;</li> <li>– направлены на проектирование индивидуальных планов, маршрутов, программ;</li> <li>– обеспечивают постановку педагога в ситуацию самостоятельного принятия решения лично и профессионально значимых проблем</li> </ul>	«ДАСИД» – диагностика, анализ, самокоррекция, итоговая диагностика

Эти и многие другие образовательные технологии обладают метапредметным потенциалом в процессе формирования метапредметных компетенций и могут использоваться в таких направлениях развития профессиональной компетентности сельского педагога, как работа в методических объединениях, творческих группах; исследовательская, экспериментальная деятельность; инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий; различные формы педагогической поддержки; активное участие в педагогических конкурсах, мастер-классах, форумах и фестивалях; обобщение собственного педагогического опыта [Гаврилова, 2018].

Например, *технология «кейс-стади»* развивает умение осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы, находить оптимальные пути решения, обосновывать их и способствует формированию таких компонентов метапредметных компетенций, как умение самостоятельно формулировать цель, находить и собирать информацию, анализировать ее, выдвигать гипотезы, искать варианты решения проблемы, формулировать выводы, обосновывать оптимальное решение ситуации, проводить рефлексию [Кейсы для оценки ... , 2018]. Учитывая особенности работы сельского педагога, данная технология будет эффективна при соблюдении, например,

следующего алгоритма: педагог, столкнувшись с проблемой, описывает ее как ситуацию в виде кейса; делится им с коллегами, которые в режиме работы проблемной группы предлагают свои варианты выхода из ситуации; организует коллективное обсуждение найденных альтернатив, что приводит к выбору наиболее оптимального решения в заданных условиях кейса. Такой формат обладает несколькими эффектами: используются имеющиеся в арсенале сельского педагога ресурсы (в данном случае кадры), решается возникшая проблема, формируются метапредметные компетенции.

*Технология «коллоквиум»* развивает навык участия в коллективном обсуждении на актуальные профессиональные темы и формирует такие компоненты метапредметных компетенций, как умение работать с различными источниками информации при подготовке к коллоквиуму, поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, слушать оппонента, готовность принять позицию другого, задавать вопросы, комментировать ответы, проводить рефлексию. В условиях сельской местности данную технологию хорошо использовать с привлечением внешних специалистов в той или иной области, экспертов в интересующих профессиональных вопросах: на подготовительном этапе педагоги определяются с тематикой колло-

квиума, готовят необходимые материалы, составляют вопросы; на основном этапе происходит непосредственное разностороннее с точки зрения теории, науки и практики обсуждение проблемы; на заключительном этапе подводятся итоги коллоквиума, осуществляется рефлексия.

*Технология проектов* развивает проектное мышление, навыки проектирования (от замысла до конечного результата) и формирует следующие компоненты метапредметных компетенций: воплощать имеющийся замысел, идею, образ решения какой-либо проблемы в подходящей для этого форме, отрабатывать универсальный алгоритм проектирования, разрабатывать научное обоснование каждого действия, доводить начатое дело до конца, проводить рефлексию. Данная технология является одной из наиболее подходящих для сельских педагогов, поскольку позволяет включить в проектную деятельность весь педагогический коллектив образовательного учреждения, выстроить сетевое взаимодействие с другими не образовательными организациями, привлечь местные сообщества.

*Технология «педагогических мастерских»* развивает умение проводить «самостроительство» знаний через критическое отношение к имеющимся сведениям, к поступающей информации и самостоятельные решения творческих задач и формирует умение самостоятельно

получать знания, совершать открытия в процессе поисковой, творческой, инновационной деятельности, определять направления для саморазвития и самосовершенствования, проводить рефлексию. *Технология «деловая/ролевая игра»* развивает субъектность педагога, умение принимать решения в условиях смоделированной проблемной ситуации, анализировать и решать как типичные, так и нестандартные профессиональные задачи и формирует компоненты метапредметных компетенций: применять полученную о проблеме информацию для ее решения, изучать, анализировать ситуацию, строить предположения, использовать коммуникативные умения с определенной целью, выполнять различные роли в игре, организовывать участников игры для решения задачи, рационально использовать имеющиеся для решения проблемы ресурсы, проводить самоанализ и самооценку, определять области для саморазвития, проводить рефлексию.

*Технология «ДАСИД»* способствует поддержанию доминанты на самоорганизацию и саморазвитие, на осознанное и целенаправленное улучшение личностью самой себя, в том числе в профессиональной деятельности [Метапредметные компетенции ... , 2018]. Сельскому педагогу предоставляется возможность глубокого погружения с целью изменения отношения к профессиональной деятельности и позиции учителя посредством этапов

*диагностики* (тестирование – выявление профессиональных дефицитов педагогов); *анализа* (анализ видеокейса, взаимооценка учебного занятия); *самокоррекции* (участие педагога в самостоятельной и творческой деятельности, определенный опыт участия через сценирование и презентацию учебного занятия); *итоговой диагностики* (повторное тестирование педагогов и сравнительный анализ результатов первичной и итоговой диагностики). Технологии педагогических мастерских, деловых игр и «ДАСИД» наиболее эффективны в рамках внутрифирменного обучения сельских педагогов, поскольку их реализация предполагает наличие ведущего, мастера, который профессионально организует и проведет их.

*Технология «Цикл Колба»* предполагает высокий уровень субъектности участников, когда они переживают опыт в процессе решения реальных жизненных и профессиональных задач [Кларин, 2018]. Педагогам сельской местности данная технология позволяет нивелировать дефициты ресурсов для профессионального развития (территориальные, кадровые, материально-технические и др.) и максимально использовать такой потенциально эффективный ресурс, как собственный опыт. Проходя *фазу конкретного опыта*, педагоги оперируют в предлагаемой ситуации имеющимся на данный момент опытом; *фаза отражающего наблюдения* пред-

полагает проблематизацию прежних способов деятельности и осознание их как недостаточных для получения требуемого результата; фаза абстрактной концептуализации способствует осмыслению опыта, формированию обобщенных представлений и понятий о новых способах и алгоритмах деятельности. Для перехода знаний, полученных на предыдущей стадии, в конкретные практические действия необходима фаза активного экспериментирования [Тимербулатова, 2020].

### Заключение

Формирование метапредметных компетенций – процесс сквозной, непрерывный, разноуровневый, это процесс наращивания (развития) нового профессионального качества педагога (педагог со сформированными метапредметными компетенциями), который возможен не только в период их целенаправленного профессионального обучения, но и в рамках непосредственной педагогической деятельности. Это важно учитывать как самому педагогу, так и руководителю сельского ОДОД, который организует внутриорганизационные формы работы с педагогическими кадрами. Научная, социальная, творческая, практическая активность педагога, работа в проектных командах, участие в различных мероприятиях по обмену опытом и обсуждению проблем, в педагогических интенсивах и многих других формах способствуют повышению уровня сформирован-

ности метапредметных компетенций педагога.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5. С. 16-24.
2. Байбородова Л. В. Технологии педагогической деятельности в дополнительном образовании : учебное пособие / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. 342 с.
3. Гаврилова О. В. Профессиональная компетентность учителя сельской школы как структурный компонент профессиональной мобильности в условиях модернизации образования // Открытая электронная библиотека научно-образовательных ресурсов Оренбуржья. URL: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/7348>. (дата обращения: 30.08.20121)
4. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Ин-т образования. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 277 с.
5. Золотарева С. С. Особенности оценки профессиональных компетенций педагога дополнительного образования // Образовательная панорама. 2014. № 1. С. 68-73.
6. Золотарева А. В. Результаты исследования уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова // Образование личности. 2017. № 4. С. 59-70.
7. Кейсы для оценки сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата, специалитета, магистратуры) / под общ. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 219 с.
8. Кларин М. В. Инновационные модели обучения : исследование мирового опыта. Москва : Луч, 2018. 487с.
9. Куваева Л. В. Трансдисциплинарный подход в формировании межкультурной грамотности студентов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 2. С. 188-192.
10. Метапредметные компетенции педагога : монография / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 320 с.
11. Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей : учебное пособие / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Москва : Юрайт, 2017. 315 с.
12. Методические рекомендации по формированию и оценке универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата, специалитета, магистратуры) / сост. И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 360с.
13. Мухамедьярова Н. А. Взгляд на профессиональные компетенции педагога сферы дополнительного образования детей через призму метапредметного подхода

да // Образовательная панорама. 2016. № 1 (5). С. 35-42.

14. Никульшин С. М. Формирование профессиональной компетентности педагогов сельских малокомплектных общеобразовательных учреждений // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 12. С. 11-18.

15. Тимербулатова А. А. Метод Цикл Колба на уроках иностранного языка как способ формирования гуманитарной компоненты профессиональной деятельности студентов инженерных вузов // Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика: материалы Международной научно-практической конференции, Тюмень, 28-29 мая 2020 года. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2020. С. 285-289.

16. Четырехмерное образование: компетенции, необходимые для успеха / под науч. ред. Ч. Фадель, М. Бялик и др. Москва: Издательская группа «Точка», 2018. 212 с.

17. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования: коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Н. П. Ансимовой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. 382 с.

18. Формирование метапредметных компетентностей педагога средствами дополнительного профессионального образования: учебно-методическое пособие / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль: ИРО, 2019. 181 с.

19. Ansimova N. P. Study of the meta-subject competencies cluster of teachers working with gifted children / N. P. Ansimova, A.V. Zolotareva, N. A. Mukhamed'yarova, A. L. Pikina, N. G. Tikhomirova // JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES. J Fundam Appl Sci. 2017, 9 (2S). 1562-1581 p.

20. Valeyeva N. S. Metacognition and metacognitive skills: intellectual skills development technology / N. S. Valeyeva, E. R. Valeyeva, R. Kupriyanov // Metacognition and Successful Learning Strategies in Higher Education. 2017. P. 63-84.

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support for the development of rural educational organizations // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 5. S. 16-24.

2. Bajborodova L. V. Tehnologii pedagogicheskoy dejatel'nosti v dopolnitel'nom obrazovanii = Technologies of pedagogical activity in additional education: uchebnoe posobie / L. V. Bajborodova, I. G. Harisova. Jaroslavl': RIO JaGPU, 2014. 342 s.

3. Gavrilova O. V. Professional'naja kompetentnost' uchitelja sel'skoj shkoly kak strukturnyj komponent professional'noj mobil'nosti v uslovijah modernizacii obrazovanija = Professional competence of a rural teacher as a structural component of professional mobility in the context of education modernization // Otkrytaja jelektronnaja biblioteka nauchno-obrazovatel'nyh resursov Orenburzh'ja. URL: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/7348>. (data obrashhenija: 30.08.20121)

4. Dopolnitel'noe obrazovanie detej v Rossii: edinoe i mnogoobraznoe = Additional education of children in Russia: unified and diverse / pod red. S. G. Kosareckogo, I. D.

Frumina // Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», In-t obrazovanija. Moskva : Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2019. 277 s.

5. Zolotareva S. S. Osobennosti ocenki professional'nyh kompetencij pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija = Peculiarities for assessing professional competencies of additional education teacher // Obrazovatel'naja panorama. 2014. № 1. S. 68-73.

6. Zolotareva A. V. Rezul'taty issledovanija urovnja sformirovannosti klastera meta-predmetnyh kompetencij u pedagogicheskikh rabotnikov sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej = The results of the study of the level of formation of a cluster of metasubject competencies among pedagogical workers in the field of additional education of children / A. V. Zolotareva, N. A. Muhamed'jarova // Obrazovanie lichnosti. 2017. № 4. С. 59-70.

7. Kejsy dlja ocenki sformirovannosti universal'nyh kompetencij obuchajushhihsja pri osvoenii obrazovatel'nyh programm vysshego obrazovanija (programm bakalavriata, specialiteta, magistratury) Cases for assessing the formation of universal competencies of students when mastering educational programs of higher education (undergraduate, specialist, master's degree programs) / pod obshh. red. I. Ju. Tarhanovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 219 s.

8. Klarin M. V. Innovacionnye modeli obuchenija = Innovative learning models: issledovanie mirovogo opyta. Moskva : Luch, 2018. 487s.

9. Kuvaeva L. V. Transdisciplinarnyj podhod v formirovanii mezhkul'turnoj gramotnosti studentov = Transdisciplinary approach in the formation of intercultural literacy of students // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2020. № 2. S. 188-192.

10. Metapredmetnye kompetencii pedagoga = Metasubject competencies of the teacher : monografija / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2018. 320 s.

11. Metodika nepreryvnogo professional'nogo razvitija kadrov sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Methodology of continuing professional development of personnel in the field of additional education of children : uchebnoe posobie / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj. Moskva : Jurajt, 2017. 315 s.

12. Metodicheskie rekomendacii po formirovaniju i ocenke universal'nyh kompetencij obuchajushhihsja pri osvoenii obrazovatel'nyh programm vysshego obrazovanija (programm bakalavriata, specialiteta, magistratury) = Methodological recommendations for the formation and evaluation of universal competencies of students when mastering educational programs of higher education (undergraduate, specialty, master's degree programs) / sost. I. Ju. Tarhanova, I. G. Harisova. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 360с.

13. Muhamed'jarova N. A. Vzgljad na professional'nye kompetencii pedagoga sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej cherez prizmu metapredmetnogo podhoda = A look at the professional competencies of a teacher in the field of additional education of children through the prism of a metasubject approach // Obrazovatel'naja panorama. 2016. № 1 (5). S. 35-42.

14. Nikul'shin S. M. Formirovanie professional'noj kompetentnosti pedagogov sel'skih malokomplektnyh obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij = Development of professional competence of teachers in small rural educational institutions // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2009. № 12. S. 11-18.

15. Timerbulatova A. A. Metod Cikli Kolba na urokah inostrannogo jazyka kak sposob formirovanija gumanitarnoj komponenty professional'noj dejatel'nosti studentov inzhenernyh vuzov = Kolba cycle method in foreign language lessons as a way to form a humanitarian component of the professional activities of students in engineering universities // Gumanitarizacija inzhenernogo obrazovanija: metodologicheskie osnovy i praktika : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Tjumen', 28-29 maja 2020 goda. Tjumen': Tjumenskij industrial'nyj universitet, 2020. S. 285-289.

16. Chetyrehmernoe obrazovanie: kompetencii, neobhodimye dlja uspeha = Four-dimensional education: competencies necessary for success / pod nauch. red. Ch. Fadel', M. Bjalik i dr. Moskva : Izdatel'skaja gruppa «Tochka», 2018. 212 s.

17. Formirovanie kompetencij pedagoga, neobhodimyh dlja raboty s talantlivymi det'mi i molodezh'ju, sredstvami dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija = Formation of competencies of the teacher, necessary for work with talented children and young people, means of additional professional education : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, N. P. Ansimovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2016. 382 s.

18. Formirovanie metapredmetnyh kompetentnostej pedagoga sredstvami dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija = Formation of the teacher's metaphysical competencies by means of additional professional education : uchebno-metodicheskoe posobie / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : IRO, 2019. 181 s.

19. Ansimova N. P. Study of the meta-subject competencies cluster of teachers working with gifted children / N. P. Ansimova, A.V. Zolotareva, N. A. Mukhamed'yarova, A. L. Pikina, N. G. Tikhomirova // JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES. J Fundam Appl Sci. 2017, 9 (2S). 1562-1581 r.

20. Valeyeva N. S. Metacognition and metacognitive skills: intellectual skills development technology / N. S. Valeyeva, E. R. Valeyeva, R. Kupriyanov // Metacognition and Successful Learning Strategies in Higher Education. 2017. P. 63-84.

Статья поступила в редакцию 20.08.2021; одобрена после рецензирования 07.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 20.08.2021; approved after reviewing 07.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья

УДК 37.03

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61

**Взаимодействие сельской школы и семьи  
в трудах С. А. Рачинского**

**Людмила Александровна Грицай**

Кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель Рязанского филиала Высшей школы народных искусств. 390000, г. Рязань, ул. Есенина, д. 112  
usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

**Аннотация.** В статье анализируются педагогические идеи и опыт практической деятельности по организации взаимодействия сельской школы и семьи, представленные в работах известного педагога-новатора профессора С. А. Рачинского. Изучаются возможности для такого взаимодействия, предложенные в работах педагога, проводится сравнительный анализ идей Рачинского и официальных доктрин Министерства народного просвещения, рассматриваются особенности реализации идей педагога на практике, предусматривающей учет индивидуальных особенностей обучения и воспитания детей из крестьянской среды в условиях сельской школы интернатного типа с организацией практико-ориентированного трудового воспитания обучаемых, а также формирования у них знаний, умений и навыков в области тех или иных видов профессиональной деятельности, ориентированной на их будущий труд в сельской среде.

Автор указывает, что благодаря деятельности Рачинского идеи гуманистического воспитания детей с опорой на национальные традиции проникали в среду крестьянства, которое в течение столетий сохраняло консервативные представления о семейном воспитании детей, которая предполагает строгую иерархию детско-родительских взаимоотношений, опору на общинные ценности, авторитарный стиль родительского поведения и признание необходимости безусловного подчинения детей воле родителей. Широкая социокультурная и воспитательная деятельность С. А. Рачинского в сельской среде, открытие им школ способствовали формированию отношений нового типа между старшими и младшими членами семьи, основанных на взаимном уважении и признании права ребенка на реализацию личностного потенциала в социуме, тем самым определенным образом гуманизировались отношения между старшими и младшими членами семьи.

**Ключевые слова:** взаимодействие школы и семьи, опыт С. А. Рачинского, родительское воспитание, сельская школа, история педагогики, педагогические идеи, просвещение, гуманизм

*Для цитирования:* Грицай Л. А. Взаимодействие сельской школы и семьи в трудах С. А. Рачинского // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 51-61. <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61>

Original article

### **Interaction of rural schools and families in the works of S. A. Rachinsky**

**Lyudmila A. Gritsai**

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, teacher of Ryazan branch of the Higher School of Folk Arts. 390000, Ryazan, Yesenin St., 112  
usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

**Abstract.** The article analyzes pedagogical ideas and practical experience in organizing the interaction of rural schools and families, proposed in the works of famous teacher-innovator Professor S. A. Rachinsky. The possibilities for such interaction proposed in the works of the teacher are studied, a comparative analysis of the ideas of Rachinsky and the official doctrines of the Ministry of Public Education is carried out, the peculiarities of the implementation of the ideas of the teacher in practice are indicated, which provides for taking into account the individual characteristics of teaching and raising children from a peasant environment in a rural boarding school with the organization of practice-oriented labor education of trainees, as well as the formation of their knowledge, skills and abilities in the field of certain types of professional activity, focused on their future work in rural environment. It is indicated that thanks to Rachinsky's activity, the ideas of humanistic upbringing of children based on national traditions penetrated into the environment of the peasantry, which for centuries maintained conservative ideas about family upbringing of children, which assumed a strict hierarchy of child-parent relationships, reliance on community values, authoritarian style of parental behavior and recognition of the need for unconditional subordination of children to the will of their parents. Broad socio-cultural and educational activities of S. A. Rachinsky in rural environment, the opening of schools by him contributed to the formation of a new type of relationship between older and younger family members based on mutual respect and recognition of the child's right to realize his personal potential in society, thereby in a certain way humanizing the relationship between older and younger family members.

**Keywords:** interaction of school and family, S. A. Rachinsky's experience, parental education, rural school, history of pedagogy, pedagogical ideas, enlightenment, humanism

**For citation:** Gritsai L. A. Interaction of rural schools and families in the works of S. A. Rachinsky. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):51-61. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61>

#### **Введение**

Как известно, середина XIX века характеризуется как период актив-

ных реформ в России, целью которых было решение наболевших национальных проблем. Именно в

это время происходит отмена крепостного права, возникает женское движение, создаются образовательные учреждения различного уровня и т. д. По воспоминаниям современников, многие русские люди стремились тогда устроить свою жизнь на основе новых принципов. Безусловно, изменения коснулись и внутренней жизни семьи. Идеи о необходимости выстраивать взаимодействие между родителями и детьми на основе нравственности и уважения к личности растущего ребенка, высказанные еще в XVIII столетии русскими просветителями (Н. И. Новиковым, П. А. Сохатским, А. А. Прокоповичем-Антонским, А. Ф. Бестужевым), нашли много сторонников в образованном сословии, проникая и в другие социальные классы России. Отчасти эти идеи нашли свое выражение в создании сельских школ нового типа, воплотивших принцип взаимодействия школы и семьи.

#### **Методы исследования**

Специфика изучения историко-педагогического процесса позволяет определить в качестве основополагающих следующие методы: метод логического анализа общенаучной литературы и первоисточников, системно-структурный анализ, системно-динамический анализ, методы обобщения и систематизации, метод сравнительно-исторического анализа, метод интерпретации и смысловой реконструкции историко-педагогических источников.

#### **Результаты исследования**

Новый идеал семьи, основанной на реализации принципов гуманизма и уважения к личности ребенка, оказал безусловное влияние на отношения между родителями и детьми в семьях привилегированного сословия середины XIX века. Постепенно дети начинают восприниматься как личности, имеющие свои интересы, склонности и убеждения, которые должны быть уважаемые родителями. «Внешне эти новации проявлялись в том, – замечает О. С. Муравьева, – что люди, воспитанные в первые десятилетия XIX века, еще говорили по традиции родителям “вы” и целовали им руку, а уже их дети говорили отцу и матери “ты”, и родители сами со смехом отдергивали руки, если дети в шутку пытались их поцеловать» [Муравьева, 1995, с. 56].

Как отмечает Н. А. Милешина, в это время внутренняя свобода каждого члена дворянской семьи, его индивидуальность, его право на личный выбор приобретают все более выраженный характер. Отношения между поколениями становятся более дипломатичными, тонкими, тактичными [Милешина, 2010, с. 9]. Эту же мысль подчеркивает в своих работах А. Рязанов, полагающий, что структура взаимоотношений в дворянской семье окончательно сформировалась во второй половине XIX в. На первый план стала выдвигаться эмоциональная, а не рассудочная жизнь. Отношения были основаны на вза-

имной любви родителей и детей, а не на власти и подчинении [Рязанов, 2021].

Естественно, что вслед за дворянским сословием постепенно демократизируются отношения и в семьях представителей городского разночинства. При этом самыми консервативными остаются семьи крестьянства, в которых господствуют сложившиеся веками детско-родительские отношения, основанные на требовании безусловного подчинения родителей.

Большой вклад в изменение этой сложившейся веками традиции внесли появившиеся в сельской среде школы, которые, наряду с образованием крестьянских детей, предлагали широкую программу их воспитания и социокультурного просвещения взрослых на основе взаимодействия школы и семьи.

Следует отметить, что в целом в царской России целостной концепции взаимодействия учреждений образования и семьи на государственном уровне предложено не было. Чиновники министерства народного просвещения декларировали сложившуюся еще в Петровскую эпоху идею о необходимости государственного контроля за деятельностью семьи. Однако этот контроль осуществлялся слабо и сводился к созданию инструкций и распоряжений.

При этом потребность во взаимодействии сельской школы и семьи объективно существовала, поэтому в работах и опыте образова-

тельно-воспитательной деятельности педагогов-новаторов тех лет можно увидеть стремление к осуществлению такой деятельности.

В качестве примера можно рассмотреть опыт взаимодействия данных социальных институтов в наследии профессора С. А. Рачинского.

Как известно, С. А. Рачинский вошел в историю русской педагогики как создатель уникальной модели сельской трудовой школы, в которой дети получали передовое для того времени образование под надзором опытных наставников. При этом Рачинский ратовал за создание такой педагогической системы, которая обеспечивала бы не только обучение, но и воспитание подрастающего поколения, способствуя развитию в растущих людях высокого нравственного начала. Педагог начинал с работы в школе в родовом селе Татево Бельского уезда Смоленской губернии, а завершил свой профессиональный путь, будучи создателем 30 школ с общим числом учащихся более 1 000 человек [Стрелкова, 1991, с. 8].

Потребность в образовании крестьянства в новых социальных условиях, сложившихся после реформ 1860-х гг., была острой, но на практике эта проблема решалась чрезвычайно поверхностно. При этом важно было создать такую сельскую школу, которая по духу была бы близка ценностным ориентирам крестьянской общины. А одним из самых важных ориентиров

русского крестьянства была православная вера, уважительное отношение к труду и активное взаимодействие с миром природы. На эту необходимость указывал и Рачинский. «От качества ныне подрастающих поколений зависят судьбы мира. Ныне начинает слагаться умственный и нравственный облик самого многочисленного, самого сплошного из христианских народов вселенной», – писал он [Горбов, 1902, с. 90].

Рачинский ценил правильно организованное семейное воспитание, указывая, что «оно есть начало благополучному воспитанию школьному». При этом ему был близок тезис К. Д. Ушинского, полагавшего, что сущностная основа родительского воспитания должна исходить из христианского идеала бытия. «Все, чем человек как человек может и должен быть, – писал Ушинский, – выражено вполне в Божественном учении, и воспитанию остается только, прежде всего и в основу всего, вкоренить вечные истины христианства. Оно дает жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию, оно же и должно служить для воспитания каждого христианского народа источником всякого света и всякой истины» [Ушинский, 2002, с. 134]. При этом христианский идеал воспитания осмысливался Ушинским вслед за славянофилами в национальном духе. Как отмечает С. В. Шевчук, суть такого воспитания виделась педагогу «в соедине-

нии исторической традиции и культурного наследия русского народа, для которого православная вера явилась определяющим началом» (Шевчук С. В. Развитие идей православной педагогики в наследии К. Д. Ушинского : автореф. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2006. 20 с.)

С. А. Рачинский, придерживаясь схожих позиций, рассматривая свои педагогические взгляды в рамках славянофильства. В частности, он писал, что крестьяне отдавали детей в школу не только ради того, чтобы сыновья и дочери научились писать, читать и считать, но и для обеспечения их религиозно-нравственного воспитания. Для родителей было важно видеть своих чад послушными и добродетельными членами общины. Поэтому Рачинский указывал, что мысль «сделать из ребенка человека абсолютно непонятна родителям наших школьных детей; стремление же школы сделать из детей добрых христиан – это всякому понятно и любезно» [Рачинский, 1899, с. 216]. Исходя из данной задачи, педагог рассматривал созданную им модель школы как, в первую очередь, учреждения «воспитательного» [Семенов, 1998].

Сам процесс воспитания и обучения детей педагог рассматривал с позиций семейственности, уподобляя отношения учителя и детей детско-родительскому взаимодействию с элементами взаимного уважения и «сердечности». По воспоминаниям современников, в его

школах «царила атмосфера дружной семьи, сохранившей духовно-нравственные традиции и опыт жизни сельской общины» [Антология педагогической мысли ... , 1990, с. 277]. При этом интернатный принцип организации жизни детей требовал от воспитанников самостоятельности, развитых навыков самообслуживания. Школа фактически становилась «вторым домом» для ребенка, поэтому внутришкольные отношения уподоблялись семейным.

Таким образом, развивая идею народности и опоры на православные воспитательные ценности, Рачинский в значительной степени сближал между собой те воспитательные задачи, которые стояли перед семьей и школой, делая родителей и учителей верными союзниками в деле формирования личности детей. Педагог полагал, что создание трудовой школы возможно только с помощью погружения детей в мир деятельности их родителей, обучения основам земледелия, пчеловодства, растениеводства и различным ремеслам. Поэтому он организовывал при своих школах мастерские для практического обучения [Рачинский, 1910, с. 77]. Также при организованных им школах всегда создавался огород, в котором дети и педагоги выращивали разнообразные сельскохозяйственные культуры, в том числе экзотические. Интерес к этой стороне деятельности школы проявляли и родители детей, что свиде-

тельствовало о создании прочных связей для взаимодействия школы и семьи [Рачинский, 2004, с. 36].

Заметим, что на обоснование новой системы организации сельской школьной жизни значительное влияние оказал возникший в педагогике того времени антропологический подход. Данный подход был разработан в трудах К. Д. Ушинского, указывавшего человека в качестве главного предмета воспитания [Ушинский, 2002, с. 15]. Вслед за Ушинским многие педагогические новаторы понимали процесс воспитания как социально-педагогический феномен, направленный на изучение личности человека в ее биологическом, социальном, психологическом, общественно-историческом и духовном развитии и целостности. Таким образом, антропологический подход основывался как на философских, так и на педагогических теориях развития «человеческого» в человеке, поэтому главным объектом его изучения становилась личность, рассматриваемая в контексте образования и воспитания.

Обращение к идеалу личности ребенка, который отражал бы потребности сельской общины, помогли Рачинскому сформулировать один из принципов взаимодействия школы и семьи: воспитание личности ребенка, который с одной стороны обладал максимумом знаний, помогавших ему вывести земледельческую деятельность на новый качественный уровень, а с другой

стороны, обладал высоким уровнем нравственной культуры, позволявшей ему стать истинным патриотом и гражданином.

При этом Рачинский, опираясь на реальную потребность родителей и членов крестьянской общины в указанном типе личности, признавая преимущественное право родителей в определении ими комплекса знаний детей, их хозяйственных умений, всегда пытался «приподнять планку возможного» и сформировать личность человека, который бы мог реализовать и свой потенциал в социуме.

Способности крестьянских детей в освоении новых знаний педагог оценивал высоко, отмечая в детях склонности к математическим и художественным дисциплинам, указывая на высокий уровень мотивации в получении новых знаний [Рачинский, 1910, с. 74]. Поэтому педагог ставил перед собой и своими единомышленниками задачи всестороннего и гармоничного развития личности каждого ребенка, создания в сельской школе условий для его нравственного возрастания, а также повышения уровня нравственной культуры родителей его воспитанников и крестьянской общины в целом.

Таким образом, можно заключить, что система воспитательной деятельности Рачинского глубоко гуманистична, в центре нее находится личность ребенка, с его интересами и потребностями, а педагогическое взаимодействие с детьми

ставит своей целью всестороннее развитие этой личности [Савченко, 2018, с. 31].

Родители, видя успехи своих чад и замечая их интерес к предлагаемому обучению, активно шли на сотрудничество со школой, переносили новые знания, полученные детьми, и в свою жизнь и быт. При этом во взаимодействии школы и семьи сохранял значение принцип утилитарности, то есть родители понимали всю практическую пользу обучения детей в школах Рачинского и поэтому с большим уважением относились к его деятельности и деятельности его сподвижников, не только охотно отдавая детей в саму школу, но и не препятствуя их дальнейшей подготовке в освоении педагогического труда (Рачинский создал систему подготовки учителей сельских школ, воспитав таким образом более 60 человек народных педагогов).

Рачинский не только разработал пути взаимодействия школы и семьи, но и создал возможности для взаимодействия образовательного учреждения на селе и всей крестьянской общины. Это было связано с системой самоуправления, которая вводилась в школах, и с созданием советов школ, обладавших широким набором функций. В советы входили педагоги, учащиеся и родители, а также наиболее уважаемые члены сельской общины. Совет составлял учебную программу и вносил в нее коррективы, если в этом была необходимость, рас-

пределял финансовые средства, разрабатывал режим дня, определял правила приема новых учеников и предъявлял требования к кандидатам для обучения учителями, занимался хозяйственно-бытовыми вопросами. Таким образом, именно Совет определял параметры учебно-воспитательного процесса, обеспечивая взаимодействие школы и социума [Лясковский, 1884, с. 14].

Отсюда широкая общественная деятельность Рачинского по пропаганде здорового образа жизни, в частности, трезвенничества. Сельские школы, организованные педагогом, всегда поддерживали тесный контакт с семьями воспитанников. Школы рассматривали свою деятельность не в узком смысле (как учреждения обучения), а в широком, понимая ее как обучение, воспитание и просветительство детей и взрослых, что в целом способствовало организации сельской жизни на нравственных, религиозных и национальных началах, поднятию духа крестьянства и сглаживанию социальных противоречий, которые явственно проявлялись в конце XIX столетия и отчасти в будущем привели к революционным событиям 1917 года.

Можно согласиться с позицией Л. Ю. Стрелковой, которая отмечает, что «С. А. Рачинский создал школу, отвечающую требованиям времени, учитывающую особенности крестьянского быта, ... раскрыл роль учителя в индивидуальном воспитании и обучении ребенка с

учетом его природных задатков и способностей, показал значение непрерывного учебно-воспитательного процесса в сельской школе и влияние его на социальные условия учителей, учащихся и крестьян, на развитие сел и деревень, расположенных недалеко от школ» [Стрелкова, 1991, с. 5].

#### **Заключение**

1. С. А. Рачинский создал модель сельской школы, в которой предложил систему обучения, основанную на научных знаниях, сопровождаемую воспитанием детей с опорой на национальные религиозно-нравственные ценности, исходя из традиций крестьянской общины русского народа. В основу организации его педагогической деятельности были положены принципы народности, общинности, связи жизни и труда, природосообразности, сотрудничества, развития детского самоуправления, взаимной ответственности, открытости и взаимодействия школы и семьи. Эта педагогическая система опиралась на особенности народного быта и на уважительное отношение к личности каждого участника воспитательного процесса. Школа рассматривалась как центр просветительской деятельности на селе, играющий немаловажную роль в организации жизни и деятельности всех членов крестьянской общины.

2. Благодаря организации взаимодействия сельской школы и семьи С. А. Рачинский и его единомышленники смогли донести до

крестьянской среды идеи гуманистического воспитания детей. Эти идеи были новы для крестьянского мира с его консервативным представлением о семейном воспитании, предполагавшем строгую иерархию детско-родительских взаимоотношений, авторитарный стиль родительского поведения и безусловное подчинение детей воле родителей. Широкая социокультурная и воспитательная деятельность С. А. Рачинского в сельской среде, открытие им школ способствовали формированию отношений нового типа между старшими и младшими

членами семьи, основанных на взаимном уважении и признании права ребенка на реализацию личностного потенциала в социуме.

3. Система взаимодействия сельской школы и семьи, предложенная С. А. Рачинским и воплощенная в его практической деятельности, не осталась плодом отвлеченных теоретических изысканий, найдя применение в деятельности его последователей. Отметим, что в настоящее время она приобретает окончательное научное оформление и признание в трудах большого количества ученых.

#### Библиографический список

1. Антология педагогической мысли народов России второй половины XIX – начала XX в. / сост. П. А. Лебедев. Москва : Педагогика, 1990. 603 с.
2. Горбов Н. С. А. Рачинский // Журнал министерства народного просвещения. Челябинск : СССXXXIV. 1902. С. 68-107.
3. Ляковский В. Н. Сельские школы С. А. Рачинского // Русь. 1884. № 6. С. 14-21.
4. Милевский О. А. С. А. Рачинский – педагог и общественный деятель // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2010. № 3(10). С. 115-122.
5. Милешина Н. А. Российское дворянство XVII – начала XX столетия в контексте трансформации внутрисемейных отношений // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 30 (211). Вып. 42. С. 5-11.
6. Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина. Москва : Linka-Press, 1995. 270 с.
7. Рачинский С. А. Заметки о сельских школах // Сельская школа. 6-е изд. Санкт-Петербург : Яшма, 1910. 362 с.
8. Рачинский С. А. О воспитании: Золотой фонд педагогики / авт.-сост. Л. Ю. Стрелкова. Москва : Школьная пресса, 2004. 192 с.
9. Рачинский С. А. Absit omen (по поводу преобразования средней школы). Санкт-Петербург : Тип. Министерства народного просвещения, 1901. 17 с.
10. Рачинский С. А. Сельская школа : сборник статей. Санкт-Петербург : Тип. Министерства народного просвещения, 1899. 394 с.
11. Рачинский С. А. Современная летопись // Русский вестник. Москва : ИП. Каткова и К°, 1857. № 11-12. С. 4-274.
12. Рубин М. Н. Модель «школы целостного развития» С. А. Рачинского и современный опыт ее реализации // Актуальные проблемы социально-гуманитарных

знаний / под ред. Г. В. Мысенко. Москва : Наука, 2015. С. 108-114.

13. Рухленко Н. М. Рачинский С. А. и современная сельская школа // Образование и общество. 2007. № 2. С. 90-97.

14. Рязанов А. Дворянская семья на рубеже XVIII-XIX веков // Материалы по истории Вологодского дворянства. URL: [http://www.booksite.ru/usadba\\_new/world/16\\_2\\_06.htm](http://www.booksite.ru/usadba_new/world/16_2_06.htm) (дата обращения: 29.08.2021).

15. Савченко Т. А. Взаимодействие семьи и школы в опыте С. А. Рачинского // Вестник государственного гуманитарного технологического университета. 2018. № 4. С. 29-33.

16. Семенов И. Идеи С. А. Рачинского как основа создания гуманистических воспитательных систем сельских школ // Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / под ред. Н. Л. Селивановой. Москва : Педагогическое общество России, 1998. 336 с.

17. Стрелкова Л. Ю. К читателям // Рачинский С. А. Сельская школа. Москва : Педагогика, 1991. С. 3-8.

18. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. Москва : Изд-во УРАО, 2002. Т. 2. 496 с.

19. Ферцер В. Ю. Школа добрых нравов Сергея Александровича Рачинского // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. 2015. Т. 2. № 2 (2015). С. 3.

#### Reference list

1. Antologija pedagogičeskoj mysli narodov Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v = Anthology of pedagogical thought of the peoples of Russia in the second half of the XIX – early XX centuries / sost. P. A. Lebedev. Moskva : Pedagogika, 1990. 603 s.

2. Gorbov N. S. A. Rachinskij = A. Rachinsky // Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshhenija. Cheljabinsk : CCCXXXIV. 1902. С. 68-107.

3. Ljaskovskij V. N. Sel'skie shkoly S. A. Rachinskogo = Rural schools of S. A. Rachinsky // Rus'. 1884. № 6. S. 14-21.

4. Milevskij O. A. S. A. Rachinskij – pedagog i obshhestvennyj dejatel' = S. A. Rachinsky – teacher and public figure // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2010. № 3(10). S. 115-122.

5. Mileshina N. A. Rossijskoe dvorjanstvo XVII – nachala XX stoletija v kontekste transformacii vnutrisemejnyh otnoshenij = Russian nobility of the XVII – early XX centuries in the context of the transformation of intra-family relations // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 30 (211). Vyp. 42. S. 5-11.

6. Murav'eva O. S. Kak vospityvali russkogo dvorjanina = How the Russian nobleman was brought up. Moskva : Linka-Press, 1995. 270 s.

7. Rachinskij S. A. Zametki o sel'skih shkolah = Notes on rural school // Sel'skaja shkola. 6-e izd. Sankt-Peterburg : Jashma, 1910. 362 s.

8. Rachinskij S. A. O vospitanii: Zolotoj fond pedagogiki = About education: golden fund of pedagogy / avt.-sost. L. Ju. Strelkova. Moskva : Shkol'naja pressa, 2004. 192 s.

9. Rachinskij S. A. Absit omen (po povodu preobrazovanija srednej shkoly) = Absit omen (regarding the transformation of high school). Sankt-Peterburg : Tip. Ministerstva narodnogo prosveshhenija, 1901. 17 s.

10. Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola : sbornik statej = Rural school: a collection of articles. Sankt-Peterburg : Tip. Ministerstva narodnogo prosveshhenija, 1899. 394 s.

11. Rachinskij S. A. Sovremennaja letopis' = Modern chronicle // Russkij vestnik. Moskva : IP. Katkova i K<sup>o</sup>, 1857. № 11-12. S. 4-274.

12. Rubin M. N. Model' «shkoly celostnogo razvitija» S. A. Rachinskogo i sovremennyy opyt ee realizacii = Rachinsky's model of the «school of holistic development» and the modern experience of its implementation // Aktual'nye problemy social'no-gumanitarnyh znaniy S. A. / pod red. G. V. Mysenko. Moskva : Nauka, 2015. S. 108-114.

13. Ruhlenko N. M. Rachinskij S. A. i sovremennaja sel'skaja shkola = Rachinsky S. A. and modern rural school // Obrazovanie i obshhestvo. 2007. № 2. S. 90-97.

14. Rjazanov A. Dvorjanskaja sem'ja na rubezhe XVIII-XIX vekov = Noble family at the turn of the XVIII-XIX centuries // Materialy po istorii Vologodskogo dvorjanstva. URL: [http://www.booksite.ru/usadba\\_new/world/16\\_2\\_06.htm](http://www.booksite.ru/usadba_new/world/16_2_06.htm) (data obrashhenija: 29.08.2021).

15. Savchenko T. A. Vzaimodejstvie sem'i i shkoly v opyte S. A. Rachinskogo = Interaction of family and school in the experience of S. A. Rachinsky // Vestnik gosudarstvennogo humanitarnogo tehnologicheskogo universiteta. 2018. № 4. S. 29-33.

16. Semenov I. Idei S. A. Rachinskogo kak osnova sozdaniya gumanisticheskikh vospitatel'nyh sistem sel'skih shkol = The ideas of S. A. Rachinsky as the basis for the creation of humanistic educational systems of rural schools // Gumanisticheskie vospitatel'nye sistemy vchera i segodnja (v opisaniyah ih avtorov i issledovatelej) / pod red. N. L. Selivanovoj. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 1998. 336 s.

17. Strelkova L. Ju. K chitatel'jam = To readers // Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola. Moskva : Pedagogika, 1991. S. 3-8.

18. Ushinskij K. D. Pedagogicheskaja antropologija = Pedagogical anthropology. Moskva : Izd-vo URAO, 2002. T. 2. 496 s.

19. Fercer V. Ju. Shkola dobryh нравов Sergeja Aleksandrovicha Rachinskogo = School of good morals of Sergei Aleksandrovich Rachinsky // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo humanitarnogo instituta. Serija: Pedagogika i psihologija. 2015. T. 2. № 2 (2015). S. 3.

Статья поступила в редакцию 25.08.2021; одобрена после рецензирования 07.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 25.08.2021; approved after reviewing 07.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья

УДК 37.072

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-62-83

**Взаимодействие общеобразовательной организации  
с профессиональными образовательными организациями  
по реализации дополнительных общеобразовательных программ**

**Ирина Николаевна Хорошулина<sup>1✉</sup>, Валерия Александровна Хорошулина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Директор МОУ «Отрадно́вская средняя общеобразовательная школа» Угличского района Ярославской области. 152601, Ярославская область, Угличский р-н, п. Отрадный

<sup>2</sup> Заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Отрадно́вская средняя общеобразовательная школа» Угличского района Ярославской области. 152601, Ярославская область, Угличский р-н, п. Отрадный

<sup>1</sup> horoshulina.in@gmail.com<sup>✉</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3950-2174>

<sup>2</sup> horoschulina@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-3115-5465>

**Аннотация.** В настоящее время школы призваны обеспечить качество не только общего, но и дополнительного образования детей. При организации дополнительного образования в сельской школе важно предоставить сельским школьникам равные с городскими школьниками возможности всестороннего развития. В статье рассмотрен один из вариантов преодоления трудностей, связанных с организацией дополнительного образования в условиях ограниченных собственных ресурсов.

В статье описан механизм обеспечения доступности дополнительного образования для сельских школьников через взаимодействие с организациями профессионального образования. Закон «Об образовании в Российской Федерации» позволяет использовать для этого сетевую форму, партнерство становится взаимовыгодным, систематическим и эффективным. Статья содержит подробное описание всех этапов организации продуктивного взаимодействия с учреждением профессионального образования по реализации программ дополнительного образования. Перечислены результаты освоения программ обучающимися на основе интеграции общего и дополнительного образования, которая, в свою очередь, позволяет также выполнить требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования о необходимости профориентации обучающихся.

В статье представлен опыт Отрадно́вской средней общеобразовательной школы Угличского района по реализации программ дополнительного образования в партнерстве с Угличским аграрно-политехническим колледжем. Материалы статьи можно использовать как пошаговую инструкцию по организации взаимодействия с учреждением профобразования не только сельскими, но и

городскими школами. Приведен анализ анкетирования по изучению представлений обучающихся о профессиях. Описана работа коллектива школы, построенная с учетом запросов детей, возможностей преподавателей колледжа и отражающая рыночный спрос на определенные профессии.

**Ключевые слова:** программы дополнительного образования, доступность, профориентационная работа, взаимодействие, организации профобразования, профессиональные пробы, интеграция

**Для цитирования:** Хорошулина И. Н., Хорошулина В. А. Взаимодействие общеобразовательной организации с профессиональными образовательными организациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 62-83.  
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-62-83>

Original article

### **Interaction of a general education organization with professional educational organizations on the implementation of additional general education programs**

**Irina N. Khoroshulina, Valeriya A. Khoroshulina**

<sup>1</sup> Director of MEI «Otradny secondary school» of the Uglich district, the Yaroslavl Region. 152601, Yaroslavl region, Uglich district, s. Otradny<sup>2</sup> Deputy director for educational work of MEI «Otradny secondary school» of the Uglich district, the Yaroslavl Region. 152601, Yaroslavl region, Uglich district, s. Otradny

<sup>1</sup> [khoroshulina.in@gmail.com](mailto:khoroshulina.in@gmail.com)<sup>✉</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3950-2174>

<sup>2</sup> [horschulina@mail.ru](mailto:horschulina@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3115-5465>

**Abstract.** Currently, schools are designed to ensure the quality of not only general, but also additional education for children. When organizing additional education in rural school, it is important to provide children with equal opportunities for comprehensive development with urban schoolchildren. This article considers one of the options for overcoming difficulties in organizing additional education in conditions of limited own resources.

The article describes a mechanism for ensuring the availability of additional education for rural schoolchildren through interaction with vocational education organizations. The Law «On Education in the Russian Federation» allows the use of a network form for this, while the partnership becomes mutually beneficial, systematic and effective.

The article contains a detailed description of all stages of the organization of productive interaction with the institution of vocational education for the implementation of additional education programs. The results of the development of programs by students based on the integration of general and additional education are listed, which, in turn, also allow us to fulfill the requirement of the federal state educational standard of basic general education about the need for vocational guidance of students.

The article presents the experience of Otradny secondary school of the Uglich district in implementing additional education programs in partnership with Uglich Agrarian and Polytechnic College. The materials of the article can be used as a step-by-step instruction on the organization of interaction with the institution of vocational education not only rural, but also urban schools. The analysis of the questionnaire on the study of students ideas about professions is given. The work of the school staff is described, built taking into account the needs of children, the capabilities of college teachers and focused on the market demand for certain professions.

**Keywords:** additional education programs, accessibility, career guidance, interaction, vocational education organizations, professional tests, integration

**For citation:** Khoroshulina I. N., Khoroshulina V. A. Interaction of a general education organization with professional educational organizations on the implementation of additional general education programs. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):62-83. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-62-83>

Министерство образования и науки в 2014 году обозначило ориентир по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 70-75 %. Для школ, в том числе и сельских, становятся актуальными следующие задачи:

– интегрировать дополнительное и общее образование;

– повысить вариативность, качество и доступность дополнительного образования в целом и для каждого обучающегося;

– обновить содержание дополнительного образования в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;

– обеспечить условия для доступа каждого к глобальным знаниям и технологиям [Методические рекомендации ... , 2014; Методические рекомендации ... , 2019].

Таким образом, образовательная организация в современных условиях должна поставить перед собой цель по обеспечению доступности качественного дополнительного образования для обучающихся,

независимо от места их проживания, социального положения и состояния здоровья.

Однако, оценивая дополнительное образование, участники образовательных отношений выделяют разные аспекты его значимости: возможность узнавать новое и общаться, деятельность и формы занятий, квалификацию педагогов и прочие факторы [Лушникова, 2019]. Значимость же дополнительного образования для профессионального самоопределения, как правило, оценивают лишь немногие дети и родители [Золотарева, 2013; Байборонова, 2018]. При этом значительная часть родителей считает важным видеть результаты освоения ребенком дополнительных программ, которые пригодятся в будущем. Более серьезно о профессиональном самоопределении начинают задумываться обучающиеся 8-9 классов, поэтому их запросы и выбор программ дополнительного образования ощутимо ориентированы

на профессиональные планы [Хоменко, 2006; Лушникова, 2019].

Разработанная современными учеными концепция обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности, учитывает условия проживания на селе, количество и порядок функционирования образовательных организаций, особенности социализации, коммуникации, личностные качества сельских детей [Байбородова, 2019а; Золотарева, 2018; Байбородова, 2019б].

В последнее время в образовании большое внимание уделяется социальному партнерству как иницилируемым образовательной организацией добровольным и взаимовыгодным отношениям равноправных субъектов, которые формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании условий для развития обучающихся [Калугина, 2010; Золотарева, 2012]. Большое значение эти отношения имеют в решении вопросов организации дополнительного образования сельских школьников [Концепция и модели ... , 2018].

Исследователи выявили ряд идей и педагогических средств, реализация которых может повысить доступность и качество дополнительного образования сельских детей [Байбородова, 2018а; Байбородова, 2018б]. Сельская школа испытывает трудности в организации дополнительного образования, поэтому ставит перед собой задачу

привлечения дополнительных ресурсов для удовлетворения запросов обучающихся и родителей. Как правило, источниками таких ресурсов являются другие общеобразовательные школы, организации дополнительного образования (дома детского творчества, центры внешкольной работы, ДЮСШ и пр.). Характеристику особенностей и формы сетевого взаимодействия образовательных учреждений, в частности, описывает к. п. н. А. В. Репина в статье «Инновационная деятельность в условиях сетевого взаимодействия сельских школ» [Репина, 2018]. Значительно реже реализация дополнительных программ строится на взаимодействии с учреждениями профессионального образования. При этом школа параллельно может решать следующие задачи:

– расширение представлений о профессиональной деятельности, дополнение теоретических знаний обучающихся о профессиях практическим аспектом;

– оценка обучающимися собственных способностей и качеств применительно к конкретному виду трудовой деятельности;

– формирование представлений обучающихся о перспективах своего профессионального образования и будущей профессиональной деятельности [Дополнительное образование ... , 2017].

Некоторым образом взаимодействие школы и учреждения профессионального образования может оказать содей-

ствие в достижении обучающимися личностных и метапредметных результатов, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, а также образовательных результатов через приобретение дополнительных знаний и практических навыков в различных предметных областях с возможностью их применения в урочной и внеурочной деятельности, в жизни [Иновационная деятельность ... , 2018].

В то же время учреждение профессионального образования через партнерство получает возможность использования дополнительных ресурсов и новых форм проведения профориентационной работы, повышения имиджа организации в социуме и развития социальных связей.

Школа, расширяя спектр социальных партнеров, использует возможности сетевого взаимодействия в соответствии со ст. 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, 2021] и методическими рекомендациями.

В рамках региональной инновационной площадки по теме «Механизмы адресной поддержки в получении доступного дополнительного образования детям, проживающим в сельской местности» под руководством Л. В. Байбородовой нами разработан и описан механизм взаимодействия образовательной ор-

ганизации с учреждениями профессионального образования [Механизмы адресной поддержки ... , 2021].

Механизм взаимодействия школы с учреждением профобразования, направленного на реализацию программ дополнительного образования, достаточно прост. Прежде всего, необходимо организовать изучение запросов обучающихся, выявить организации, готовые к сотрудничеству. Для организации партнерства, в первую очередь, необходимо обладать следующей информацией:

- перечень профессий, реализуемых в учреждениях ПО;
- примерный перечень программ дополнительного образования;
- возможность участия в обучении по программе дополнительного образования обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов.

При организации дополнительного образования через освоение обучающимися программ профессионального обучения, профессиональных проб, направленных на приобретение обучающимися практического опыта, соответствующего их интересам и способностям, школа испытывает определенные трудности (например, связанные с отсутствием соответствующего оборудования). Использование материально-технической базы учреждений ПО снимает эту проблему и способствует организации допол-

нительного образования на более качественном уровне.

Субъектами взаимодействия становятся не только обучающиеся, осваивающие программы дополнительного образования, но и педагоги школы. Так, классный руководитель, заинтересованный в профориентационной работе, готов оказать помощь школьникам в оценке их способностей и качеств применительно к конкретному виду трудовой деятельности в соответствии с наклонностями. Он нацелен на развитие представлений обучающихся о перспективах профессионального образования и будущей профессиональной деятельности.

Учитель-предметник может выступать в качестве консультанта или эксперта при составлении программы кружка, проведении экспертизы. Участие педагога способствует интеграции материала, предназначенного к изучению в соответствии со школьной программой, исключая дублирование.

Функции директора школы определяются при заключении договора с учреждением ПО, трудового договора с преподавателем, соблюдении всех аспектов трудового законодательства.

Заместителю директора отводится функция контроля за выполнением программы, своевременным внесением информации в реестр ПФДО (сведения о программе, зачислении обучающихся, отчет о выполнении программы и пр.).

Преподаватели учреждения профессионального образования (далее учреждения ПО) могут помочь приобрести практический опыт, соответствующий интересам и способностям обучающихся. Работа с потенциальными абитуриентами позволит обеспечить в будущем спрос на свое направление. Взаимодействие со школьниками поможет преподавателям лучше узнать уровень подготовки будущих студентов и даст возможность откорректировать его на этапе школьного обучения. Преподаватели также имеют возможность знакомить родителей с особенностями профессий, учитывая возможности и способности детей, так как именно родители могут выступать основными заказчиками на услуги дополнительного образования через взаимодействие с учреждениями ПО. Им необходима помощь в выявлении способностей детей к разным видам профессиональной деятельности, в то же время они готовы участвовать в оценке качества программ и их реализации, установлении отношений педагогов и детей, обеспечении психологического комфорта при обучении на базе учреждения ПО.

В процессе сотрудничества школы и учреждений ПО при реализации программ дополнительного образования выявляются факторы, влияющие на деятельность субъектов. Педагоги тех и других образовательных организаций получают возможность реализовать свои

творческие способности, усовершенствовать уровень профессиональной компетентности, расширить собственные знания и представления о возможностях дополнительного образования, профориентации и т. д. Обучающиеся получают возможность социальной адаптации к занятиям в другой образовательной организации, в условиях, отличных от школьных [Фруммин, 1993]. Реализация программ дополнительного образования во взаимодействии с учреждениями ПО поможет школьникам

– оценить свои способности и качества применительно к конкретному виду трудовой деятельности, сформировать представления о перспективах своего профессионального образования и будущей профессиональной деятельности;

– приобрести практический опыт, соответствующий интересам и способностям;

– овладеть видами профессиональной деятельности, профессиональным опытом, соответствующими профессиональными и общими компетенциями.

К этим компетенциям можно отнести, например, следующие:

– понимание сущности и социальной значимости будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса;

– организация собственной деятельности исходя из цели и способов ее достижения, анализ рабочей ситуации, осуществление текущего и итогового контроля, оценки и

коррекции собственной деятельности, способность нести ответственность за результаты своей работы;

– осуществление поиска информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач; использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности, работа и эффективное общение в команде [Ebert, 2017].

Возможно два варианта экономической составляющей взаимодействия общеобразовательной организации и учреждения ПО:

1. Взаимодействие организуется на безвозмездной основе (руководство учреждения ПО самостоятельно оплачивает выполненную работу из внебюджетных средств, поощряет своих педагогов через премирование, эффективный контракт, нематериальными благами и т. д.).

2. Педагог ПО временно принимается на работу по совместительству в школу.

Формы получения дополнительного образования могут быть разными, но преимущество должно быть отдано очной, так как обучающиеся должны получить практические навыки и опыт, соответствующий их интересам и способностям. В исключительных случаях может применяться дистанционная форма обучения [Письмо Министерства образования ... , 2017; Письмо Министерства образования ... , 2015]. Виды деятельности определяются педагогом в зависи-

мости от специфики осваиваемой профессии.

Взаимодействие Отрадной школы с Угличским механико-технологическим колледжем имеет давние традиции. Начиналось оно с обычных профориентационных бесед со старшеклассниками, когда в школу приезжала группа педагогов и агитировала выпускников поступать в свое учебное заведение. Проводились и родительские собрания, на которых преподаватели рассказывали об условиях обучения в колледже.

Обучающиеся школы участвовали в днях открытых дверей, «Ярмарке профессий». Проводились и мероприятия другой направленности. Например, команда школы участвовала в КВН, посвященном ЗОЖ, в спортивных соревнованиях. Такое взаимодействие было ситуационным, несистематическим.

С 2015 года в Отрадной школе началась реализация проекта «Создание школьного центра профориентирования обучающихся» (рабочее название «Школа профессий»). Необходимость профориентации определяется ФГОС основного общего образования, где отмечается, что школьники должны ориентироваться в мире профессий, понимать значение профессиональной деятельности в интересах устойчивого развития общества. Выполнить требование стандарта возможно через интеграцию основного и дополнительного образования.

В связи с этим главная цель проекта – совершенствование системы профориентационной работы с обучающимися. Были определены две главные задачи:

- повысить активность и сознательность обучающихся в самостоятельном получении информации и выборе профессии;
- развить взаимодействие школы с учебными заведениями и работодателями.

Расширять информацию о сферах профессиональной деятельности было несложно, а вот дополнять теоретические знания практическим содержанием значительно сложнее. Исходя из особенности российского рынка труда, заключающейся в том, что, наряду с ростом занятого населения, наблюдается дефицит рабочей силы, возникает необходимость усилить внимание к профориентации школьников на рабочие профессии.

С этого момента взаимодействие школы с механико-технологическим колледжем стало систематическим, более плодотворным. Было решено организовать профессиональные пробы. Обучающимся 8-9 классов предлагалось попробовать себя по следующим направлениям:

- основы работы с технологическим оборудованием;
- основы компьютерного моделирования;
- основы инженерной графики;
- знакомство с программой 1С-бухгалтерия;

– основы экспертизы и лабораторных испытаний пищевых продуктов;

– основы работы с весоизмерительным оборудованием и контрольно-кассовыми аппаратами.

Профессиональные пробы проводились в форме практических и лабораторных занятий, поэтому были интересны и полезны обучающимся. Школьники получили новые знания и опыт, который может пригодиться при выборе профессии и в повседневной жизни. Как определить качество молока на вкус, по цвету? Как правильно взвешивать товар, работать на кассе, оформлять ценник и что такое «пересортица»? Как сделать расчет суммы закупки для магазина в компьютерной программе? Мальчикам понравилось разбирать и собирать насосы, применяемые, например, на Угличском сырзаводе, где работают родители некоторых обучающихся.

Через такие пробы не только происходило расширение представлений о профессиональной деятельности, но и осуществлялась интеграция общего и дополнительного образования. Например, с исчезновением из учебного плана предмета «Черчение» школьники имели возможность учиться читать схемы, чертежи, получили представление о 3D-моделировании и т. д.

Опыт организации взаимодействия школы и колледжа был обобщен и представлен для педагогического сообщества Угличского райо-

на в виде фильма «Школа профессий, или Профессиональные пробы», размещенного на официальном сайте школы <https://otradnovoschool.edu.yar.ru/> и доступного для просмотра.

Профессиональные пробы, организованные на базе колледжа, позволяют говорить о том, что мы сумели обеспечить обучающимся дополнение теоретических знаний практическим опытом, полезным для жизни.

Опыт проведения профессиональных проб лег в основу инновационного проекта «Комплексная модель организации профессионального обучения учащихся общеобразовательных учреждений муниципальных районов с использованием возможностей профессиональных образовательных организаций». Исполнителем в качестве региональной инновационной площадки стал Угличский механико-технологический колледж, соисполнителем – Отрадновская школа (приказ департамента образования Ярославской области от 04.04.2018 № 151/01-04 «О признании образовательных организаций региональными инновационными площадками»).

Цель совместной деятельности организаций – обучить всех желающих школьников основам профессиональной деятельности по востребованным в городе профессиям, таким как «продавец», «слесарь», «горничная». Для Отрадновской школы это, в первую очередь,

возможность дальнейшей реализации проекта «Школа профессий». Кроме того, обучение по профессиональным программам в рамках РИП рассматривалось как реализация внеурочной деятельности, при организации которой очень важны также новые подходы. Обучающиеся с удовольствием вписали в свои маршрутные листы занятия по программам профессионального обучения. Причем одинаково интересно было всем детям, с разными образовательными способностями и потребностями. Сами обучающиеся отметили, что смогли приобрести интересный первоначальный практический опыт по профессиям, который, возможно, пригодится им в жизни.

Данная форма организации сотрудничества школы и учреждения профобразования позволила усилить практическую составляющую профориентационной работы с обучающимися, частично заполнить проблемную нишу в реализации естественно-научного направления в дополнительном образовании.

В настоящее время, когда перед школами стоит задача увеличения охвата обучающихся дополнительным образованием, коллектив Отрадновской школы принял решение расширить взаимодействие с учреждениями профессионального образования. После реорганизации механико-технологического колледжа путем присоединения к Угличскому аграрно-политехническому

колледжу (УАПК), возможности для удовлетворения потребностей и интересов школьников значительно увеличились.

Так, реализация программ дополнительного образования через взаимодействие с учреждениями ПО обеспечивается рядом факторов:

– во-первых, территориальным (например, время в пути на школьном автобусе от Отрадновской школы до колледжа составляет 15-20 минут);

– во-вторых, кадровым (профессионалы могут обеспечить качественный уровень практической составляющей знакомства с профессиями);

– в-третьих, материально-техническим (МТБ учреждений профобразования способствует обеспечению качества дополнительного образования).

С 2020 года взаимодействие школы с учреждениями профобразования стало строиться по-новому.

Администрацией проведено изучение готовности к партнерскому взаимодействию. Оказалось, что из двух учреждений города Углича откликнулось только одно – УАПК. Состоялось первое административное совещание, на котором были определены предварительные направления сотрудничества. Изучен перечень профессий, реализуемых в колледже, примерный реестр программ дополнительного образования, а также возможность участия в обучении по данным про-

граммам обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов. Были приняты следующие решения:

– В случае, если обучающиеся и их родители (законные представители) проявляют заинтересованность и выбирают для обучения программы дополнительного образования, заключить договор о сотрудничестве.

– Колледж безвозмездно предоставляет к использованию для проведения занятий с обучающимися свою материально-техническую базу.

– Школа заключает типовой трудовой договор и принимает преподавателей колледжа на работу по совместительству на период реализации программ дополнительного образования.

– Авторские программы преподавателей и информация об их реализации размещаются на портале ПФДО [Хорошулина, 2019].

В ходе административного заседания возникли многочисленные вопросы: Каков контингент обучающихся (возраст, количество, уровень способностей и пр.)? Как избежать дублирования материала, изучаемого по предметам в рамках школьной программы? Каким образом провести ознакомление обучающихся с программами дополнительного образования?

Затем в школе было проведено заседание педсовета на тему «Дополнительное образование в школе. Как сделать его доступнее и качественнее?», на котором рассматри-

вался опыт коллег, в том числе наработанный в лаборатории «Педагогика сельской школы» и на базе института развития образования Ярославской области (ИРО) проблемной группой «Интеграция общего и дополнительного образования». К обсуждению был предложен вопрос реализации программ на базе Угличского аграрно-политехнического колледжа, по поводу которого педагоги высказали следующие мнения:

– Взаимодействие с УАПК может быть полезным для обучающихся, его необходимо организовать.

– Востребованность программ дополнительного образования обучающимися может быть высокой, если провести презентацию в интересной и содержательной (информативной) форме.

– Преимущественно следует предлагать программы, ориентированные на профессии, востребованные, в первую очередь, в Угличе.

– Целесообразно начинать реализацию программ в 8 классе, так как большинство обучающихся 9 класса уже определились с выбором профессии. При этом нельзя исключать, что и ученики 9 класса могут заинтересоваться данными программами.

– Программы должны быть небольшими по объему (примерно 16 часов), чтобы обучающиеся не потеряли мотивацию или имели возможность сменить вид деятельно-

сти, если программа по результатам практических занятий не заинтересовала их. Также это позволит познакомить обучающихся с большим количеством профессий. Учебный процесс, объем часов и содержание занятий должны быть оптимальными для получения практических первоначальных навыков, реализовываться на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся и показывать перспективы дальнейшего обучения.

При обсуждении вопросов, возникших на административном заседании, сделаны следующие выводы:

– Контингент (возрастной и количественный состав, уровень способностей) возможно определить после проведения презентаций программ и изучения спроса на них.

– Педагоги школы готовы выступить в качестве консультантов, рецензентов при составлении и анализе предложенных программ.

– Классные руководители заинтересованы в реализации программ дополнительного образования на базе колледжа и выразили готовность принять в ней участие.

– Презентацию программ можно провести на классных часах в 8 и 9 классах, на родительских собраниях. Необходимо разместить информацию на стендах, школьном сайте, создать группу ВКонтакте, чтобы высказывать мнения, обсуждать перспективы обучения. Информационное сопровождение – важный этап установления взаимо-

действия, поэтому материалы об организации обучения должны быть доступны всем заинтересованным лицам, в том числе размещены на сайте школы в разделе «Дополнительное образование».

Итак, началась подготовка к презентации программ дополнительного образования как в колледже, так и в школе. Преподаватели подбирали материал для проведения классного часа, оформляли его. Знакомство обучающихся и их родителей с программами обучения состоялось на классном часе, на родительском собрании через презентации, снятый фильм (ролик), рассказ преподавателей, буклеты. Информация размещена не только на школьном сайте, но и на стендах, в уголке профориентации «Старт в будущее».

Педагог-организатор Н. П. Шатохина подготовила анкету для обучающихся 8-9 классов по изучению представлений о профессиях. Ею опрошено 25 обучающихся из 32 списочного состава. Анализ проведенного анкетирования показал следующее:

Вопрос 1. Нужно ли при выборе профессии учитывать ее востребованность на рынке труда? «Да» ответили 92 % опрошенных, «затрудняюсь ответить» – 8 %.

Вопрос 2. Какие профессии востребованы в настоящее время на рынке труда в городе Угличе и в Угличском районе? Обучающиеся назвали следующие профессии:

продавец – 12 чел.

автомеханик – 11 чел.  
горничная – 10 чел.  
бухгалтер – 7 чел.  
тракторист-машинист – 4 чел.  
затрудняюсь ответить – 3 чел.

Вопрос 3. Хотели бы вы получить знания и практический опыт по указанным в таблице профессиям? (Как распределились ответы, показано в Таблице 1.)

Таблица 1

*Ответы обучающихся по оценке значимости знаний и опыта по профессиям*

<i>Название профессии</i>	<i>Знаю достаточно</i>	<i>Хочу узнать больше и получить практический опыт</i>	<i>Мне это неинтересно</i>
горничная	1	12	16
продавец	1	14	15
швея	0	14	16
слесарь	0	3	27
автомеханик	0	16	14
водитель	0	28	2
тракторист-машинист сельского хозяйства	2	2	26
парикмахер	0	17	13
техник-механик	4	2	24
бухгалтер	6	4	20
товаровед-эксперт	0	15	15

По данным анкетирования, выяснилось, что интерес обучающихся вызвали такие профессии, как водитель, автомеханик, товаровед-эксперт, продавец, швея, горничная. При проведении презентации программ на классном часе и родительском собрании преподаватели сделали акцент на реальной ситуации, которая сложилась на рынке труда в Угличском районе.

Таким образом, учитывая запросы детей и возможности преподавателей колледжа, ориентируясь на рыночный спрос на определенные профессии, в 2020/2021 учебном году были разработаны и предложены программы дополнительного образования:

- «Основы подготовки по профессии «швея»,
- «Основы подготовки по профессии «продавец»,
- «Основы подготовки по профессии «парикмахер»,
- «Юный автолюбитель».

Экспертное участие учителя технологии потребовалось только при разработке первой из названных выше программ.

Далее было проведено изучение спроса на разработанные программы, выявлено количество желающих обучаться по ним, сформированы списки.

Администрация школы провела следующие виды работ.

– Заключен «Договор о сотрудничестве образовательной организации с учреждением профессионального образования в области реализации программ дополнительного образования» – Угличским аграрно-политехническим колледжем.

– Утверждены программы дополнительного образования, разработанные преподавателями колледжа.

– Издан приказ «О реализации программ дополнительного образования».

– Размещена необходимая информация на портале ПФДО.

– Заключен типовой договор с преподавателями колледжа и оформлен приказ о приеме на работу по совместительству.

– Получено по разработанному школой образцу письменное согласие родителей (законных представителей) на обучение ребенка по программе дополнительного образования.

– Заключено дополнительное соглашение с педагогами, участвующими во взаимодействии по реализации программ дополнительного образования, где оговариваются следующие дополнения в должностные обязанности: классный руководитель осуществляет контроль за посещаемостью занятий, освоением программы в полном объеме, участвует при необходимости в корректировке расписания. Классный руководитель получает вознаграждение в виде премирова-

ния по показателю «участие в реализации Программы развития школы» (участие в реализации проекта «Школа профессий», программы воспитания и социализации обучающихся и т. д.).

На аналитическом этапе организовано изучение мнения обучающихся и их родителей через обсуждение в группе ВКонтакте, через анкетирование, направленное на выявление степени удовлетворенности обучением. Выявлено следующее:

– удовлетворены обучением 100 % обучающихся;

– удовлетворены обучением 92 % родителей.

Среди негативных моментов в организации обучения родители отметили позднее возвращение детей после занятий, так как маршрут на обратном пути предусматривал развоз к месту жительства каждого ребенка по 7 населенным пунктам, расположенным на разных маршрутах движения школьного автобуса.

На заседании педсовета рассмотрены результаты обучения через сообщение заместителя директора о реализованных программах, анализ мнений обучающихся и родителей, сделана внутренняя экспертиза целесообразности и эффективности организации взаимодействия с учреждением профобразования. Отмечено, что таким образом через программы дополнительного образования удалось частично реализовать требования ФГОС ООО, например:

– формирование мотивации к труду, потребности к приобретению профессии;

– развитие собственных представлений о перспективах и овладение способами и приемами поиска информации, связанной с профобразованием и профдеятельностью;

– создание условий для профориентации через систему работы педагогов, сотрудничество с предприятиями, учреждениями профобразования;

– приобретение практического опыта, соответствующего интересам и способностям обучающихся;

– информирование об особенностях различных сфер профдеятельности, социальных и финансовых составляющих различных профессий, особенностях местного, регионального, российского и международного спроса на различные виды трудовой деятельности.

Педагоги школы сделали вывод, что через взаимодействие с учреждением ПО по организации дополнительного образования удалось увеличить количество вовлеченных обучающихся, обеспечить доступность ДО, разнообразить спектр

программ, расширить образовательное пространство, привлечь дополнительные ресурсы для удовлетворения запросов и интересов детей и их родителей. Отмечено, что школе удалось сделать еще один шаг по усовершенствованию профориентационной работы, расширению информации для обучающихся о профессиональной деятельности. Взаимодействие с учреждениями профессионального образования стало систематическим, плодотворным, взаимовыгодным.

Также на аналитическом этапе проведены родительские собрания, на которых преподаватели поделились своими наблюдениями, сделанными во время обучения детей, дали общие рекомендации по выбору профессии. Проведено индивидуальное консультирование родителей о возможностях и способностях детей.

В целом работу можно считать успешной, так как достигнуты результаты в соответствии с определенными перед началом деятельности критериями и показателями эффективности, которые отражены в Таблице 2.

Таблица 2

*Эффективность реализации программ дополнительного образования*

<i>Критерии</i>	<i>Плановый показатель</i>	<i>Достигнутый показатель</i>
Востребованность программ	100 %	100 %
Выполнение программ	100 %	100 %
Сохранность контингента обучающихся, изъявивших желание пройти обучение по программам дополнительного образования	до 90 %	100 %

Критерии	Плановый показатель	Достигнутый показатель
Готовность к профессиональному обучению	не менее 60 %	70 %
Положительные отзывы обучающихся и родителей	не менее 80 %	95 %

Образовательная организация, ставя перед собой цель по обеспечению доступности качественного дополнительного образования для обучающихся, независимо от места их проживания, социального положения и состояния здоровья, через взаимодействие с учреждениями профобразования решает следующие задачи:

- привлекает дополнительные ресурсы для удовлетворения запросов обучающихся и родителей в дополнительном образовании;

- реализует программу воспитания, развития и социализации обучающихся;

- совершенствует профориентационную работу в школе, усилив взаимодействие с учреждениями профессионального образования;

- оказывает существенную помощь школьнику в оценке своих способностей и качеств применительно к конкретному виду трудовой деятельности в соответствии с его наклонностями.

Достигнуты цели, сформулированные обучающимися:

- удовлетворены образовательные запросы на основе интереса и желаний через обучение по дополнительным образовательным программам, реализована возможность

заниматься в других образовательных условиях;

- расширены представления о профессиональной деятельности, теоретические знания о профессиях дополнены практическим опытом;

- оценены собственные способности и качества применительно к конкретному виду трудовой деятельности;

- сформированы представления о перспективах профессионального образования и будущей профессиональной деятельности.

Удовлетворен заказ родителей на дополнительное образование, которое является дефицитным по месту проживания, на организацию свободного времени ребенка.

Педагоги также добились поставленных целей, оказав содействие в достижении обучающимися личностных и метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО. Ими была оказана поддержка в достижении образовательных результатов через приобретение дополнительных знаний и практических навыков в различных предметных областях с возможностью их применения в урочной и внеурочной деятельности, в жизни.

Учреждение профобразования получило возможность использования дополнительных ресурсов, но-

вых форм проведения профориентационной работы, повышен имидж организации в социуме, осуществилось развитие социальных партнерских связей.

Школа через взаимодействие с учреждением профобразования частично решила проблему по увеличению охвата детей дополнительным образованием, в том числе че-

рез интеграцию дополнительного и общего образования, повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования в целом и для каждого обучающегося, обновление содержания дополнительного образования в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Интеграция как средство обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018а. № 4. С. 36-46.
2. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018б. № 5. С. 99-109.
3. Байбородова Л. В. Организация дополнительного образования школьников на селе // Воспитание школьников. 2019а. № 7. С. 3-12.
4. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019б. 218 с.
5. Байбородова Л. В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник КГУ (Педагогика. Психология. Социокинетика). 2018в. № 3. С. 16-23.
6. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.
7. Байбородова Л. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей : методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. Ярославль : РИО ЯГПУ. 2018. 183 с.
8. Дополнительное образование детей. Психолого-педагогическое сопровождение : учебник / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2017. 413 с.
9. Золотарева А. В. Принципы организации дополнительного образования детей в России // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 1. Том II (Психолого-педагогические науки). С. 194-199.
10. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8-18.

11. Золотарева А. В. Социальный заказ на дополнительное образование детей : монография / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 103 с.

12. Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития : сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 308 с.

13. Калугина М. А. Взаимодействие общего и дополнительного образования детей в профессиональном самоопределении школьников // Вестник ЮУрГУ. 2010. № 23. С. 112-116.

14. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 516 с.

15. Лушникова Т. В. Особенности педагогического сопровождения в дополнительном образовании сельского школьника // Вестник Калужского университета. Серия «Психологические науки. Педагогические науки». 2019. Том 2. Выпуск 3. С. 92-100.

16. Лушникова Т. В. Трудности сельских школьников при освоении дополнительных образовательных программ // Актуальные проблемы психологии образования. Выпуск XI. Возрастные и индивидуальные особенности учебной деятельности студентов и школьников / под науч. ред. Н. В. Нижегородцевой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 128-136.

17. Методические рекомендации по решению задачи увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70-75 процентов. URL: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-resheniiu-zadachi-uvlichenija-k/> (дата обращения: 05.08.2021).

18. Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме /МР-81/02, утверждены заместителем Министра Просвещения РФ 28.06.2019. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-dlja-subektov-rossiiskoi-federatsii-po-voprosam-realizatsii/> (дата обращения: 05.08.2021).

19. Механизмы адресной поддержки обучающихся сельских школ при получении доступного дополнительного образования : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, Т. В. Лушниковой. Ярославль : Канцлер, 2021. 348 с.

20. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ». URL: <https://www.gcro.ru/vneur-doc> (дата обращения: 21.08.2021)

21. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2017 г. № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (дата обращения: 15.08.2021).

22. Репина А. В. Инновационная деятельность в условиях сетевого взаимодействия сельских школ // Инновационная деятельность сельских образователь-

ных организаций: результаты и перспективы развития : сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 308 с.

23. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 10.09.2021)

24. Фрумин И. Д. Образовательное пространство как пространство развития (школа взросления) / И. Д. Фрумин, Б. Д. Эльконин // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 24-32.

25. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург / под ред. И. А. Хоменко. Санкт-Петербург : РИО Пресс, 2006. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23534442> (дата обращения: 05.08.2021).

26. Хорошулина И. Н. Обеспечение качества и доступности дополнительного образования сельских школьников. Из опыта Отрадновской средней школы : методическое пособие / И. Н. Хорошулина, В. А. Хорошулина / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2019. 136 с.

27. Ebert Philip. Nudge Management: Applying Behavioural Science to Increase Knowledge Worker Productivity // Journal of Organization Design. 2017, volume 6, Article number: 4. URL: <http://dx.doi.org/10.1186/s41469-017-0014-1>. (Дата обращения: 10.09.2021)

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Integracija kak sredstvo obespečenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih škol'nikov = Integration as a means of ensuring access to additional education for rural schoolchildren // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2018a. № 4. S. 36-46.

2. Bajborodova L. V. Koncepcija obespečenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih škol'nikov = Concept of access to supplementary education for rural schoolchildren // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2018b. № 5. S. 99-109.

3. Bajborodova L. V. Organizacija dopolnitel'nogo obrazovanija škol'nikov na sele = Organization of additional education for schoolchildren in the countryside // Vospitanie škol'nikov. 2019a. № 7. S. 3-12.

4. Bajborodova L. V. Pedagogičeskoe obespečenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih škol'nikov = Pedagogical support for access to additional education by rural schoolchildren : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019b. 218 s.

5. Bajborodova L. V. Obespečenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih škol'nikov kak problema pedagogičeskoj nauki = Ensuring access to additional education for rural schoolchildren as a problem of pedagogical science / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik KGU (Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika). 2018v. № 3. S. 16-23.

6. Bajborodova L. V. Osobennosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj mestnosti = Features of supplementary education in rural areas / L. V. Bajbo-

rodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.

7. Bajborodova L. V. Povyszenie dostupnosti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm dlja sel'skih detej = Increasing the availability of supplementary general education programmes for rural children : metodicheskie rekomendacii / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova. Jaroslavl' : RIO JaGPU. 2018. 183 s.

8. Dopolnitel'noe obrazovanie detej. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie = Additional education for children. Psychological and pedagogical support : uchebnik / pod red. L. V. Bajborodovoj. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Jurajt, 2017. 413 s.

9. Zolotareva A. V. Principy organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej v Rossii = Principles for the organization of additional education for children in Russia // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2013. № 1. Tom II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). S. 194-199.

10. Zolotareva A. V. Povyszenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej – novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Increasing access to additional education for children is a new vector in the implementation of the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. 2018. № 1 (9). S. 8-18.

11. Zolotareva A. V. Social'nyj zakaz na dopolnitel'noe obrazovanie detej = Social order for children's additional education : monografija / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2012. 103 s.

12. Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija = Innovative activities of rural educational organizations: results and development prospects : sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 308 s.

13. Kalugina M. A. Vzaimodejstvie obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija detej v professional'nom samoopredelenii shkol'nikov = Interaction of general and additional education of children in professional self-determination of schoolchildren // Vestnik JuUrGU. 2010. № 23. S. 112-116.

14. Koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm = Concept and models of increasing the availability of additional general education programs : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2018. 516 s.

15. Lushnikova T. V. Osobennosti pedagogicheskogo soprovozhdenija v dopolnitel'nom obrazovanii sel'skogo shkol'nika = Peculiarities of pedagogical support in additional education of a rural school student // Vestnik Kaluzhskogo universiteta. Serija «Psihologicheskie nauki. Pedagogicheskie nauki». 2019. Tom 2. Vypusk 3. S. 92-100.

16. Lushnikova T. V. Trudnosti sel'skih shkol'nikov pri osvoenii dopolnitel'nyh obrazovatel'nyh programm = Difficulties of rural schoolchildren in mastering additional educational programs // Aktual'nye problemy psihologii obrazovanija. Vypusk XI. Vozrastnye i individual'nye osobennosti uchebnoj dejatel'nosti studentov i shkol'nikov / pod nauch. red. N. V. Nizhegorodcevoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 128-136.

17. Metodicheskie rekomendacii po resheniju zadachi uvelichenija k 2020 godu chisla detej v vozraste ot 5 do 18 let, obuchajushhihsja po dopolnitel'nym obra-

zovatel'nyh programmam, v obshhej chislennosti detej jetogo vozrasta do 70-75 procentov = Methodological recommendations to address the problem of increasing by 2020 the number of children aged 5 to 18 years studying under additional educational programs in the total number of children of this age to 70-75 percent. URL: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-resheniiu-zadachi-uvlichenija-k/> (data obrashhenija: 05.08.2021).

18. Metodicheskie rekomendacii dlja sub#ektov Rossijskoj Federacii po voprosam realizacii osnovnyh i dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm v setevoj forme /MR-81/02, utverzhdeny zamestitelem Ministra Prosveshhenija RF 28.06.2019 = Methodical recommendations for territorial subjects of the Russian Federation concerning implementation of the main and additional general education programs in a network form /MP-81/02, are approved by the deputy minister of education of the Russian Federation 28.06.2019. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-dlja-subektov-rossiiskoi-federatsii-po-voprosam-realizatsii/> (data obrashhenija: 05.08.2021).

19. Mehanizmy adresnoj podderzhki obuchajushhihsja sel'skih shkol pri poluchenii dostupnogo dopolnitel'nogo obrazovanija = Mechanisms for targeted support of rural school students in obtaining accessible supplementary education : uchebno-metodicheskoe posobie / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Zolotarevoj, T. V. Lushnikovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2021. 348 s.

20. Pis'mo Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 14 dekabrja 2015 g. № 09-3564 «O vneurochnoj dejatel'nosti i realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm» = Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated December 14, 2015 № 09-3564 «On extra-time activities and the implementation of additional general education programs». URL: <https://www.gcro.ru/vneur-doc> (data obrashhenija: 21.08.2021)

21. Pis'mo Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 18 avgusta 2017 g. № 09-1672 «O napravlenii metodicheskikh rekomendacij» = Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated August 18, 2017 № 09-1672 «On the direction of methodological recommendations». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (data obrashhenija: 15.08.2021).

22. Repina A. V. Innovacionnaja dejatel'nost' v uslovijah setevogo vzaimodejstvija sel'skih shkol = Innovation in rural schools networking // Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija : sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 308 s.

23. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» = Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ (ed. From 02.07.2021) «On Education in the Russian Federation» (s izm. i dop., vstup. v silu s 13.07.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashhenija: 10.09.2021)

24. Frumin I. D. Obrazovatel'noe prostranstvo kak prostranstvo razvitija (shkola vzroslenija) = Educational space as development space (school of growing up) / I. D. Frumin, B. D. Jel'konin // Voprosy psihologii. 1993. № 1. S. 24-32.

25. Homenko I. A. Obrazovatel'nye zaprosy sovremennoj sem'i = Educational needs of the modern family // Obrazovanie i sem'ja: problemy individualizacii : materi-

aly Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii 20-21 aprelja 2005 g., Sankt-Peterburg / pod red. I. A. Homenko. Sankt-Peterburg : RIO Press, 2006. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23534442> (data obrashhenija: 05.08.2021).

26. Horoshulina I. N. Obespechenie kachestva i dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov. Iz opyta Otradnovskoj srednej shkoly = Ensuring the quality and accessibility of additional education for rural schoolchildren. From the experience of Otradny secondary school : metodicheskoe posobie / I. N. Horoshulina, V. A. Horoshulina / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2019. 136 s.

27. Ebert Philip. Nudge Management: Applying Behavioural Science to Increase Knowledge Worker Productivity // Journal of Organization Design. 2017, volume 6, Article number: 4. URL: <http://dx.doi.org/10.1186/s41469-017-0014-1>.( Data obrashhenija:10.09.2021)

Статья поступила в редакцию 12.08.2021; одобрена после рецензирования 06.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 12.08.2021; approved after reviewing 06.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

Научная статья

УДК 378.4

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-84-95

**Консалтинговое сопровождение профессиональной практики  
педагога белорусской сельской школы**

**Зоя Владимировна Лукашя**

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин УО «Барановичский государственный университет». 225404, Республика Беларусь, Брестская обл., г. Барановичи, ул. Войкова, д. 21

zvluk@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6350-7509>

***Аннотация.*** Процессы, протекающие в образовательной сфере современной Беларуси, требуют как теоретического переосмысления, так и практических исследований. Сложившаяся демографическая ситуация в стране и социально-экономические условия развития общества актуализировали вопросы функционирования сельской школы. На сегодняшний день в сельских школах Беларуси обучается в пять раз меньше школьников, чем в городских школах. Сельские школьники находятся в ситуации весьма ограниченного выбора форм системы внешкольного и дополнительного образования. Доступ к разного вида ресурсам у сельских школ ограничен из-за их территориальной и, соответственно, информационной изолированности. Сложности посещения культурных мероприятий (даже регионального уровня) определяются сегодня не столько территориальной удаленностью, сколько сложной финансовой в сельской семье. Данные обстоятельства придают профессиональной практике педагога сельской школы некую неопределенность. Ее усугубляют проблемы недостаточного материально-технического оснащения сельской школы, низкая оплата труда (особенно молодых педагогов), низкая мотивация к получению образования у школьников и их родителей.

Консалтинговое сопровождение профессиональной практики педагога позволяет взглянуть на образование в сельской школе изнутри глазами субъектов, погруженных в образовательные процессы.

В статье обозначены основные теоретико-методологические идеи организации процесса консалтингового сопровождения профессиональной практики педагога,

особенности его реализации в сельской школе, раскрыты механизмы и условия осуществления данной деятельности.

Публикация освещает результаты обратной связи с участниками консалтинговых мероприятий – педагогами сельских школ Барановичского и Мозырского регионов Беларуси. В процессе консалтингового сопровождения сельские педагоги активно обсуждали насущные проблемы работы в сельских школах Беларуси как на уровне регионов, так и по стране в целом. В статье представлены результаты опросов по оптимизации сельских школ путем их укрупнения, по имеющей место бумажно-отчетной и другого рода бюрократии, по материально-техническому, научно-методическому и кадровому обеспечению образовательного процесса в сельской школе. Анализ данных результатов позволит конкретизировать направления по реформированию образования в стране.

**Ключевые слова:** игротехническое моделирование, консалтинг, консалтинговое сопровождение, непрерывное образование, сельская школа

**Для цитирования:** Лукашя З. В. Консалтинговое сопровождение профессиональной практики педагога белорусской сельской школы // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 84-95.  
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-84-95>

---

## METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

---

Original article

### **Consulting support of professional practice of a teacher of a Belarusian rural school**

**Zoya V. Lukashenya**

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, professor of the department of pedagogy and socio-humanities, IE «Baranovichi State University». 225404, Republic of Belarus, Brest region, Baranovichi, Voikov St., 21  
zvluk@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6350-7509>

**Abstract.** The processes taking place in the educational sphere of modern Belarus require both theoretical rethinking and practical research. The current demographic situation in the country and the socio-economic conditions for the development of society have actualized the issues of the functioning of the rural school. Today in rural schools in Belarus there are five times less schoolchildren than in urban schools. Rural schoolchildren find themselves in a situation of very limited choice of forms of the system of out-of-school and additional education. Rural schools have limited access to various types of resources due to their territorial and, correspondingly, informational isolation. The difficulties of attending cultural events not only at the republican, but also at the regional level are explained today not so much by territorial remoteness as by the

---

*Консалтинговое сопровождение профессиональной практики педагога  
белорусской сельской школы*

material support of a rural family. These circumstances lead the professional practice of a rural school teacher to a situation of uncertainty. It is aggravated by the problems of insufficient material and technical equipment of rural schools, low wages (especially for young teachers), low motivation to receive education from schoolchildren and their parents.

Consulting support of the professional practice of a teacher allows you to look at education in rural school from the inside through the eyes of subjects immersed in educational processes.

The article outlines the main theoretical and methodological ideas for organizing the process of consulting support for the professional practice of a teacher, the features of its implementation in rural school, reveals the mechanisms and conditions for the implementation of this activity.

The publication highlights the results of feedback from participants in consulting events – teachers of rural schools in the Baranovich and Mozyr regions of Belarus. In the process of consulting support, rural teachers actively discussed the pressing problems of work in rural schools in Belarus, both at the regional level and throughout the country as a whole. The article presents the results of surveys on the optimization of rural schools by enlarging them, on the existing paper-reporting and other kind of bureaucracy, on the material, technical, scientific-methodological and staffing of the educational process in rural school. The analysis of these results will make it possible to concretize the directions for reforming education in the country.

**Keywords:** game engineering modeling, consulting, consulting support, continuing education, rural school

**For citation:** Lukashenia Z. V. Consulting support of professional practice of a teacher of a Belarusian rural school. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):84-95. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-84-95>

### Актуальность

Тенденции качественных изменений современного общества характеризуются экспоненциальностью развития экономики, бизнеса и реализуемых в их рамках технологий [Исмаил, 2017; Письмо ... , 2017]. Педагогические технологии в этом аспекте не являются исключением, они предполагают экспоненциальность развития через активизацию развития субъектов сферы образования. Данные тенденции актуализируют исследования, посвященные поиску способствующих данному процессу форм обучения [OECD, 2019; Smith, 2017;

Otter, 2017], в составе которых для нас представляет интерес профессиональная подготовка специалистов непосредственно на рабочем месте. Для педагогов сельской школы это наиболее востребованная форма повышения квалификации, которая стала особенно актуальной в период пандемии [Кязимов, 2018; Василенко, 2011].

**Цель работы:** выявить проблемы сельских школ Беларуси через реализацию адекватной для современных социально-экономических условий форму – консалтинговое сопровождение образования педа-

гогов сельской школы в непрерывном режиме.

### **Материалы и методы исследования**

Материалом исследования послужили консалтинговые мероприятия, которые проходили в сельских школах Барановичского и Мозырского регионов Беларуси, организованные и реализованные педагогами Барановичского государственного университета. С позиций системно-синергетического подхода к исследованию в его составе использовались методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения педагогического опыта, в том числе собственной практики консалтингового сопровождения образовательных процессов.

В данном исследовании мы руководствовались определением сельской школы как совокупности расположенных в сельской местности общеобразовательных учреждений различных типов и видов, которые реализуют образовательную, социокультурную и социально-педагогическую функции для удовлетворения потребностей сельских детей [Гурьянова, 2000].

Значимым для нашего исследования является учет существующих на данный момент вариативных способов организации образовательного процесса в сельских школах (разновозрастные, сетевые, смешанные и др.) и специфических особенностей их реализации: малочисленность обучающего и обучающегося контингента, относительно низкий уровень культуры обу-

чающихся (в соответствии с уровнем образованности членов семьи), высокий процент обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, полифункциональность педагогического состава, недостаточное материальное и научно-методическое обеспечение и т. д. [Байбородова, 2004].

Не менее значимыми для нашего исследования являются отличительные особенности сельских школьников как равнозначных субъектов учебно-воспитательного процесса, обусловленные замкнутостью социально-психологического пространства, включенностью школьников в непосредственную трудовую деятельность, их тесной связью с социумом и природой [Копусова, 2000]. Данные особенности школьников, безусловно, влияют на регламент реализации профессиональной практики педагогов, способствующий развитию их ответственности и самостоятельности.

В рамках данной публикации мы опираемся на раскрытые в трудах исследователей (И. Ю. Алексашиной, Т. Г. Браже, С. Г. Вершловского, Ю. Н. Кулюткина, А. Е. Марона, Г. С. Сухобской, Е. Н. Тонконогой и др.) различные аспекты повышения квалификации педагогов в системе непрерывного образования взрослых. Значимыми для нас являются выводы исследователей (Т. П. Афанасьева, С. Ж. Гончарова, В. И. Зверева, А. Н. Карпов, В. М. Полонский, В. А. Сластенин, Л. Н. Седова и др.), рассматривающих вопросы руководства совер-

шенствованием профессиональной компетентности педагогических кадров.

На протяжении 2019-2021 гг. нами было проведено 9 консалтинговых мероприятий для педагогов сельских школ с общим числом участников 147 человек. Консалтинги проходили в основном в традиционном виде очного формата. Однако с 2020 года в составе консалтинговых мероприятий имел место дистанционный формат консалтинга в онлайн- и офлайн-режимах. Содержательный аспект процесса консалтингового сопровождения формировался в соответствии с запросами сельских педагогов и включал вопросы реализации в их профессиональной практике компетентностного и личностно-ориентированных подходов, технологий развивающего, эвристического, проблемного, модульного и дифференцированного обучения, информационных технологий. В 2020 году ряд консалтингов был посвящен проблемам смешанного и дистанционного обучения. Необходимость решения вопросов грамотной реализации проектного обучения, интеграции педагогов-предметников для разработки домашнего задания возникла в контексте рассмотрения запланированного содержания, которое формировалось на сайте консалтингового мероприятия для каждой школы путем анонимных запросов.

По ходу реализации консалтинговых мероприятий мы постоянно осуществляли обратную связь с

участниками в форме анкетирования, эссе и беседы.

Организованные и проведенные нами в сельских школах консалтинговые мероприятия соответствуют разработанным нами концептуальным основаниям консалтингового сопровождения непрерывного образования педагога. Они соотносятся с ведущими идеями отечественных (Н. В. Василенко, И. В. Дужак, П. А. Капустин, Л. А. Кошман, Д. А. Крылов, М. В. Литовченко, Т. В. Соснина, И. Д. Чечель и др.) и зарубежных (С. Бисвас, П. Блок, М. Кин, М. Коуп, Б. Минто, И. Расиел, Д. Твитчелл С. Шиффман, Э. Эдершайм и др.) ученых, исследующих консалтинг, в том числе в образовательной сфере.

В частности, значимую роль при осуществлении данного исследования сыграли результаты анализа влияния консалтинга на опыт клиента [Коуп, 2007; Parikh, 2015], имитационной деятельности – на развитие компетентности участников консалтинговых мероприятий [Cook, 2018], на процесс формирования их технологической культуры [Hasse, 2017] и технологической грамотности [Adam, 2017]; выводы ученых о необходимости создания сообществ практикующих педагогов, самооценки их профессионального опыта [Danielson, 2016].

Консалтинговое сопровождение рассматривается нами как научно обоснованная система совместных действий, операций и коммуникаций консалтера и клиента, гарантирующая разработку проекта оптимальных изменений в его профес-

сиональной практике, который реализуется в режиме управляемости благодаря учету человеческих и технических ресурсов [Lukashenia, 2020]. В качестве консалтера, согласно результатам наших исследований в данном направлении, целесообразно использовать коллективного субъекта в составе 2-5 человек из числа специалистов, прошедших подготовку. Коллективный субъект «консалтер» формируется под конкретную исследуемую в консалтинговом мероприятии проблему из состава кадрового ресурса образовательного учреждения «консалтинговая служба». Основной формой реализации консалтинговых мероприятий выступает игротехническое моделирование, которое, являясь особым социокультурным и деятельностным механизмом, реализует функцию сбора проблемных ситуаций (предполагается их сценарное оформление под «идеал» разрешения, направленный на преодоление случайности проблемной ситуации, на придание ей принципиальности, глубины [Анисимов, 2009]).

Для удобства взаимодействия участников консалтингового сопровождения мы используем наработанные в методологии приемы схематизации передаваемой информации [Анисимов, 2018].

Работа консалтеров, которые владеют организационными компетенциями по рефлексивно-аналитической деятельности, способствует снижению степени неопределенности проблемной ситуа-

ции, рассматриваемой в процессе игротехнического моделирования.

Процесс консалтингового сопровождения непрерывного образования педагогов сельской школы реализовывался по разработанной нами модели [Lukashenia, 2020], отличительными особенностями которой являются использование в качестве консультанта коллективного субъекта – «консалтера», а также имитация профессиональной практики в форме игротехнического моделирования [Lukashenia, 2021].

Данная позиция в реализации консалтинговых мероприятий способствует, по нашему мнению, комплексному изучению экспоненциального развития технологий и их воздействия на социум в рамках достижения целей устойчивого развития общества, обеспечивая прозрачность и этичность данных технологий [Письмо ... , 2017].

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

В процессе реализации мероприятий консалтингового сопровождения нами установлено следующее:

– белорусские сельские педагоги настороженно относятся к предложениям по внедрению инноваций и новшеств в собственную профессиональную практику;

– сельские школы Беларуси активно участвуют в реализации образования устойчивого развития, решая задачи экологической направленности в сотрудничестве с ЮНЕСКО через реализацию экологических проектов по изготовле-

нию биоразлагаемой бумаги из соломы, кукурузы, сухих листьев и травы; по возрождению старинных способов получения натурального природного материала со свойствами утеплителя из хвои сосны и ели, листьев клена; по обучению старшеклассников основам предпринимательства на примере органического земледелия в питомнике декоративных и плодовых растений на пришкольном участке и др.;

– качество образования в сельских школах 8,9 % (13 чел.) опрошенных педагогов оценили как высокое; 21,8 % (32 чел.) – скорее как высокое; 39,5 % (58 чел.) – скорее как низкое; 12,9 % (19 чел.) педагогов считают его низким; оставшиеся 16,9 % (25 чел.) затрудняются в оценке;

– при выявлении мнения респондентов по поводу изменения сложившейся в сельской школе с качеством образования ситуации в ближайшие пять лет мы получили следующие ответы: 33,3 % (49 чел.) респондентов считают, что качество образования в сельской школе повысится; 12,2 % (18 чел.) – придерживаются противоположного мнения, полагая, что оно, наоборот, понизится; по мнению 19,0 % (28 чел.), оно, скорее всего, понизится; 12,9 % (19 чел.) – что обязательно понизится; оставшиеся 22,6 % (33 чел.) затрудняются ответить.

В соответствии с результатами осуществляемых нами по ходу консалтингового сопровождения опросных форм обратной связи выявлены существующие в профессиональной практике педагогов сель-

ской школы проблемы и возможные способы их разрешения.

Все участники консалтинговых мероприятий (100 % или 147 чел.) подтвердили наличие тенденции снижения числа сельских школ, которое, с одной стороны, вызвано процессами мировой урбанизации, а с другой – объясняется целесообразностью оптимизации учебно-воспитательного процесса. Объединение нескольких маленьких школ на базе одной, более крупной, которое обеспечивается разумной логистикой транспортного маршрута, поддержали только 58,5 % педагогов (86 человек); 42,5 % педагогов (61 человек) выразили сомнения в целесообразности такой оптимизации. Аргументы о возможности лучшего материально-технического оснащения и кадрового обеспечения более крупной школы были опровергнуты конкретными фактами состояния школьного транспорта, недостаточно высокой (из-за размера оплаты) квалификацией водителей, что влияет на безопасность условий транспортировки. Также в данном аспекте были подняты вопросы раннего отъезда и позднего приезда отдельных школьников, нормативные условия оплаты времени педагогов, которые по условиям безопасности должны сопровождать школьников при транспортировании.

По результатам осуществленного нами опроса конкретно обозначилась проблема кадрового обеспечения сельских школ. Большинство участников (131 чел. или 89,1 % от числа опрошенных) отметили тен-

денцию старения педагогических кадров на селе. Условный педагогический стаж, по расчетам участников консалтинговых мероприятий, составил 52 года. Большинство сельских педагогов, по мнению 109 респондентов (74,1 %), живут за пределами населенного пункта расположения школы. Данные обстоятельства, по мнению респондентов, негативно влияют на реализуемый ими воспитательный процесс. Учитель сельской школы не просто педагог-предметник; он живет жизнью своих учащихся, находясь в постоянном контакте с его родителями, родственниками, соседями.

На качество реализации сельским педагогом воспитательной функции влияет размер оплаты его труда (особенно для молодых педагогов), стартовая величина которого составляет на сегодняшний день 350-400 белорусских рублей (эквивалент 120-140 евро). По словам большинства опрошенных участников (131 чел. или 89,1 %), сельский педагог вынужден работать на полторы и более ставок, а также заниматься подсобным хозяйством. Очевидно, в данной ситуации не остается ни времени, ни сил на самосовершенствование в методическом и научном плане.

Существенное влияние на качество научно-методической подготовки педагогических кадров на селе оказывает сложившаяся в педагогике ситуация с бумажно-отчетной бюрократией (мнение 100 % респондентов), «добровольно-принудительными» сборами средств на ремонты, подписку не-

интересных для педагогов изданий и т.п. (мнение 89,1 % опрошенных).

В отношении организации учебно-воспитательного процесса участники консалтинговых мероприятий выразили озабоченность частыми переходами на новые программы обучения, а также качеством данных программ (мнение 144 педагогов или 97,9 % респондентов). В то же время сельские учителя считают целесообразным предоставить им возможность модификации программ преподаваемых учебных дисциплин под способности обучаемых и возможности образовательного учреждения.

Абсолютно все участники консалтинговых мероприятий отметили существование кризиса образовательной системы Беларуси и необходимость срочного ее реформирования, причем в перманентном режиме.

Считаем необходимым указать, что 86 респондентов (58,5 %) отметили необходимость изучения при реформировании зарубежных моделей образования, в то время как оставшиеся (42,5 % или 61 чел.) категорически возражают против этого, аргументируя невозможность переноса чужой системы в наш «бессистемный» социум.

#### **Заключение**

Сфера образования в сельской школе должна развиваться эволюционно в непрерывном режиме, оперативно реагируя на запросы социума. Реформирование системы образования в сельской школе

необходимо осуществлять именно в школе, оставляя сфере ответственности Министерства образования техническое, финансовое и научно-методическое сопровождение, базирующееся на конкретных данных реального образовательного учреждения. Превалирующее значение в данной ситуации должны иметь потребности конкретных детей и конкретных педагогов.

Проблема укрупнения сельских школ должна решаться с учетом той роли, которую играет конкретная школа в конкретном населенном пункте. Зачастую сельская школа является единственным центром социально-культурных коммуникаций, где сохраняются и воспроизводятся традиции. В таких случаях целесообразно не закрытие, а перепрофилирование школ в учебно-образовательные центры, включающие систему дополнительного образования, в том числе взрослых.

В целях мотивирования успешных выпускников сельских школ на освоение педагогической профессии необходимо предоставить им возможность электронного зачисления в педагогические вузы по результатам выпускных экзаменов, разрешив подавать заявления дистанционно в несколько вузов (Беларусь – единственная страна, где

практикуется только очная подача документов абитуриентами и только в одно учебное заведение). Целесообразно на этапе магистерской подготовки в педагогических вузах включить направление «Педагог сельской школы».

Необходимо осуществить радикальный отказ от бумажно-отчетной бюрократии, ограничившись одним ежегодным отчетом педагога в общепринятой удобной для каждого конкретного учреждения форме (например, портфолио в электронном формате).

Важно на государственном уровне организовать поддержку сельских педагогов – исследователей и новаторов в виде уменьшения им нагрузки, выделения экспериментальных площадок, налаживания регулярного обмена опытом непосредственно на этих площадках. Существующий обмен опытом через институт развития образования носит стихийный, несистематизированный характер, что исключает всеобщий охват даже в информационном аспекте.

Представленные выше результаты свидетельствуют о целесообразности консалтингового сопровождения профессиональной практики сельского педагога в непрерывном режиме.

#### Библиографический список

1. Анисимов О. С. Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. Т. 1. Москва : Арт-Пресс, 2009. 485 с.
2. Анисимов О. С. Схемы и язык схематических изображений. Москва : Арт-Пресс, 2018. 267 с.
3. Байбородова Л. В. Воспитание и обучение в сельской малочисленной школе : монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2004. 357 с.

4. Василенко Н. В. Консалтинг в образовании : учеб. пособие. Санкт-Петербург : КультИнформПресс, 2011. 274 с.
5. Гурьянова М. П. Сельская школа и социальная педагогика : пособие для педагогов. Минск : Амалфея, 2000. 447 с.
6. Давкин М. Как использовать развитие технологий в свою пользу // Социальный эксперимент. URL: <https://www.seb.lv/ru/info/predprinimatelstvo/kak-ispolzovat-razvitiye-tehnologiy-v-svoyu-polzu> (дата обращения: 11.08.2021).
7. Исмаил С. Взрывной рост. Почему экспоненциальные организации в десятки раз продуктивнее вашей (и что с этим делать). Москва : Альпина Паблицер, 2017. 393 с.
8. Коуп М. 7 основ консалтинга / пер. с англ. Москва ; Санкт-Петербург : Питер, 2007. 336 с.
9. Кязимов К. Г. Управление человеческими ресурсами: профессиональное обучение и развитие : учебник для академического бакалавриата. Москва : Юрайт, 2019. 202 с.
10. Письмо Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 17.10.2017 г. «Воздействие экспоненциального развития технологий на устойчивое развитие и мир». URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/72/234> (дата обращения: 06.08.2021).
11. Цифровая трансформация и экспоненциальные технологии как основа для новых моделей бизнеса. URL: <https://docplayer.ru/72329918-Cifrovayatransformaciya-i-eksponencialnye-tehnologii-kak-osnova-dlya-novyh-modeley-biznesa.html> (дата обращения: 06.08.2021).
12. Adam A. S. Framework for Seeking the Connections between Technology, Pedagogy, and Culture: A Study in the Maldives // Journal of Open, Flexible and Distance Learning. 2017. 21(1). P. 35-51.
13. Cook K. Brief Counseling Scenarios from Fictional Characters for Counselors in Training // Journal on Educational Psychology. 2018. 11(3). P. 43-48.
14. Danielson C. Creating Communities of Practice // Educational Leadership. 2016. 73 (8). P. 18-23.
15. Hasse C. Technological Literacy for Teachers // Oxford Review of Education. 2017. 43(3). P. 365-378.
16. Lukashenia Z. Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue. Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. May 22nd-23rd, 2020. Vol 5 (2020). Rezekne, 2020. P. 190-199.
17. Lukashenia Z. Consulting Support of Technologization of Professional Practice of a Teacher // Rural Environment. Education. Personality (REEP 2021). Proceedings of the International Scientific Conference, Volume 14, 7th – 8th May 2021. Jelgava : Latvia University of Life Sciences and Technologies, Faculty of Engineering, Institute of Education and Home Economics. Jelgava, 2021. P. 445-451.
18. OECD: Trends Shaping Education. Paris : OECD Publishing, 2019. URL: [https://doi.org/10.1787/trends\\_edu-2019-en](https://doi.org/10.1787/trends_edu-2019-en) (дата обращения: 12.08.2021).
19. Otter K. A Journey into Collaborative Leadership: Moving Toward Innovation and Adaptability // New Directions for Adult and Continuing Education. 2017 (156), P. 33-42.
20. Parikh S. What is Consulting? The Consultant's Handbook: A Practical Guide to

Delivering High value and Differentiated Services in a Competitive Marketplace / S. Parikh. New York: Wiley, 2015. 224 p.

21. Smith C. Professional Development and Professionalization in the Field of Adult Basic Education // *New Directions for Adult and Continuing Education*. 2017 (155), P. 71-81. doi: 10.1002 / ace.20242.

#### Reference list

1. Anisimov O. S. Pedagogicheskaja dejatel'nost': igrotehnicheskaja paradigma = Pedagogical activity: a gambling paradigm T. 1. Moskva : Art-Press, 2009. 485 s.

2. Anisimov O. S. Shemy i jazyk shematicheskikh izobrazhenij = Schemes and language of schematic images Moskva : Art-Press, 2018. 267 s.

3. Bajborodova L. V. Vospitanie i obuchenie v sel'skoj malochislennoj shkole = Education and training in a small rural school : monografija. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2004. 357 s.

4. Vasilenko N. V. Konsalting v obrazovanii = Consulting in education : ucheb. posobie. Sankt-Peterburg : Kul'tInformPress, 2011. 274 s.

5. Gur'janova M. P. Sel'skaja shkola i social'naja pedagogika = Rural school and social pedagogy : posobie dlja pedagogov. Minsk : Amalfeja, 2000. 447 s.

6. Davkin M. Kak ispol'zovat' razvitie tehnologij v svoju pol'zu = How to use technology development in your favor // *Social'nyj jeksperiment*. URL: <https://www.seb.lv/ru/info/predprinimatelstvo/kak-ispolzovat-razvitie-tehnologiy-v-svoyu-polzu> (data obrashhenija: 11.08.2021).

7. Ismail S. Vzryvnoj rost. Pochemu jeksponencial'nye organizacii v desjatki raz produktivnee vashej (i chto s jetim delat') = Explosive growth. Why exponential organizations are tens of times more productive than yours (and what to do about it). Moskva : Al'pina Publisher, 2017. 393 s.

8. Koup M. 7 osnov konsaltinga = 7 foundations of consulting / per. s angl. Moskva ; Sankt-Peterburg : Piter, 2007. 336 s.

9. Kjazimov K. G. Upravlenie chelovecheskimi resursami: professional'noe obuchenie i razvitie = Human resources management: training and development : uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata. Moskva : Jurajt, 2019. 202 s.

10. Pis'mo Postojannogo predstavitelja Meksiki pri Organizacii Ob#edinennyh Nacij ot 17.10.2017 g. «Vozdejstvie jeksponencial'nogo razvitija tehnologij na ustojchivoe razvitie i mir» = Letter dated 17.10.2017 from the Permanent Representative of Mexico in the United Nations entitled «Impact of exponential technology development on sustainable development and peace». URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/72/234> (data obrashhenija: 06.08.2021).

11. Cifrovaja transformacija i jeksponencial'nye tehnologii kak osnova dlja novyh modelej biznesa = Digital transformation and exponential technologies as the foundation for new business models. URL: <https://docplayer.ru/72329918-Cifrovayatransformaciya-i-eksponencialnye-tehnologii-kak-osnova-dlya-novyh-modelej-biznesa.html> (data obrashhenija: 06.08.2021).

12. Adam A. S. Framework for Seeking the Connections between Technology, Pedagogy, and Culture: A Study in the Maldives // *Journal of Open, Flexible and Distance Learning*. 2017. 21(1). R. 35-51.

13. Cook K. Brief Counseling Scenarios from Fictional Characters for Counselors in Training // *Journal on Educational Psychology*. 2018. 11(3). R. 43-48.

14. Danielson C. Creating Communities of Practice // Educational Leadership. 2016. 73 (8). R. 18-23.
15. Hasse C. Technological Literacy for Teachers // Oxford Review of Education. 2017. 43(3). R. 365-378.
16. Lukashenia Z. Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue. Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. May 22nd-23rd, 2020. Vol 5 (2020). Rezekne, 2020. R. 190-199.
17. Lukashenia Z. Consulting Support of Technologization of Professional Practice of a Teacher // Rural Environment. Education. Personality (REEP 2021). Proceedings of the International Scientific Conference, Volume 14, 7th – 8th May 2021. Jelgava : Latvia University of Life Sciences and Technologies, Faculty of Engineering, Institute of Education and Home Economics. Jelgava, 2021. R. 445-451.
18. OECD: Trends Shaping Education. Paris : OECD Publishing, 2019. URL: [https://doi.org/10.1787/trends\\_edu-2019-en](https://doi.org/10.1787/trends_edu-2019-en) (data obrashhenija: 12.08.2021).
19. Otter K. A Journey into Collaborative Leadership: Moving Toward Innovation and Adaptability // New Directions for Adult and Continuing Education. 2017 (156), R. 33-42.
20. Parikh S. What is Consulting? The Consultant's Handbook: A Practical Guide to Delivering High value and Differentiated Services in a Competitive Marketplace / S. Parikh. New York: Wiley, 2015. 224 p.
21. Smith C. Professional Development and Professionalization in the Field of Adult Basic Education // New Directions for Adult and Continuing Education. 2017 (155), R. 71-81. doi: 10.1002 / ace.20242.

Статья поступила в редакцию 21.08.2021; одобрена после рецензирования 14.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 21.08.2021; approved after reviewing 14.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья

УДК 37.018.523; 378.046.4

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-96-117

### **Традиции и инновации в непрерывном образовании сельского учителя: летняя педагогическая школа**

**Зинаида Борисовна Ефлова**

кандидат педагогических наук, исполнительный директор Ассоциации сельских школ Республики Карелия, старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования». 185001, Краснофлотская ул., Республика Карелия, д. 31.

zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Аннотация.** Статья продолжает знакомить с результатами историко-педагогического исследования теории и практики профессионально-личностного становления и развития сельского учителя России, проведенного в дискурсе его непрерывного образования (журнал «Педагогика сельской школы» № 1 за 2021 г.). На этапе становления сельской школы и сельского учительства (XIX – начало XX в.) предпосылки непрерывного образования сельского учителя обнаруживаются в таких формах повышения квалификации, как учительские съезды и курсы народных (земских, сельских) учителей. Иллюстрацией возможности возрождения традиций и гармонизации идей педагогов-просветителей с тенденциями развития современной сельской школы и ее учителя представляется Летняя педагогическая школа для руководителей и педагогов сельских образовательных организаций Республики Карелия. Опора на традиции в повышении квалификации сельских учителей проявляется в замысле, содержании, укладе и формах реализации программы дополнительного педагогического образования, осуществляемой в данном формате.

Аргументирована жизнеспособность и перспективность следующих идей учительских съездов и курсов:

1. Актуальное содержание дополнительного образования сельского учителя, адекватное современным тенденциям развития образования и одновременно верифицированное (согласованное) со спецификой сельской школы, профессиональной деятельности и образа жизни педагога на селе.
2. Взаимообусловленность и взаимоувязанность теории и практики, практико-ориентированность дополнительного педагогического образования и его нацеленность на трансляцию результатов обучения в жизнедеятельность сельской школы, в профессиональную деятельность сельского учителя.
3. Демократичная творческая атмосфера, «дружественный интерфейс» Летней педагогической школы сельских педагогов.

4. Интеграция ресурсов субъектов совместной образовательной деятельности – организаторов и участников летней педагогической школы.

Инновационность летней педагогической школы проявляется, например, в сочетаемости командного и персонализированного обучения, в модульном подходе к построению и реализации образовательной программы, в приоритете активных, интерактивных технологий, в использовании информационных технологий и др.

**Ключевые слова:** сельский учитель, непрерывное педагогическое образование, формальное, неформальное, информальное образование, учительские съезды и курсы, летняя педагогическая школа, историко-педагогический анализ, опытно-экспериментальная работа

**Для цитирования:** Ефлова З. Б. Традиции и инновации в непрерывном образовании сельского учителя: летняя педагогическая школа // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 96-117.

<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-96-117>

Original article

### **Traditions and innovations in continuing education of a rural school teacher: summer pedagogical school**

**Zinaida B. Eflova**

Candidate of pedagogical sciences, executive director of the Association of Rural Schools of the Republic of Karelia, senior methodologist MAI APE Petrozavodsk urban district «Center for Education Development». 185001, Krasnoflotskaya St., Republic of Karelia, 31

[zeflova@onego.ru](mailto:zeflova@onego.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Abstract.** The article continues to acquaint with the results of a historical and pedagogical study of the theory and practice of professional and personal formation and development of a rural teacher in Russia, carried out in the discourse of his lifelong education (journal «Pedagogy of rural school», № 1, 2021). At the stage of the development of rural schools and rural teachers (XIX – early XX centuries), the prerequisites for the continuous education of a rural teacher are found in such forms of advanced training as teachers' congresses and courses for folk (zemstvo, rural) teachers. The illustration of the possibility of reviving traditions and harmonizing the ideas of educators with the development trends of modern rural school and its teacher is the Summer Pedagogical School for leaders and teachers of rural educational organizations of the Republic of Karelia. The reliance on traditions in improving the qualifications of rural teachers is manifested in the concept, content, structure and forms of implementation of the program of additional pedagogical education, carried out in this format.

The article substantiates the viability and prospects of the following ideas of teachers' congresses and courses:

1. The actual content of the additional education of a rural teacher, adequate to modern trends in the development of education and at the same time verified (coordinated) with the specifics of rural school, professional activity and lifestyle of a

---

*Традиции и инновации в непрерывном образовании сельского учителя:*

97

*летняя педагогическая школа*

teacher in the in the village.

2. The interdependence and interconnection of theory and practice, the practical orientation of additional pedagogical education and its focus on the translation of learning outcomes into the life of rural school, into the professional activities of a rural teacher.

3. Democratic creative atmosphere, «friendly interface» of the Summer Pedagogical School of rural teachers.

4. Integration of resources of subjects of joint educational activities – organizers and participants of the Summer Pedagogical School.

The innovativeness of the summer pedagogical school manifested in the compatibility of team and personalized training, in a modular approach to the construction and implementation of the educational program, in the priority of active, interactive technologies, in the use of information technologies and etc.

**Keywords:** rural teacher; continuing pedagogical education; formal, non-formal, informal education; teachers congresses and courses; summer pedagogical school; historical and pedagogical analysis; experimental work

**For citation:** Eflova B. Z. Traditions and innovations in continuing education of a rural school teacher: summer pedagogical school. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):96-117. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-96-117>

#### Актуальность

Учительство связано с перманентным профессионально-личностным становлением и совершенствованием, и в этом отношении актуальность непрерывного образования учителей ни у кого не вызывает сомнений. В абрисе национального проекта «Образование», очерченном соответственно ключевым направлениям модернизации отечественной системы образования, особое место занимает подпроект «Учитель будущего», направленный на поддержку профессионального роста и выстраивания профессиональной карьеры педагогических работников в национальной системе учительского роста (НСУР), предполагающий охватить не менее 50 % педагогов – городских и сельских [Об утверждении ... , 2017]. Как отмечает

В. А. Золотарева, «современная система непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – это не только курсы переподготовки и повышения квалификации кадров. Органы управления образованием ставят перед ней сегодня разные задачи развития федеральной и региональных систем образования: инициирование и внедрение идей модернизации содержания и организации общего образования в соответствии с ФГОС ООО, обновления образовательной деятельности в дошкольном, дополнительном и профессиональном образовании и, конечно, развития кадрового потенциала регионов» [Золотарева, 2019]. Соглашаемся с мнением специалиста, что эти задачи особенно актуальны сегодня для сельских образовательных организаций. Со-

здание эффективной НСУР требует поиска продуктивных практик непрерывного педагогического образования.

Почти половина российских педагогов, работающих в сельских школах, в условиях сложной социально-экономической ситуации многих сельских территорий страны, испытывают особую потребность в непрерывном профессиональном образовании, поскольку от их компетентности зависят как образовательные результаты сельских школьников, так и влияние сельской школы как фактора устойчивого развития социокультурной образовательной ситуации в конкретном сельском поселении. Актуальность проблемы подтверждает государственная программа «Земский учитель», реализуемая с 2020 года в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 27 февраля 2019 г. № Пр-294, предназначенная не только для преодоления дефицита педагогических кадров на селе, но и для «обеспечения высокого качества преподавания в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, совершенствования методов обучения и воспитания». Само название данной программы обращает к истокам, к лучшим наработкам отечественной науки и практики, указывает на связь и необходимость преемственности прошлого и настоящего в становлении сельского учителя, дабы не утратить достижения – со-

гласовать и гармонизировать традиции и новации, обогатив тренды национальным контекстом, прошедшим проверку временем. Предпосылки непрерывного образования современного сельского учителя обнаруживаются в таких формах профессиональной подготовки и повышения квалификации сельских учителей, как учительские съезды и курсы народных (сельских, земских) учителей середины XIX – начала XX в.

**Цель исследования:** на основе анализа теоретического и практического наследия отечественной педагогической науки и практики, осуществленного в ракурсе непрерывного образования сельского учителя (учительских съездов и курсов), выявить и проверить на практике потенциальность ведущих идей данных форматов к реализации в системе непрерывного образования педагогов современной сельской школы.

#### **Методы и материалы исследования**

Одним из основных в исследовании стал историко-педагогический метод, сущность которого заключается в обращении к теории и опыту прошлого, в их сопоставлении и согласовании с научными исследованиями и практикой отечественного образования настоящего времени. Данный метод предполагает использование комплекса методов, аких как *системный*, согласно которому изучаемые явления понимаются как взаимо-

связанные и взаимообусловленные системы и подсистемы; *социокультурный*, объясняющий педагогические явления в их детерминированности социальными и культурными обстоятельствами; *средовый*, уточняющий ситуацию в категориях внешней и внутренней социокультурной образовательной среды сельской школы и ее социального окружения; *документальный и биографический*, понимаемые как источник и как инструмент исследований. В интерпретации анализируемых социально-педагогических явлений разделяем позиции цивилизационного, культурологического, антропологического подходов, базирующихся на гуманистической парадигме становления и развития человека в образовании.

Вторая группа методов обуславливает опытно-экспериментальную часть исследования, суть которой состоит в апробации идей, почерпнутых в прошлом отечественного образования, на постдипломном этапе существующей системы непрерывного образования, в дополнительном педагогическом образовании сельского учителя XXI века: методы диагностики и рефлексии, педагогический эксперимент, анализ опыта, процесса и результатов практической деятельности.

В ходе исследования изучались историко-педагогические труды отечественных ученых – М. В. Богуславского [Богуславский, 2012], О. П. Илюха [Илюха, 2010],

Б. Т. Лихачева [Лихачев, 1997], М. В. Михайловой [Михайлова, 1993], А. В. Ососкова [Ососков, 1982], А. Н. Позднякова, В. З. Смирнова [Смирнов, 1963], С. С. Хижнякова [Хижняков, 2005], А. М. Цирульникова [Цирульников, 2018], Р. М. Шерайзиной [Шерайзина, 2020] и других, обращенные к истории становления и развития научно-педагогической мысли, системы образования в России, сельской школы и сельского учительства в XIX – начале XX в. Также рассматривались взгляды на историю образования России таких зарубежных исследователей, как D. Brower [Brower, 1970], A. Ellis, R. Golz & W. Mayrhofer [Ellis, 2014], M. Kmet'a & M. Bel [Kmet'a, 2017], A. Zhereb [Zhereb, 2015].

Безусловно, важными источниками стали сочинения современников той эпохи – П. П. Блонского [Блонский, 1922], П. Ф. Каптерева [Каптерев, 1915], Л. Н. Модзалевского [Модзалевский, 1899], В. И. Чарнолуцкого [Чарнолуцкий, 1909], Н. В. Чехова [Чехов, 1924] и др. В отношении предмета и ракурса данного исследования – непрерывного образования сельского учителя – особое внимание было уделено научным, научно-методическим, учебно-методическим работам Н. Ф. Бунакова [Бунаков, 1905], В. И. Водовозова [Водовозов, 1883], В. П. Вахтерова [Вахтерев, 1913], Н. А. Корфа [Корф, 1867], С. А. Рачинского [Рачинский, 1881], Л. Н. Толстого

[Толстой, 1875], К. Д. Ушинского [Ушинский, 1861] и других прогрессивных педагогов-ученых прошлого, не только продуцировавших умозрительные идеи, но и реализовавших их в непосредственной преподавательской и методической работе по профессиональной подготовке и повышению квалификации сельских учителей.

В понимании непрерывного образования, в определении его этапов, видов и форм (формальное, неформальное, информальное) опираемся на работы отечественных исследователей: Е. В. Игнатович [Игнатович, 2017], И. А. Колесниковой [Колесникова, 2016], Ю. Н. Кулюткина [Кулюткин, 2002], А. В. Окерешко, В. Г. Онушкина [Онушкин, 1989], Л. В. Резинкиной [Резинкина, 2017], Г. С. Сухобской [Сухобская, 2010], Р. М. Шерайзиной [Шерайзина, 2020] и др. Часть результатов теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы представлена в ряде других публикаций З. Б. Ефловой [Ефлова, 2021].

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Непрерывное образование как социально-педагогическое явление и как дефиниция заняло устойчивую позицию в мировой и отечественной педагогической науке и практике, в современной системе образования России. Трактовка понятия многопланова и многозначна. Так, И. А. Колесникова анализирует и аргументирует непрерывное об-

разование в экономическом, социальном, культурном, цивилизационном, институциональном, педагогическом, индивидуальном и иных контекстах [Концептосфера, 2016, с. 18]. Е. В. Игнатович предлагает три репрезентации явления: как идеи, представления, концепции, как политики в области образования и как реальной практики образования [Игнатович, 2017, с. 21].

Общепринято различать три этапа непрерывного образования (допрофессиональный этап, этап профессиональной подготовки, постдипломный этап) и три вида или формы непрерывного образования (формальное, неформальное и информальное).

Формальное образование реализуется в государственных и негосударственных образовательных учреждениях, его официальные результаты – специальности, квалификации, степени и пр. – легализованы документами этих учреждений. Субъектность обучающегося здесь проявляется в его выборе образовательного учреждения, но не в определении содержания, методов, форм, средств обучения. Завершение формального профессионального педагогического образования является допуском к профессиональной деятельности педагогов.

Неформальное образование может осуществляться образовательными учреждениями разного типа и уровня образования. Обычно оно не

связано с получением квалификации, хотя и может быть сопряжено с предоставлением документа – свидетельства о повышении квалификации, сертификата и т. п. Область знания, содержание, форма обучения, объем неформального образования в большей степени определяются выбором самого человека. В отношении педагогических работников отметим неформальное образование как «право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года» (ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 47, ч. 5, п. 2) и как обязательность «систематически повышать свой профессиональный уровень» (ст. 48, ч. 1, п. 7), закрепленные федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [Федеральный закон ... , 2012].

Информальное образование реализуется через самообразование человека, оно может быть как связано, так и не связано с профессиональной деятельностью, например, относиться к непрофессиональным интересам, увлечениям. Как правило, информальное образование не предполагает получения документа и осуществляется исключительно на добровольной основе. Как дефиниция информальное образование в настоящее время занимает наименее устойчивую позицию: продолжаются научные дискуссии, идет поиск аргументации теоретических аспектов, содержания и форм реа-

лизации этого вида непрерывного образования на практике. Так, А. В. Окерешко под информальным образованием педагога понимает индивидуальную познавательно-рефлексивную деятельность (не обязательно носящую целенаправленный характер), направленную на его личностный рост в процессе свободного выбора путей самосовершенствования. [Окерешко, 2016, с. 8]. Индивидуальная познавательная деятельность, по ее мнению, разделяемому нами, обладает всепроникающим характером, то есть «вторгается» в формальное и неформальное образование педагога и протекает во взаимосвязи с этими видами.

К очевидным признакам информального образования принято относить самостоятельность познавательной деятельности человека, свободу в выборе им содержания образования и способов его получения. Информальными признаются формы получения профессиональных знаний и умений через неформальное, в том числе профессиональное, общение, через чтение литературы, посещение культурных мероприятий и учреждений культуры, экскурсии и путешествия и т. п. Главным в информальном непрерывном образовании педагога признается добровольность, при которой учитель самостоятельно отбирает и использует образовательные потенциалы общества для своего профессионального совершенствования.

Отметим, что учителю современной сельской школы сегодня доступны разные уровни, виды и формы непрерывного образования, варианты получения которого значительно расширились с цифровизацией образования, с развитием дистанционных технологий обучения. В процессе профессионального становления и развития все более проявляются субъектность педагога, его активность и самостоятельность, но возрастает и ответственность.

Историко-педагогический анализ периода становления сельской школы и сельского учительства (середина XIX – начало XX в.), проведенный нами в дискурсе непрерывного образования сельского учителя, подтвердил, что отечественная педагогическая наука и практика обладают богатым теоретическим наследием и опытом, в которых заложены основы непрерывного образования учителя сельской школы: представлены этапы (предпрофессиональное, профессиональное, постдипломное) и виды (формальное, неформальное, информальное) непрерывного образования; проявляются предпосылки обеспечения преемственности и последовательности между ними, а также интегративного и практико-ориентированного подходов к педагогическому образованию; зафиксированы пробы сетевой организации образовательного пространства, академической мобильности обучающихся и преподавателей и

другие предвестники актуальных в настоящее время тенденций [Ефлова, 2021].

Исследование показало, что специального внимания заслуживают съезды и курсы народных (земских) учителей, появившиеся в 70-х годах XIX века и проводившиеся во многих городах России вплоть до революционных событий 1917 года. Рассматриваем их как первые формы профессиональной подготовки (оперативное решение проблемы существовавшего тогда кадрового дефицита сельских учителей), переподготовки и повышения квалификации сельских педагогических кадров, акцентированные на специфике профессиональной деятельности учителя в сельской школе и на селе. Эти самобытные педагогические явления – значимые социальные события для образования и для российского общества, их возникновение было инициировано и обеспечивалось поддержкой земства, местного и педагогического сообществ.

Описывая и при этом объективно и весьма критично оценивая данные профессионально-педагогические форматы образования, Н. Ф. Бунаков, В. П. Вахтеров, В. И. Водовозов, Н. А. Корф и другие деятели педагогической науки и практики того времени дают им высокую положительную оценку. Ученые, методисты и организаторы мероприятий – авторы научно-практических сочинений – формулируют ведущие идеи, предлагают

методологические подходы, дают общепедагогические и методические рекомендации, советы по разным аспектам профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей элементарной народной школы (прежде всего, сельской школы). Многие из этих предложений видятся актуальными и перспективными в непрерывном образовании сельского учителя XXI-го века на этапе его постдипломного образования и эффективно, с нашей точки зрения, реализуются в формате Летней педагогической школы для педагогов сельских образовательных учреждений (ЛПШ), практикуемом в настоящее время в Республике Карелия.

Для общего представления и понимания ЛПШ можно обозначить как известные выездные курсы повышения квалификации – стажировки на базе сельских образовательных учреждений. Летние школы организуются и проводятся для педагогов из сельских (негородских) территорий Карелии – директоров и их заместителей, учителей-предметников и воспитателей дошкольных групп, социальных педагогов и других специалистов образования. Впервые такой формат дополнительного педагогического образования состоялся в 2017 году и с тех пор стал ежегодным. По известным причинам перерыв был сделан в 2020-м году, а в июне 2021 года на базе Толвуйской средней школы Медвежьегорского района, что находится в Заонежье – сель-

ской глубинке Карелии, состоялась четвертая такая школа, собравшая 38 педагогов-энтузиастов (участие добровольное) из 15 образовательных организаций пяти муниципальных районов республики и города Петрозаводска.

Отметим важные, с нашей точки зрения, идеи, обнаруженные в истории российского образования, а именно в опыте учительских съездов и курсов, реализуемые и развиваемые в летней педагогической школе:

*1. Актуальное содержание дополнительного образования сельского учителя, адекватное современным тенденциям развития образования и одновременно верифицированное (согласованное) со спецификой сельской школы, профессиональной деятельности и образа жизни педагога на селе.*

Учительские съезды и курсы XIX-XX вв. представляли собой достаточно длительные мероприятия (от нескольких каникулярных дней до полутора-двух летних месяцев) со сложной и многоплановой структурой, которая не ограничивалась образовательной составляющей. Как писал активно преподававший на курсах В. И. Водовозов [Водовозов, 1883], в их образовательную часть входили знакомство с новейшими достижениями педагогической науки, обзор современной просветительской мысли в сфере образования; теоретические и практические занятия по обучению грамоте и письму, объясни-

тельному чтению, письменному изложению; последние сведения из естественных и гуманитарных наук, культуры и искусства. Обязательно практиковались образцовые уроки, консультации, обмен опытом слушателей. Непременным элементом обучения были анализ, обсуждение и подведение промежуточных итогов выполняемой работы.

«Вольный учитель учителей», как называл себя известнейший организатор десятков учительских съездов и курсов, учредитель народной школы в селе Петино Воронежской губернии Н. Ф. Бунаков [Бунаков, 1905], включал в образовательную программу педагогических мероприятий вопросы теории и методики обучения чтению, письму, арифметике, пению и рисованию, природоведению (садоводству и огородничеству), истории России, географии и физике.

ЛППШ-2021 также была нацелена на продвижение актуальных тенденций развития образования в мире и в стране, верифицированных с особенностями социокультурной образовательной ситуации, своеобразием функционирования сельской образовательной организации, спецификой профессиональной деятельности сельского педагога, к которой мы относим многопредметность, полифункциональность, включенность в сельский социум и сельский образ жизни, частую и динамичную сменяемость видов деятельности и др. Важнейшей характеристикой была изначально и

остается сегодня ключевая (ведущая, заглавная) роль сельского учителя в школе и ее ближайшем социальном окружении.

В содержании программы четырехдневной ЛППШ нашли отражение такие тренды развития образования, как цифровизация и информатизация образования, дистанционное обучение; активные и интерактивные технологии; диалоговые/полилоговые, коммуникативные, социально-педагогические, проектные и игровые технологии; методы организации образовательного процесса в условиях малочисленности обучающихся, индивидуализация и персонализация/персонификация образования.

Насыщенный учебный день в ЛППШ – 2021 начинался ранним утром с зарядки, которая для педагога – тоже урок с перспективой последствий; продолжался как постоянная смена видов деятельности (теории и практики) и заканчивался вечерней культурно-образовательной программой – экскурсией или общим коллективным творческим делом. Приезжие участники получили возможность познакомиться с историей и культурой Заонежья, почувствовать его природное очарование и загадочность, узнать некоторые особенности характера местных жителей – самобытных, трудолюбивых и настойчивых. Это важный элемент образовательной программы школы: сельский учитель – всегда краевед.

*2. Взаимобусловленность и взаимоувязанность теории и практики, практико-ориентированность дополнительного педагогического образования и его нацеленность на трансляцию результатов обучения в жизнедеятельность сельской школы, в профессиональную деятельность сельского учителя.*

На учительских съездах и курсах XIX – начала XX в. происходили активный поиск и обновление содержания, методов и форм научно-практических мероприятий, чтобы они приносили максимальную пользу их участникам, способствовали совершенствованию их теоретических знаний и практической подготовки. Например, программы курсов, которыми руководил Д. И. Тихомиров, были построены на основе проводимой им диагностики профессиональных интересов слушателей, практических запросов и затруднений, которые они испытывают в своей работе.

Н. Ф. Бунаков обучал и пропагандировал преподавание педагогической теории «в форме живых изложений и бесед по вопросам учебно-воспитательного дела», практики – «в форме примерных уроков в школе» с обязательным их анализом, проводил «совещательные занятия в форме свободных бесед» [Бунаков, 1905]. Программы, организованные Бунаковым, включали экскурсии, музыкальные и поэтические вечера, занятия с «волшебным

фонарем», дискуссии на острые социальные темы.

С целью определения образовательных запросов сельских учителей организаторами ЛПШ – 2021 заранее был проведен опрос потенциальных участников, с приоритетом запроса педагогов принимающей школы-базы. Заказы толвуйских педагогов на новые образовательные технологии, инклюзию и индивидуализацию обучения, предупреждение и преодоление профессионального выгорания «красной нитью» пронизывали программу ЛПШ – 2021. Конечно, содержание было ориентировано на такие тренды, как цифровизация образования, дистанционное обучение, коммуникативные и игровые технологии, но обязательно учитывались и возможности и ограничения сельской школы и ее окружения.

Принимающая сельская школа обучается в ЛПШ всем педагогическим коллективом, а относительно приезжающих предпочтительно участие школьных команд из нескольких представителей. Приезд школьной командой и работа в команде увеличивают шанс трансляции инноваций на местах.

*3. Демократичная творческая атмосфера, «дружественный интерфейс» летней педагогической школы сельских педагогов.*

Демократический дух педагогических форумов прошлого, свобода слова и обмена мнениями – важнейшие характеристики. По свидетельствам современников, здесь

– происходил открытый обмен передовыми идеями народного просвещения и взглядами на пути совершенствования образования;

– свободно обсуждались насущные проблемы сельской школы и сельского учительства: тяжелое положение российских сельских педагогов, недостаточное учебно-методическое и материально-техническое обеспечение сельских учреждений образования, сложности управления и продвижения школьного дела.

Демократизм атмосферы учительских съездов и курсов вызывал недовольство официальных властей, которые чинили им многочисленные препоны. Несмотря на это, данные формы профессионального образования развивались и совершенствовались, привлекая ученых и просвещенной части общества, поддерживались ими. Именно в этих формах находим предпосылки и примеры гармоничного сочетания неформальности формального, субъектности неформального, перспективности неформального видов непрерывного образования.

Идеи демократичности и диалогичности ЛПШ были заимствованы у педагогов-просветителей, а технологически обеспечивались организацией жизнедеятельности школы на основе методики коллективной творческой деятельности И. П. Иванова и его последователей [Иванов, 1989]. В опыте ЛПШ – 2021 – обучение в группах (педаго-

гических командах), коллективные творческие дела (КТД), динамичная сменяемость ролей и позиций обучающихся в образовательном процессе и творческой деятельности. Согласно теории М. Мид [Мид, 1970], в школе осуществлялись три модели обучения:

– постфигуративная (передача знаний и умений от преподавателей сельским учителям на лекциях и практикумах);

– кофигуративная (получение актуальной информации и навыков в процессе взаимообучения педагогов в технологии «равный учит равного» на мастер-классах, Панораме успешных практик школ – участниц ЛПШ);

– префигуративная (начинающие педагоги делятся своими знаниями и умениями с опытными учителями и преподавателями). Особенно ценными для старших были компетенции молодых в области информатизации образования.

Гуманизации и демократизации работы ЛПШ – 2021 также способствовали

– создание условий для максимального выбора участниками темы/проблемы изучения, его содержания и формы, вида деятельности и т. п. (элементы построения индивидуальных образовательных маршрутов/траекторий);

– системная рефлексия и оценка результативности каждого образовательного фрагмента школы ее участниками (разные приемы анализа и рефлексии);

– представленность в составе участников трех поколений педагогов: треть – стартовые и молодые коллеги, треть – умелые педагоги среднего возраста, треть – опытные, со значительным педагогическим стажем;

– гендерное представительство: участие четырех педагогов-мужчин положительно влияло на общую атмосферу и обогащало содержание ЛПШ.

Один из трендов развития современного образования и одна из ведущих идей ЛПШ – 2021 заключается в переходе от массового коллективного обучения к групповым (командным) технологиям, от индивидуализации – к персонализации/персонификации образования. Чтобы понять сущность данного перехода, педагогу необходимо «пропустить его через себя». Летняя школа создает обстоятельства такого погружения в условиях дополнительного педагогического образования с перспективой развития сельского учителя в профессии. Это проявляется как возможность выборов и корректировки программы школы «по запросам» и «по ситуации» через индивидуальные образовательные маршруты, обмен опытом успехов и ошибок, индивидуальные и групповые консультации и др. Школа актуализирует самость педагога, побуждает его к проявлению субъектности в самообразовании и саморазвитии.

*4. Интеграция ресурсов субъектов совместной деятельности –*

*организаторов и участников летней педагогической школы.*

Как было сказано ранее, учительские съезды и курсы были иницированы прогрессивной педагогической общественностью, земствами, самими сельскими учителями, испытывавшими потребность в ликвидации дефицитов, в профессионально-личностном совершенствовании и развитии. Реализация этих инициатив стала возможной только при объединении усилий всех заинтересованных сторон.

Интеграция (объединение элементов в целое) – действенный механизм реализации формата летней педагогической школы, предполагающий объединение разных ресурсов (институциональных, содержательных, кадровых, организационных, материально-технических и др.) учреждений разных типов и уровней образования, представленных в системе образования региона. У ЛПШ Республики Карелия несколько организаторов. Идея летней школы родилась и продвигается лабораторией теории и практики развития сельской школы Петрозаводского государственного университета и общественным педагогическим движением «Ассоциация сельских школ Республики Карелия». Легализовал школу (перевел ее из неформального статуса в официальный статус формального непрерывного образования) Карельский институт развития образования (КИРО), включив ЛПШ в государственный заказ на

повышение квалификации педагогических кадров. Школу поддерживает Министерство образования Республики Карелия, в ее подготовку и реализацию, в той или иной мере, включаются местные власти, управление образованием соответствующих муниципальных районов. Таким образом, школа объединяет профессионалов разной квалификации и уровней образования – преподавателей вуза и КИРО, опытных и начинающих руководителей, учителей и специалистов образования. В основе единения – понимание и принятие идеи о необходимости особой подготовки, целенаправленной поддержки и специального сопровождения профессиональной деятельности учителя современной сельской школы.

Особенностью ЛПШ – 2021 стало участие в ее организации и работе представителей двух школ города Петрозаводска. Одна из них в рамках федерального проекта стала официальным куратором сельской школы-базы ЛПШ, попавшей в разряд «школ с низкими образовательными результатами, работающих в сложных социальных контекстах». За прошедший учебный год сельской и городской школам удалось организовать обоюдно полезное взаимодействие, продвигающее оба учреждения. Участие школы-куратора в подготовке и проведении ЛПШ существенно обогатило содержание обучения, как и участие в ней другого городского общеобразовательного учреждения в лице

выпускницы Толвуйской школы, а ныне успешного учителя городского лицея.

#### Результаты ЛПШ – 2021

О результативности летней педагогической школы можно судить по рефлексивным оценкам участников, полученных с помощью наблюдения и специальных диагностик. Одним из планируемых, замеряемых и оцениваемых результатов обучения сельских педагогов ЛПШ является формирование и развитие их функционально-компетентностной готовности к непрерывному педагогическому образованию, имеющего позитивную динамику, по данным всех состоявшихся четырех школ.

Ниже приведены примеры – фрагменты нескольких рефлексивных отзывов участников ЛПШ – 2021 (анонимное анкетирование):

– «Нам дали тот материал, который мы действительно можем использовать на практике, в своей школе, для своих учеников»;

– «Все лекции, мастер-классы проходили в динамичной, нескучной атмосфере (времени заснуть не было). Считаю, что курсовая подготовка и должна быть именно такой!»;

– «На подобном мероприятии я впервые. Была обрадована месту проведения (ну когда еще сюда попадешь?), шокирована программой (перенасыщенной... как все успеть?... как выдержать?... где взять силы?...). На деле все оказалось живенько».

– «За время работы в ЛПШ происходит настоящая перезагрузка, благодаря которой появляются силы двигаться дальше».

Опрос позволил определить рейтинг компонентов реализованного содержания, технологий и форм: лидерами стали сингапурская методика (модификация мозгового штурма и коммуникативных технологий), мастер-классы и краеведческие экскурсии. При общей высокой положительной оценке ЛПШ в целом респонденты сделали и критические замечания, высказали конструктивные предложения. Организаторы, в свою очередь, пришли к выводам о необходимости доработать лекционный материал: не упростить (!), а актуализировать его для современного прагматичного учителя. Анализ результатов показал, что необходимо усилить содержание обучения по ряду важных для сельской школы направлений (например, трудовое воспитание, профильное обучение), более тщательно продумывать ряд организационных моментов жизнедеятельности школы.

Архиважно продолжить разработку идеи о потенциальности сельской школы и ее окружения в воспитании, обучении, социализации и развитии сельского ребенка через актуализацию и использование природных и социальных ресурсов сельской территории, организацию детско-взрослых образо-

вательных сообществ, становление школы как социально-культурно-образовательного центра для всего села (М. В. Александрова, З. Б. Ефлова, Р. М. Шеразина) [Sherayzina, 2020].

В контексте совершенствования непрерывного образования сельского учителя перспективным видится акцент на информальном образовании, мотором которого является стремление человека к самореализации, прежде всего, в профессиональной деятельности.

### Заключение

В заключение приведем высказывание от Н. А. Корфа, не утрачившее, на наш взгляд, значения в XXI веке – «веке неопределенности»: «Если б учительский съезд только зародил в душу сельского учителя убеждение в том, что он до сих пор преподавал нерационально и обучал, не воспитывая, и что нужно ему поработать над собою в интересах дела – то велика была бы уже заслуга съезда» [Корф, 1873, с. 36]. Наша практика показывает, что Летняя педагогическая школа, основываясь на лучших традициях учительских съездов и курсов, учитывая современные тренды образования и верифицируясь со спецификой профессиональной деятельности учителя современной сельской школы, с данной задачей результативно справляется.

**Библиографический список**

1. Блонский П. П. О школе с сельскохозяйственным уклоном // Избранные педагогические произведения. Москва : АПН РСФСР, 1961. С. 316-318.
2. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии : монография. Москва : ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 434 с.
3. Бунаков Н. Ф. Как я перестал быть «учителем учителей». Санкт-Петербург : Типография товарищества «Общественная польза», 1905. 159 с.
4. Вахтеров В. П. Избранные педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1987. 400 с.
5. Вахтеров В. П. Основы новой педагогики. Москва : Изд-во Т-ва И. Д. Сытина, 1913. 582 с. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/vahterov\\_osnovy-novoy-pedagogiki\\_1913/go,580;fs,0/](http://elib.gnpbu.ru/text/vahterov_osnovy-novoy-pedagogiki_1913/go,580;fs,0/) (дата обращения 21.07.2021).
6. Водовозов В. И. Какая нужна наука в народной школе // Избранные педагогические сочинения. Москва : Изд-во академии наук РСФСР, 1958. С. 215-227.
7. Водовозов В. И. Новый план устройства народной школы. По поводу книги «Заметки о сельских школах» С. Рачинского // Избранные педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1986. С. 218-228.
8. Ефлова З. Б. Летняя педагогическая школа как формат дополнительного профессионального образования сельских педагогов // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2020. Выпуск 6 (34). С. 124-128.
9. Золотарева А. В. Инновационная деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 119-136.
10. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. Москва : Педагогика, 1989. 206 с. URL: <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html> (дата обращения 21.07.2021)
11. Игнатович Е. В. Историко-семантический анализ английского концепта непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2017. Выпуск 4 (20). URL: <https://i121.petsu.ru/journal/article.php?id=3769DOI:10.15393/j5.art.2017.3769>.
12. Илюха О. П. Повседневная жизнь учителей и школьников Карелии в конце XIX – начале XX века // Очерки. Документы. Материалы. Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2010. 145 с.
13. Каптерев П. Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды // Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. Москва : Педагогика, 1982. С. 258-269.
14. Колесникова И. А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. Выпуск 1. URL: <https://i121.petsu.ru/journal/article.php?id=1941>
15. Концептосфера непрерывного образования: опыт лингво-педагогического анализа / И. А. Колесникова и др. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2016. 138 с.
16. Корф Н. А. Земский вопрос (о народном образовании). Санкт-Петербург : Педагогика, 1867. 41 с. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/korf\\_zemsky-vopros\\_1867/fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/korf_zemsky-vopros_1867/fs,1/) (дата обращения 21.07.2021).

17. Корф Н. А. Наше школьное дело. Санкт-Петербург : Колумбиана, 1873, 441 с. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/korf\\_nashe-shkolnoe-delo\\_1873/go,432;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/korf_nashe-shkolnoe-delo_1873/go,432;fs,1/) (дата обращения 21.07.2021).
18. Кулоткин Ю. Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара : СамГПУ, 2002. 400 с.
19. Лихачев Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках). Самара : Изд-во СИУ, 1997. 85 с.
20. Мид М. Культура и мир детства. Москва : Наука, 1988. 134 с.
21. Михайлова М. В. Общественные педагогические и просветительские организации дореволюционной России (сер. XIX – нач. XX в.): монография. Москва : Изд-во ИТП и МИО РАО, 1993. 164 с.
22. Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен. Ч. 2. Санкт-Петербург : Алетейя, 2000. 489 с.
23. Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 июля 2017 года № 703 // Электронный фонд нормативной и нормативно-технической документации Консорциум КОДЕКС. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456087004> (дата обращения 21.07.2021)
24. Онушкин В. Г. Непрерывное образование – приоритетное направление науки // Советская педагогика. 1989. № 2. С. 88-102.
25. Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917) : учебное пособие. Москва : Просвещение, 1982. 208 с.
26. Рачинский С. А. Сельская школа (1881 г.) // Хрестоматия по истории педагогики. Москва, 1936. 267 с. URL: [http://az.lib.ru/r/rachinskij\\_s\\_a/text\\_1881\\_selskaya\\_shkola.shtml](http://az.lib.ru/r/rachinskij_s_a/text_1881_selskaya_shkola.shtml) (дата обращения 21.07.2021).
27. Смирнов В. З. Очерки по истории прогрессивной русской педагогики XIX века. Москва : Учпедгиз, 1963. 313 с.
28. Сухобская Г. С. Гуманистическая направленность обучения будущего педагога // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. 2010. № 1 (33). С. 22-24.
29. Толстой Л. Н. Правила для педагогических курсов, учрежденных графом Л. Н. Толстым в сельце Ясной Поляны Крапивенского уезда Тульской губернии для приготовления народных учителей. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2010. С. 386-389.
30. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений. Том 2. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук РСФСР, 1940. С. 513-553.
31. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 21.07.2021)
32. Хижняков С. С. Народное просвещение на селе: уроки земства : методическое пособие. Москва : ИСПС РАО, 2005. 112 с.

33. Цирульников А. М. В учениках у реальности. Книга-комментарий к серии книг «Неопознанная педагогика». Санкт-Петербург : Образовательные проекты, 2018. 200 с.
34. Чарнолуцкий В. И. Народное образование в первой половине XIX столетия // История России в XIX веке : в 9 т. Санкт-Петербург : Т-во «Бр. А. и И. Гранат и К°». Том 4. Ч. 2. С. 68-128.
35. Чехов Н. В. Типы русских школ в их историческом развитии. Москва : Изд-во Т-ва МИР, 1924. 149 с.
36. Шерайзина Р. М. Профессия – учитель сельской школы в современном информационном обществе : коллективная монография. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2020. 282 с.
37. Brower D. Reformers and Rebels: Education in Tsarist Russia // History of Education Quarterly. 1970. 10 (1). PP. 127-136.
38. Ellis A. The Education Systems of Germany and Other European Countries of the 19th Century in the View of American and Russian Classics: Horace Mann and Konstantin Ushinsky // IDE-Online Journal (International Dialogues on Education: Past and Present). 2014. January 5. URL: <https://www.ide-journal.org/article/ellis-golzmaurhofer> (дата обращения 20.06.2020).
39. Kmeťa M. The History of Education Teaching of History of 19th century Russia in the Visegrád Group Countries // Academic Publishing House Researcher s. r. o. Published in the Slovak Republic European Journal of Contemporary Education. 2017. 6 (2). PP. 341-351.
40. Sherayzina R. Development Of A Rural Teacher Training System In Russia / International Conference «Pedagogical education: history, modernity, prospects»; Veliky Novgorod 03-04.10.2019 // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). Veliky Novgorod : NovSU. 2019. August 2020. P. 180-189.
41. Sherayzina R. Ideas of Continuous Education of Rural Teachers in the History of Russian Education / International Conference «Pedagogical education: history, modernity, prospects»; Veliky Novgorod 03-04.10.2019 // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). – Veliky Novgorod: NovSU. 2019. August 2020. P. P. 227-236. DOI: 10.15405/epsbs.2020.08.02.29.
42. Zhreb A. Russian high education system – liberal reforms in the second half of the 19th century (University Regulation Since 1863) // Решетневские чтения. 2015. Том 2. № 19. 454 p.

#### Reference list

1. Blonskij P. P. O shkole s sel'skhozjajstvennym ukonom = About school with an agricultural bias // Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya. Moskva : APN RSFSR, 1961. S. 316-318.
2. Boguslavskij M. V. Istorija pedagogiki: metodologija, teorija, personalii = History of pedagogy: methodology, theory, personalities : monografija. Moskva : FGNU ITIP RAO, Izdatel'skij centr IJeT, 2012. 434 s.
3. Bunakov N. F. Kak ja perestal byt' «uchitelem uchitelej» = How I ceased to be a «teacher of teachers». Sankt-Peterburg : Tipografija tovarishhestva «Obshhestvennaja pol'za», 1905. 159 s.

4. Vahterov V. P. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical essays. Moskva : Pedagogika, 1987. 400 s.
5. Vahterov V. P. Osnovy novej pedagogiki = Fundamentals of new pedagogy. Moskva : Izd-vo T-va I. D. Sytina, 1913. 582 s. URL: [http://elibr.gnpbu.ru/text/vahterov\\_osnovy-novoy-pedagogiki\\_1913/go,580;fs,0/](http://elibr.gnpbu.ru/text/vahterov_osnovy-novoy-pedagogiki_1913/go,580;fs,0/) (data obrashhenija 21.07.2021).
6. Vodovozov V. I. Kakaja nuzhna nauka v narodnoj shkole = What science is needed in public school // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Izd-vo akademii nauk RSFSR, 1958. S. 215-227.
7. Vodovozov V. I. Novyj plan ustrojstva narodnoj shkoly. Po povodu knigi «Zametki o sel'skih shkolah» S. Rachinskogo = A new plan for setting up public school. Regarding the book «Notes on Rural Schools» by S. Rachinsky // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Pedagogika, 1986. S. 218-228.
8. Eflova Z. B. Letnjaja pedagogicheskaja shkola kak format dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija sel'skih pedagogov = Summer pedagogical school as a format of additional professional education of rural teachers // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie (Pedagogical Review). 2020. Vypusk 6 (34). S. 124-128.
9. Zolotareva A. V. Innovacionnaja dejatel'nost' kak faktor professional'nogo razvitiya pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Innovation as a factor of professional development of teachers of rural educational organizations // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 119-136.
10. Ivanov I. P. Jenciklopedija kolektivnyh tvorcheskih del = Encyclopedia of collective creative affairs. Moskva : Pedagogika, 1989. 206 s. URL: <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html> (data obrashhenija 21.07.2021)
11. Ignatovich E. V. Istoriko-semanticheskij analiz anglijskogo koncepta nepreryvnogo obrazovanija = Historical and semantic analysis of the English concept of non-stop education // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2017. Vypusk 4 (20). URL: <https://lll21.petsru.ru/journal/article.php?id=3769DOI: 10.15393/j5.art.2017.3769>.
12. Iljuha O. P. Povsednevnaia zhizn' uchitelej i shkol'nikov Karelii v konce XIX – nachale XX veka = Everyday life of teachers and schoolchildren of Karelia in the late XIX – early XX centuries // Ocherki. Dokumenty. Materialy. Petrozavodsk : Karel'skij nauchnyj centr RAN, 2010. 145 s.
13. Kapterev P. F. Obshhij hod razvitiya russkoj pedagogii i ee glavnye periody = General development of Russian pedagogy and its main periods // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija / pod red. A. M. Arsen'eva. Moskva : Pedagogika, 1982. S. 258-269.
14. Kolesnikova I. A. Nepreryvnoe obrazovanie kak fenomen XXI veka: novye rakursy issledovanija // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek = Continuing education as a phenomenon of the XXI century: new perspectives of research // Continuing education: 21st century. 2013. Vypusk 1. UR: <https://lll21.petsru.ru/journal/article.php?id=1941>
15. Konceptosfera nepreryvnogo obrazovanija: opyt lingvo-pedagogicheskogo analiza = The concept of continuing education: experience of linguistic and pedagogical analysis / I. A. Kolesnikova i dr. Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2016. 138 s.
16. Korf N. A. Zemskij vopros (o narodnom obrazovanii) = Zemsky question (about public education). Sankt-Peterburg : Pedagogika, 1867. 41 s. URL:

[http://elib.gnpbu.ru/text/korf\\_zemsky-vopros\\_1867/fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/korf_zemsky-vopros_1867/fs,1/) (data obrashhenija 21.07.2021).

17. Korf N. A. Nashe shkol'noe delo. Sankt-Peterburg = Our school business. St. Petersburg : Kolombiana, 1873, 441 s. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/korf\\_nashe-shkolnoe-delo\\_1873/go,432;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/korf_nashe-shkolnoe-delo_1873/go,432;fs,1/) (data obrashhenija 21.07.2021).

18. Kuljutkin Ju. N. Cennostnye orientiry i kognitivnye struktury v dejatel'nosti uchitelja = Values and cognitive structures in teacher activities Samara : SamGPU, 2002. 400 s.

19. Lihachev B. T. Vvedenie v teoriju i istoriju vospitatel'nyh cennostej (teoretiko-istoricheskij analiz vospitatel'nyh cennostej v Rossii v XIX i XX vekah) = Introduction to the theory and history of educational values (theoretical and historical analysis of educational values in Russia in the XIX and XX centuries). Samara : Izd-vo SIU, 1997. 85 s.

20. Mid M. Kul'tura i mir detstva = Culture and the world of childhood. Moskva : Nauka, 1988. 134 s.

21. Mihajlova M. V. Obshestvennye pedagogicheskie i prosvetitel'skie organizacii dorevoljucionnoj Rossii (ser. XIX – nach. XX v.) = Public pedagogical and educational organizations of pre-revolutionary Russia (middle XIX – beginning XX century.) : monografija. Moskva : Izd-vo ITP i MIO RAO, 1993. 164 s.

22. Modzalevskij L. N. Oчерк istorii vospitaniya i obuchenija s drevnejshih do nashih vremen = An essay on the history of education and training from the oldest to our time. Ch. 2. Sankt-Peterburg : Aletejja, 2000. 489 s.

23. Ob utverzhdenii Plana meroprijatij («dorozhnoj karty») Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii po formirovaniyu i vvedeniju nacional'noj sistemy uchitel'skogo rosta. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 26 ijulja 2017 goda № 703 = Approval of the Action Plan (roadmap) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for the formation and introduction of a national system of teacher growth. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated July 26, 2017 № 703 // Jelektronnyj fond normativnoj i normativno-tehnicheskoy dokumentacii Konsorcium KODEKS. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456087004> (data obrashhenija 21.07.2021)

24. Onushkin V. G. Nepreryvnoe obrazovanie – prioritnoe napravlenie nauki = Continuing education is a priority area of science // Sovetskaja pedagogika. 1989. № 2. S. 88-102.

25. Ososkov A. V. Nachal'noe obrazovanie v dorevoljucionnoj Rossii (1861-1917) = Primary education in pre-revolutionary Russia (1861-1917) : uchebnoe posobie. Moskva : Prosveshhenie, 1982. 208 s.

26. Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola (1881 g.) = Rural school (1881) // Hrestomatija po istorii pedagogiki. Moskva, 1936. 267 s. URL: [http://az.lib.ru/r/rachinskij\\_s\\_a/text\\_1881\\_selskaya\\_shkola.shtml](http://az.lib.ru/r/rachinskij_s_a/text_1881_selskaya_shkola.shtml) (data obrashhenija 21.07.2021).

27. Smirnov V. Z. Oчерki po istorii progressivnoj russkoj pedagogiki XIX veka = Essays on the history of progressive Russian pedagogy of the XIX century. Moskva : Uchpedgiz, 1963. 313 s.

28. Suhobskaja G. S. Gumanisticheskaja napravlennost' obuchenija budushhego

pedagoga = Humanistic orientation of education of the future teacher // Chelovek i obrazovanie: Akademicheskij vestnik Instituta obrazovanija vzroslyh Rossijskoj akademii obrazovanija. 2010. № 1 (33). S. 22-24.

29. Tolstoj L. N. Pravila dlja pedagogicheskikh kursov, uchrezhdenykh grafom L. N. Tolstym v sel'ce Jasnoj Poljany Krapivenskogo uezda Tul'skoj gubernii dlja prigotovlenija narodnyh uchitelej = Rules for pedagogical courses established by Count L. N. Tolstoy in the village of Yasnaya Polyana, Krapivensky district, Tula province, for the preparation of public teachers. Moskva : GJeOTAR-Media, 2010. S. 386-389.

30. Ushinskij K. D. Proekt uchitel'skoj seminarii = Teacher seminary project // Sobranie sochinenij. Tom 2. Moskva ; Leningrad : Izd-vo Akademii nauk RSFSR, 1940. S. 513-553.

31. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ = Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated 29.12.2012 № 273-FZ // Konsul'tantPljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashhenija 21.07.2021)

32. Hizhnjakov S. S. Narodnoe prosveshhenie na sele: uroki zemstva = Rural education: zemstvo lessons : metodicheskoe posobie. Moskva : ISPS RAO, 2005. 112 s.

33. Cirul'nikov A. M. V uchenikah u real'nosti. Kniga-kommentarij k serii knig «Neopoznannaja pedagogika» = In the students of reality. Book-commentary on the series of books «Unidentified pedagogy». Sankt-Peterburg : Obrazovatel'nye proekty, 2018. 200 s.

34. Charnoluskij V. I. Narodnoe obrazovanie v pervoj polovine XIX stoletija = Public education in the first half of the XIX century // Istorija Rossii v XIX veke : v 9 t. Sankt-Peterburg : T-vo «Br. A. i I. Granat i K<sup>o</sup>». Tom 4. Ch. 2. S. 68-128.

35. Chehov N. V. Tipy russkikh shkol v ih istoricheskom razvitii = Types of Russian schools in their historical development. Moskva : Izd-vo T-va MIR, 1924. 149 s.

36. Sherajzina R. M. Professija – uchitel' sel'skoj shkoly v sovremennom informacionnom obshhestve = Profession – teacher of rural school in modern information society : kollektivnaja monografija. Velikij Novgorod : NovGU im. Jaroslava Mudrogo, 2020. 282 s.

37. Brower D. Reformers and Rebels: Education in Tsarist Russia // History of Education Quarterly. 1970. 10 (1). PP. 127-136.

38. Ellis A. The Education Systems of Germany and Other European Countries of the 19th Century in the View of American and Russian Classics: Horace Mann and Konstantin Ushinsky // IDE-Online Journal (International Dialogues on Education: Past and Present). 2014. January 5. URL: <https://www.ide-journal.org/article/ellis-golzmayrhofer> (data obrashhenija 20.06.2020).

39. Kmet'a M. The History of Education Teaching of History of 19th century Russia in the Visegrád Group Countries // Academic Publishing House Researcher s. r. o. Published in the Slovak Republic European Journal of Contemporary Education. 2017. 6 (2). PP. 341-351.

40. Sherayzina R. Development Of A Rural Teacher Training System In Russia / International Conference «Pedagogical education: history, modernity, prospects»; Veliky

Novgorod 03-04.10.2019 // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). Velikiy Novgorod : NovSU. 2019. August 2020. R. 180-189.

41. Sherayzina R. Ideas of Continuous Education of Rural Teachers in the History of Russian Education / International Conference «Pedagogical education: history, modernity, prospects»; Veliky Novgorod 03-04.10.2019 // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). – Velikiy Novgorod: NovSU. 2019. August 2020. R. 227-236. DOI: 10.15405/epsbs.2020.08.02.29.

42. Zhreb A. Russian high education system – liberal reforms in the second half of the 19th century (University Regulation Since 1863) // Reshetnevskie chteniya. 2015. Tom 2. № 19. 454 r.

Статья поступила в редакцию 10.08.2021; одобрена после рецензирования 21.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 10.08.2021; approved after reviewing 21.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

Научная статья

УДК 371.1

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-118-130

**Создание Центров образования цифрового  
и гуманитарного профилей «Точка роста»  
как фактор профессионального развития педагогов**

**Ольга Николаевна Новикова<sup>1✉</sup>, Андрей Александрович Скорынин<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Кандидат философских наук, доцент, начальник Центра цифровизации и развития образовательных систем ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

<sup>2</sup> Старший научный сотрудник Центра цифровизации и развития образовательных систем ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

<sup>1</sup> [Nolga54@rambler.ru](mailto:Nolga54@rambler.ru)<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-4122-488X>

<sup>2</sup> [skorynin83@gmail.com](mailto:skorynin83@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-8617-5498>

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы профессионального развития педагогов общеобразовательных школ Пермского края в ходе реализации национального проекта «Образование». Согласно действующему законодательству РФ в области образования педагогические работники должны систематически повышать свой профессиональный уровень и имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности. При этом немаловажным фактором профессионального развития педагогов является создание новой образовательной среды школы, способствующей не только повышению учебной мотивации и образовательных результатов обучающихся, но и профессиональному росту и развитию самих педагогов.

В рамках регионального проекта «Современная школа», федерального проекта «Современная школа», национального проекта «Образование» в 2020 году в Пермском крае был открыт 21 Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». Центры «Точка роста» являются структурными подразделениями общеобразовательных школ, они оснащены высокотехнологичным учебным оборудованием для изучения учебных предметов «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности». Также на базе Центров реализуются разнообразные дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы. В целях изучения опыта деятельности общеобразовательных школ Пермского края, на базе которых были созданы Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», а также для удовлетворения потребности педагогов в профессиональном развитии авторами проведено исследование в форме анкетирования

руководителей и педагогов указанных школ. Его результаты позволяют говорить о том, что создание Центров «Точка роста» в школах Пермского края способствует формированию инновационной образовательной среды, которая открывает новые возможности для профессионального роста и развития педагогов школ Пермского края.

**Ключевые слова:** профессиональное развитие педагога, образовательная среда, национальный проект «Образование», Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»

**Для цитирования:** Новикова О. Н., Скoryнин А. А. Создание Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» как фактор профессионального развития педагогов // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 118-130. <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-118-130>

Original article

### **Creation of education centers for digital and humanitarian profiles on the basis of secondary schools of the Perm Region as a factor of the professional development of teachers**

**Olga N. Novikova**<sup>1✉</sup>, **Andrei A. Skorynin**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Candidate of philosophical sciences, associate professor, head of the center for digitalization and development of educational systems, SAI APE «Institute for Education Development of the Perm Region». 614068, Perm, Ekaterininskaya St., 210

<sup>2</sup> Senior researcher, center for digitalization and development of educational systems, SAI APE «Institute for Education Development of the Perm Region». 614068, Perm, Ekaterininskaya St., 210

<sup>1</sup> [Nolga54@rambler.ru](mailto:Nolga54@rambler.ru)<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0003-4122-488X>

<sup>2</sup> [skorynin83@gmail.com](mailto:skorynin83@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-8617-5498>

**Abstract.** The article discusses topical issues of professional development of teachers of secondary schools in the Perm Region in the course of the realization of the national project «Education». According to the law, teachers have to improve their professional level systematically. Besides different training courses for teachers an important factor in the professional development of teachers is the creation of a new educational environment for the school. Within the framework of the national project «Education», in 2020 in municipal districts of the Perm Region there were opened 21 Centers for the education of digital and humanitarian profiles «Tochka Rosta» («Growth Point»). Centers have high-tech equipment for the study of technology, informatics, life safety. To study the experience of Centers, a survey of teachers and heads of schools was carried out. The study shows that the creation of Centers in schools of the Perm Territory contributed to the formation of an innovative educational environment that opens up new opportunities for professional growth of teachers.

**Keywords:** professional development of teachers, educational environment, national project «Education», Education Centers for digital and humanitarian profiles «Tochka Rosta»

**For citation:** Novikova O. N., Skorynin A. A. Creation of education centers for digi-

tal and humanitarian profiles on the basis of secondary schools of the Perm Region as a factor of the professional development of teachers. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):118-130. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-118-130>

Профессиональное развитие личности в большинстве работ, посвященных психологии труда и акмеологии, рассматривается как процесс и результат решения разнообразных профессиональных задач: познавательных, коммуникативных, морально-нравственных [Иванова, 2019; Козырева, 2008; Корнетов, 2019; Собкин, 2017]. В ходе своего профессионального развития специалист осваивает необходимый комплекс деловых и личностных качеств, связанных с его профессиональной деятельностью. В широком смысле профессиональное развитие личности педагога включает в себя выбор профессионального пути, линию построения карьеры, особенности профессионального поведения на работе, наличие профессиональных достижений, удовлетворенность от процесса и результатов труда, стремление к самообразованию [Психология профессионального развития ... , 2011].

Процесс профессионального развития педагога имеет свое содержание и специфику. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники должны систематически повышать свой профессиональный уровень и имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятель-

ности не реже чем один раз в три года [Федеральный закон от 29.12.2012 ... , 2012]. Однако, как показывает практика, повышение квалификации зачастую осуществляется формально и не дает педагогам достаточных возможностей для повышения профессиональной мотивации и профессионального развития. Поэтому важно подчеркнуть, что профессиональное развитие педагога не должно сводиться только лишь к формальному и обязательному повышению квалификации раз в 3 года на соответствующих курсах при вузах и организациях дополнительного профессионального образования. Профессиональное развитие – непрерывный процесс, который включает в себя самообразование педагога, его взаимодействие с коллегами и обучающимися, получение знаний об индивидуально-личностных особенностях обучающихся, творческий поиск в процессе организации и проведения учебных занятий [Сальникова, 2020]. Как отмечают М. В. Дружинина и А. Н. Загороднюк, постоянное обучение должно стать стилем жизни педагога и обеспечить качественную трансформацию его внутреннего мира [Дружинина, 2019].

Если мы понимаем профессиональное развитие педагога именно в таком ключе, необходимо отметить важность создания в образова-

тельных организациях образовательной среды, которая способствовала бы не только повышению учебной активности обучающихся и их образовательных результатов, но и профессиональному развитию. В этом отношении весьма показательным является пример реализации мероприятий национального проекта «Образование» в части создания на базе общеобразовательных школ в регионах Российской Федерации Центров образования «Точка роста», оснащенных высокотехнологичным учебным оборудованием [Паспорт национального проекта ... , 2019].

Изначально потребность в переснащении школ в рамках национального проекта «Образование» была обусловлена необходимостью повышения качества образования и приведения его в соответствие с современными требованиями ФГОС [Постановление Правительства РФ ... , 2017]. В числе компетенций, которыми должен обладать выпускник современной школы, особое значение имеют компетенции, связанные с информационной культурой, инновационной творческой деятельностью и обеспечением безопасности жизнедеятельности в повседневной жизни и экстремальных ситуациях. При этом возможности школ для организации практико-ориентированного обучения существенно ограничены (внимание на занятиях в большей степени уделяется теории, а не развитию практических навыков).

В 2020 году в рамках реализации регионального проекта «Современная школа» федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в 21 школе Пермского края были открыты Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», далее – Центры «Точка роста» [Приказ Министерства образования ... , 2019]. Задачами их создания и функционирования являются

- обеспечение условий для внедрения на всех уровнях общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей;

- обновление содержания и совершенствование методов обучения предметных областей «Технология», «Математика и информатика», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности».

При этом применялись следующие критерии отбора школ для создания на их базе Центров «Точка роста» [Приказ Министерства образования ... , 2019]:

- численность населения населенного пункта – до 50 тыс. человек (малый город или село);

- количество обучающихся в ОО – более 800 человек;

- наличие в муниципалитете и ОО возможностей и перспектив

выполнения требований по работе создаваемого Центра;

– наличие в муниципалитете и ОО возможностей и перспектив для организации сетевого взаимодействия ОО муниципалитета;

– наличие в ОО достаточного кадрового обеспечения по учебным предметам «Информатика», «Технология», «ОБЖ».

На сегодняшний день на базе Центров «Точка роста» Пермского края проводятся занятия по учебным предметам «Информатика», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» (охват – 100 % обучающихся, осваивающих данные предметы), а также реализуются разнообразные программы внеурочной деятельности и дополнительного образования детей [Концепция мероприятия ... , 2019; Методические рекомендации ... , 2020].

Чтобы оценить результаты деятельности Центров «Точка роста» за 2020/2021 учебный год, а также выяснить, в какой мере открытие Центров оказало влияние на профессиональное развитие педагогов, специалистами ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» в мае-июне 2021 года было проведено исследование, направленное на выявление и анализ основных затруднений и потребностей в научно-методической поддержке педагогов и руководителей Центров «Точка роста», а также успешного опыта деятельности Центров. В целях обеспечения без-

опасности педагогов в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19, исследование проводилось в формате онлайн-анкетирования с использованием конструктора опросов «Online Test Pad».

Всего в анкетировании приняли участие 170 человек, из них

– представители администрации школ (директора, заместители директоров) и руководители Центров «Точка роста» – 34 человека;

– педагоги-предметники Центров «Точка роста» (учителя технологии, информатики, ОБЖ) – 88 человек;

– педагоги дополнительного образования, задействованные в работе Центров «Точка роста», – 48 человек.

По оценкам представителей администрации школ, открытие Центра «Точка роста» больше всего повлияло на расширение возможностей дополнительного образования детей (этот факт отмечают 89 % опрошенных). 83 % руководителей школ указали, что открытие Центра повысило учебную мотивацию обучающихся. 79 % респондентов считают, что открытие Центра создало новые возможности для повышения квалификации педагогов школы и тем самым стимулировало их к непрерывному повышению квалификации и профессиональному развитию. Менее всего открытие Центра «Точка роста» оказало влияние на образовательные результаты обучающихся.

Только 40 % респондентов отметили, что образовательные результаты детей после открытия Центра улучшились. При это почти такая же доля опрошенных (35 %) считают, что образовательные результаты обучающихся существенно не изменились. Возможно, за столь короткий срок работы Центра о повышении образовательных резуль-

татов обучающихся судить пока трудно. Это станет более очевидным позднее, когда Центры начнут работать в режиме эффективного функционирования.

Как наиболее актуальные с точки зрения руководителей школ были обозначены следующие направления повышения квалификации (см. Таблицу 1).

Таблица 1

*Актуальные направления профессионального развития руководителей школ, на базе которых были созданы Центры «Точка роста»*

<i>Варианты ответа</i>	<i>Доля опрошенных</i>
Организационно-управленческие вопросы работы Центра	57,9 %
Разработка учебно-методического обеспечения Центра	55,2 %
Организация сетевого взаимодействия Центра с образовательными организациями муниципалитета	50 %
Повышение цифровой грамотности педагогов (в том числе создание электронных учебных материалов)	47,3 %
Оценивание образовательных результатов обучающихся	44,7 %
Инновационные формы работы с обучающимися в рамках дополнительного образования	42,1 %
Организация профориентационной работы с обучающимися	36,8 %

Как отмечают опрошенные нами учителя технологии, информатики и ОБЖ, работающие на базе Центров «Точка роста», в наибольшей степени открытие Центра повлияло на повышение их собственной профессиональной мотивации (78 % опрошенных). Как отмечается в работах ряда исследователей, профессиональная мотивация педагогов тесно связана с показателями их профессионального роста. Такое же число педагогов указывают на то, что с открытием Центров существенно повысилась учебная мотивация детей (78 %).

Повышение учебной мотивации обучающихся, на наш взгляд, можно также считать косвенным показателем профессионального роста педагогов Центров «Точка роста». Конечно, интерес е детей вызывает уже сам факт наличия в школах нового учебного оборудования. Но все же гораздо более важным является умение педагога эффективно использовать это оборудование для формирования современных компетенций у обучающихся, проводить занятия в увлекательной и инновационной форме. Только тот педагог, который постоянно учится и развивается сам, может способствовать

интеллектуальному и личностному развитию детей [Кальяр, 2018]. По данным анкетирования, 90 % педагогов отмечают выраженный интерес обучающихся к занятиям на базе Центров «Точка роста», отрицательного отношения у детей к занятиям, по оценкам педагогов, не выявлено.

В наибольшей степени у обучающихся популярны технологические направления (их называют 77,8 % опрошенных), в числе которых – робототехника, управление беспилотными летательными аппаратами и др. На втором месте по популярности IT-направление (программирование, веб-дизайн и др.) – 57,8 % респондентов. Направление, связанное с безопасностью жизнедеятельности, на третьем месте по степени востребованности среди обучающихся (только 37,5 % опрошенных руководителей школ и Центров назвали это направление очень востребованным).

Повышение квалификации педагогов Центров «Точка роста» в течение 2020/2021 учебного года осуществлялось как на базе федерального оператора национального проекта «Образование» (ФГАУ «Фонд новых форм развития образования»), так и на региональном уровне – на базе ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» и других организаций дополнительного образования Пермского края. Наиболее полезным в плане профессионального развития и повышения квалификации, по

оценкам педагогов, является дистанционный курс «Гибкие компетенции в проектной деятельности» (69,5 %), разработанный и реализованный федеральным оператором национального проекта «Образование». Данная программа была нацелена на повышение профессиональной компетентности педагогов образовательных организаций за счет освоения технологии проектной работы с детьми, изучения инструментов и методов сопровождения команды на разных этапах работы с учебным проектом [Первая волна обучения ... , 2020]. Также педагоги высоко оценили Всероссийский форум центров «Точка роста» (54 %) и программы онлайн-обучения Пермского сетевого IT-университета (51 %). В целом для большинства педагогов наиболее актуальным является дальнейшее обучение навыкам работы с высокотехнологичным оборудованием Центра и разработка инновационных учебно-методических материалов, в том числе электронных.

Как отмечает И. А. Колесникова, высшим уровнем профессиональной деятельности педагога является педагогическая инновация, включающая в себя внедрение и апробирование новых идей и методов в учебный процесс, значительно повышая его качество [Колесникова, 2017]. По итогам проведенного исследования можно отметить, что педагоги школ Пермского края весьма заинтересованы в инновационных формах работы с учащи-

мися на базе Центра. Для 47,8 % опрошенных педагогов наиболее важной является организация проектной деятельности обучающихся, для 46,7 % – разработка инновационных форм работы с детьми в рамках дополнительного образования. Такая же доля респондентов (46,7 %) отмечают, что нуждаются в совершенствовании своих цифро-

вых компетенций (освоение нового программного обеспечения, разработка электронных учебных материалов).

Также были выявлены некоторые различия в потребностях педагогов, преподающих различные предметы на базе Центров, в повышении квалификации (результаты представлены в Таблице 2).

Таблица 2

*Актуальные направления повышения квалификации педагогов-предметников, задействованных в работе Центров «Точка роста»*

Наиболее актуальное направление повышения квалификации	Доля педагогов-предметников		
	Технология	Информатика	ОБЖ
Разработка рабочих программ и модулей по Вашему предмету	44 %	36 %	23 %
Разработка программ и модулей дополнительного образования	22 %	36 %	23 %
Работа с оборудованием Центра	56 %	59 %	29 %
Работа с программным обеспечением Центра	53 %	27 %	12 %
Реализация программ и модулей в сетевой форме	25 %	18 %	29 %
Разработка электронных учебно-методических материалов	41 %	41 %	59 %

Таким образом, учителя технологии в большей степени испытывают потребность в совершенствовании навыков работы с высокотехнологичным оборудованием и программным обеспечением. Учителя информатики также отмечают потребность в повышении квалификации по работе с оборудованием, плюс развитие навыков разработки электронных образовательных материалов. Последнее наиболее актуально для учителей ОБЖ.

По результатам анкетирования педагогов дополнительного образования, работающих на базе Цен-

тров «Точка роста», можно сказать, что их мнения в целом совпадают с мнениями педагогов-предметников. Открытие Центра в наибольшей степени повлияло на профессиональную мотивацию педагогов (это указали 86 % респондентов из числа педагогов дополнительного образования) и на учебную мотивацию обучающихся (80 % респондентов). Наиболее востребованное направление повышения квалификации педагогов дополнительного образования – разработка электронных учебно-методических материалов. По оценкам более поло-

вины опрошенных педагогов (52 %), приобретение компетенций в этой сфере для них сейчас особенно актуально. Помимо развития цифровых компетенций, значительная часть педагогов заинтересована в освоении инновационных форм и методов работы с детьми в рамках реализации программ дополнительного образования, а также в формировании навыков проектной деятельности обучающихся на базе Центров «Точка роста».

Проведенное анкетирование позволило выявить наиболее актуальные моменты профессионального развития руководителей и педагогов Центров «Точка роста», а также наметить основные направления дальнейшего повышения квалификации руководителей и пе-

дагогов с учетом выявленных потребностей. В целом подавляющее большинство педагогов и представителей администрации школ считают, что открытие Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» значительно улучшило все показатели их профессиональной деятельности и в немалой степени способствовало профессиональному развитию. Таким образом, можно сказать, что Центры образования цифрового и гуманитарного профиля «Точка роста», открытые в школах Пермского края в 2020 году, за минувший учебный год продемонстрировали свою эффективность и стали действительно «точками роста» не только для обучающихся, но и для самих педагогов.

#### Библиографический список

1. Всероссийский марафон открытий Центров «Точка роста». URL: <https://roskvanatorium.ru/news/ministr-prosveshcheniya-rf-sergey-kravtsov-provedet-vserossiyskiy-marafon-otkrytiy-tsentrov-tochka-r/>
2. Дружинина М. В. Способы профессионального развития педагога / М. В. Дружинина, А. Н. Загороднюк // Kant: научный журнал. Серия «Педагогические науки». 2019. № 4 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 27.08.2021).
3. Иванова О. А. Профессиональное развитие педагогов в условиях образовательной организации / О. А. Иванова, Н. В. Антонов // Вестник НВГУ. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-razvitie-pedagogov-v-usloviyah-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 27.08.2021).
4. Кальяр М. Н. Влияет ли мотивация учителя на мотивацию учащегося: опосредующая роль профессионального поведения педагога / М. Н. Кальяр, Б. Ахмад // Вопросы образования. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaet-li-motivatsiya-uchitelya-na-motivatsiyu-uchaschegosya-oposreduyuschaya-rol-professionalnogo-povedeniya-pedagoga> (дата обращения: 29.08.2021).
5. Козырева О. А. Концепции профессионального развития // Начальная школа плюс До и После. 2008. № 5. С. 1-5.
6. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. Санкт-Петербург : Ясвино, 2017. 80 с.

7. Концепция мероприятия по созданию Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» регионального проекта «Современная школа», реализуемого в Пермском крае в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaet-li-motivatsiya-uchitelya-na-motivatsiyu-uchaschegosya-oposreduyuschaya-rol-professionalnogo-povedeniya-pedagoga> (дата обращения: 29.08.2021).

8. Корнетов Г. Б. Национальный проект «Образование»: инновационный контекст // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 5 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-proekt-obrazovanie-innovatsionnyu-kontekst> (дата обращения: 27.08.2021).

9. Методические рекомендации по созданию региональной сети Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе общеобразовательных организаций сельской местности и малых городов (утв. Министерством просвещения РФ от 25.06.2020 г.)

10. Паспорт национального проекта «Образование». URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 19.08.2021).

11. Первая волна обучения учителей центров «Точка роста» по онлайн-курсу «Гибкие компетенции проектной деятельности». URL: <https://roskvanatorium.ru/news/zakonchilas-pervaya-volna-obucheniya-uchiteley-tsentrov-tochka-rosta-po-onlayn-kursu-gibkie-kompeten/>

12. Полетаева Н. М. Мотивация личностно-профессионального развития педагога // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 27.08.2021).

13. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 11.08.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Москва. URL: <http://government.ru/docs/all/115042/> (дата обращения: 19.08.2021).

14. Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 09.09.2019 г. №СЭД-26-01-06-839 «О реализации мероприятия по созданию Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» регионального проекта «Современная школа», реализуемого в Пермском крае в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

15. Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 26.09.2019 г. №СЭД-26-01-06-915 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Пермского края, отобранных для создания Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

16. Психология профессионального развития: методология, теория, практика : коллективная монография / под ред. Э. Ф. Зеера. Екатеринбург : РГППУ, 2011. 159 с.

17. Сальникова Ю. Н. Индивидуально-личностные особенности профессиональной деятельности педагога сельской школы // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : материалы Всероссийской научно-практической конференции (26-27 марта 2020 г.) / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Ч. 2. С. 152-157.

18. Собкин В. С. Самоэффективность учителя и учебная деятельность учащихся (по материалам зарубежных публикаций) / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Человек и образование. 2017. № 4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoeffektivnost-uchitelya-i-uchebnaya-deyatelnost-uchaschihsya-po-materialam-zarubezhnyh-publikatsiy> (дата обращения: 29.08.2021).

19. Шенбергер И. А. Роль личности учителя в мотивационной деятельности ученика / И. А. Шенбергер, О. В. Литвинова, И. Б. Фомичева // Молодой ученый. 2017. № 31 (165). С. 67-70. URL: <https://moluch.ru/archive/165/45325/> (дата обращения: 29.08.2021).

20. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

21. Яударова Н. Ю. Психологические аспекты современной мотивации педагогов // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 3-2 (105). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-sovremennoy-motivatsii-pedagogov> (дата обращения: 27.08.2021).

#### Reference list

1. Vserossijskij marafon otkrytij Centrov «Tochka rosta». All-Russian marathon of openings «Growth Point» Centers. URL: <https://roskvantorium.ru/news/ministr-prosveshcheniya-rf-sergey-kravtsov-provedet-vserossiyskiy-marafon-otkrytij-tsentrov-tochka-r/>

2. Druzhinina M. V. Sposoby professional'nogo razvitija pedagoga = Ways of professional development of the teacher / M. V. Druzhinina, A. N. Zagorodnjuk // Kant: nauchnyj zhurnal. Serija «Pedagogicheskie nauki». 2019. № 4 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (data obrashhenija: 27.08.2021).

3. Ivanova O. A. Professional'noe razvitie pedagogov v uslovijah obrazovatel'noj organizacii Professional'noe razvitie pedagogov v obrazovatel'noj organizacii / O. A. Ivanova, N. V. Antonov // Vestnik NVGU. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-razvitie-pedagogov-v-uslovijah-obrazovatel'noj-organizatsii> (data obrashhenija: 27.08.2021).

4. Kal'jar M. N. Vlijaet li motivacija uchitelja na motivaciju uchashhegosja: oposredujushhaja rol' professional'nogo povedeniya pedagoga = Does the teacher's motivation affect the student's motivation: the mediating role of the teacher's professional behavior / M. N. Kal'jar, B. Ahmad // Voprosy obrazovaniya. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlijaet-li-motivatsiya-uchitelya-na-motivatsiyu-uchaschegosya-oposreduyuschaya-rol-professionalnogo-povedeniya-pedagoga> (data obrashhenija: 29.08.2021).

5. Kozyreva O. A. Konceptii professional'nogo razvitija = Concepts of professional development // Nachal'naja shkola pljus Do i Posle. 2008. № 5. S. 1-5.

6. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskaja real'nost' v zerkale mezhpardigmal'noj refleksii = Pedagogical reality in the mirror of interparadigmatic reflection. Sankt-Peterburg : Jasnino, 2017. 80 s.

7. Konceptcija meroprijatija po sozdaniju Centrov obrazovaniya cifrovogo i gumanitarnogo profilej «Tochka rosta» regional'nogo proekta «Sovremennaja shkola», realizuemogo v Permskom krae v ramkah federal'nogo proekta «Sovremennaja shkola»

nacional'nogo proekta «Образование» = The concept of the event to create Centers for digital and humanitarian education «Growth Point» of the regional project «Modern School», implemented in the Perm Region as part of the federal project «Modern School» of the national project «Education». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaet-li-motivatsiya-uchitelya-na-motivatsiyu-uchaschegosya-oposreduyuschaya-rol-professionalnogo-povedeniya-pedagoga> (data obrashheniya: 29.08.2021).

8. Kornetov G. B. Nacional'nyj proekt «Образование»: innovacionnyj kontekst = National project «Education»: innovative context // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2019. № 5 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-proekt-obrazovanie-innovatsionnyy-kontekst> (data obrashheniya: 27.08.2021).

9. Metodicheskie rekomendacii po sozdaniyu regional'noj seti Centrov obrazovaniya cifrovogo i gumanitarnogo profilej «Tochka rosta» na baze obshheobrazovatel'nyh organizacij sel'skoj mestnosti i malyh gorodov (utv. Ministerstvom prosveshhenija RF ot 25.06.2020 g.) = Methodological recommendations for the creation of a regional network of Centers for the Education of Digital and Humanitarian Profiles «Growth Point» on the basis of general education organizations in rural areas and small towns (confirmed by Ministry of Education of the Russian Federation of 25.06.2020)

10. Pasport nacional'nogo proekta «Образование» = Passport of the national project «Education». URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (data obrashheniya: 19.08.2021).

11. Pervaja volna obuchenija uchitelej centrov «Tochka rosta» po onlajn-kursu «Gibkie kompetencii proektnoj dejatel'nosti» = The first wave of training of teachers in the Growth Point centers according to the online course «Flexible competencies of project activities». URL: <https://roskvanorium.ru/news/zakonchilas-pervaya-volna-obucheniya-uchiteley-tsentrov-tochka-rosta-po-onlajn-kursu-gibkie-kompeten/>

12. Poletaeva N. M. Motivacija lichnostno-professional'nogo razvitiya pedagoga = Motivation of personal and professional development of the teacher // Vestnik LGU im. A. S. Pushkina. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (data obrashheniya: 27.08.2021).

13. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.12.2017 № 1642 (red. ot 11.08.2020) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya» = Decree of the Government of the Russian Federation dated 26.12.2017 № 1642 (ed. from 11.08.2020) «On Approval of the State Program of the Russian Federation» Development of Education. Moskva. URL: <http://government.ru/docs/all/115042/> (data obrashheniya: 19.08.2021).

14. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Permskogo kraja ot 09.09.2019 g. № SJeD-26-01-06-839 «O realizacii meroprijatija po sozdaniyu Centrov obrazovaniya cifrovogo i gumanitarnogo profilej «Tochka rosta» regional'nogo proekta «Sovremennaja shkola», realizuemogo v Permskom krae v ramkah federal'nogo proekta «Sovremennaja shkola» nacional'nogo proekta «Образование» = Order of the Ministry of Education and Science of the Perm Region dated 09.09.2019 № SED-26-01-06-839 «On the implementation of the action to create Centers for the Education of Digital and Humanitarian Profiles «Growth Point» of the regional project «Modern School», implemented in the Perm Region as part of the federal project «Modern School» of the national project «Education».

15. Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 26.09.2019 г. №SJeD-26-01-06-915 «Об утверждении перечня обshheобразовательных организаций Пермского края, отобранных для создания Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» = Order of the Ministry of Education and Science of the Perm Region dated 26.09.2019 No. SED-26-01-06-915 «On Approval of the List of Educational Organizations of the Perm Region selected for the creation of centers for the education of digital and humanitarian profiles «Growth Point».

16. Психология профессионального развития: методология, теория, практика = Psychology of professional development: methodology, theory, practice : коллективная монография / под ред. Je. F. Zeera. Екатеринбург : RGPPU, 2011. 159 с.

17. Sal'nikova Ju. N. Individual'no-lichnostnye osobennosti professional'noj dejatel'nosti pedagoga sel'skoj shkoly = Individual and personal characteristics of the professional activity of a rural school teacher // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Образование»: материалы Всероссийской научно-практической конференции (26-27 марта 2020 г.) / под науч. ред. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Ch. 2. S. 152-157.

18. Sobkin V. S. Samojeffektivnost' uchitelja i uchebnaja dejatel'nost' uchashhhsya (po materialam zarubezhnyh publikacij) = Teacher self-effectiveness and student learning (based on foreign publications) / V. S. Sobkin, A. S. Fomichenko // Chelovek i obrazovanie. 2017. № 4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoeffektivnost-uchitelya-i-uchebnyaya-deyatelnost-uchaschihsya-po-materialam-zarubezhnyh-publikatsiy> (data obrashhenija: 29.08.2021).

19. Shenberger I. A. Rol' lichnosti uchitelja v motivacionnoj dejatel'nosti uchenika = Role of the teacher's personality in the student's motivational activity / I. A. Shenberger, O. V. Litvinova, I. B. Fomicheva // Molodoj uchenyj. 2017. № 31 (165). S. 67-70. URL: <https://moluch.ru/archive/165/45325/> (data obrashhenija: 29.08.2021).

20. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshhego obrazovaniya = Federal Law of 29.12.2012 № 273-FZ (ed. from 02.07.2021) «On Education in the Russian Federation» federal state educational standard for secondary general education.

21. Jaudarova N. Ju. Psihologicheskie aspekty sovremennoj motivacii pedagogov = Psychological aspects of modern motivation of teachers // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2021. № 3-2 (105). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-sovremennoj-motivatsii-pedagogov> (data obrashhenija: 27.08.2021).

Статья поступила в редакцию 18.08.2021; одобрена после рецензирования 23.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 18.08.2021; approved after reviewing 23.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.

## УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

Компьютерный набор рукописи статьи, предназначенной для публикации в научном журнале, на русском или английском языках должен строго соответствовать следующим требованиям:

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1 900 знаков с учетом пробелов.

2. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 1,5 см; от края до колонтитула: верхнего – 2 см, нижнего – 2 см; абзацный отступ – 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде); регистрационный номер автора в базе ORCID, контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название

организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация

– должна быть написана на русском и английском языках;

– должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

– содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

– в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

– в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

– текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

– объем каждой аннотации должен составлять от 200 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова – не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (источники располагаются в алфавитном порядке).

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки (например, [Карасик, 2002, с. 231] (страницы указываются при цитировании!); [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56]; [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007]). Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на свои работы – 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке – не менее 50 % – приветствуется. Во всех источниках должны быть указаны год выпуска, город и издательство, кол-во страниц.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif-формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах

должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, то ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности;

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению редакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен составлять не менее 10 страниц и не превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из вышеперечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждает-

ется на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку можно от одного номера журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо предоставить редактору журнала

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

**CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE  
IN THE SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS  
FOR MANUSCRIPTS**

---

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

– 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;

– margins: upper – 2 cm, lower – 2 cm, left – 2,5 cm, right – 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper – 2 cm, lower – 2 cm; paragraph indent – 1,0;

– font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

– surname, first name, patronymic name (if applicable);

– address with postcode;

– contact phone number;

– e-mail;

– scientific degree and status;

– job title;

– place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article – minimum 150 words.

4.6. Keywords – 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets, the bibliography and commentaries must be done in accordance with the 7.0.100-2018. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

– each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

– pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

– pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

– captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

– the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

– 2 copies of completed and signed author's contract.

– An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned

requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

**Педагогика сельской школы**

**Pedagogy of rural school**

Научный журнал

2021 – № 3 (9)

Главный редактор  
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор – С. А. Сосновцева  
Макет и литературная редакция – М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции  
Перевод на английский язык – Л. В. Мишенькина

Объем 17 п. л., 8,4 уч.-изд. л. Формат 70×100/16.  
Заказ № 212. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 8 ноября 2021 г.  
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РиО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44