

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»  
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



**ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL**

**Научный журнал**

*Издается с 2019 года*

**2019 – № 1**

Ярославль  
2019

#### УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»  
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school** : научный журнал. – Ярославль :  
РИО ЯГПУ, 2019. – № 1 (1). – 155 с.  
2019, № 1 (1). – 500 экз.

#### Редакционная коллегия:

**Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАУ ДПО «Институт развития образования», г. Ярославль (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **Д. У. Байсалов**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева; **Л. П. Гирфанова**, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Рене Кларийс**, доцент Тильбургского университета, Нидерланды; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБНУ «Институт изучения детства и воспитания РАО»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дырыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого».

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1.  
Тел.: (4852)72–64–05 (издательство)

Адреса в Интернете: <http://yspu.org/> ; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:  
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77–76192 от 08 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»  
просим направлять Наталье Анатольевне Леонтьевой на электронную почту: [nati1522@mail.ru](mailto:nati1522@mail.ru)

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2019

© ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2019

© Авторы статей, 2019

#### FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»  
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region  
«Institute of Education Development»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school:** academic journal. – Yaroslavl:  
YSPU Editorial and Publishing Unit, 2019. – № 1 (1). – 155 p.  
2019, № 1 (1). – 500 copies.

#### Editorial Board:

**L. V. Baiborodova**, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, Rector of Institute of Education Development, Yaroslavl (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **D. U. Baisalov**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz State University after I. Arabayev; **L. P. Girfanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. Clarijs**, Dr., Professor, Tilburg University (Tilburg, Netherlands); **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender** Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Education, Doctor of Sociology, Professor, Gifted Development and Psychological Follow-Up Center «Astana Dyrny», Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Professor, Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University.

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers.

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,  
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72–64–05

Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:  
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,  
Information Technology and Mass Communications:

PI № FS 77–76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal at: [nati1522@mail.ru](mailto:nati1522@mail.ru)

© FSBEI of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2019

© SAI of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2019

© Contributors, 2019

## Журналу «Педагогика сельской школы»

Сельский тип организации социокультурной среды, сельский образ жизни, а следовательно, и сельская школа, где закрепляются, обретают устойчивость и развиваются лучшие образцы российского опыта в сфере образования, будут существовать на протяжении длительного исторического периода, демонстрируя специфические черты в рамках единой национальной культуры и того поля, которое называют единым образовательным пространством. Поэтому проблемы сельской школы – это не вопрос сохранения одного из типов образовательных учреждений, это общенациональная стратегия, связанная с судьбой самого государства.

Сельская школа – уникальное социально-педагогическое явление: при прочих равных условиях она имеет некоторые важные преимущества, по сравнению с городской школой, в деле духовно-практической подготовки молодежи к самостоятельной жизни. Прежде всего, сельская школа потенциально обладает более широкими возможностями формирования экологического сознания путем использования природы в образовательном процессе. Кроме того, функционирование школы в сельской среде, сохранившей многие элементы народной культуры, определяет более тесную связь воспитания и обучения сельских школьников с народными традициями и одновременно большую гибкость в восприятии и интерпретации инноваций, что формирует органичную целостность сельской школы и социума.

Результаты исследований подтверждают, что образовательные организации могут многое сделать для решения экономических проблем села, выполняют определяющую роль в культурном и социальном развитии. Чтобы качественно преобразить село, образование должно соответствовать социальным ожиданиям людей, социально-ценностному заказу сельского сообщества, каждой семьи и конкретного человека.

Сегодня, как мы полагаем, на роль лидера сельского социума претендует школа нового типа, способная объединить и эффективно организовать совместную деятельность всех субъектов развития образования и культуры. Равный доступ к получению качественного образования для сельских школьников, расширение возможностей получения дополнительного образования имеют статус государственного заказа.

В современной сельской среде наблюдаются коренные изменения во всех сферах жизнедеятельности и отмечаются устойчивые тенденции, существенно влияющие на состояние образования. Потребность общества в модернизации образования должна найти, в первую очередь, научно обоснованное выражение в перестройке сельской школы, в концепциях, принципах и практических рекомендациях, направленных на ее реформирование. В связи с этим особенно важна научно-методическая поддержка сельских образовательных организаций.

Создание журнала «Педагогика сельской школы» является результатом многолетней научной и инновационной деятельности, осуществляемой в Ярославском регионе. Ее координатор – научно-исследовательская лаборатория при Центре Российской Академии образования, открытого на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Лаборатория объединяет представителей науки и практики 11 регионов, взаимодействует со многими научными центрами России и зарубежья.

Цель лаборатории – разработка специального научно-методического обеспечения деятельности сельских образовательных организаций, содействие развитию образования на селе.

Журнал призван привлечь внимание всех заинтересованных лиц к анализу и обсуждению наиболее актуальных проблем воспитания и образования сельских школьников, деятельности самой школы и других образовательных организаций села. В публикациях будет отражена специфика решения проблем сельских образовательных организаций, образовательного процесса в школе, в том числе малочисленной и малокомплектной. Важно рассмотреть проблемы, связанные с малочисленностью классов, обучением и воспитанием в разновозрастных группах, особенностями сопровождения одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, организацией дополнительного образования сельских школьников. Особое внимание необходимо уделить проблемам непрерывной подготовки учителей для сельских школ, развитию партнерства образовательных организаций с другими общественными и государственными структурами, созданию культурно-образовательного пространства на селе. Журнал представит результаты исследований научных коллективов нашей страны, ведущих зарубежных ученых.

Хочется надеяться, что сельская школа, сельский педагог получат надежную помощь и поддержку, журнал станет важным источником формирования стратегии модернизации сельского образовательного социума. Школа должна быть носителем инноваций, вооружать ребенка видением, идеологией, практиками качественной жизни на селе. Именно со школой сегодня связаны надежды на формирование сельского жителя нового типа, повышение роли человеческого фактора в хозяйстве, системе культуры и быта села.

*Ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского М. В. Груздев*

## **Дорогие читатели! Дорогие коллеги!**

Начинает свой путь научный журнал «Педагогика сельской школы», который создан Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского и Ярославским Институтом развития образования. Открытие журнала обусловлено актуальностью и специфичностью проблем развития образования в сельской местности. Чтобы обеспечивать научно-методическое сопровождение сельских образовательных организаций, в 2018 году открыта межрегиональная научно-исследовательская лаборатория «Педагогика сельской школы» в Научном центре Российской Академии образования при Ярославском государственном педагогическом университете. В состав лаборатории входят представители науки 11 регионов России, осуществляется сотрудничество с учеными четырех стран СНГ. Журнал будет представлять результаты деятельности лаборатории, а также материалы исследований ведущих ученых России и зарубежья, перспективные образовательные практики.

Журнал включает следующие рубрики: «Общая педагогика», «Методика воспитания и обучения в сельских образовательных организациях», «Подготовка педагогических кадров для сельских образовательных организаций», которые соответствуют трем научным специальностям «Общая педагогика, история педагогики и образования» (13.00.01), «Теория и методика обучения и воспитания» (13.00.02), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08). Безусловным приоритетом журнала является проблематика, связанная с процессами социализации, образования и воспитания сельских детей и молодежи как в России, так и за рубежом, развитием взаимодействия сельских образовательных организаций с другими структурами села и социальными партнерами, подготовкой педагогических кадров для села.

В состав редакционной коллегии журнала вошли известные российские ученые, которые активно занимаются проблемами развития, образования и воспитания сельских детей, имеют ученую степень доктора наук, из Москвы, Санкт-Петербурга, Вятки, Орла, Томска, Великого Новгорода, Нижнего Новгорода, Башкортостана (г. Уфа), Карелии (г. Петрозаводск), а также из зарубежных стран: Нидерландов (г. Тильбург), Казахстана (г. Астана), республики Беларусь (г. Брест), Кыргызстана (г. Бишкек). Редакционная коллегия приглашает российских и зарубежных авторов публиковать свои статьи в нашем журнале. Мы заинтересованы в сотрудничестве с учеными, методистами и практиками, которые активно занимаются проблемами образования и воспитания на селе.

*Главный редактор журнала  
доктор педагогических наук,  
профессор Л. В. Байбородова*

## **Дорогие соратники, партнеры, коллеги!**

Современные реформы в области образования требуют формирования национальной инновационной системы образования, создания новых педагогических условий в образовательном пространстве региона, в рамках которого особое внимание требуют образовательные организации, расположенные в сельской местности и малых городах. Они нуждаются сегодня в нормативной, материально-технической, мотивационной, педагогической и других видах поддержки.

Национальный проект «Образование» предусматривает создание новых условий в сельских школах для освоения цифрового, естественно-научного, технического и гуманитарного профилей, предметной области «Технология», занятия физкультурой и спортом и других предметных областей в рамках основных, адаптированных и дополнительных образовательных программ. Внедрение этих условий требует организации научно-методического, организационного и кадрового сопровождения процессов функционирования и развития сельской школы. Для решения новых задач развития образования необходимо объединение ресурсов организаций высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

Создание нашего научного журнала является одним из интегрированных ресурсов поддержки сельской школы. На его страницах будут публиковаться инновационные наработки преподавателей ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, Института развития образования Ярославской области, а также организаций образования других регионов Российской Федерации.

Ярославский Институт развития образования готов делиться на страницах нашего журнала результатами работы научных лабораторий, региональных инновационных, базовых и стажировочных площадок, сетевых проектов и программ, профессиональных объединений и экспертных сообществ, обеспечивающих развитие региональной системы образования. Тематика инновационных проектов разнообразна и определяется актуальными вопросами развития образования: модернизацией технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом; повышением качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; созданием региональной сети школьных информационно-библиотечных центров; повышением доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ; распространением восстановительной практики в работе с несовершеннолетними детьми; формированием мультикультурной компетентности участников образовательного процесса; созданием цифровой образовательной среды; формированием функциональной грамотности у обучающихся и другими вопросами.

Мы желаем журналу интересных публикаций, заинтересованных и благодарных читателей, долгих лет жизни!

*Ректор ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», доктор педагогических наук,  
профессор А. В. Золотарева*

СОДЕРЖАНИЕ

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ  
ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Байбородова Л. В.</i> Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников _____	9
<i>Ефлова З. Б.</i> Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования _____	24
<i>Коткова Г. Е.</i> Создание воспитывающей среды сельских школьников _____	46
<i>Мусина Д. С.</i> Развитие дополнительного образования сельских школьников Кыргызстана _____	56
<i>Рожков М. И.</i> Экзистенциальная позиция В. А. Сухомлинского _____	66

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ  
И ВОСПИТАНИЯ**

<i>Лодкина Т. В., Дрянных Н. В., Горбачева В. М.</i> Воспитание толерантности сельских школьников _____	74
<i>Коршунова О. В.</i> Модульное обучение с уровнево-стилевой дифференциацией как психодидактическая технология в современной сельской школе _____	89
<i>Ботина В. А., Волокитина Е. Ф., Мурзаева Н. В.</i> Реализация инновационного проекта дополнительного образования «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова» _____	104

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Золотарева А. В.</i> Инновационная деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций _____	119
<i>Сытина Н. С., Гирфанова Л. П., Хабибова Н. Е.</i> Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы _____	137
<i>Сведения об авторах</i> _____	149
<i>Условия публикации статьи в научном журнале и требования к оформлению рукописей</i> _____	153

THE CONTENT

**GENERAL PEDAGOGY, HISTORY  
OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

<i>Bajborodova L. V.</i> Modern economic and social conditions of education in rural schools _____	10
<i>Eflova Z. B.</i> Russian rural school at the crossroads of social and cultural modernization of education _____	25
<i>Kotkova G. E.</i> Creation of educational environment for rural schoolchildren _____	46
<i>Musina D. S.</i> Development of Supplementary Education of Rural Schoolchildren In Kyrgyzstan _____	56
<i>Rozhkov M. I.</i> Existential Proposition of Vasily Sukhomlinsky _____	66

**THEORY AND METHODOLOGY  
OF TRAINING AND EDUCATION**

<i>Lodkina T. V., Driannykh N. V., Gorbacheva V. M.</i> Teaching tolerance to rural schoolchildren _____	75
<i>Korshunova O. V.</i> Modular training with level-style differentiation as a psychodidactic technology in a modern rural school _____	90
<i>Botina V. A., Volokitina E. F., Murzayeva N. V.</i> Implementation of «School of agribusiness education named after M. G. Lobytov» innovative project _____	105

**THEORY AND METHODOLOGY  
OF PROFESSIONAL EDUCATION**

<i>Zolotaryova A. V.</i> Innovative activity as a factor of rural school teachers' professional development _____	120
<i>Sytina N. S., Girfanova L. P., Habibova N. E.</i> Teacher training for organizing extracurricular activities in rural schools _____	138
<i>Information about authors</i> _____	151
<i>Conditions of publication of the article in the scientific journal and requirements for manuscripts</i> _____	155

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ  
И ОБРАЗОВАНИЯ**

---

УДК 37

**Л. В. Байбородова**

<https://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

**Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников**

Для цитирования: Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 9-23.

В условиях существенных преобразований, происходящих в России, важно проанализировать, какие экономические и социальные условия и как сегодня влияют на образование сельских школьников, какие ресурсы сельского социума могут быть использованы при организации общего и дополнительного образования. Дается краткая характеристика изменений, которые произошли в экономике села и материальном состоянии сельского населения, как это отразилось на всех направлениях жизнедеятельности села, на изменении структуры системы образования на селе. Отмечается, что оптимизация социальной сети в большинстве регионов привела к снижению доступности различных социальных услуг, ухудшению качества жизни на селе. Подчеркивается, что условия проживания, социальная и экономическая ситуация в разных сельских территориях России сильно различаются. Для улучшения ситуации на селе необходимо не только вложение ресурсов в развитие экономической и социальной сферы села, но и формирование современной образовательно-культурной среды. Значительная роль при этом отводится образовательным организациям, которые могут многое сделать для решения экономических проблем села, для культурного и социального развития населения, если при организации образовательного процесса будут учитываться реальные условия, особенности социума, факторы, влияющие на организацию образовательного процесса в сельской школе. Показаны условия и ресурсы социума, использование которых может повысить качество общего и дополнительного образования сельских школьников. Обозначаются положительные стороны и проблемы образовательного процесса в сельских малочисленных и малокомплектных школах. Отмечается необходимость учета особенностей конкретной школы, использования ресурсов самой школы и ее социального окружения при организации общего и дополнительного образования детей на селе.

**Ключевые слова:** экономические и социальные условия, образование сельских школьников, организации общего и дополнительного образования.

**GENERAL PEDAGOGY, HISTORY  
OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

---

**L. V. Bajborodova**

**Modern economic and social conditions of education in rural schools**

The article focuses on economic and social conditions affecting the structure and quality of education in rural schools in the context of significant changes Russia is going through. The author studies rural community resources that can be used to properly organize children's general and supplementary education in non-urban areas. A research has been carried out as to how the changes in rural economics and the standards of living have influenced various spheres of rural life including the system of education. Accordingly, social network optimization has resulted in the decrease of social service accessibility and decline of life quality in many non-urban areas. Special emphasis is laid on the fact that living conditions as well as the social and economic situation differ fundamentally from area to area. From the author's viewpoint, creation of an up-to-date educational and cultural environment alongside with the investment into rural economic and social spheres is among the essential steps needed for the improvement of the existing situation. Educational organizations are seen as capable of taking the main effort to solve the economic problems of non-urban areas, to encourage the cultural and social development of rural population on the assumption that real conditions, peculiarities of the community and other relevant factors are accounted for when organizing the educational process. The article exposes the advantages and the downsides to the educational process in ungraded rural schools. A particular stress is put on the necessity to consider the particularities of the given non-urban school and its social environment for efficient organization of general and supplementary education.

**Keywords:** economic and social conditions, education in rural schools, organizations for general and supplementary education.

Коренные преобразования в российской экономике, происходящие в последние десятилетия, повлекли за собой существенные изменения во всех сферах деятельности страны, в том числе и в образовании. Особенно ощутимо данные процессы отразились на селе. В связи с этим важно рассмотреть, какие современные экономические и социальные условия влияют на образование сельских школьников.

У сельской местности есть своя специфика. Она напрямую всегда была связана с демографической ситуацией, с низкой плотностью

населения (в среднем 3 чел. на 1 км<sup>2</sup>), слабым развитием транспортной сети, территориальной разобщенностью сельских поселений, высоким уровнем миграционных процессов при незначительном приросте населения, несоответствием состояния образовательной сети, ресурсной емкости учреждений современным требованиям и многими другими факторами [4].

Ситуация на селе за последние годы существенно изменилась. Так, в Нижегородской области с середины 50-х годов XX века соотношение городского и сельского населе-

ния было примерно равное. В настоящее время доля сельских жителей в Нижегородской области приближается к 19,9 %, то есть отток сельского населения в области за последние 70 лет составил 30 % (около 1 млн человек). Сельское население в Карелии с 2012 года сократилось на 10 %.

Основную часть сельского населения составляют лица, проживающие за чертой бедности (73 %), тогда как в городе аналогичный показатель составляет 55 %. Около 70 % сельских школьников из числа опрошенных отметили, что в семье работают оба родителя [3]. Также, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, уровень образованности сельских жителей ниже, чем в городе, например, среди сельского населения значительна доля лиц с образованием не выше начального: 13,3 % против 4,6 % в городских поселениях [3].

В современной сельской среде наблюдаются существенные трансформации всех направлений жизнедеятельности и отмечаются устойчивые тенденции, существенно влияющие на состояние жизни населения, обусловленные экономическими изменениями. Среди них можно выделить следующие: автономное ведение сельскохозяйственной деятельности различных групп, в том числе семьи, а также отдельных личностей; культурно-бытовая консолидация; признаки здорового консерватизма; возрождение культурных традиций, веро-

ваний и идеалов нравственности и духовности.

На селе складываются новые производственные, экономические, социальные и культурные реалии, которые с трудом совмещаются с утвердившимися принципами, нормами, оценками как в экономике, так и социально-культурной области. Оптимизация социальной сети в большинстве регионов приводит, неизбежно, к снижению как доступности различных социальных услуг, так и ухудшению качества жизни на селе. В свою очередь, это способствует интенсификации миграционных процессов, когда наиболее активные жители сел и малых городов переселяются в более крупные населенные пункты или регулярно уезжают работать вахтовым методом.

Для того чтобы улучшить ситуацию на селе, необходимо не только вложение ресурсов в развитие экономической и социальной сферы села, но и формирование современной образовательно-культурной среды. Эти процессы неразрывно связаны между собой, и нарушение баланса повлечет значительные экономические потери (неэффективность вложения средств), а также утрату уникального культурного наследия, человеческого капитала. Категория качества жизни отражает не только материальный достаток, но и самочувствие, комфортность, духовное состояние человека и общества. По мнению И. А. Гундарова, «человеческое благополучие

зависит от экономических условий примерно на 40 процентов, тогда как около 60 процентов приходится на духовные факторы, включая взаимоотношения между людьми и нравственную атмосферу» [6].

Государственные программы, направленные на развитие сельских территорий, в основном предусматривают набор мероприятий по развитию инфраструктуры села и мер социальной поддержки сельских жителей. В то же время при значительном вложении денежных средств консолидированных бюджетов в социальную инфраструктуру деструктивные процессы – отток молодого населения в города, снижение социальной активности сельского населения, утрата культурно-образовательного феномена сельской местности – продолжают сохраняться. Одна из главных причин этого, по нашему мнению, заключается в том, что при разработке стратегии развития сельских территорий практически не учитывается влияние образовательной среды уже сформированной ранее в той или иной территории, и факторов, воздействующих на ее состояние в настоящем и определяющих изменения данной среды в будущем.

При этом необходимо подчеркнуть, что условия проживания, социальная и экономическая ситуация в разных сельских территориях России сильно различаются. Свой потенциал сохраняют, во-первых, села, расположенные на транспортных, товарных, туристических и

других потоках; во-вторых, находящиеся вблизи крупных городских агломераций; в-третьих, те, где до сих пор работает успешный бизнес (промышленные предприятия, агрохолдинги и проч.). В этих местах отток местного населения может компенсироваться притоком мигрантов, что восполняет демографический провал, но усложняет социальные взаимоотношения, особенно в консервативных сельских поселениях. Снять негативное влияние данного фактора сможет только правильно сформированное поликультурная среда, которая в первую очередь формируется образовательными организациями.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года рассматривается идея дифференцированного подхода к развитию сельских территорий. Возникает необходимость изучения развития образовательной среды каждого из типов сельских территорий и механизмов влияния этой среды на развитие села, установление общих закономерностей влияния образовательной среды на опережающее развитие сельских поселений.

Фактор «образование» играет системообразующую роль как механизм организации взаимодействия человека с миром и в настоящее время оказывает все большее влияние на развитие сельской территории. Результаты исследований подтверждают, что образовательные организации могут многое сделать

для решения экономических проблем села, выполняют определяющую роль в культурном и социальном развитии населения. Сегодня равный доступ к получению качественного образования для сельских школьников, расширение возможностей получения дополнительного образования взрослым населением имеют статус государственного заказа, что оказывает существенную поддержку сельским территориям [16, 17].

В то же время отметим, что за последние два десятилетия под влиянием социально-экономических факторов произошли существенные изменения в структуре системы образования многих сельских регионов страны. Так, например, в ходе оптимизации сети сельских образовательных организаций в Ярославской области количество школ сократилось с 500 в 2006 до 250 в 2018 году, число учреждений дополнительного образования детей на селе сократилось за последние 5 лет в два раза. Количество вакансий в системе образования возросло в 3 раза. Количество школ по Нижегородской области сократилось с 1 380 в 2007 до 918 в 2018 году, за последние 8 лет в области число учреждений дополнительного образования детей уменьшилось с 204 до 174. В Республике Карелия количество сельских общеобразовательных организаций (школ) уменьшилось с 153 в 2006 году до 111 в 2019 году.

Тем не менее, в настоящее время сельские школы составляют более

половины всех школ России, в некоторых регионах их число достигает 70-80 %. Наибольшее количество сельских школ функционирует в 7 субъектах Российской Федерации: Республика Дагестан (1 233), Башкортостан (934), Татарстан (884), Краснодарский (826) и Алтайский (623) края, Ростовская (733) и Оренбургская (675) области [4].

В последние годы осуществляется целенаправленная поддержка сельских школ. Главный акцент проекта модернизации региональных систем общего образования был сделан на сельские школы. Так, при определении размера субсидии по субъектам Российской Федерации численность школьников в сельской местности учитывалась с удвоенным коэффициентом. В итоге, около половины всей субсидии, почти 60 млрд рублей направлено на поддержку именно сельских школ. В 2016 и 2017 годах на федеральные средства построено 146 новых общеобразовательных организаций, в том числе в сельской местности – 44.

Кроме того, в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы ежегодно предусматриваются бюджетные ассигнования на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом.

В 2017 году в 82 субъектах Российской Федерации проведены мероприятия по ремонту спортивных

залов, а также по перепрофилированию имеющихся аудиторий в спортивные залы. Развиваются школьные спортивные клубы. В 914 сельских школах проведено оснащение открытых спортивных сооружений спортивным инвентарем и оборудованием [4].

Инфраструктура сельской школы – это еще и школьные автобусы, которые позволяют обеспечивать подвоз из маленьких сел, чтобы дети учились в больших школах, где есть выбор образовательного маршрута, где работают лучшие учителя и где установлено такое оборудование, которое вряд ли удастся поставить в малокомплектную школу с десятью учениками.

Сельским школам особенно необходим скоростной интернет, расширяющий возможность построения индивидуальных образовательных маршрутов. Хотя, к сожалению, есть еще школы, где не все в порядке с интернетом, есть Wi-Fi, но нет канализации, но эти проблемы целенаправленно решаются.

Для сельских малокомплектных школ законодательно закреплено положение о том, что нормативные затраты на получение детьми образования должны предусматривать затраты на осуществление образовательной деятельности, не зависящие от количества обучающихся (финансирование по факту, а не по нормативам).

Кроме того, ужесточены процедуры закрытия сельских школ и их реорганизации. Малокомплектные

школы на селе сохраняются во всех случаях, когда это возможно.

Анализируя Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг., можно отметить, что в данном документе выделяется проблема деятельности общеобразовательных организаций сельских территорий. В частности, в разделе 1 вышеназванной программы «Общая характеристика сферы реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» отмечается следующее: «...для отдельных территорий и групп детей существуют риски неравенства в доступе к качественному образованию. Речь идет, прежде всего, о слабо населенных территориях с малокомплектными школами, в которых сложно обеспечить необходимый уровень и качество образования» [15].

В разделе 2 «Прогноз развития сферы образования на период до 2020 года» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы государственной программы делается следующий прогноз развития образовательных организаций: «Сеть школ в сельской местности будет иметь сложную структуру, включающую базовые школы и филиалы, соединенные не только административно, но и системой дистанционного образования. Многие сельские школы станут интегрированными социально-культурными учреждениями, выполняющими не только функции

образования, но и иные социальные функции (культуры и спорта, социального обслуживания и др.)» [13].

Сельская школа всегда выполняла и выполняет в России особую роль – это центр социально-культурной жизни села, у нее зачастую самое большое здание на селе, она может работать на всех жителей села. В школе есть библиотека – ею пользуются взрослые. Есть кабинет врача – к нему на прием приходят не только школьники, но и жители села. Такая практика успешно внедрялась в рамках двух национальных проектов – «Медицина» и «Здоровье» [13].

В национальном проекте «Образование» определены ключевые решения в части строительства современных школ на селе, приобретения научных и учебных лабораторий, строительство спортивных залов и приобретение спортивного оборудования, цифровизация образовательного процесса. Планируется значительное ресурсное обеспечение сельских образовательных организаций до 2024 года. Результативность и эффективность проводимых мероприятий в рамках национальных проектов определяется посредством мониторингов и отчетов. В то же время в механизмы отслеживания результатов реализации национальных проектов не заложены научные исследования влияния данных проектов на развитие территорий, не определены четкие критерии, характеризующие формирование новой современной

образовательной среды. Неизвестно, какое влияние данные процессы смогут оказать на развитие образовательной среды сельских территорий, каково будет влияние образовательной среды на процессы опережающего развития села.

В современных условиях важно оценивать образование, образовательные организации на селе как ведущий социальный институт, способный влиять на развитие сельской территории, способный дать этому развитию характер опережения, определить ведущие факторы, условия и средства, формирующие современную образовательную среду сельской территории, выявить степень и доказать потенциальность их влияния на опережающее развитие сельской территории [14].

Каждая сельская образовательная организация – уникальное социально-педагогическое явление. Это обусловлено тем, что даже в одном и том же регионе по-разному организуется образовательный процесс, обеспечивается качество обучения и воспитания школьников в зависимости от социально-экономических и территориальных условий проживания детей. Эти условия в свою очередь существенно различаются.

В сельском районном центре, как правило, кроме одной или нескольких школ имеются культурные и спортивные учреждения, учреждения дополнительного образования, средние профессиональные органи-

зации, действуют предприятия. В большинстве случаев можно отметить, что условия деятельности, финансирования, организации образовательного процесса в сельской районной школе близки к городским.

В отдаленных от районного центра поселениях чаще всего имеется малочисленная или малокомплектная школа, отсутствуют другие образовательные организации. Здесь школа берет на себя функции дополнительного образования детей и взрослых, является центром культурно-досуговой и спортивной деятельности всего населения.

Часть детей проживает в деревнях, небольших поселениях, где отсутствуют школы и другие образовательные центры. Этим учащимся подвозят для обучения в ближайшую школу или организуют их пребывание в интернате, так как школа находится на большом расстоянии от места проживания семьи. В настоящее время наблюдается тенденция естественного исчезновения малочисленных школ при закрытии местных предприятий.

Однако, есть исключения: в некоторых глубинках разворачивается современное производство или восстанавливается сельское хозяйство с приходом предприимчивого руководителя, что приводит к сохранению школы, развитию культурно-образовательного пространства. Так, например, в Любимском районе Ярославской области, на границе с Вологодской областью, было открыто предприятие по производ-

ству молочной продукции, что вдохнуло новую струю в жизнь местного населения, повлияло на сохранение и развитие школы.

Естественно, что столь различные условия проживания на селе, экономические возможности семей существенным образом влияют на удовлетворение образовательных потребностей сельских детей. Незначительная часть из них имеет возможность заниматься теми видами деятельности, которые их интересуют, позволяют развивать и реализовать свой творческий потенциал, соответствуют их потребностям и способностям. В ряде населенных пунктов, благодаря энтузиазму педагогов, поддержке заинтересованных социальных партнеров, создаются условия для удовлетворения образовательных потребностей детей, дополнительного образования значительной части детей, однако возможности выбора дополнительных образовательных программ, творческих объединений весьма ограничены.

На протяжении нескольких лет Московский центр непрерывного математического образования при содействии Министерства образования и науки Российской Федерации формирует перечень лучших школ России, которые продемонстрировали высокие образовательные результаты. Практически в перечень лидеров входят сельские школы Краснодарского и Ставропольского краев, республики Башкортостан. Среди учеников этих школ – победители

заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, 100-балльники ЕГЭ. Выпускники сельских школ поступают в ведущие вузы страны [4].

Однако такая ситуация складывается далеко не во всех регионах России. Известно, что в целом, показатели качества образования, успеваемость детей на селе ниже, чем в городских школах. По результатам мониторинга качества образования, например, в Ярославской области четко просматриваются более низкие показатели в сельских и особенно малочисленных школах. Однако следует отметить, что ряд сельских, в том числе малочисленных, школ не уступает городским по данным мониторинга качества образования и ЕГЭ. Среди сельских школьников немало одаренных детей, но их таланты и способности обнаруживаются очень часто не в школе, а на более поздних этапах образования и социального развития.

Разброс показателей результатов и качества образовательной деятельности организаций села очень велик в отличие от городских школ. Это обусловлено тем, что в сравнении с городскими сельские школы – очень разные по многим социальным и экономическим условиям деятельности. Одни – весьма благополучно развиваются, обеспечивают качественное образование, имеют свое яркое, колоритное «лицо», другие – испытывают существенные организационно-педагогические, материальные и

кадровые трудности. Все это отражается на организации образования сельских жителей [11, 14].

Таким образом, анализ литературы, документов, результатов исследований, многолетний личный опыт позволяют сделать вывод о том, что на качество и организацию образования сельских школьников в значительной мере влияют:

- удаленность образовательных организаций от районных и городских центров;
- уровень экономического развития и перспективы села, состояние местного производства;
- устойчивость и системность связей образовательной организации с другими социальными и производственными структурами села;
- численность детей в школе;
- уровень интеллектуального, физического развития и этнический состав учащихся;
- ресурсы культурного, исторического наследия, природного окружения ближайшего социума;
- национальные и местные традиции [2].

Проблемы есть у каждой школы, а тем более сельской, которые в значительной мере определяются вышеперечисленными факторами. Однако большая часть проблем решается, если учитываются особенности и условия сельского социума, которые могут *благоприятно влиять на организацию образовательного процесса в школе* [2, 7, 8, 12]. Назовем некоторые из них, наиболее, на наш взгляд, типичные.

Прежде всего, это тесные связи школы и социума, педагогов и семьи, всех участников образовательного процесса, непосредственные личные контакты обучающихся, учителей, родителей, что позволяет всем субъектам, проживающим в селе, оперативно реагировать на проблемы села, школы, объединиться для их обсуждения и решения. Это содействует формированию чувства сопричастности к делам и событиям села, гражданской идентичности сельских школьников.

Большое значение для социализации и образования сельских детей имеет систематическое освоение обучающимися опыта практического сельскохозяйственного труда, обеспечивающего практическую направленность обучения и воспитания, благоприятные условия для реализации деятельностного подхода в образовательном процессе, организации социально значимой проектной деятельности. Кроме того, дети приобщаются к организации местного производства, решению социально-экономических проблем, преобразованию села, что способствует формированию важнейших социально значимых качеств, профессиональному и личностному самоопределению школьников.

Непосредственная близость детей к живой природе, возможность тесного активного взаимодействия с окружающим миром, участие в охране природных ресурсов положительно влияют на организацию жизнедеятельности ребенка и раз-

витие его личности, обогащают эмоциональную атмосферу школы и села. Природа может быть использована как источник и база для проведения учебных и воспитательных мероприятий, организации проектной деятельности, освоения специальных программ дополнительного образования детей.

Сегодня почти каждое сохранившееся село имеет свою уникальную историю, культурные, национальные, местные традиции. Коллективы многих образовательных организаций совместно с местными жителями создают школьные музеи, где отражена не только история школы, но и представлены экспонаты, рассказывающие о судьбах предприятий, сельского хозяйства, жителях, традициях села. Есть опыт совместного построения зданий музеев («Светелка», «Крестьянская изба» и др), рассказывающих о быте и занятиях разных слоев сельского населения. Целенаправленное использование культурных и исторических традиций позволяет расширить возможности социализации и воспитания сельских школьников, включить историческое, национальное и культурное наследие в образовательный процесс, разрабатывать и реализовывать оригинальные программы дополнительного образования школьников, используя местный краеведческий материал [9, 18].

Изложенные выше особенности и ресурсы сельского социума становятся основой для развития обра-

зовательного процесса в школе, интеграции средств учебной и внеучебной деятельности, основного и дополнительного образования детей, что позволяет обогатить содержание, разнообразить методы, формы, технологии организации деятельности учащихся.

Как уже отмечалось, важной особенностью многих сельских, особенно удаленных от районных центров, школ является **малочисленность** контингента учащихся и соответственно педагогического коллектива, которая имеет как положительные, так и негативные стороны [2, 10].

Малочисленность классов, школы создает реальные возможности для индивидуализации образовательного процесса, развития интенсивного межличностного и делового общения между педагогами и учащимися, проявления и самореализации каждого в общем деле. В такой школе нет обособленности между классами, учащимися разного возраста, естественным образом формируются разновозрастные группы при организации различных дел, что стимулирует взаимодействие детей разного возраста, обладающее высокой воспитательной эффективностью [7]. Знание личностных особенностей, бытовых условий жизни друг друга, семей способствует установлению доброжелательных и доверительных отношений между взрослыми и детьми. В такой школе при соответствующем управлении создается

атмосфера многодетной семьи, здесь благоприятные условия для развития самоуправления, поскольку есть реальная возможность оперативно собраться всем взрослым и детям для обсуждения важных проблем, принятия решений и также оперативно отследить их реализацию. В малочисленной школе можно гибко выстраивать образовательный процесс, мобильно корректировать режим деятельности коллектива, быстрее реагировать на потребности каждого ребенка, заказ родителей, запросы педагогов, социальных партнеров.

В то же время в малочисленных школах возникают различные **проблемы**, прежде всего, организационно-педагогического характера, имеющие объективные причины: излишняя опекаемость детей, давление учителей на ребенка из-за постоянного контроля со стороны педагогов; ограниченный круг общения детей, однообразие социальных контактов, ограниченные возможности для выбора предметов, занятий, педагогов, видов контактов и деятельности, способов общения, что тормозит развитие самостоятельности и ответственности учащихся, препятствует удовлетворению образовательных потребностей, самореализации ребенка, сужает возможности для его развития.

Малочисленность классных коллективов ведет к появлению **малоконтактных школ**, когда учебная деятельность детей организуется в разновозрастных группах, объеди-

няющих одновременно от двух и более классов. В большинстве регионов России такие школы составляют около 70 % всех сельских школ.

Работая в малокомплектной школе, педагогу предстоит решать весьма **специфичные и сложные проблемы**: как организовать учебный и воспитательный процесс в разновозрастной группе (РВГ), при этом в группе могут быть дети с ограниченными возможностями здоровья (7 и 8 вида), а также одаренные дети? Как обеспечить доступность дополнительного образования сельских школьников и удовлетворить потребности каждого ребенка в таких условиях?

Исследования и анализ многолетнего педагогического опыта показывают, что в малокомплектных и малочисленных школах при нескольких учениках в классе, небольшом количестве детей в школе, при отсутствии организаций дополнительного образования очень сложно организовать качественный учебный процесс, разностороннюю и полноценную внеурочную деятельность, дополнительное образование учащихся.

В условиях малочисленности и малокомплектности сельских школ возникают проблемы, трудности и у самих педагогов. Каждый учитель ведет несколько предметов, не имея при этом базового образования по некоторым из них. Педагоги проводят занятия, где обучаются несколько учеников, что вызывает затруднения в выборе и использовании современных, интерактивных

форм организации учебной, внеурочной и внеклассной деятельности детей. Учитель при отсутствии на селе культурно-образовательных организаций, как правило, выполняет ряд дополнительных функций. Он организует просветительскую деятельность, проведение массовых культурных мероприятий на селе, работает руководителем одно или нескольких кружков, разрабатывает и реализует программы дополнительного образования. В ряде ситуаций педагоги выполняют функцию социальной защиты ребенка, консультанта детей, родителей, жителей и др. В то же время в процессе профессиональной подготовки педагогов уделяется недостаточно внимания особенностям и условиям организации образовательного процесса в сельских школах и учреждениях дополнительного образования, обучению и воспитанию сельских детей в разновозрастных группах [1, 5].

Таким образом, место проживания и соответственно экономические и социальные условия сельской местности существенно влияют на качество, содержание, построение образовательного процесса в сельских образовательных организациях, что отражается на формировании личностных качеств сельских школьников, их социальных отношениях и социального опыта. Тем не менее, задачи сельской школы независимо от условий – помочь детям освоить новые формы общения, социального вза-

имодействия, хозяйствования и жизненного уклада на селе, предоставить им равные с городскими школьниками возможности для получения полноценного образования, используя ресурсы социума и возможности самой сельской школы. Опыт передовых образовательных организаций на селе подтвер-

ждает, что качество обучения и воспитания сельских школьников в значительной мере зависит от того, как будут учтены особенности конкретной школы, использованы ресурсы самой школы и ее социального окружения при организации общего и дополнительного образования детей.

#### Библиографический список

1. Байбородова, Л. В., Ефлова, З. В., Зеленова, Д. А. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций. По итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского [Текст] / Л. В. Байбородова, З. В. Ефлова, Д. А. Зеленова // Непрерывное образование: XXI век. – Выпуск 2 (26), 2019.
2. Байбородова, Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе [Текст] / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2013. – 247 с.
3. Белкина, В. В. Результаты исследования уровня сформированности демократической культуры обучающихся сельских и городских школ [Текст] / В. В. Белкина // Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики: материалы научно-практической конференции / под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль, 2017. – С. 25-30.
4. Выступление на «круглом столе» зам. Министра образования и науки Т. Ю. Синюгиной на тему «Об исполнении рекомендаций парламентских слушаний “О состоянии и перспективах развития сельской школы в Российской Федерации”» в Совете Федерации 27 апреля 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/>. – (Дата обращения: 22.09.2019).
5. Гирфанова, Л. П. Подготовка полифункционального педагога для современных сельских школ в интересах образования для устойчивого развития [Текст] / А. Арасланова, Л. Гирфанова, Е. Карунас // Этнодиалоги : научно-информационный альманах. – 2016. – № 2 (51). – С. 178-186.
6. Гундаров, И. А. Управление индивидуальными резервами здоровья [Текст] / И. А. Гундаров. – М., 2018. – С. 7-15.
7. Гурьянова, М. П. Сельская школа и социальная педагогика [Текст] : пособие для педагогов / М. П. Гурьянова. – М. : Амалфея, 2000. – 448 с.
8. Гусев, А. А. Педагогический потенциал народного прикладного творчества в сельской школе [Текст] : монография / А. А. Гусев. – СПб. : Линь, 2018. – 144 с.
9. Гусев, Д. А. Тенденции развития сельской школы в контексте реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества [Текст] / А. А. Гусев // Научный диалог. – 2016. – № 4 (52). – С. 301-313.
10. Ефлова, З. В., Сергина, Е. А., Столяров, Г. Г. Современная малокомплектная школа России и Карелии [Текст] / З. В. Ефлова, Е. А. Сергина,

Г. Г. Столяров ; под общ. ред. З. Б. Ефловой. – Петрозаводск : ИП Марков Н. А., 2018. – 56 с.

11. Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития [Текст]: сборник статей / под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль, 2018. – 308 с.

12. Коршунова, О. В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе [Текст]: монография / О. В. Коршунова, С. В. Огородникова. – Киров : Науч. изд-во Вятского государственного университета, 2018. – 653 с.

13. Постановление правительства РФ от 23 мая 2015 года 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420276588>. – (Дата обращения: 08.07.2018).

14. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций [Текст]: материалы международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – 556 с.

15. Распоряжение Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://legalacts.ru/doc/gasporjzhenie-pravitelstva-rf-ot-15052013-n-792-r>. – (Дата обращения: 18.07.2019).

16. Сартакова, Е. Е. Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования (на материале Сибирского Федерального округа) [Текст]: монография / Е. Е. Сартакова. – Томск, 2015. – 300 с.

17. Менг, Т. В. Исследование образовательной среды: проблемы, подходы, модели [Текст]: монография / Т. В. Менг – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 98 с.

18. Bajborodova L. V. Organizacja działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich / Edukacja otawarta. – Plock – № 1. – 2018 г. – P. 79-91.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Bajborodova, L. V., Eflova, Z. B., Zelenova, D. A. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skikh obrazovatel'nykh organizacij. Po itogam mezhdunarodnoj konfencii v Jaroslavl'skom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo [Tekst] / L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova, D. A. Zelenova // Neprerывnoe obrazovanie: XXI vek. – Vypusk 2 (26), 2019.

2. Bajborodova, L. V. Organizacija uchebnogo processa v sel'skoj shkole [Tekst] / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2013. – 247 s.

3. Belkina, V. V. Rezul'taty issledovanija urovnja sformirovannosti demokraticheskoy kul'tury obuchajushhihsja sel'skikh i gorodskih shkol [Tekst] / V. V. Belkina // Aktual'nye voprosy razvitiya sel'skikh obrazovatel'nykh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii / pod red. L. V. Bajborodovoj. – Jaroslavl', 2017. – S. 25-30.

4. Vystuplenie na «kruglom stole» zam. Ministra obrazovanija i nauki T. Ju. Sinjuginoj na temu «Ob ispolnenii rekomendacij parlamentskikh slushanij “O sostojanii i perspektivah razvitiya sel'skoj shkoly v Rossijskoj Federacii”» v Sovete Federacii 27

aprelja 2019 goda [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/>. – (Data obrashhenija: 22.09.2019).

5. Girfanova, L. P. Podgotovka polifunkcional'nogo pedagoga dlja sovremennyh sel'skih shkol v interesah obrazovanija dlja ustojchivogo razvitija [Tekst] / A. Araslanova, L. Girfanova, E. Karunas // Jetnodialogi : nauchno-informacionnyj al'manah. – 2016. – № 2 (51). – S. 178-186.

6. Gundarov, I. A. Upravlenie individual'nymi rezervami zdorov'ja [Tekst] / I. A. Gundarov. – M., 2018. – S. 7-15.

7. Gur'janova, M. P. Sel'skaja shkola i social'naja pedagogika [Tekst] : posobie dlja pedagogov / M. P. Gur'janova. – M. : Amalfeja, 2000. – 448 s.

8. Gusev, A. A. Pedagogicheskiy potencial narodnogo prikladnogo tvorchestva v sel'skoj shkole [Tekst] : monografija / A. A. Gusev – SPb. : Lin', 2018. – 144 s.

9. Gusev, D. A. Tendencii razvitija sel'skoj shkoly v kontekste realizacii pedagogicheskogo potenciala narodnogo prikladnogo tvorchestva [Tekst] / A. A. Gusev // Nauchnyj dialog. – 2016. – № 4 (52). – S. 301-313.

10. Eflova, Z. V., Sergina, E. A., Stoljarov, G. G. Sovremennaja malokomplektnaja shkola Rossii i Karelii [Tekst] / Z. V. Eflova, E. A. Sergina, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red. Z. B. Eflovoj. – Petrozavodsk : IP Markov N. A., 2018. – 56 s.

11. Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija [Tekst] : sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj. – Jaroslavl', 2018. – 308 s.

12. Korshunova, O. V. Metodologicheskie podhody k obucheniju i vospitaniju v sel'skoj shkole [Tekst] : monografija / O. V. Korshunova, S. V. Ogorodnikova. – Kirov : Nauch. izd-vo Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018. – 653 s.

13. Postanovlenie pravitel'stva RF ot 23 maja 2015 goda 497 «O Federal'noj celevoj programme razvitija obrazovanija na 2016-2020 [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420276588>. – (Data obrashhenija: 08.07.2018).

14. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij [Tekst] : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – 556 s.

15. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 15.05.2013 № 792 r «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovanija» na 2013-2020 gody» [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-15052013-n-792-r>. – (Data obrashhenija: 18.07.2019).

16. Sartakova, E. E. Setevoe vzaimodejstvie sel'skih obrazovatel'nyh uchrezhdenij v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija (na materiale Sibirskogo Federal'nogo okruga) [Tekst] : monografija / E. E. Sartakova. – Tomsk, 2015. – 300 s.

17. Meng, T. V. Issledovanie obrazovatel'noj sredy: problemy, podhody, modeli [Tekst] : monografija / T. V. Meng – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2011. – 98 s.

18. Bayborodova L. V. Organizacija dzial'nosti edukacynnej uzdolnionnyh dzieci v školach wiejskich / Edukacija otawarta. – Plock – № 1. – 2018 g. P. 79-91.

УДК 37.014; 378

З. Б. Ефлова

<https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

### Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования

Для цитирования: Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 24-45.

Статья представляет мнения ученых и размышления автора о социокультурной модернизации образования в сельской местности России, обозначает два варианта ее ориентации – унификацию и регионализацию. Настоящий период определяется как «перекресток» – время выбора пути развития сельской школы. Автор придерживается позиции, что приоритетом должна быть регионализация, и предлагает понимать социокультурную модернизацию отечественной системы образования как коррелят двух ориентаций: на универсальные мировые тенденции развития образования и на уникальность системы образования страны и ее регионов. В первой отражаются приоритеты глобализации образования, во второй – регионализации как ведущих тенденций. Управление социокультурной модернизацией образования должно осуществляться в пространстве равноправного диалога культур.

Называются и характеризуются отечественной сельской школы, среди которых выделяются традиционные, обусловленные устойчивыми исторически сложившимися факторами, и особенности, детерминированные современными обстоятельствами. Факторы, определяющие специфику сельской школы, разделяются на природно-географические, хозяйственно-экономические, демографические, социокультурные и др. Амбивалентный анализ своеобразия сельских образовательных организаций проявляет их положительные и отрицательные последствия.

Иллюстрациями рассуждений являются данные, полученные в результате изучения образовательной ситуации в сельской местности России в рамках исследования «Системная модернизация образования как фактор развития села» Института педагогики социальной работы Российской академии образования и Профсоюза работников народного образования в 2003 году и исследования «Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования» лаборатории теории и практики развития сельской школы Петрозаводского государственного университета в 2014-2015 гг. Сравнение позволяет установить состоятельность тенденций и современные проблемы образования в российском селе.

**Ключевые слова:** социокультурная модернизация, образовательная ситуация в сельской местности, сельская образовательная организация (сельская школа), сельский учитель.

Z. B. Eflova

**Russian rural school at the crossroads  
of social and cultural modernization of education**

The article presents reflections on the socio-cultural modernization of education in rural Russia. Strategies of unification and regionalization are identified as possible ways of its orientation. The present moment in time is perceived as ‘the crossroads’ indicating the long-felt need for rural schools to choose their development path. The author suggests that priority should be given to regionalization and proposes to define the socio-cultural modernization of the domestic education system as a correlation of two orientations: the universal world trends in the development of education and the uniqueness of the education system of the country and its regions. The first point reflects the priorities of education globalization, the second outlines those of regionalization. In the age of modernization education management must be carried out on the back of equitable dialogue of cultures.

The author defines and characterizes the peculiar features of Russian rural schools with special reference to those stemming from historical tradition and the ones determined by modern circumstances. Factors specifying rural school practices include natural-geographic, economic, demographic, socio-cultural etc. Ambivalent analysis of the peculiarity of rural educational organizations shows their positive and negative consequences.

Statements are illustrated by the data obtained through the ‘Consistent modernization of education as a factor of rural development’ research into the educational situation in the rural areas of Russia conducted in 2003 by Institute of Pedagogics of Social Work affiliated with Russian Academy of Education and the ‘Rural school teachers of Karelia at the stage of sociocultural modernization of education’ research done in 2014-2015 by the laboratory of Theory and Practice of Rural School Development under Petrozavodsk State University. The comparison of the data allowed to determine the consistency of trends and modern problems of education in Russian rural areas.

**Key words:** socio-cultural modernization, educational situation in rural areas, rural educational organization (rural school), rural teacher.

С 90-х годов прошлого века состояние отечественного образования можно определить как перманентное реформирование системы в контекстах ведущих мировых тенденций, представляющих собой диалекты противоречий: глобализации против регионализации, единообразия против индивидуализации и персонализации, компьютеризации и цифровизации против экологичности и природосообразности образования, централизации и усиления «вертикали» против децентрализации управления и внедрения государственно-общественного управ-

ления образованием. Идеологи современного этапа модернизации, позиционируют его как **социокультурный**, то есть, прежде всего, откликающийся на меняющиеся культурные образовательные запросы общества, также расходятся в расстановке приоритетов и в интерпретации сущности преобразований. Одни придерживаются ориентации на унификацию как безусловную согласованность с мировой культурой по образцам передовых стран (экономически и технологически первых), другие настаивают на приоритете самобытности

национальных культур России и на самооценности отечественного образования. Очевидно, что множественная дихотомия отражается на самочувствии всех составляющих российской системы образования и, конечно, на отечественной сельской школе.

### **Социокультурная модернизация отечественной системы образования**

В самом общем плане зафиксируем сосуществование в настоящее время двух позиций в отношении **социокультурного** характера модернизации российской системы образования, началом которого, по мнению А. Г. Асмолова, является конец первого десятилетия XXI века [1]. Приоритетом социокультурной модернизации образования, соответственно, его развития, реформирования и внедрения образовательных инноваций может быть один из двух вариантов:

– ориентация на современные мировые тенденции, на цивилизационные признаки экономической и социокультурной ситуации в общечеловеческом масштабе (А. И. Адамский, А. Г. Асмолов, А. Е. Волков, М. В. Груздев, Я. И. Кузьминов, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудник, И. Д. Фрумин, Л. И. Якобсон и др.);

– ориентация на российские, региональные, локальные (местные) особенности социокультурной ситуации, в первую очередь, на культурно-исторические традиции отечественного образования (В. С. Аванесов, В. Г. Бочарова, А. П. Валицкая,

М. П. Гурьянова, В. И. Загвязинский, Н. Б. Крылова, О. Г. Прикот, В. А. Садовничий, О. Н. Смолин, А. М. Цирульников и др.).

Каждый из приоритетов имеет довольно убедительную аргументацию состоятельности и жизнеспособности; каждый – в той или иной мере отражает состояние науки и практики образования, в большей или меньшей степени влияет (стремится влиять) на фундаментальную науку, образовательную политику и практику образования в сельской местности России.

Реформирование отечественного образования, в целом и в сельской местности, в частности, с позиций первого подхода проявляется в усиленных и массированных попытках приведения его в соответствие с общемировыми достижениями в сфере образования («догнать» и «перегнать»). В основу преобразований российской системы образования закладываются идеи – концепции – модели – форматы... экономически и социально развитых стран, где образование признано цивилизационной ценностью, а государство и общество видят в нем фактор устойчивого благополучия и авторитета в мировом сообществе.

Стратегическая цель такой социокультурной модернизации образования – сделать его действенным макро-фактором если не для прорыва, то для интенсивного продвижения экономики и социального устройства России по аналогии и подобию с развитыми странами.

Прагматическая цель социокультурного характера преобразований заключается в тактике «вписывания» отечественной системы в мировое образовательное пространство.

Однако многие исследователи говорят о российском обществе как о чем-то совершенно ином, не укладывающемся в известные образцы, о качественно другой его композиции, как пишет З. Т. Голенкова, «у нас в России, некоторые важные процессы обладают существенными особенностями, что делает ситуацию в стране не очень похожей на соседскую» [6, с. 154].

Согласимся с заключением А. П. Валицкой, что идеи индивидуализации, капитализации, технологизации и другие признаки приближения российского образования к лучшим мировым образцам «не получают широкого распространения и тормозятся не только по причине отсутствия должных условий, но и в силу гласных и негласных норм отечественной школы – «учить всех, вместе, подвижнически и с душой» [4, с. 91].

Группа главных факторов, детерминирующих это несходство, имеет исключительно внутренний, специфически российский характер. Одна из таких внутренних характеристик – это согласованность нового со старым, то есть с культурой – устоявшейся, принятой, а значит, оберегаемой социумом. Социокультурная модернизация на иных («не наших») идеалах и паттернах, да еще проводимая путем

администрирования – нонсенс и обречена на провал.

Социокультурный характер модернизации образования в ракурсе второго подхода предполагает когерентность (взаимосвязь) элементов системы и составляющих ее подсистем с особенностями России – с ее «несходством» в целом, а также со своеобразием ее территорий, типов поселений (мегаполис, губернский город, моногород, село, поселок, деревня и т. д.). Согласованность, по мнению сторонников данной позиции, заключается в соответствии всех компонентов системы образования – цели, принципов, структуры, содержания, методов и форм, а также управления ею – традициям и инновациям социокультурной ситуации, устоявшимся и новым образовательным запросам жителей конкретного поселения. Такая модернизация ответственна, с одной стороны, за сохранение самобытности и уникальности, а с другой – за обновление и вписывание образования в современные международные стандарты и системы. Как отмечает О. Г. Прикот, социокультурная модернизация в такой ее интерпретации – архисложное многомерное и нелинейное явление [15].

Несмотря на то, что с начала социокультурной модернизации минуло десятилетие, ее ориентиры или акценты так и не определились однозначно: российское образование, в том числе сельская школа, по-прежнему «на перекрестке» са-

моопределения. Акценты постоянно меняются-колеблются: то к глобализации как унификации, и тогда – «Сельская школа, это что такое? Образование везде должно быть одинаковым» (Возможно ли это при столь разных условиях в огромной стране?), то к регионализации как исключительности, самобытности российского образования и тогда – «Сельская школа – это российский феномен, это наше все».

Импонирует позиция А. М. Цирульниковой, считающего существенным признаком подлинной социокультурной модернизации то, что она «проходит в пространстве равноправного диалога отечественного и мирового опыта, центра и регионов, традиции и новации, и представляет собой качественное общецивилизационное преобразование системы образования на национальной основе» [18, с. 30].

Таким образом, социокультурная модернизация образования – это коррелят двух ориентаций: на универсальные мировые тенденции развития образования и на уникальность системы образования страны и ее регионов. В первой отражаются аспекты глобализации образования, во второй – регионализации, как ведущих тенденций. Управление ориентациями осуществляется в центральном пространстве равноправного диалога культур.

### Традиционные и современные особенности сельской школы России

Российская сельская школа – первое звено, самый нижний кирпичик в основании-фундаменте большой пирамиды-иерархии образования страны и составляет немалую ее часть.

По данным статистики, 60 % учреждений общего образования в РФ являются сельскими и, хотя численность сельских школьников неуклонно сокращается, в них обучается почти четверть и учат почти 50 % от общего количества, соответственно, учащихся и педагогов системы общего образования [16, с. 184]. Существенную долю образования страны составляют сельские дошкольные образовательные организации и их воспитанники, но колеблющийся показатель обеспеченности дошкольным образованием на селе остается более низким: в 2017 году 537 мест в сельских дошкольных учреждениях против 667 в городе на 1 000 детей дошкольного возраста [16, с. 181] (см. таблицу 1).

Статистические данные подтверждают, что, несмотря на закрепившиеся в последние десятилетия тенденции к снижению численности сельских поселений и детского населения в них, сельская школа остается **массовым** явлением на обширных сельских территориях РФ.

Россия – огромное многонациональное государство, в состав которого входят многочисленные субъекты Федерации (республики, обла-

сти, края и др. – всего 85), в свою очередь включающие городские и муниципальные образования (городские и сельские – всего более 21 тыс.) с городами, селами, поселками, деревнями и др.). По данным Росстата на 1 января 2010 года в России насчитывалось 19 591 сельских поселений [2], а на 1 января 2014 года – 18 525 [2]. Каждый субъект, муниципальное образова-

ние и конкретное поселение – это территория, которая кроме общего географического положения имеет устойчивые экономические, культурные и национальные связи, то есть обладает объединенными экономико-географическими, культурно-историческими или другими особенностями и условиями жизнедеятельности.

Таблица 1.

Общее образование в сельской местности России

Показатели	2000/2001	2010/2011	2015/2016	2017/2018
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, тыс.	68,8	60,8	43,4	42,0
в том числе в сельской местности, тыс., % от общего числа	45,5 66,1 %	30,6 50,3 %	25,3 58,2 %	24,1 57,4 %
Численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, тыс. человек:				
в том числе в сельской местности, тыс., % от общего числа	20550,2 6103,7 29,7 %	13642,4 3807,6 27,9 %	14770,4 3762,6 25,5 %	15705,9 3860,4 24,6 %
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, тыс.	51,3	45,1	50,1	48,6
в том числе в сельской местности, тыс., % от общего числа	22,7 44,2 %	18,4 40,8 %	23,5 46,9 %	22,5 46,3 %
Численность детей в дошкольных учреждениях:	4263,0	5388,0	7151,6	7477,9
в том числе в сельской местности, тыс., % от общего числа воспитанников дошкольных учреждений	854,5 20,0 %	1107,3 20,5 %	1457,7 20,4 %	1501,5 20,1 %

Эти сложные системы с нечеткими системообразующими признаками, отличаются друг от друга природно-географическими, социально-экономическими, культур-

ными, национальными, демографическими, климатическими и другими признаками. В этом смысле каждая российская деревня уникальна. Особенности природного,

экономического и социального окружения становятся основаниями исключительности каждой сельской школы России, к специфике которой дополняются особенности состава учеников и педагогов, традиций, микроклимата, социальных связей, материально-технической обеспеченности и инфраструктуры школы, делая ее неповторимой в своем роде.

Общий, даже внешний, облик современной сельской школы обрисовать сложно: здесь и трехэтажные каменные благоустроенные здания, где обучаются сотни сельских детей, подростки и юношество, и деревянные одноэтажные, скорее домики, чем дома, куда приходят учиться меньше десятка местных ребятишек.

Однако есть и единые/всеобщие «сельские» характеристики-признаки, позволяющие выделить сельские школы в особую группу – вид образовательных учреждений или, в терминологии федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), сельские образовательные организации (СОО).

Видовые признаки сельских школ, тогда именуемых народными, были определены признанными учеными-педагогами еще в XIX веке, когда школа впервые появилась в российских селах как учреждение (Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов, П. Ф. Каптерев, Н. А. Корф, Л. Н. Модзалевский, Н. И. Пирогов, Д. Д. Семенов, Л. Н. Толстой, С. А. Рачинский, К. Д. Ушинский и

др.). Тогда государство и общество приступили к формированию системы образования в сельской местности России, а ее оформление, фактически до современного состояния, состоялось уже при советской власти. Эти признаки, как обоснования отличности сельской школы от городской, устойчивы-традиционны и достаточно очевидны. Они обусловлены природным окружением, хозяйственной деятельностью в сельской местности, сельским образом жизни и народной культурой, отдаленностью от культурных и образовательных центров. Данные обстоятельства, в свою очередь, являются основаниями для таких особенностей-следствий, как социальная открытость образовательной деятельности сельской школы; близкие, часто родственные, отношения внутри детско-взрослого коллектива и в местном сообществе; отсутствие конкуренции в сфере образования; ведущая «ключевая» роль сельского учителя и т. д.

Традиционные видовые признаки-особенности сельских учреждений образования охарактеризованы в педагогических исследованиях начала и середины советского периода (П. П. Блонский, А. Е. Кондратенков, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий и др.), переходного и настоящего времени (Л. В. Байбородова, В. Г. Бочарова, М. П. Гурьянова, М. И. Зайкин, В. П. Ковалев, Г. Е. Котькова, И. Г. Металова, Н. Г. Наумов, Н. Д. Неустроев,

Г. Ф. Суворова, Р. М. Шерайзина, А. М. Цирульников и др.)

Анализ работ ученых, опыта сельских педагогов, многолетние личные наблюдения подтверждают, что каждая из особенностей сельской школы:

– амбивалентно отражается на жизнедеятельности сельского образовательного учреждения: имеет как положительные эффекты, так и проблемные, негативные («риски») (см. таблицу 2);

– оставаясь устойчивой, претерпевает метаморфозы под влиянием научно-технического прогресса, изменений социально-экономического устройства общества, перемен в политике государства в сфере образования и в отношении российского села на определенном историческом этапе, трансформаций социально-экономической и социокультурной ситуации конкретного поселения.

Таблица 2.

Амбивалентный анализ видовых признаков, определяющих своеобразие сельских образовательных учреждений

Особенность сельской школы	Положительное влияние	Негативное влияние
Близость к природному окружению	Природа включается в образовательный процесс, ее познание происходит непосредственно, эмпирическими способами. Здоровая экологическая среда. Благоприятные условия для здоровьесбережения и здоровьесозидания	Более низкая мотивация обучающихся к теоретическим «книжным» знаниям, к академическим формам обучения
Зависимость жизнедеятельности школы от социально-экономической ситуации территории	Учреждения и социальные институты села участвуют в образовательном процессе, помогают в профориентации и в трудоустройстве выпускников. Шефствуют над школой. Оказывают помощь и поддержку педагогам, в том числе материальную. Повышают мотивацию школьников к профессиям и трудовой деятельности в агросекторе и к жизни в сельской местности. Благополучная социально-экономическая ситуация способствует сохранению и пополнению детского и педагогического контингента школы	Разрушение агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, нечестное предпринимательство и неудачи среднего бизнеса имеют следствием безразличие бизнеса к культуре и образованию, чем ослабляют школу не только материально-технически, но и педагогически, снижая или ликвидируя мотивы к жизни и труду на селе. Неблагополучная социально-экономическая ситуация приводит к сокращению детского и педагогического контингента школы – проблемы демографии

Особенность сельской школы	Положительное влияние	Негативное влияние
Включенность учеников и педагогов в сельский образ жизни	Народная и национальные культуры, как и сельскохозяйственный труд, природопользование и охрана природы понимаются и принимаются школьниками и педагогами как естественные и приоритетные формы жизнедеятельности	Неадекватное (упрощенное) представление о многомерном и сложном современном обществе, его устройстве и продвижении. Запаздывающее реагирование или неготовность к ответу на «вызовы» современности
Социальная открытость образовательной деятельности	Социальный надзор, постоянное внимание и информированность окружающего социума контролируют и направляют деятельность школы, активизируют ее, побуждают к развитию и достижениям	Образовательные запросы сельского социума более низкие, в сравнении с городским, часто неадекватные. Под их влиянием школа не стремится к высоким достижениям
Близкие, часто родственные, отношения внутри детско-взрослого коллектива и в местном сообществе	Психологический климат школы близок к семейному: понимание, соучастие и взаимная забота. Более свободные и насыщенные разновозрастные контакты. Прямое и опосредованное участие сельского социума в делах школы. Жители села – по большей части это выпускники школы – сохраняют и передают традиции, оберегают ее уклад	Избыточное внимание, приводящее к нарушению личного и семейного пространств. Стереотипы прошлого осложняют развитие. Излишнее и субъективное вмешательство сельского сообщества в жизнедеятельность школы. Прежний опыт мешает нововведениям. Консерватизм
Отдаленность от других культурных и образовательных центров	Отсутствуют соблазны городской жизни и их отрицательное влияние. Более интенсивно развиваются художественная самодеятельность, занятия народным творчеством, физической культурой, социально-полезная деятельность. Признание культурного и интеллектуального первенства/лидерства учреждения, занимающегося деятельностью, отличающейся от деятельности окружения. Авторитет школы и учителя	Немногочисленные и менее качественные местные ресурсы, отсутствие выбора по интересам ограничивают общекультурное развитие, не удовлетворяют разнообразные познавательные потребности, обедняют досуг. Отсутствие конкуренции может привести школу к снобизму и высокомерию по отношению к местному населению
Ведущая «ключевая» роль сельского учителя и ограниченность непосредственных	Высокий уровень профессиональной ответственности и рефлексии: педагоги осознают и берут на себя повышенные	Напряжение под грузом ответственности приводит к быстрому и раннему профессиональному выгоранию, к уста-

Особенность сельской школы	Положительное влияние	Негативное влияние
профессиональных контактов	обязательства за результаты своего труда. Относительная свобода в принятии решений, в творчестве, в овладении и внедрении инноваций	лости и ощущению одиночества. Излишняя самоуверенность и безапелляционность. Низкая мотивация к самообразованию, к профессиональному росту

Не вдаваясь в детали отметим, что амбивалентность последствий традиционных особенностей образования на селе в разные времена влияла и влияет на отношение государства и общества к сельской школе: от поддержки в ее отличности (например, земская школа середины XIX – начала XX века) до игнорирования специфики и стремления унифицировать (например, единая трудовая школа советского периода). Образовательная политика в сельской местности страны по-прежнему, то ставит акценты на положительных эффектах своеобразия социокультурной образовательной ситуации, образовательного процесса и его результатов, на социально-педагогической миссии сельской школы, то сосредотачивается на негативных аспектах специфики. Слишком часто в стратегических программах, планах и проектах образованию обширнейших сельских (негородских) территорий нашей страны отводится второстепенное, если не третьестепенное место, а сельская школа, сельское педагогическое сообщество вынужденно соглашаются с этим положением.

Настоящее время видится очередным непростым периодом – перекрестком в определении путей функционирования и развития

(«сверху») и в самоопределении сельской школы («снизу» и «изнутри»).

Присоединяясь к мнению Л. В. Байбородовой о факторах, обуславливающих особенности образования в сельской местности, уточним, что эти обстоятельства содержательно весьма неоднородны и очень различаются в реальных условиях:

- удаленность проживания от районных и городских центров: далеко или близко, транспортная доступность или недоступность;

- экономика и перспективы села, состояние местного производства: есть или нет, перспективны или бесперспективны;

- устойчивость и системность связей образовательных организаций с другими социальными и производственными структурами села: устойчивые и системные или неустойчивые, ситуативные;

- численность детей в школе: многочисленная и полнокровная или малочисленная, малокомплектная;

- уровень интеллектуального, физического развития и этнического состава учащихся: высокий или низкий, моно или полинациональный;

– ресурсы культурного, исторического наследия, природного окружения ближайшего социума: богаты или бедны, активны или пассивны;

– национальные и местные традиции: сохранены или утрачены [3].

М. П. Гурьянова отмечает, что по оценке большинства исследователей, система образования в сельском социуме функционирует в более сложных экономических, культурных и социальных условиях, чем система образования в городе. К числу факторов, влияющих на современную систему образования в сельских районах и определяющих ее структурную перестройку, исследователь причисляет такие как:

– концентрация сельского населения в районных центрах, влекущая за собой снижение численности детей дошкольного и школьного возраста в отдаленных населенных пунктах, что ведет к малочисленности школ и дошкольных образовательных учреждений, к их ликвидации;

– вынужденный отъезд родителей детей школьного возраста на работу в другие города, что актуализирует востребованность в школах специалистов «помогающих профессий»;

– дефицит молодых специалистов [7, с. 40].

Согласно М. П. Гурьяновой, особенность развития образования в сельском социуме заключается еще и в том, что в настоящее время в сельских образовательных учрежде-

ниях обучается немало детей из малообеспеченных семей, семей «группы риска», детей с проблемами в развитии, поведении, состоянии здоровья. Современная сельская школа, кроме образовательных, выполняет также социокультурные, просветительские, социально-педагогические, компенсаторные, адаптивные и иные функции [9].

### **Сравнительное исследование и карельские иллюстрации специфики образования в сельской местности**

Иллюстрациями современного состояния образования в сельских (негородских) территориях являются результаты, полученные в ходе следующих двух исследований.

Первое исследование состоялось в 2003 г. и было проведено Институтом педагогики социальной работы Российской академии образования и Профсоюза работников народного образования в рамках Комплексной программы РАО «Системная модернизация образования как фактор развития села» на базе 20 сельских районов пяти республик и 14 областей, представляющих семь федеральных округов Российской Федерации. Всего было опрошено 1 859 сельских педагогов [8].

Второе исследование было организовано и осуществлялось в период с осени 2014 до весны 2015 г. сотрудниками лаборатории теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Петрозавод-

ский государственный университет». В опросе приняли участие 488 респондентов, из которых 77 руководителей и 411 педагогов из 90 сельских образовательных организаций (на момент опроса в Республике Карелия было 114 сельских школ, сейчас – 110) 16 муниципальных районов республики (всего 18, из которых два городских) [10, 14].

Между двумя опросами более 10 лет модернизации отечественного образования, что позволяет зафиксировать определенные состоятельность или несостоятельность преобразований, устойчивость или неустойчивость тенденций. Целевая, содержательная и инструментальные составляющие обоих исследований были согласованы друг с другом, что сделало возможным сопоставительный анализ. Различия в географическом масштабе важны, но не являются в данном случае принципиальными, поскольку, согласно другим изысканиям, видовые признаки образования в сельской местности подтверждаются в разных субъектах РФ. Видовые «сельские» особенности раскрывают, отмечая при этом и региональную специфику, исследования: О. В. Коршуновой и О. Г. Селивановой в Кировской, Г. Е. Котковой в Орловской, Е. Е. Сартаковой в Томской, Р. М. Шерайзиной в Новгородской областях, А. М. Циркульникова в Республике Саха и в других регионах [5, 13, 14, 17, 19, 20, 21]. Примеры Республики Каре-

лия отражают общероссийскую ситуацию и полезны для понимания процессов, происходящих в сельской местности в масштабах всей страны.

Инструментарий – опросный лист анкеты первого исследования был создан специалистами ИПСР РАО и Профсоюза работников народного образования [8] и стал основой для разработки диагностических методик второго [10].

В оценках респондентов, 57,8 % сельских муниципальных районов в 2003 г. и 40,3 % в 2014-2015 гг. относятся к территориям ограниченных социально-экономических возможностей; к социально-депрессивным – соответственно, 16,4 и 28,6 %; к районам относительной социально-экономической стабильности – 19,5 и 18,2 %. Только 2,4 % респондентов первого и 1,3 % участников второго исследования оценивают состояние своего района как благополучное.

По данным последнего опроса во многих сельских поселениях Республики Карелия, как ответили 56 % респондентов-руководителей сельских образовательных организаций, вообще нет сельскохозяйственных предприятий, а 15,6 % из них указали, что предприятие, на территории которого расположено их учреждение, находится в неудовлетворительном финансовом состоянии. Только один руководитель счел, что предприятие работает с прибылью. Соответственно, изменился характер участия местного

производства и бизнеса в образовании: оно или отсутствует, или представлено отдельными случаями спонсорства некоторых мероприятий сельской школы и/или помощи сельским учителям.

Сельскохозяйственное предприятие, некогда бывшее главным экономическим звеном системы жизнеобеспечения села, сегодня практически утратило функцию по поддержке сельской школы и сельского учительства. Даже наоборот, сельская школа для значительного числа, особенно дальних и маленьких, поселений стала градообразующим учреждением, единственным местом трудоустройства сельского населения.

Результаты обоих исследований подтверждают, что сельские школы сегодня работают в непростых социально-экономических условиях продолжающегося ухудшения состояния экономики села, трудностей восстановления его экономического потенциала, деструктивной трансформации социальной сферы сельских поселений. Совершенно очевидно, что подобные условия жизни семей с детьми способствуют снижению уровня их жизнеобеспечения, материальной и психологической неустойчивости семей, социальному неблагополучию.

Важнейшими факторами, определяющими современное состояние социокультурной образовательной ситуации села, сельской школы, сельского педагога являются процессы модернизации отечественно-

го образования, из которых наиболее ощутимой является реструктуризация сети образовательных учреждений. Проводимая под эгидой доступности качественного образования и современных условий образования, оптимизации и эффективного использования ограниченных ресурсов и пр. положительных намерений, официально начавшаяся в 2002 году [1], происходящая в настоящее время согласно последовавшим и действующим стратегическим программам и проектам, реорганизация демонстрирует устойчивую тенденцию к ее продолжению.

Стратегическая цель реструктуризации – обеспечение доступности качественного образования – распадается на две составляющие: 1) высокое качество образования и 2) расширение доступа к такому образованию. В оценках наших респондентов оба элемента целевой установки реструктуризации далеки до ее достижения.

По данным второго опроса только 10 % руководителей и 5 % педагогов указывают, что необходимое качество достигнуто; соответственно, 29,7 и 11,5 % – что доступность качественного образования обеспечена. Большая часть участников опроса не могут определиться в ответах, значительная (почти половина) – дают отрицательную оценку.

Последнее исследование показало, что карельские сельские школы имеют неплохую базу компьютерной техники (все 100 % опрошен-

ных сельских организаций), активно используют информационно-коммуникационные компьютерные технологии в образовательном процессе (82 % респондентов), педагоги и обучающиеся вовлечены в информационное пространство интернет, активные пользователи персональных компьютеров (92 %). В частности, наблюдается расширение перечня профессиональных ресурсов интернет, посещаемых руководителями сельских образовательных учреждений и учителями, которые назвали более двух десятков используемых педагогических сайтов и порталов. В то же время, педагоги отметили, что на фоне информационной активности сель-

ского учительства происходит ослабление реального профессионального общения и подмена его виртуальным общением в педагогических сообществах.

Более высоко оценивают сельские педагоги такие эффекты преобразований, как улучшение материально-технического состояния, финансового обеспечения сельской школы, приобретение оборудования. Крайне низко – изменения в положении учителя. Оценка негативных последствий такого аспекта модернизации образования, как реорганизация сети образовательных учреждений, в сельской местности представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Оценка негативных последствий реструктуризации педагогами Карелии по данным опроса 2014-2015 гг.

Ответы респондентов	Руководители (%)	Педагоги (%)
Сокращение числа школ	87,3	76,0
Ограничение доступа к образованию	28,2	23,7
Снижение посещаемости образовательных учреждений воспитанниками и обучающимися	19,7	22,3
Ухудшение качества образования	16,9	31,2
Отток кадров	40,8	43,0
Увеличение безработицы педагогических кадров	63,4	53,7
Снижение финансового обеспечения	18,3	25,8
Другие (укажите)	4,2	1,8

Данные таблицы и ответы на открытые вопросы анкеты показывают, что мнения руководителей и сельских учителей практически совпадают в оценке «рисков» реструктуризации – в предвидении продолжения сокращения количества школ, увеличения безработицы педагогов при

одновременном оттоке педагогических кадров из образования. Педагоги предупреждают о социальных последствиях проводимой реструктуризации: «Детей придется вывозить в интернаты, а это разъединит детей и родителей» – о разрушении института семьи; о «вымирании села», «ис-

чезновении населенных пунктов» – о разрушении агросектора, запустении обширных сельских территорий страны.

В исследовании 2003 г. были обозначены основные тенденции развития образования и положения педа-

гогических кадров сельской школы России [8, с. 15-17]. На основе сопоставления результатов обоих исследований составлено обобщенное представление о состоятельности/несостоятельности обозначенных тенденций (таблица 4).

Таблица 4.

Обобщенное представление о состоятельности тенденций 2003 г. в настоящее время в сельских образовательных организациях РК

Тенденция 2003 года	Состоятельность	Комментарий
Старение педагогических кадров	Подтверждается. <b>Проблема</b>	Несмотря на то, что средний возраст сельских педагогов РК практически не изменился, прогнозируется критическое положение с обеспечением кадров пять-десять лет (основная часть педагогических коллективов в предпенсионном и пенсионном возрасте)
Расширение контингента (специализаций, видов пед. деятельности) педагогических кадров	Подтверждается. <b>Проблема</b>	Введение в образовательные программы новых учебных предметов и определение новых функций образования повлекло появление новых педагогических специальностей. Одновременно в сельских образовательных организациях идет сокращение специалистов относительно новых педагогических профессий, появившихся в образовании в конце прошлого века (практический психолог, социальный педагог, учитель-логопед/дефектолог)
Приток в образование людей, не имеющих педагогического образования	Не подтверждается	Данные исследований о кадрах сельской школы, работающих без педагогического образования, 2003 г. и 2014-2015 гг. совпадают: работа в сельской школе РК педагогов без педагогического образования представлена частными случаями
Нехватка учителей-специалистов	Подтверждается. <b>Проблема</b>	Проблема имеет тенденцию к росту: если в 2003 году совмещение не затрагивало основные учебные предметы, то сейчас наблюдаемы случаи совмещения и преподавания неспециалистами таких предметов как русский язык и математика.
Выпускники ВПО и СПО не идут работать в школу	Подтверждается частично. <b>Проблема</b>	Последние годы закрепили данную тенденцию: педагогические коллективы сельских школ практически не обновляются (только 5 % из числа респондентов в возрасте до 25 лет). Причины такого положения объективного и субъективного порядка
Отток педагогических кадров	Не подтверждается	В Республике Карелия на данный момент массовый отток пенсионеров не зафиксирован (до

Тенденция 2003 года	Состоятельность	Комментарий
(пенсионеры)		2018-го пенсионный возраст в РК для женщин был с 50, для мужчин – с 55 лет)
Высвобождение педагогических кадров	Подтверждается частично <b>Проблема</b>	Проблема локализована: она появляется там, где происходит присоединение и/или закрытие малочисленных сельских школ, сокращается учебная нагрузка педагогов
Текучесть педагогических кадров	Не подтверждается	Сельские педагогические кадры отличает стабильность и многолетняя работа в одной образовательной организации
Уход специалистов с руководящих должностей	Не подтверждается	В сельских образовательных организациях РК началась постепенная смена директорского корпуса, в основном из числа специалистов с педагогическим образованием. Исключение составили три случая (техническое, гуманитарное, психологическое образование)

Таблица иллюстрирует, что пять из девяти обозначенных тенденций подтвердились и являются проблемами, требующими их скорейшего разрешения.

Сокращение численности сельских школьников и реализация курса Правительства России и Республики Карелия на оптимизацию образования в сельской местности имеют следствиями:

– объединение, укрупнение, реорганизацию сельских образовательных организаций, приводящих: 1) к серьезным затруднениям в обеспечении жизнедеятельности и управлении учреждениями со сложной организационной структурой; 2) к постепенной (неотложной или отсроченной) ликвидации малочисленных школ:

– увеличение масштаба и объема ежедневного подвоза учащихся;

– трудности психологической адаптации детей из отдаленных деревень к условиям новой школы;

– рост многопредметности и полифункциональности деятельности учителей сельской школы.

Вышеназванные обстоятельства следствия неоднозначно влияют на качество образовательной деятельности сельской школы – преподавания и обученности, воспитания и воспитанности, социализации и социализированности сельских обучающихся.

Продолжающийся процесс объединения, укрупнения сельских образовательных организаций, сопряженный с ликвидацией сельских малочисленных школ, влечет за собой создание *новых моделей школ*: школа полного дня; школа с ежедневным подвозом обучающихся, воспитанников; школа – социокультурный центр села, поселения; школа с этнокультурным компонентом; школа – детский сад, школа с группами дошкольного образования; школа с филиалами; школа, реализующая программы профиль-

ного обучения; школа с пришкольным интернатом и др.

В структуре сельских образовательных организаций не только школьные классы, но и группы дошкольного образования: в настоящее время их имеют более 50 % сельских образовательных организаций Карелии.

Вводятся *новые должности*: в системе общего образования за последние десять лет появились должности, которые обеспечивают приоритеты федеральных требований в части федерального компонента учебного плана или безопасности образовательного процесса, такие как «руководитель филиала образовательного учреждения (организации)», «учитель учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики», «техник (инженер) по обслуживанию и ремонту аппаратуры», «охранник». При этом стали исчезать должности, обеспечивающие специфические направления сельской школы – «руководитель пришкольного участка», «руководитель школьного лесничества», «организатор трудовой бригады школьников» и др.; ее растущие потребности в части социально-педагогической, коррекционно-развивающей помощи учащимся – учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог.

Расширение ежедневного подвоза обучающихся выявило не только проблему дополнительного образования и организации досуга учащихся в деревнях и селах, удален-

ных от школы, но и постепенное размывание системы воспитательной работы школы, так как часть детей не может полноценно участвовать в школьных внеурочных мероприятиях. На повестке дня многих сельских школ обозначилась проблема эффективной воспитательной работы с детьми, проживающими в пришкольных интернатах.

Такие особенности работы сельских образовательных организаций, как небольшая наполняемость классов в сельских школах (более 80 % образовательных организаций Карелии имеют наполняемость школьного класса ниже норматива, то есть менее 15 обучающихся в классе-комплекте) приводят к объединению классов в связи с экономией средств. Реализация образовательных программ разных классов во время одного урока, поставили сельского учителя перед необходимостью разрабатывать, осваивать и внедрять методики преподавания и образовательные технологии обучения в разновозрастной группе.

В современных образовательных организациях становится нормой совмещение должностей руководителями и учителями, избыточно широкий спектр дополнительных обязанностей руководителей и педагогов образовательных организаций; работа в сельской образовательной организации учителей из других школ, а также учителей, живущих в городе (вынужденные варианты решения проблемы существующих в школах вакансий и

трудозанятости высвободившихся педагогов). К сожалению, приезжающий учитель, очень часто, это только «урокодатель», не вписывающийся в уникальную педагогическую среду конкретного населенного пункта.

Одна из региональных особенностей образования Республики Карелия состоит в том, что в штатном расписании школ есть должность «учитель родного (карельского, вепского, финского – не иностранного) языка и литературы», обусловленная этническим составом жителей Карелии, для преподавания языков коренных национальностей в школах с этнорегиональным компонентом. Интервьюирование руководителей и педагогов школ РК с этнокультурным компонентом, показало, что преподавание родных языков сопровождается рядом трудностей объективного и субъективного порядка, их положение в образовательной программе школы неустойчиво и во многом зависит от изменений федеральных требований и региональной политики.

Для сельских образовательных организаций Карелии и других регионов РФ характерны следующие проблемы:

- снижение общей численности школьников и диспропорция численности на разных ступенях общего образования: падение в основной и старшей школе при относительном росте в начальной школе;
- большая учебная нагрузка у части педагогов в полнокомплект-

ных школах (значительно больше ставки, вплоть до двух ставок) при сокращении учебной нагрузки у педагогов в малочисленных школах;

- наличие в образовательных организациях вакансий;
- преподавание учебных предметов не по основной специальности (профилю) педагога;
- работа педагогов по совместительству;
- выбытие педагогов до пенсионного возраста;
- отсутствие пополнения педагогических кадров из числа молодых специалистов.

Обострившиеся старые и возникающие новые противоречия требуют от сельских педагогов владения специальными знаниями, компетенциями соответствующего уровня. Результаты последнего опроса показывают: большинство руководителей и учителей сельских образовательных организаций оценивают свои знания в области информационно-коммуникативных технологий, здоровьесбережения обучающихся, социально-педагогической деятельности с обучающимися и их родителями, защиты прав детей как средние. Это свидетельствует о необходимости дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) и руководителей, и учителей по данным направлениям педагогической деятельности.

Второе исследование выявило общую оценку удовлетворенности своей работой со стороны руководителей и педагогов сельских обра-

зовательных организаций. Установлено, что у сельских учителей удовлетворенность своей педагогической деятельностью составляет 58 %, у руководителей она еще ниже и составляет 53 %. Данные свидетельствуют об общем невысоком уровне удовлетворенности сельских педагогов.

В среде сельских учителей и руководителей образовательных учреждений имеют место миграционные настроения. Так, 19,0 % учителей и 16 % руководителей сообщили о намерении уехать из села в город (поселок); 10,5 и 6,5 % соответственно собираются сменить профессию.

По мнению экспертов, все позитивные перемены последних десятилетий, к сожалению, воспринимаются руководителями и учителя-

ми сельских образовательных организаций как компенсация за 90-е годы, поэтому даже при относительно хороших и стабильных зарплатах и комфортных условиях труда у части учителей сохраняются такие черты, как неудовлетворенность, нигилизм и апатия.

#### **В качестве резюме**

Топтание на перекрестке – позиция неустойчивая, даже опасная в своей неопределенности, затянулось. Пора расставить акценты и определить приоритеты социокультурной модернизации на сбережение и развитие российской сельской школы – нашей общенациональной ценности, кроме прочего, обеспечивающей сохранение целостности и стабильности большой страны.

#### **Библиографический список**

1. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Текст] / А. Г. Асмолов. – М.: Федеральный институт развития образования, 2011. – 74 с.
2. База данных показателей муниципальных образований. Характеристика субъектов Российской Федерации по типам муниципальных образований и видам муниципальных учреждений [Электронный ресурс] / Росстат. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm). – (Дата обращения: 04.09.2019).
3. Байбородова, Л. В. Доступность дополнительного образования детей на селе: проблемы и пути их решения [Текст] / Л. В. Байбородова // Образовательная панорама. – 2018. – № 1. – С. 28-33.
4. Валицкая, А. П. О национальном типе образованности [Текст] / А. П. Валицкая // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 99. – С. 87-93.
5. Влияние социально-педагогических факторов на обучение и воспитание детей в сельской школе (по результатам социально-педагогического исследования) [Текст]: монография / под ред. Г. И. Репринцевой. – М.: ИСПС РАО, 2004. – 96 с. Серия «Модернизация образования как фактор социального развития села». Выпуск 44.

6. Голенкова, З. Т. и др. Личность в трансформирующемся обществе. Социогрупповые предпочтения [Текст] / З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитханян // Общество и право. – 2003. – № 1. – С. 152-169.
7. Гурьянова, М. П. Вектор развития образования в сельском социуме: выбор будущего для села региона [Текст] / М. П. Гурьянова // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 40-44.
8. Гурьянова, М. П. Кадры сельской школы России [Текст]: монография / М. П. Гурьянова, Т. В. Пальчикова. – М.: Изд-во ИПСР РАО, 2003. – 176 с.
9. Гурьянова, М. П. Социальный педагог в сельской России [Текст] / М. П. Гурьянова / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.: Современное образование, 2014. – 248 с.
10. Ефлова, З. Б. Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования [Текст]: монография / М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, С. И. Смирнова, Г. Г. Столяров; под общ. ред. З. Б. Ефловой / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. госуд. ун-т. – Петрозаводск: Изд-во ПИН, 2015. – 120 с.
11. Концепция реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации. Приказ Минобрнауки РФ от 16.01.2002 № 103 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/vr-dokumenty/14r.htm>. – (Дата обращения: 04.09.2019).
12. Коршунова, О. В. и др. Проблемы дидактики сельской школы: концептуальные подходы, модели и технологии обучения [Текст] / О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2014. – 292 с.
13. Котькова, Г. Е. Педагогическое сопровождение как системное условие личностного развития ребенка в социокультурном пространстве села [Текст]: монография / Г. Е. Котькова. – Орел: ГОУ ВПО «ОГУ», ООО ПФ «Оперативная полиграфия», 2010. – 304 с.
14. Педагогические кадры сельской школы Карелии: Результаты опроса руководителей и педагогов сельских образовательных учреждений (организаций) Республики Карелия [Текст]: научный доклад / под ред. З. Б. Ефловой. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2015. – 52 с.
15. Прикот, О. Г. Социокультурная модернизация образования в России в контексте нелинейных процессов [Электронный ресурс] / О. Г. Прикот // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – Январь 2011. – Санкт-Петербург, 2011. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1515.htm>. – (Дата обращения: 04.09.2019).
16. Российский статистический ежегодник. 2018 [Текст]: стат. сб. / Росстат. – М.: Информационно-издательский центр «Статистика России», 2018. – 694 с.
17. Сартакова, Е. Е. Специфика социокультурной модернизации в условиях сельской местности России [Текст] / Е. Е. Сартакова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-4. – С. 865-869.

18. Цирульников, А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа [Текст] / А. М. Цирульников // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 29-56.

19. Цирульников, А. М. В учениках у реальности. Книга-комментарий к серии книг «Неопознанная педагогика» [Текст] / А. М. Цирульников ; ред. А. Русаков. – СПб. : Образовательные проекты, 2018. – 200 с.

20. Цирульников, А. М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации [Текст] / А. М. Цирульников // Вестник образования. – 2009. – № 2. – С. 40-65.

21. Шерайзина, Р. М. Территориальная система управления дополнительным образованием детей и взрослых как предмет историко-культурного анализа [Текст] / М. В. Александрова, Р. М. Шерайзина // Вестник Новгородского государственного университета. – 2014. – № 79. – С. 75-78.

### **Bibliograficheskij spisok**

1. Asmolov, A. G. Strategija i metodologija sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija [Текст] / A. G. Asmolov. – М. : Federal'nyj institut razvitija obrazovanija, 2011. – 74 s.

2. Baza dannyh pokazatelej municipal'nyh obrazovanij. Harakteristika sub#ektov Rossijskoj Federacii po tipam municipal'nyh obrazovanij i vidam municipal'nyh uchrezhdenij [Elektronnyj resurs] / Rosstat. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm). – (Data obrashhenija: 04.09.2019).

3. Bajborodova, L. V. Dostupnost' dopolnitel'nogo obrazovanija detej na sele: problemy i puti ih reshenija [Текст] / L. V. Bajborodova // Obrazovatel'naja panorama. – 2018. – № 1. – С. 28-33.

4. Valickaja, A. P. O nacional'nom tipe obrazovannosti [Текст] / A. P. Valickaja // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. – 2009. – № 99. – С. 87-93.

5. Vlijanie social'no-pedagogicheskikh faktorov na obuchenie i vospitanie detej v sel'skoj shkole (po rezul'tatam social'no-pedagogicheskogo issledovanija) [Текст] : monografija / pod red. G. I. Reprincevoj. – М. : ISPS RAO, 2004. – 96 s. Serija «Modernizacija obrazovanija kak faktor social'nogo razvitija sela». Vypusk 44.

6. Golenkova, Z. T. i dr. Lichnost' v transformirujushhemsja obshhestve. Sociogrupperovye predpochtenija [Текст] / Z. T. Golenkova, E. D. Igithanjan // Obshhestvo i pravo. – 2003. – № 1. – С. 152-169.

7. Gur'janova, M. P. Vektor razvitija obrazovanija v sel'skom sociume: vybor budushhego dlja sela regiona [Текст] / M. P. Gur'janova // Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 1. – С. 40-44.

8. Gur'janova, M. P. Kadry sel'skoj shkoly Rossii [Текст] : monografija / M. P. Gur'janova, T. V. Pal'chikova. – М. : Izd-vo IPSR RAO, 2003. – 176 s.

9. Gur'janova, M. P. Social'nyj pedagog v sel'skoj Rossii [Текст] / M. P. Gur'janova / FGNU «Institut social'noj pedagogiki» RAO. – М. : Sovremennoe obrazovanie, 2014. – 248 s.

10. Eflova, Z. B. Pedagogicheskie kadry sel'skoj shkoly Karelii na jetape sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija [Текст] : monografija / M. P. Gur'janova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, S. I. Smirnova, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red.

Z. B. Eflovoy / M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovaniya Petrozavod. gosud. un t. – Petrozavodsk : Izd-vo PIN, 2015. – 120 s.

11. Konceptija restrukturizacii seti obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij, raspolozhennyh v sel'skoj mestnosti Rossijskoj Federacii. Prikaz Minobrazovaniya RF ot 16.01.2002 № 103 [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/vr-dokumenty/14r.htm>. – (Data obrashhenija: 04.09.2019).

12. Korshunova, O. V. i dr. Problemy didaktiki sel'skoj shkoly: konceptual'nye podhody, modeli i tehnologii obuchenija [Tekst] / O. V. Korshunova, O. G. Selivanova. – Kirov : Raduga-PRESS, 2014. – 292 s.

13. Kot'kova, G. E. Pedagogicheskoe soprovozhdenie kak sistemnoe uslovie lichnostnogo razvitija rebenka v sociokul'turnom prostranstve sela [Tekst] : monografija / G. E. Kot'kova. – Orel : GOU VPO «OGU», OOO PF «Operativnaja poligrafija», 2010. – 304 s.

14. Pedagogicheskie kadry sel'skoj shkoly Karelii: Rezul'taty oprosa rukovoditelej i pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh uchrezhdenij (organizacij) Respubliki Karelija [Tekst] : nauchnyj doklad / pod red. Z. B. Eflovoy. – Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2015. – 52 s.

15. Prikot, O. G. Sociokul'turnaja modernizacija obrazovaniya v Rossii v kontekste nelinejnyh processov [Jelektronnyj resurs] / O. G. Prikot // Pis'ma v Jemissija. Offlajn. (The Emissia. Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal. – Janvar' 2011. – Sankt-Peterburg, 2011. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1515.htm>. – (Data obrashhenija: 04.09.2019).

16. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2018 [Tekst] : stat. sb. / Rosstat. – M. : Informatcionno-izdatel'skij centr «Statistika Rossii», 2018. – 694 s.

17. Sartakova, E. E. Specifika sociokul'turnoj modernizacii v uslovijah sel'skoj mestnosti Rossii [Tekst] / E. E. Sartakova // Fundamental'nye issledovanija. – 2014. – № 12-4. – S. 865-869.

18. Cirul'nikov, A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza [Tekst] / A. M. Cirul'nikov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. – 2014. – № 4. – S. 29-56.

19. Cirul'nikov, A. M. V uchenikah u real'nosti. Kniga-kommentarij k serii knig Neopoznannaja pedagogika» [Tekst] / A. M. Cirul'nikov ; red. A. Rusakov. – SPb. : Obrazovatel'nye proekty, 2018. – 200 s.

20. Cirul'nikov, A. M. Sociokul'turnye osnovanija razvitija sistemy obrazovaniya. Metod sociokul'turnoj situacii [Tekst] / A. M. Cirul'nikov // Vestnik obrazovaniya. – 2009. – № 2. – S. 40-65.

21. Sherajzina, R. M. Territorial'naja sistema upravlenija dopolnitel'nym obrazovaniem detej i vzroslyh kak predmet istoriko-kul'turnogo analiza [Tekst] / M. V. Aleksandrova, R. M. Sherajzina // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014. – № 79. – S. 75-78.

УДК 373.5.013.42+378.14.015.62

Г. Е. Котькова

<https://orcid.org/0000-0001-8435-249X>

### Создание воспитывающей среды сельских школьников

Для цитирования: Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 46-55.

В статье рассматриваются факторы, определяющие перспективы развития сельской школы через использование возможностей компонентов социокультурного пространства села. Авторы доказывают тезис о том, что практическая социально-педагогическая работа специалистов с детьми и их семьями в социокультурном пространстве села может стать фактором создания воспитывающей среды детства, при этом семья активно включается во все процессы. Описывается опыт реализации проекта «Активизация социально-педагогических ресурсов села по созданию воспитывающей среды детства», разработанного и реализуемого в Орловской области. Представлен взгляд на источники воспитания в контексте перемен социально-педагогического взаимодействия. Взаимодействие школы, семьи и социума предполагает установление заинтересованного диалога и сотрудничества, перерастающего в активную помощь, направленную на обеспечение главной функции воспитательной системы – развитость целостной личности. Лаборатория сельской школы Орловского государственного университета активно работает в этом направлении. В частности, разработаны темы педагогического лектория для укрепления взаимоотношения школы и семьи как ресурсной базы социального развития сельского школьника. Доказывается, что модернизированная модель современного территориального сообщества – это адаптивные комплексы социокультурного пространства конкретного микрорайона, решающие вопросы педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса.

Одним из направлений проекта является обеспечение педагогических условий для использования литературного творчества писателя-орловца И. С. Тургенева в качестве основы для усвоения ребенком моральных норм, нравственных установок, национальных духовных ценностей в системе детства. Педагогическая деятельность, направленная на ознакомление с творчеством великого русского писателя, способствует духовно-нравственному развитию детей, формированию художественного вкуса, морально-нравственных качеств и развитию творческих способностей личности.

**Ключевые слова:** социальное воспитание, ресурсы социокультурного пространства села, межпоколенческие отношения, комплексное сопровождение.

**G. E. Kotkova**

### Creation of educational environment for rural schoolchildren

The article considers factors determining the prospects of rural school development resorting to the potential of the socio-cultural space of the village. The authors claim that practical socio-pedagogical work with children and their families in the socio-cultural space of the village can encourage the creation of an educational environment of childhood, the family being actively

involved in all processes. The article describes the experience of the 'Activation of social and pedagogical resources of the village to create an educational environment of childhood' project developed and implemented in the Orel region. The article presents a look at the sources of education in the context of changes in social and pedagogical interaction. The interaction of the school, family and society involves the establishment of dialogue and cooperation which develops into active assistance aimed at ensuring the main function of the educational system – the development of a holistic personality. The laboratory of the rural school of Orel State University is actively working in this direction. In particular, themes of a specialized pedagogical lecture course were developed to strengthen the relationship between school and family as a resource base for the social development of rural schoolchildren. It is proved that adaptive complexes of the socio-cultural space of a particular neighborhood providing for pedagogical support of all participants of the educational process build an updated model of a modern territorial community.

One of the project directions involves creating pedagogical conditions for the use of Ivan Turgenev's (a native of Orel) literary heritage as a basis for the aquirement of ethical norms, moral attitudes and national spiritual values which are an integral part of the childhood doctrine. Pedagogical activity aimed at familiarization with the works of the great Russian writer contributes to the spiritual and moral development of children, facilitates the formation of artistic taste and moral qualities as well as encourages the development of creative abilities of an individual.

**Key words:** social education, resources of socio-cultural space of the rural area, intergenerational relations, complex support.

В современном обществе остро стоит вопрос воспитания детей в семье, так как по единодушному признанию специалистов, наиболее кризисным звеном в цепи социального воспитания в социокультурном пространстве в настоящее время является семья. Провоцирующие факторы современности (кризис ценностно-смыслового наполнения, образа жизни людей, агрессивная безнравственная позиция социальных сетей, Internet) изменили суть межпоколенческих отношений, разрушают все нравственные устои, речевую лексику, основы общения [5, 6, 9, 17, 20]. В такой ситуации, по мнению государства, образовательные организации должны возродить сотрудничество, взаимодействие и доверительность в системе семейного воспитания, чтобы родители действительно стали первыми педаго-

гами (ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 18 п. 1).

Орловский региональный опыт комплексного сопровождения участников образовательного процесса (с 2004 г.), система моделирования воспитательных систем и адаптивных комплексов социокультурного пространства по обеспечению непрерывности индивидуальной траектории обучения и становления личности позволил последующие научные поиски представить в проекте «Активизация социально-педагогических ресурсов села по созданию воспитывающей среды детства» (с 2017 до 2020 г.) [23].

Гипотеза проекта: практическая социально-педагогическая работа специалистов с детьми и их семьями в социокультурном пространстве села станет фактором создания воспитывающей среды детства, если:

– будет организовано межведомственное взаимодействие компонентов социокультурного пространства села по вопросам повышения психолого-педагогического пространства села по вопросам повышения психолого-педагогической компетентности специалистов и родителей (законных представителей) в процессе духовно-нравственного воспитания детей;

– будет разработан алгоритм активизации общественных ресурсов сельского социума, интегрирующих функции субъектов комплексного сопровождения личностного развития ребенка через специфические психолого-педагогические им социальные подходы;

– у участников межпоколенческих отношения в социокультурном пространстве села будет сформировано ценностно-смысловое отношение к жизни в русле гражданского воспитания.

Взаимодействие школы, семьи и социума предполагает установление заинтересованного диалога и сотрудничества, перерастающего в активную помощь, направленную на обеспечение главной функции воспитательной системы – развитость целостной личности. Мы считаем, что такое социальное партнерство инициирует система образования как особая сфера. Социум – внешняя среда, то социокультурное пространство, в которое попадает ребенок вне стен школы, район, в котором находится образовательное учреждение. Это локальные объек-

ты, окружающие школу, когда ребенок контактирует с отдельными компонентами среды, в которых он может искать и находить необходимые ему для саморазвития ниши. Но в социокультурном пространстве вокруг образовательного учреждения находятся не только дети, но и их семья. Семьи очень разные, со своими проблемами и трудностями, поэтому невозможно дать готовый и единственно правильный ответ на вопрос о том, как взаимодействовать с семьей [2, 3, 7, 8, 13, 16, 18, 19, 21].

Педагогическое просвещение, на наш взгляд, играет в этом процессе важную роль, так как для успешного взаимодействия школы и семьи в воспитании нужно, чтобы родители умели анализировать деятельность и поведение своих детей, их воспитанность.

В данной статье мы обратились к опыту работы одного из членов лаборатории сельской школы «ОГУ имени И. С. Тургенева» – Змиевской средней школы Свердловского района Орловской области, где сложилось сотрудничество в области педагогического просвещения родителей с такими учреждениями, как: Комиссия по делам несовершеннолетних районной администрации, районный дом культуры, Центр творчества, спортивная школа, ППМС-центр.

Так, инспектор по делам несовершеннолетних Свердловского отдела внутренних дел Е. И. Горелова, инспектор ГИБДД Эдуард Викторович Тимофеев, ответственный секретарь комиссии Т. П. Абакумова

много внимания уделяют профилактической работе с родителями и детьми, выступают на родительских собраниях и лекториях.

Врачи центральной районной больницы проводят специализированные беседы с родителями, объясняют важность и необходимость соблюдения гигиенических требований, профилактических прививок.

Тесное сотрудничество сложилось и с администрацией Котовского сельского поселения, на территории которого живут многие ученики. Эффективно ведется совместная работа с проблемными семьями, проживающими в селах поселения, проводится большая культурно-просветительская работа с Котовским сельским Домом культуры: организуются концерты, Дни села с участием учеников, выставки, поздравления ветеранов Войны и труда. Опыт показывает, что часть родителей (законных представителей) испытывают трудности в ежедневном нормальном общении со своими детьми. Для предотвращения проявления негативных явлений в семье на базе Котовского сельского ДК создан «Пункт психологической консультации», где осуществляется психолого-педагогическое просвещение через систему собраний, часы индивидуальной работы с родителями.

Мы надеемся, что наш Проект будет успешно реализован, педагогическое просвещение родителей будет осуществляться в тесном взаимодействии всех субъектов образо-

вательного процесса, а также общест-венности, заинтересованной в укреплении семьи, межпоколенческих отношений.

Координационный совет лаборатории сельской школы разработал темы педагогического лектория для укрепления взаимоотношения школы и семьи как ресурсной базы социального развития сельского школьника. Для взаимопонимания и взаимной ответственности предлагаем осветить следующие вопросы:

1. Осознание родителями равной с педагогами ответственности за воспитание детей, подготовку их к самостоятельной жизни в современных условиях.

2. Система взаимоотношений и взаимодействия педагога с родителями: партнерство, совместная воспитательная деятельность, искреннее уважение к родителям, деликатность, терпимость.

3. Знание родителями и другими членами семьи трудностей детей (жилищных, материальных, психологических, состояния здоровья и т. д.), положение детей в классе, в социуме, включенность их в решение семейно-бытовых проблем.

4. Основы семейного воспитания, народной педагогики, системы педагогического сопровождения.

5. Современные коллективные, групповые, индивидуальные формы работы с детьми.

6. Искусство общения.

7. Ценности и нравственность в современном мире.

8. Нормативно-правовые основы защиты детства.

9. Ваш речевой репертуар.

10. Основы физиономики, психологии и конфликтологии.

11. Необходимые контакты и семейная «скорая помощь».

Главные усилия школы направлены не на попытку подменить влияние семьи, а на то, чтобы деятельность ее способствовала восстановлению, укреплению, установлению контакта в семье, благоприятного, воспитывающего микроклимата в социуме.

Отметим, что МБОУ «Змиевская средняя образовательная школа» сегодня – самая многочисленная образовательная организация Свердловского района Орловской области: в 2018/2019 учебном году в учреждении обучается 453 человека, плюс 26 человек Первомайский филиал; 20 классов-комплектов, средняя наполняемость класса – 22 человека.

Школа пользуется заслуженным уважением и авторитетом в поселке Змиевка. Она показывает высокие результаты обучения и воспитания. Неоднократно становилась победителем районного конкурса «Школа года», победителем областного конкурса «Образовательная программа школы», призером регионального этапа Всероссийского конкурса общеобразовательных организаций России, развивающих ученическое самоуправление [12].

Воспитательная работа в социуме строится по программе «Дорога в

будущее», которая имеет ряд подпрограмм различной направленности (экологической, патриотической, спортивной). Так, в рамках экологического и патриотического воспитания в 2018 году заложили Сад Победы (посажено 70 яблонь). Активно ведется работа над проектами: один из законченных проектов – это установление на здании школы мемориальной доски погибшим воинам-интернационалистам, выпускникам школы Александру Титкину, погибшему в Афганистане, и Алексею Андрееву, погибшему в Чечне.

Есть основание заключить, что повышение роли образовательных организаций в воспитании молодежи в духе гражданственности обусловлено не столько внутренним преобразованием школы, сколько активизацией ее деятельности по формированию педагогически ориентированной инфраструктуры микросоциума. В этой ситуации нельзя недооценивать роль педагога современной школы и его гражданской позиции в воспитании подрастающего поколения: уметь брать на себя роль лидера социального партнерства, идти на контакт со всеми организациями и учреждениями, находящимися в социокультурном пространстве села.

По нашему мнению, миссия активизации социально-педагогических ресурсов села по созданию воспитывающей среды детства на последующие десять лет возложена государством на сельского учителя. Из чего можно заключить, что в

случае психолого-педагогической подготовки новых кадров педагогов-универсалов, социальных педагогов современного социума, способных активизировать социально-педагогические ресурсы села, в каждом конкретном социокультурном пространстве будет создана воспитывающая среда детства [1, 14, 15].

Мы считаем, что модернизированная модель современного территориального сообщества – это адаптивные комплексы социокультурного пространства конкретного микрорайона, решающие вопросы педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса.

Наш опыт подтверждает, что адаптивные комплексы педагогического сопровождения, разработанный алгоритм деятельности педагога/специалиста как лидера взаимодействия компонентов социокультурного пространства села являются стимулирующими факторами системы педагогического сопровождения поливариантного личностного развития школьника в социокультурном пространстве села, обеспечивающие выход на непрерывное образование личности.

Педагогическое сопровождение, как особый вид объективного «следования рядом» взрослых и детей, с нашей точки зрения, выполняет универсальную оберегающую функцию «помогающего воспитания».

В локальном пространстве оптимизация среды обитания осуществ-

ляется педагогом/специалистом путем ее насыщения духовно-нравственными образами и символами, а созданная воспитательная система комплекса способствует эффективному использованию возможностей компонентов социокультурного пространства села для приобщения ребенка как социального субъекта к конкретно-общественным ценностям [4, 11].

Одна из задач нашего проекта – обеспечение педагогических условий для использования литературного творчества писателя-орловца И. С. Тургенева в качестве ресурса для усвоения ребенком моральных норм, нравственных установок, национальных духовных ценностей в системе детства. Мы считаем, что педагогическая деятельность, направленная на ознакомление с творчеством великого русского писателя, способствует духовно-нравственному развитию детей, формированию художественного вкуса, морально-нравственных качеств и развитию творческих способностей личности дошкольника [10].

Современная ситуация, сложившаяся с художественной литературой, убедительно демонстрирует, что с каждым годом в мире становится все больше и больше не только детей, но и взрослых не читающих, не желающих общаться с книгой. В связи с этим не равнодушные педагоги, психологи, писатели, деятели культуры стремятся уделять большее внимания возрождению у

современного поколения духовно-нравственных качеств личности, патриотических чувств, воспитанию любви к Родине посредством приобщения ребенка к книге уже с дошкольного детства, акцентируя его внимание на литературных произведениях, в том числе на литературном наследии родного края.

В образовательных организациях лаборатории сельской школы (всего 23 из 10 районов Орловской области) накоплен обширный и ценнейший материал по ознакомлению детей с историей и литературным наследием своей малой родины, в частности с творчеством известного земляка писателя, поэта, драматурга И. С. Тургенева, чье 200-летие со дня рождения было отмечено в 2018 г. [12].

Ресурсный круг воспитательной деятельности с обучающимися с целью приобщения их к творчеству писателя И. С. Тургенева широк и разнообразен. В организации образовательной деятельности с детьми педагоги практикуют беседы, обучающие занятия, проектную деятельность, праздники и развлечения, где используют не только произведения писателя, пропитанные любовью к русскому народу, природе родного края, но и сведения из биографии мастера художественного слова, связывают библиографические факты его жизни с памятными местами Орловщины.

После прочтения произведений Ивана Сергеевича проходит беседа с детьми о содержании прочитанной книги: задаются вопросы на понимание смысла прочитанного, выявление образных средств, используемых автором. Учащиеся учатся высказывать свое личное отношение к услышанному и обосновывать свою точку зрения. Стали традиционными вечера, посвященные жизни и творчеству писателя, музыкально-литературные викторины («Здравствуй раздолье широкого поля», «История одного Храма», «Милое сердцу Спасское» и др.); выставки книг и фотографий, детских рисунков, где предлагается детям проиллюстрировать прочитанные произведения писателя и увиденные на экскурсиях места, связанные с именем знаменитого земляка.

Таким образом, педагоги с помощью родителей (законных представителей) формируют у обучающихся понимание того, как важно для человека с малых лет впитывать весь «живительный сок» того места, где ты родился и вырос.

В контексте современных объективных перемен социально-педагогического взаимодействия особое значение для социального развития сельского школьника имеет активизация общественных ресурсов сельского социума через специфические психолого-педагогические подходы.

#### **Библиографический список**

1. Актуальные проблемы формирования педагогической культуры учителя сельской школы [Текст] : сборник научных и методических работ, представленных

на региональную научно-практическую конференцию / под ред. Г. Е. Котьковой. – Орел : ФГБОУ ВО «ОГУ имени И. С. Тургенева», 2016. – 377 с. с ил.

2. Байбородова, Л. В. Воспитание и обучение в сельской малочисленной школе [Текст] : учебное пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2004. – 357 с.

3. Бандура Альберт. Теория социального научения [Электронный ресурс]. – URL: <https://profilib.com/chtenie/108503/albert-bandura-teoriya-sotsialnogo-naucheniya.php>. – (Дата обращения: 01.07.19).

4. Воспитание и проблемы социальной безопасности детства в современной России [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Орел, 19-20 октября 2017 г.) Национального педагогического симпозиума «Образование и национальная безопасность» (г. Орел, 18-20 октября 2017 г.). – Ч. 2 / под общ. ред. Г. Е. Котьковой. – Орел : ФГБОУ ВО «ОГУ имени И. С. Тургенева», 2017. – 634 с.

5. Воспитательные ресурсы социокультурного пространства села [Текст] : монография / под общ. ред. Г. Е. Котьковой. – Орел : ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2014. – 200 с.

6. Гурьянова, М. П. Социальный педагог в сельской России [Текст] / М. П. Гурьянова // Научно-популярное издание. – М. : Современное образование. – 2014. – 248 с.

7. Гурьянова, Л. В. Развитие социально-педагогической деятельности с детьми и семьями в пространстве места жительства [Текст] : монография / М. П. Гурьянова. – М. : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. – 155 с.

8. Гусев, Д. А. Педагогический потенциал народного прикладного творчества в сельской школе [Текст] : монография / Д. А. Гусев. – СПб. : Лань, 2018. – 144 с.

9. Ефлова, З. Б. Современная малокомплектная школа России и Карелии [Текст] : научно-методическое пособие / З. Б. Ефлова, Е. А. Сергина, Г. Г. Столяров / под общ. ред. З. Б. Ефловой. – Петрозаводск : ИП Марков Н. А., 2018. – 56 с.

10. Котькова, Г. Е. О категории «ценности» в современном воспитании сельского школьника [Текст] / Г. Е. Котькова // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – С. 101-107.

11. Котькова, Г. Е. Педагогическое сопровождение как системное условие личностного развития ребенка в социокультурном пространстве села [Текст] : монография / Г. Е. Котькова. – Орел : ГОУ ВПО «ОГУ», ООО ПФ «Оперативная полиграфия». – 2010. – 304 с.

12. Лаборатория сельской школы в Орловском образовательном пространстве [Текст] : информационно-методическое пособие / редактор-составитель Г. Е. Котькова. – Орел : ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2014. – 146 с.

13. Лукина, А. К. Интеграция ресурсов социума в решении задач модернизации образования на селе [Текст] : монография / А. К. Лукина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2009. – 111 с.

14. Рожков, М. М. Воспитание: проблемы, мифы и реальность [Текст] / М. И. Рожков // Воспитание школьников. – 2014. – № 1. – С. 15-22.
15. Социальная педагогика в России: на острие времени [Текст] : монография под общ. ред. М. П. Гурьяновой / ФГНУ «Институт социальной педагогики РАО». – М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 190 с.
16. Социокультурный комплекс села: реализация возможностей Содружества [Текст] : методический сборник / научн. ред. Г. Е. Котькова. – Орел : Изд-во ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2013. – 380 с.
17. Силласте, Г. П. Сельская школа и село России в начале XXI века [Текст] / Г. П. Силласте. – М. : ООО «Центр образов. лит-ры», 2003. – 503 с.
18. Харрис, Ричард. Психология массовых коммуникаций. Секреты воздействия [Электронный ресурс]. – URL: <https://profilib.com/chtenie/136245/Richard-kharris-psikhologiya-massovykh-kommunikatsiy.php> (дата обращения 01.07.17 г.)
19. Цирульников, А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа / А. М. Цирульников // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 29-56.
20. Филонов, Г. Н. Сельская школа и социум [Текст] / Г. Н. Филонов // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 96-98.
21. Ясницкая, В. Р. Теория и методика воспитания в малочисленной сельской школе [Текст] / В. Р. Ясницкая ; под общ. ред. А. В. Мудрика. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 368 с.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Aktual'nye problemy formirovaniya pedagogicheskoy kul'tury uchitel'ja sel'skoj shkoly [Текст] : sbornik nauchnyh i metodicheskikh rabot, predstavlennyh na regional'nuju nauchno-prakticheskiju konferenciju / pod red. G. E. Kot'kovej. – Орел : FGBOU VO «OGU imeni I. S. Turgeneva». – 2016. – 377s. s il.
2. Bajborodova, L. V. Vospitanie i obuchenie v sel'skoj malochislennoj shkole [Текст] : uchebnoe posobie / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2004. – 357 s.
3. Bandura Al'bert. Teorija social'nogo naucheniya [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://profilib.com/chtenie/108503/albert-bandura-teoriya-sotsialnogo-naucheniya.php>. – (Data obrashhenija: 01.07.19).
4. Vospitanie i problemy social'noj bezopasnosti detstva v sovremennoj Rossii [Текст] : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Орел, 19-20 oktjabrja 2017 g.) Nacional'nogo pedagogicheskogo simpoziuma «Образование и национальная безопасность» (g. Орел, 18-20 oktjabrja 2017 g.). – Ch. 2 / pod obshh. red. G. E. Kot'kovej. – Орел : FGBOU VO «OGU imeni I. S. Turgeneva», 2017. – 634 s.
5. Vospitatel'nye resursy sociokul'turnogo prostranstva sela [Текст] : monografija / pod obshh. red. G. E. Kot'kovej. – Орел : FGBOU VPO «OGU», 2014. – 200 s.
6. Gur'janova, M. P. Social'nyj pedagog v sel'skoj Rossii [Текст] / M. P. Gur'janova // Nauchno-populjarnoe izdanie. – М. : Современное образование. – 2014. – 248 s.

7. Gur'janova, L. V. Razvitie social'no-pedagogicheskoy dejatel'nosti s det'mi i sem'jami v prostranstve mesta zhitel'stva [Tekst] : monografija / M. P. Gur'janova. – M. : FGBNU «IIDS V RAO», 2018. – 155 s.
8. Gusev, D. A. Pedagogicheskij potencial narodnogo prikladnogo tvorchestva v sel'skoj shkole [Tekst] : monografija / D. A. Gusev. – SPb. : Izd-vo «Lan», 2018. – 144 s.
9. Eflova, Z. B. Sovremennaja malokomplektnaja shkola Rossii i Karelii [Tekst] : nauchno-metodicheskoe posobie / Z. B. Eflova, E. A. Sergina, G. G. Stoljarov / pod obshh. red. Z. B. Eflovoj. – Petrozavodsk : IP Markov N. A., 2018. – 56 s.
10. Kot'kova, G. E. O kategorii «cennosti» v sovremennom vospitanii sel'skogo shkol'nika [Tekst] / G. E. Kot'kova // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – S. 101-107.
11. Kot'kova, G. E. Pedagogicheskoe soprovozhdenie kak sistemnoe uslovie lichnostnogo razvitija rebenka v sociokul'turnom prostranstve sela [Tekst] : monografija / G. E. Kot'kova. – Orel : GOU VPO «OGU», OOO PF «Operativnaja poligrafija». – 2010. – 304 s.
12. Laboratorija sel'skoj shkoly v Orlovskom obrazovatel'nom prostranstve [Tekst] : informacionno-metodicheskoe posobie / redaktor-sostavitel' G. E. Kot'kova. – Orel : FGBOU VPO «OGU», 2014. – 146 s.
13. Lukina, A. K. Integracija resursov sociuma v reshenii zadach modernizacii obrazovanija na sele [Tekst] : monografija / A. K. Lukina. – Krasnojarsk : Sibirskij federal'nyj universitet, 2009. – 111 s.
14. Rozhkov, M. M. Vospitanie: problemy, mify i real'nost' [Tekst] / M. I. Rozhkov // Vospitanie shkol'nikov. – 2014. – № 1. – S. 15-22.
15. Social'naja pedagogika v Rossii: na ostrie vremeni [Tekst] : monografija pod obshh. red. M. P. Gur'janovoj / FGNU «Institut social'noj pedagogiki RAO». – M. ; SPb. : Nestor-Istorija, 2014. – 190 s.
16. Sociokul'turnyj kompleks sela: realizacija vozmozhnostej Sodruzhestva [Tekst] : metodicheskij sbornik / nauchn. red. G. E. Kot'kova. – Orel : Izd-vo FGBOU VPO «OGU», 2013. – 380 s.
17. Sillaste, G. P. Sel'skaja shkola i selo Rossii v nachale XXI veka [Tekst] / G. P. Sillaste. – M. : OOO «Centr obrazov. lit-ry», 2003. – 503 s.
18. Harris, Richard. Psihologija massovykh kommunikacij. Sekrety vozdejstvija [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://profilib.com/chtenie/136245/Richard-kharris-psikhologiya-massovykh-kommunikatsiy.php> (data obrashhenija 01.07.17 g.)
19. Cirul'nikov, A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza / A. M. Cirul'nikov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. – 2014. – № 4. – S. 29-56.
20. Filonov, G. N. Sel'skaja shkola i socium [Tekst] / G. N. Filonov // Pedagogika. – 2001. – № 1. – S. 96-98.
21. Jasnickaaja, V. R. Teorija i metodika vospitanija v malochislennoj sel'skoj shkole [Tekst] / V. R. Jasnickaaja ; pod obshh. red. A. V. Mudrika. – M. : «Kanon+» ROOI «Reabilitacija», 2009. – 368 s.

УДК 37

Д. С. Мусина

<https://orcid.org/0000-0001-8199-4067>

### **Развитие дополнительного образования сельских школьников Кыргызстана**

Для цитирования: Мусина Д. С. Развитие дополнительного образования сельских школьников Кыргызстана // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 56-65.

В статье автор раскрывает проблемы развития дополнительного образования (ДО) сельских школьников Кыргызстана. Актуальность исследования обусловлена повышением значимости дополнительного образования в социализации и воспитании детей сельской местности, развитии интеллектуального и творческого потенциала сельских школьников, их нравственном становлении. ДО способствует созданию равных «стартовых» возможностей каждому ребенку, помогает в творческом самовыражении, развитии способностей, профессиональном самоопределении. Своеобразная закрытость социального пространства села, ограниченность выбора, недостаточная включенность в различную общественно полезную деятельность привели к кризису самореализации, отсутствию доверия детей по отношению к старшим поколениям и официальным государственным структурам. Автором представлены концептуальные идеи доступности дополнительного образования сельских школьников. В статье отмечается, что в такой ситуации оптимальным механизмом развития сельских школьников страны является интеграция общего и дополнительного образования, использование возможностей социальной среды, социального партнерства, школьного самоуправления детей, работы с родителями, лично-ориентированный подход. Автором предлагаются различные формы организации дополнительного образования детей, в частности, уникальный авторский проект «Межрегиональный конкурс «Я Кыргызстанец – и этим я горжусь!», Международный слет лидеров детских организаций «Иссык-Куль глазами детей», различные конкурсы и смотры творческих достижений детей и молодежи.

Подчеркивается роль в обеспечении доступности дополнительного образования учителей сельских школ, которые часто совмещают основную работу в школе и работу с детьми в кружковых объединениях. Республиканский учебно-методический центр «Балажан» ведет планомерную и системную работу по их непрерывному профессиональному развитию, оказывает методическую и информационную поддержку по вопросам реализации программ дополнительного образования.

**Ключевые слова:** сельские дети, воспитание, социализация, доступность, качество, дополнительное образование.

**D. S. Musina**

### **Development of Supplementary Education of Rural Schoolchildren In Kyrgyzstan**

The article deals with the question of developing supplementary education for children from non-urban areas in Kyrgyzstan. The relevance of the research depends on the fact that

---

© Мусина Д. С., 2019

supplementary education plays an increasingly more important role in the socialization and upbringing of children in rural areas developing their intellectual and creative potential and strengthening their morality. Supplementary education ensures equal opportunities from the start, supports creative self-expression, ability development and professional identity formation. Privacy of the social space, limited choice, lack of involvement in socially useful activities characteristic of non-urban areas have led to a self-fulfillment crisis, absence of trust to both older generations and government institutions. Thus, the author presents conceptual ideas of supplementary education accessibility for schoolchildren from non-urban areas. It is pointed out that in the described situation the best way for the development of children from rural schools is to integrate general and supplementary education taking advantage of the social environment and social partnership, children's self-governance at school, interaction with parents, adopting a learner-centered approach. The author outlines a variety of forms of supplementary education organization for children. The most notable projects include a regional competition 'I'm from Kyrgyzstan and I'm proud of it' which is the author's original project, 'Issyk Kul through the eyes of children' international meeting of children's organization leaders, a few children and youth contests and festivals of creative achievements.

It is emphasized that teachers in rural schools ensure access to supplementary education combining teaching and working at school clubs. «Balazhan», the republican teacher resource centre, offers teachers continuous professional development courses as well as instructional and information support regarding supplementary education programmes.

**Key words:** accessibility, quality, supplementary education, rural children, upbringing, socialization.

Главной целью государственной политики в области образования в Кыргызстане, как отмечено в «Стратегии развития образования КР на 2012-2020 годы», является повышение доступности и качества образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики, задачами конкурентоспособности Кыргызстана в глобальном мире и потребностями общества [19].

Это нацеливает организации дополнительного образования детей дать возможность всем без исключения учащимся проявить свои таланты и весь свой творческий потенциал», для реализации своих личных планов. В данном случае творчество является базовой характеристикой субъекта, помогающее современному ребенку гибко и адекватно реагировать на происхо-

дящие изменения в обществе. Основной планируемый результат образования – это, прежде всего, личность, способная к самопознанию, саморазвитию и самоопределению, то есть личность как активный субъект деятельности [19].

Актуальным для Кыргызстана остается вопрос развития дополнительного образования для сельских детей, учитывая, что именно в сельской местности проживает около 80 % населения Кыргызстана. Анализируя и разрабатывая идеи организации и развития дополнительного образования детей, проживающих на селе, мы опирались на труды российских ученых, которые исследуют проблемы обеспечения доступности ДО школьников [2, 3, 4, 5, 7, 11, 12, 13].

Своеобразная закрытость социального пространства села, ограни-

ченность выбора, отсутствие жизненных перспектив для большинства жителей села, груз обрушившихся экономических проблем, резкое снижение жизненного уровня многих семей, ухудшение социального самочувствия подростков и молодежи, социальных контактов, ограничение социальной активности, недостаточная включенность в различную общественно-полезную деятельность, слабое развитие навыков общения и в следствие – распад духовных ценностей, проявляющийся в утрате идеалов, растерянности, пессимизме. Все это приводит к кризису самореализации, отсутствию доверия детей по отношению к старшим поколениям и официальным государственным структурам [6].

В такой ситуации дополнительное образование детей страны способно влиять на качество жизни, так как приучает к здоровому образу жизни, раскрывает творческий потенциал личности, побуждает к достижению общественно значимого результата, содействует его социализации. Обладая открытостью, мобильностью, органично сочетающей в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка, дополнительное образование обеспечивает социокультурные запросы детского населения.

Недостаточный уровень материально-технической базы организаций образования, в том числе дополнительного внешкольного, их слабое финансирование, низкая концентрация организаций на относительно большой территории и их слабая

транспортная доступность, ограниченные условия в выборе объединений по интересам, кружков и секции – не дают возможности каждому сельскому ребенку приобрести новые умения, найти себе занятие по способностям и интересам, сориентироваться в выборе будущей профессии, в конечном счете, социально адаптироваться к жизни в современном обществе.

Учитывая, что сегодня единственным стабильно функционирующим социальным институтом на селе осталась школа, то именно школа становится средством духовного возрождения села, оказывает значительное влияние на его развитие. Поэтому оптимальным механизмом развития современного образовательного пространства Кыргызстана является интеграция общего и дополнительного образования. Такая интеграция, на наш взгляд, выступает как необходимое условие обеспечения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, и осуществляться как на базе школы, так и на базе организаций дополнительного образования, учреждений культуры, спорта. Отдельные примеры такой интеграция позволили за счет объединения ресурсов различных организаций решить в определенной степени проблему географической доступности реализации дополнительного образования в сельской местности [1, 2]. Данный подход создает единое образовательное пространство и способствует эффективному решению содержательных, организационных проблем.

Созданная педагогическая модель развития творчества школьника в условиях интеграционных процессов сделала возможным обеспечить преемственность содержания, форм и методов работы школы и внешкольных организаций; активизацию творческого потенциала педагогов и учащихся; создание нравственно-эстетической атмосферы в школьном коллективе.

Целью совместной работы всех организаций и субъектов дополнительного образования является развитие мотивации детей к познанию, творчеству, содействию личностному и профессиональному самоопределению обучающихся, их социальной адаптации.

В связи с этим важна роль инновационных проектов, которые помогают активизировать и поднять интерес детей к творчеству. Так, проект «Международный этно-карнавал «Иссык-Куль собирает друзей», отборочные туры которого охватили внутришкольный, районный, областной и республиканский уровни, – создал для более чем 16 тысяч детей из самых отдаленных сельских поселений страны условия для самовыражения, самореализации. Анализ данного проекта – показал, что у победителей на каждой следующей ступени тура усиливается ощущение собственной личностной ценности, содействует активному построению индивидуальных *социальных* контактов, помогает справиться с трудностями, которые кажутся непреодолимыми для сельских детей.

В развитии дополнительного образования сельских детей непосредственное влияние имеет «социальная среда, которая оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности» [5, 6]. В ДО ребенок преобразует социальный опыт в собственные ориентации, избирательно вводит в свою систему поведения те нормы, которые приняты в обществе или группе. Чтобы эта деятельность была интересна и притягательна, в рамках дополнительного образования для сельских детей создаются определенные возможности для общения друг с другом на проводимых республиканских мероприятиях, встречах, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах. Это зарождает у старших детей такие нравственные качества как дружелюбие, сострадание, инициативность, самостоятельность, ответственность, а детям младшего возраста дает возможность приобрести социальный опыт и повысить интерес к дополнительным образовательным программам.

Очевидно, что образование не вполне может собственными усилиями обеспечить внедрение ребенка в ту или иную социальную группу, формировать у него духовные ценности, нормы поведения, установки и позитивные ориентации. Практика показывает, что желаемый результат можно достичь через социальное партнерство, используя потенциал социума. Многолетнее сотрудничество школы с социальными партнерами в лице айыл окмотуу, родительских комитетов, общественных организаций, расширили возможно-

сти создания оптимальных условий для развития личности ребенка и его социализации. Совместная, коллективно распределенная деятельность различных социальных групп, приводит к позитивным эффектам, это такая система отношений различных социальных субъектов, которая ориентирована на достижение общенациональных интересов [19].

Не менее значима роль партнерских организаций в рамках дополнительного образования в профориентационной работе среди детей. Благодаря взаимодействию школы с перерабатывающимися предприятиями, фермерскими, парниковыми хозяйствами, местными органами самоуправления дети имеют возможность посещать рабочие места на производстве и пробовать себя в роли предпринимателей, работников, производителей, что повышает в них профессиональную готовность. Особый интерес вызывает ежемесячная акция «Один день на работе у родителей», где дети, посещая рабочее место родителей, знакомятся с особенностями их труда. Это обогащает информированность детей о профессиях на селе, улучшает эмоциональное отношение к труду и выбору профессии, повышает их интерес к планированию собственной профессиональной карьеры, закреплению детей и молодежи на селе. Наши исследования показали, что благодаря социальному партнерству увеличилась социальная активность детей (с 10 % до 27 % за время 3-летнего сотрудничества), дети стали увереннее в себе, дипломатичными, исполни-

тельными, изменилась их жизненная позиция. В то же время сами воспитанники, являясь активными участниками программы, привлекают в дополнительное образование и других учащихся. Это способствует увеличению числа сельских детей, приобретающих положительный социальный опыт.

Наиболее эффективным средством развития дополнительного образования сельских детей является школьное самоуправление, которое включают детей в общественную жизнь родного села через различную общественно-полезную деятельность: организацию творческих совместных семейных работ учащихся и их родителей, разработку и реализацию социальных проектов, участие в сельских сходах и многое другое. В формировании лидерских качеств ребенка значительную роль играют проводимые учителями тренинги с применением современных педагогических технологий, направленные на развитие ответственности, понимание самого себя и осознание своей индивидуальности. В рамках проводимой работы ребенок становится уверенным в себе, коммуникабельным, трудоспособным, устойчивым к стрессам, целеустремленным. Самые активные учащиеся получают путевку на Международный слет лидеров детских организаций «Иссык-Куль глазами детей», что является сильной мотивацией для детей [15, 16].

Привлечение сельских детей к дополнительному образованию решает такие важные задачи как духовно-нравственное становление.

Учитывая, что в сельской местности проживает в основном коренное население страны, унаследовавшее историческую память предшествующих поколений, самобытность и приверженность традициям, ментальные ценности, – дополнительное образование способствует их развитию, помогает наладить межпоколенное взаимодействие и взаимосотрудничество. Несомненно, важным условием творческого развития ребенка является патриотическое воспитание – любовь к Родине, уважение, к истории, традициям своего народа. Ведь у многих сел и аулов имеются свои культурные и национальные традиции, исторические, природные памятники, ресурсы, ценностные ориентиры, которые бережно поддерживаются жителями, являются значимыми для разных поколений. В связи с этим историческое, национальное наследие и богатство учитываются при разработке дополнительных общеобразовательных программ, которые находят отражение в содержании и формах дополнительного образования [8]. Свидетельством этому – уникальный авторский проект «Межрегиональный конкурс «Я Кыргызстанец и этим я горжусь!», реализуемый в республике на протяжении 5 лет среди исполнителей игры на народном инструменте, сольных хореографических номеров, вокалистов. Новаторский подход к организации данного конкурса способствовал развитию у участников патриотического самосознания, самопознания, самооценки, развитию музыкально-творческого мышления.

Наши многолетние исследования показали, что конкурс регулярно знакомит детей с музыкальными произведениями, авторами песен и мелодий, с традициями хореографического искусства кыргызского народа, что способствует формированию духовно- нравственной цельной, гармонично развитой личности, опирающейся на бесценное наследие наших предков и общечеловеческие ценности.

Для развития дополнительного образования сельских школьников необходим личностно-ориентированный подход. Он максимально обеспечивает саморазвитие ребенка, поскольку учитываются его интересы, потребности, взгляды, жизненный опыт. Профессионально организованное педагогическое взаимодействие детей и взрослых во внеурочное время, основой которого является свободный выбор ребенком вида деятельности, помогает выстраиванию ребенком индивидуального образовательного маршрута, раскрытию и использованию субъективного опыта, сохранению и развитию положительных задатков. Важное значение имеет разноуровневый подход, который помогает учитывать уровень как интеллектуального, так и социального развития каждого школьника.

Протяженность воспитательного пространства сельского района, прежде всего, ограничивается локальностью территории и наличием традиционно компактного проживания населения. Это позволяет педагогам дополнительного образования проявлять большую активность в

установлении постоянных контактов с родителями воспитанников и семьями, что в конечном итоге определяет сопричастный характер их взаимодействия. Основой этого партнерства служит общность интересов: семья и субъекты социума хотят воспитать молодое поколение успешным, конкурентоспособным, способным к созиданию и преобразованию окружающей жизни.

Говоря о развитии дополнительного образования сельских школьников в стране, мы имеем в виду, что его задачи в той или иной степени решают, в первую очередь, учителя, совмещающие основную работу в школе и работу с детьми в кружковых объединениях. Учитывая, что учителя не являются специалистами в дополнительном образовании детей, РУМЦЭВ «Балажан» ведется планомерная и системная работа по их непрерывному профессиональному развитию, оказанию постоянной методической и информационной поддержки по вопросам реализации программ дополнительного образования. Для этого практикуется проведение семинаров, тренингов, мастер-классов, издаются методические разработки, рекомендации по использованию инновационного опыта лучших образовательных организаций [8, 14, 15], проводятся

мониторинговые исследования [9]. Мониторинговые исследования важны для управления качеством дополнительного образования, разрабатывая и измеряя критерии и показатели мониторинга, можно отслеживать результаты деятельности ДО и совершенствовать управление дополнительным образованием детей. Проведенный нами анализ показывает, что внедрение модели развития дополнительного образования сельских школьников позволило за последние 7 лет (2012-2018 гг.) увеличить количество детей, занимающихся в творческих объединениях, с 42 до 74 тысяч.

Таким образом, развитие интеллектуального и творческого потенциала сельских школьников, их нравственное здоровье и духовное возрождение непосредственно связаны с развитием дополнительного образования детей. Оно способствует созданию равных «стартовых» возможностей каждому ребенку, помогает в социализации, творческом самовыражении, развитии способностей, склонностей, интересов. Также ДО является важным фактором в формировании ценностных ориентаций, выбора жизненного пути и профессионального самоопределения.

#### Библиографический список

1. Александрова, И. И. Интеграция основного и дополнительного образования в условиях сельской школы [Электронный ресурс] / И. И. Александрова. – URL: <http://xn--i1abnckbmc19fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/585246/> (дата обращения: 26.04.2019).

2. Байбородова, Л. В. Интеграция как средство обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников [Текст] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 36-46.

3. Байбородова, Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников [Текст] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 99-109.

4. Байбородова, Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников [Текст] / Л. В. Байбородова // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 104-116.

5. Байбородова, Л. В. Сетевое взаимодействие общего и дополнительного образования в процессе организации внеурочной деятельности сельских школьников [Текст] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ. – 2017. – № 3. – С. 32-38.

6. Байбородова, Л. В., Ефлова, З. Б., Зеленова, Д. А. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций. По итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского [Текст] / Л. В. Байбородова, З. Б. Ефлова, Д. А. Зеленова // Непрерывное образование: XXI век. – Выпуск 2 (26). – 2019.

7. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей, проживающих в сельской местности [Текст]: методические рекомендации / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. – 200 с.

8. Гущина, Т. Н. Проблема индивидуализации подготовки специалиста в условиях профессиональной организации [Текст] / Т. Н. Гущина // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 39-43.

9. Зеленова, Д. А. Критерии и показатели мониторинга воспитательного процесса в педагогической науке [Текст] / Д. А. Зеленова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер : сборник научных статей. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова ; научный редактор А. П. Орлова ; ответственный за выпуск С. А. Моторов. – Витебск, 2019. – С. 116-120.

10. Золотарева, А. В. Научно-методические основы обеспечения профессионального и карьерного роста педагога сферы дополнительного образования детей [Текст] / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 89-98.

11. Золотарева, А. В. Особенности разработки программы развития организации дополнительного образования детей [Текст] / А. В. Золотарева // Воспитание школьников. – 2018. – № 5 – С. 15-23.

12. Золотарева, А. В., Байбородова, Л. В., Ансимова, Н. П. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ [Текст] / А. В. Золотарева, Л. В. Байбородова, Н. П. Ансимова : коллективная монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. – 483 с.

13. Золотарева, А. В., Куличкина, М. А., Сеницын, И. С. Концепция обеспечения доступности дополнительных общеобразовательных программ

[Текст] / А. В. Золотарева, М. А. Куличкина, И. С. Синицын // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6 (105). – С. 61-75.

14. Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей [Текст] : учебное пособие / А. В. Золотарева [и др.] ; под науч. ред. А. В. Золотаревой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 315 с.

15. Мусина, Д. С. Внутрисистемное формирование профессиональной компетентности педагога внешкольного дополнительного образования детей (на материале деятельности РУМЦЭВ «Балажан») [Текст] / Д. С. Мусина // Вестник кыргызско-российского славянского университета. – Том 18. – № 5. – 2018. – С. 122-125.

16. Мусина, Д. С. Педагогические условия гражданско-патриотического воспитания в организациях дополнительного образования Кыргызской Республики [Текст] / Д. С. Мусина // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 63-67.

17. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб., 1999. – 720 с.

18. Рыбина, А. А. Социальное партнерство субъектов образовательного пространства с представителями различных сфер экономики и общественной жизни как важнейшее условие подготовки учащейся молодежи к социально-профессиональному самоопределению [Электронный ресурс] / А. А. Рыбина. – URL: // <http://labourmarket.ru/conf/reports.php>. – (Дата обращения: 13.09.2019).

19. Стратегия развития образования КР на 2012-2020 годы.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Aleksandrova, I. I. Integracija osnovnogo i dopolnitel'nogo obrazovanija v uslovijah sel'skoj shkoly [Elektronnyj resurs] / I. I. Aleksandrova. – URL: <http://xn--i1abnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/585246/> (data obrashhenija: 26.04.2019).

2. Bajborodova, L. V. Integracija kak sredstvo obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov [Tekst] / L. V. Bajborodova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 4. – S. 36-46.

3. Bajborodova, L. V. Koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov [Tekst] / L. V. Bajborodova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 5. – S. 99-109.

4. Bajborodova, L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov [Tekst] / L. V. Bajborodova // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – № 4. – S. 104-116.

5. Bajborodova, L. V. Setevoe vzaimodejstvie obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija v processe organizacii vneurochnoj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov [Tekst] / L. V. Bajborodova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Psihologo-pedagogicheskie nauki. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU. – 2017. – № 3. – S. 32-38.

6. Bajborodova, L. V., Eflova, Z. B., Zelenova, D. A. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij. Po itogam mezhdunarodnoj konfencii v Jaroslavskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo [Tekst] / L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova, D. A. Zelenova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. – Vypusk 2 (26). – 2019.

7. Bajborodova, L. V., Lushnikova, T. V. Povyshenie dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm dlja detej, prozhivajushhih v sel'skoj mestnosti [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2018. – 200 s.

8. Gushhina, T. N. Problema individualizacii podgotovki specialista v uslovijah professional'noj organizacii [Tekst] / T. N. Gushhina // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2016. – № 1. – S. 39-43.

9. Zelenova, D. A. Kriterii i pokazateli monitoringa vospitatel'nogo processa v pedagogicheskoi nauke [Tekst] / D. A. Zelenova // Povyshenie kachestva professional'noj podgotovki specialistov social'noj i obrazovatel'noj sfer : sbornik nauchnyh statej. Vitebskij gosudarstvennyj universitet im. P. M. Masherova ; nauchnyj redaktor A. P. Orlova ; otvetstvennyj za vypusk S. A. Motorov. – Vitebsk, 2019. – S. 116-120.

10. Zolotareva, A. V. Nauchno-metodicheskie osnovy obespechenija professional'nogo i kar'ernogo rosta pedagoga sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej [Tekst] / A. V. Zolotareva // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 4. – S. 89-98.

11. Zolotareva, A. V. Osobennosti razrabotki programmy razvitija organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej [Tekst] / A. V. Zolotareva // Vospitanie shkol'nikov. – 2018. – № 5 – S. 15-23.

12. Zolotareva, A. V., Bajborodova, L. V., Ansimova, N. P. Koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm [Tekst] / A. V. Zolotareva, L. V. Bajborodova, N. P. Ansimova : kollektivnaja monografija. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2018. – 483 s.

13. Zolotareva, A. V., Kulichkina, M. A., Sinicyn, I. S. Koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm [Tekst] / A. V. Zolotareva, M. A. Kulichkina, I. S. Sinicyn // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 6 (105). – S. 61-75.

14. Metodika nepreryvnogo professional'nogo razvitija kadrov sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej : uchebnoe posobie / A. V. Zolotareva [i dr.] ; pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj. – 2 e izd., ispr. i dop. – M. : Jurajt, 2017. – 315 s.

15. Musina, D. S. Vnutrisistemnoe formirovanie professional'noj kompetentnosti pedagoga vneshkol'nogo dopolnitel'nogo obrazovanija detej (na materiale dejatel'nosti rumejcev «Balazhan») [Tekst] / D. S. Musina // Vestnik kyrgyzsko-rossijskogo slavjanskogo universiteta. – Tom 18. – № 5. – 2018. – S. 122-125.

16. Musina, D. S. Pedagogicheskie uslovija grazhdansko-patrioticheskogo vospitanija v organizacijah dopolnitel'nogo obrazovanija Kyrgyzskoj Respubliki [Tekst] / D. S. Musina // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2016. – № 3. – S. 63-67.

17. Rubinshtejn, S. L. Osnovy obshhej psihologii [Tekst] / S. L. Rubinshtejn. – SPb., 1999. – 720 s.

18. Rybina, A. A. Social'noe partnerstvo sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva s predstaviteljami razlichnyh sfer jekonomiki i obshhestvennoj zhizni kak vazhnejshee uslovie podgotovki uchashhejsja molodezhi k social'no-professional'nomu samoopredeleniju [Elektronnyj resurs] / A. A. Rybina. – URL: WWW. URL: // <http://labourmarket.ru/conf/reports.php>. – (Data obrashhenija: 13.09.2019).

19. Strategija razvitija obrazovanija KR na 2012-2020 gody.

УДК 37

М. И. Рожков

<https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

### Экзистенциальная позиция В. А. Сухомлинского

Для цитирования: Рожков М. И. Экзистенциальная позиция В. А. Сухомлинского // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 66-73.

Осмысление гуманистической педагогической деятельности Василия Александровича Сухомлинского подтверждает актуальность его идей для современной педагогики. Его идеи, гуманистическая концепция воспитания сегодня особенно значимы, поскольку в центре его педагогической деятельности были интересы и потребности ребенка. Главная цель, которая реализовывалась В. А. Сухомлинским, – предоставить каждому воспитаннику возможность достойной и полноценной жизни в обществе. В связи с этим в его деятельности применялись средства, которые ориентировались на интеграцию человека в общество, на освоение им комплекса социальных ролей. В педагогических взглядах В. А. Сухомлинского четко просматриваются все признаки гомоцентрического подхода к воспитанию, который предполагает создание условий для реализации субъектной позиции ребенка. Педагогическое сопровождение самореализации и самоутверждения детей находилось в центре педагогической системы В. А. Сухомлинского. Он считал важным формировать у ребенка отношение к себе как к субъекту жизни, чтобы он осознавал систему собственных ценностей. Сухомлинский внедрял в педагогическую практику средства, которые позволили многократно усилить воспитательный потенциал сельской школы. Особое внимание уделялось включенности детей в разнообразные виды деятельности и социально-производственные отношения в школе и вне ее. В. А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы у сельской школы было свое жизненное пространство, свои трудовые ресурсы (производительный труд детей и взрослых), свои традиции. Прежде всего, этому способствовали непринужденное общение педагогов с детьми, а также активный поиск людей, способных к эффективной педагогической деятельности, и привлечение их в школу в сочетании с многоаспектной управленческой поддержкой начинающих педагогов.

**Ключевые слова:** Василий Сухомлинский, педагогическая система, экзистенциальная позиция, сельский социум.

**М. I. Rozhkov**

### Existential Proposition of Vasily Sukhomlinsky

Exploration of Vasily Sukhomlinsky's humanistic pedagogical heritage allows to establish the relevance of his ideas for modern pedagogy, his pedagogical activity being centered around the interests and needs of a child. The main aim achieved by V. Sukhomlinsky was provision of each pupil with the opportunity to live a dignified and full life. With this in mind, he adopted an approach based on a person's integration into society as well as their learning and fulfilment of a complex of social roles. The pedagogical views of V. Sukhomlinsky thus exhibit every sign of a homocentric approach to education which implies laying down conditions that would enable a child to realize

their subjective position. The pedagogical support of children's self-realization and self-affirmation are keynote to Sukhomlinsky's pedagogical system. He considered it important to foster a child's attitude towards themselves as a subject of life implementing their value system. He introduced into pedagogical practice the means which made it possible to significantly strengthen the educational potential of the rural school. Particular attention was given to the involvement of children in a variety of activities as well as social and industrial relations in and out of school. V. Sukhomlinsky strove to ensure that the rural school had its own living space, its own labor resources (productive labor of children and adults), its own traditions. This was above all else facilitated by informal out-of-school communication of teachers and children coming along with an active search for people capable of effective pedagogical activity, and their involvement in school, combined with multi-aspect managerial support of novice teachers.

**Key words:** Vasily Sukhomlinsky, pedagogical system, existential proposition, rural community.

Когда сегодня анализируем деятельность выдающихся педагогов прошлого, мы пытаемся сопоставить их идеи с современным представлением о приоритетах в воспитании молодежи, как бы прокладывая мост из прошлого в настоящее и будущее. Осмысление сегодня гуманистической педагогической деятельности Василия Александровича Сухомлинского позволяет утверждать актуальность его идей для современной педагогики. Его педагогические идеи, гуманистическая концепция воспитания являются сегодня еще более актуальными, поскольку в центре его педагогической деятельности были интересы и потребности ребенка. Именно такой подход требовал от ребенка реализации субъектной позиции, понимания важнейших нравственных норм бытия и готовности к жизни [8]. В его инновационной деятельности и трудах реализовались идеи, которые созвучны сегодняшнему пониманию экзистенциальной педагогики, основой которой является воспитание свободного человека, готового сделать свой социальный, профессиональный и экзистенциальный выбор

на основе ценностно смыслового осмысления действительности и приоритета нравственных ценностей. Главная цель, которая реализовывалась В. А. Сухомлинским, – предоставить каждому воспитаннику возможность достойной и полноценной жизни в обществе. В связи с этим в его деятельности реализовывались средства, которые ориентировались на интеграцию человека в общество, на освоение им комплекса социальных ролей. В Павлышской школе каждому ребенку оказывалась максимальная помощь в реализации потенциальных возможностей, осуществление того, чтобы он достиг собственной вершины [7, 10].

Нельзя не согласиться с мнением известного историка педагогики М. В. Богуславского о том, что ценностями, определяющими деятельность учителей Павлышской школы, являются: творчески развивающая деятельность; соединение физического и умственного труда на основе опытно-исследовательской, частично исследовательской работы; прерогатива освоения учащимися средств познания над собственно овладением знания-

ми. При этом М. В. Богуславский подчеркивает, что «в работах В. А. Сухомлинского остро чувствуется новая личностно экзистенциальная позиция» [2, 3]. Сегодня можно говорить о многих прекрасных идеях педагогики В. А. Сухомлинского.

Экзистенциальная позиция В. А. Сухомлинского базировалась на вере в ребенка, любви к нему. Он писал: «Без веры в ребенка, без доверия к нему вся педагогическая премудрость, все методы и приемы обучения и воспитания рушатся как картонный домик. Кроме того, чтобы ребенок поверил в свои силы, привык никогда не отступать перед трудностями, он должен верить в своего воспитателя, видеть в нем не только образец, но и поддержку, помощь» [10, с. 42], при этом основой отношений с ребенком было гуманистическое взаимодействие учителя и ученика.

Какие же идеи В. А. Сухомлинского свидетельствуют об его особой экзистенциальной позиции, которая и стала основанием для создания инновационной педагогической системы в Павлышской средней школе.

Прежде всего, он подчеркивал важность определения ребенком своих жизненных ориентиров. «Самые изощренные методы и приемы останутся пустыми, если они не приведут к тому, чтобы человек посмотрел на самого себя, задумался над своей судьбой» [4, с. 25]. По сути В. А. Сухомлинский говорит о важности жизненного самоопреде-

ления и создания проекта своего существования. Экзистенциальная позиция отражается в формировании у ребенка понимания смысла жизни и смерти. Он писал: «Как помочь ребенку постичь смысл жизни и значение смерти, какой стороной должно открыться перед ним это ни с чем не сравнимое горе, как, потрясая чистое сердце, оно заставляет по-новому осмысливать ценности, которые без этого испытания любви и человеческой преданности не могут познаны до конца?» [1, с. 178].

Когда изучаешь педагогическое наследие В. А. Сухомлинского, понимаешь, что именно его экзистенциальный подход к воспитанию ориентировал педагогов на создание условий для реализации субъектной позиции каждого воспитанника. В современных подходах к воспитанию свободной личности такая задача становится доминирующей [11, 9].

Среди приоритетов государственной политики в области воспитания, обозначенных в стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года, выделяется создание внутренней позиции личности по отношению к социальной действительности [5]. Несомненно, именно такая позиция формировалась у детей в Павлышской школе, которой руководил В. А. Сухомлинский. Отношение к ребенку у него было всегда как к субъекту своего развития, субъекту организации своей жизнедеятельности.

В. А. Сухомлинский рассматривал ребенка как центральную фигуру в воспитательном процессе с его

интересами, актуальными потребностями и активной деятельностью. Он определял главную задачу педагогической деятельности как создание благоприятных условий для всестороннего развития школьника, а это предполагает его активность, обусловленную интеоризированными принципами жизнедеятельности и проявляющуюся в структуре социальных отношений, и является основой реализации субъектной позиции [6].

Н. М. Борытко и О. А. Мацкайлова выделяют такие основные функции реализации субъектной позиции как самопонимание, самореализация, самоутверждение, саморазвитие и самооценку [3]. Именно эти составляющие были основополагающими при организации воспитательной работы со школьниками в Павлышской средней школе.

В. А. Сухомлинский формировал целенаправленную и конструктивную позицию ребенка в повседневной жизнедеятельности и перспективе его развития, как личности самостоятельной и творческой, выступающей инициатором собственной деятельности, а не пассивным исполнителем чужой воли. В статье «Гармония трех начал» он пишет: «Мысль, познание мира, постижение истин, добывание знаний, формирование на их основе собственных взглядов, убеждений – вот что должно быть трудом для школьника» [14].

В педагогических взглядах В. А. Сухомлинского четко просматриваются все признаки гомоцентри-

ческого подхода к воспитанию, который предполагает сознание условий для реализации субъектной позиции ребенка.

Он считал важным формировать у ребенка отношение к себе как к субъекту жизни, осознавая систему собственных ценностей. В статье в газете «Комсомольская правда» в 1969 году он пишет: «Познавая окружающий мир, человек с детства должен познавать человека – его мысли, чувства, тончайшие и сложнейшие движения души, стремления. Порывы. Единство воспитания и самовоспитания начинается там, где человек познавая человеческое, познает тем самым себя, учится смотреть на себя как бы со стороны» [1, с. 45]. И это всегда подтверждалось в реальной педагогической деятельности коллектива Павлышской школы.

Педагогическое сопровождение самореализации и самоутверждения детей как две важнейшие функции реализации субъектной позиции находились в центре педагогической системы В. А. Сухомлинского. В книге «Рождение гражданина» он пишет: «Процесс самоутверждения должен стать для подростка самой сутью его жизни» [4, 12].

Для педагогической деятельности Сухомлинского было важно создание поля самореализации детей. Он считал, что воспитать душу школьника – значит добиться, чтобы каждый вложил свою волю в изобретательность в результаты труда. Что помогает ребенку увидеть себя в «творении своих рук» [1, с. 212]. Он

писал: «От того, как ученик относится в годы детства и отрочества к самому себе, каким он видит себя в мире труда, в огромной мере зависит его моральный облик» [13, с. 50].

Важнейшей функцией реализации субъектной позиции является самовоспитание. Смысл педагогического влияния на этот процесс, по В. А. Сухомлинскому, – научить ребенка преодолевать трудности. При этом он акцентировал внимание на том, что «необычные ситуации создаются активными усилиями человека в обычных жизненных условиях и волевым человеком можно стать в обычном труде, в преодолении препятствий, даже в борьбе с собственными слабостями» [10, с. 4].

Именно В. А. Сухомлинскому принадлежит термин «защитное воспитание». Раскрывая суть этого термина, он подчеркивал необходимость в любых действиях педагога учитывать индивидуальность ребенка, его актуальное состояние. Особенно важно «так прикоснуться к болезненному искалеченному сердцу ребенка, чтобы воспитание не обернулось для него страданием» [1, с. 29]. Педагог В. А. Сухомлинский придавал большое значение заботе о ребенке, его быте и времяпровождении. Его интересовало как питается, как спит ребенок, какого его самочувствие, как он играет, какую книжку читает и какую сказку слушает.

Одна из важнейших задач воспитания В. А. Сухомлинского – фор-

мировать у ребенка чувства сострадания к бедам и невзгодам других людей и радости за их жизненные успехи.

Павлышская средняя школа располагалась в селе. И поэтому в трудах В. А. Сухомлинского очень много внимания уделяется педагогическому сопровождению жизненного самоопределения сельских школьников. Это самоопределение несомненно отражало специфику сельского социума. В. А. Сухомлинский не просто стремился к тому, чтобы дети были адаптированы к сельскому социуму. Педагогическое сопровождение социального, профессионального и экзистенциального выбора было основано на интеграции школы и сельской среды. Воспитание в сельской школе должно было, по мнению В. А. Сухомлинского, учитывать изолированность, автономность школы. При этом он разработал комплекс организационно-педагогических мер, позволяющих преодолеть негативное воздействие этой изолированности. Он нашел те средства, которые позволили многократно усилить воспитательный потенциал сельской школы. Прежде всего этому способствовало внеучебное непринужденное общение педагогов с детьми, а также активный поиск людей, способных к педагогической деятельности, и привлечение их в школу в сочетании с многоаспектной управленческой поддержкой начинающих педагогов.

Особое внимание в Павлышской школе уделялось включенности детей в разнообразные виды деятель-

ности и социально-производственные отношения в школе и вне ее. В. А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы у Павлышской школы было свое жизненное пространство, свои производственные участки (сад, поле, мастерские), свои трудовые ресурсы (производительный труд детей и взрослых), свои традиции.

Опыт этой школы был уникален и в плане учета близости к природе, что повышало ее воспитательный потенциал для трудового воспитания в сочетании с воспитанием экологическим и эстетическим. Воспитание трудолюбия являлось целевой функцией в педагогической системе В. А. Сухомлинского. Особое значение он придавал тому, чтобы труд приносил детям радость, радость от результатов, которых добились сами дети. Труд должен приносить удовлетворение. Возможность разделить с окружающими чувство радости значительно усиливает получаемые положительные эмоции. Он подчеркивал значение труда для формирования нравственных качеств. «Чем глубже радость труда, тем больше дети дорожат собственной честью, тем нагляднее видят в деятельности самих себя – свои усилия, свое имя. Это не значит, что труд превращается в развлечение. Он требует напряжения и упорства. Но мы не должны забывать, что имеем дело с детьми, перед которыми только открывается мир... Труд для коллектива, выполняемый в течение многих месяцев, становится традиционным, окрашивает детство незабываемыми переживаниями,

упрочивает в сознании ребенка чувство долга перед коллективом... Воодушевить ребенка на труд для коллектива, сделать этот труд важнейшим элементом их духовной жизни – это самая трудная, но и самая важная задача воспитателя» [13, с. 209].

В Павлышской сельской школе решалась задача не просто адаптировать педагогические средства к условиям сельской местности, педагоги должны были использовать особенности сельского социума, обладающего большим воспитательным потенциалом.

Сельская школа, по убеждению Сухомлинского, должна быть социокультурным центром, а учитель – просвещенный компетентный советчик, носитель культурных традиций. Воспитание, осуществляемое педагогами под руководством В. А. Сухомлинского предполагало освоение человеком элементов «своей» культуры, культуры сельского социума, из которых главными выступают для него ценности и нормы жизни, деятельности и поведения. В результате воспитательной деятельности происходит вращение индивида в его этническую общность и культуру села.

Педагоги Павлышской школы не только влияли на семейное воспитание и взаимодействие с другими социальными институтами, но и вели работу по поиску и привлечению к педагогическому труду увлеченных, обладающих педагогическими способностями людей.

Воспитательный потенциал сельской образовательной среды в опыте В. А. Сухомлинского включает в себя близость сельской школы к природе, большие возможности для трудового воспитания в сочетании с воспитанием экологическим и эстетическим, для индивидуализации работы с детьми (ввиду их малого количества), высокий социальный статус педагога и повышенный со-

циальный контроль детей в сельском социуме и др.

Подводя итог сказанному, необходимо подчеркнуть, что созданная педагогическая система В. А. Сухомлинского позволила изменить отношение к ребенку, который в этой системе становился субъектом жизнедеятельности как школы, так и сельского социума.

#### Библиографический список

1. Антология гуманной педагогики : Сухомлинский [Текст] / сост. и автор предисл. Г. Д. Глейзер. – М. : ИД Шалвы Амонашвили, 2002. – 223 с.
2. Богуславский, М. В. Жизнь и бессмертие Василия Сухомлинского [Электронный ресурс] / М. В. Богуславский. – URL: [http://gumanpedagog.org.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=270%3AAsuhomlinski&catid=16%3Aarticles&Itemid=43&lang=ru](http://gumanpedagog.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=270%3AAsuhomlinski&catid=16%3Aarticles&Itemid=43&lang=ru)// (дата обращения: 15.09.2019).
3. Борытко, Н. М., Мацкайлова, О. М. Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока [Текст] : монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Изд-во ВГИПКРО, 2002. – 132 с.
4. Рожков, М. И. Свобода и воспитание [Текст] / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – № 4. – 2016. – С. 8-13.
5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>\\ (дата обращения: 15.08.2019).
6. Сухомлинский, В. А. «Без сказки нельзя представить детства» [Текст] / В. А. Сухомлинский // Комсомольская правда. – 1976. – 3 октября.
7. Сухомлинский, В. А. Как любить детей [Текст] / В. А. Сухомлинский / Избранные произведения : в 5-ти т. – Т. 5. – Киев, 1980.
8. Сухомлинский, В. А. Моя педагогическая вера [Текст] / В. А. Сухомлинский // Юность. – 1968. – № 9.
9. Сухомлинский, В. А. Мудрая власть коллектива [Текст] / В. А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3-х т. – Т. 3. – М., 1981.
10. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа [Текст] / В. А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3-х т. – Т. 2. – М., 1980.
11. Сухомлинский, В. А. Разговор с молодым директором школы [Текст] / В. А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3-х т. – Т. 3. – М., 1981.
12. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Прогресс, 1987. – 382 с.

13. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям [Текст] / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1974. – 287 с.

14. Сухомлинский, В. А. Гармония трех начал / В. А. Сухомлинский // Журналист. – 1970. – № 6. – С. 25.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Antologija gumannoj pedagogiki : Suhomlinskij [Tekst] / sost. i avtor predisl. G. D. Glejzer. – M. : ID Shalvy Amonashvili, 2002. – 223 s.

2. Boguslavskij, M. V. Zhizn' i bessmertie Vasilija Suhomlinskogo [Elektronnyj resurs] / M. V. Boguslavskij. – URL: [http://gumanpedagog.org.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=270%3Asuhomlinski&catid=16%3Aarticles&Itemid=43&lang=ru/](http://gumanpedagog.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=270%3Asuhomlinski&catid=16%3Aarticles&Itemid=43&lang=ru/) (data obrashhenija: 15.09.2019).

3. Borytko, N. M., Mackajlova, O. M. Stanovlenie sub#ektnoj pozicii uchashhegosja v gumanitarnom prostranstve uroka [Tekst] : monografija / nauch. red. N. K. Sergeev. – Volgograd : Izd-vo VGIPKRO, 2002. – 132 s.

4. Rozhkov, M. I. Svoboda i vospitanie [Tekst] / M. I. Rozhkov // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – № 4. – 2016. – S. 8-13.

5. Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj federacii na period do 2025 goda [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (data obrashhenija: 15.08.2019).

6. Suhomlinskij, V. A. «Bez skazki nel'zja predstavit' detstva» [Tekst] / V. A. Suhomlinskij // Komsomol'skaja pravda. – 1976. – 3 oktjabrja.

7. Suhomlinskij, V. A. Kak ljubit' detej [Tekst] / V. A. Suhomlinskij / Izbrannye proizvedenija : v 5-ti t. – T. 5. – Kiev, 1980.

8. Suhomlinskij, V. A. Moja pedagogicheskaja vera [Tekst] / V. A. Suhomlinskij // Junost'. – 1968. – № 9.

9. Suhomlinskij, V. A. Mudraja vlast' kollektiva [Tekst] / V. A. Suhomlinskij // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija : v 3 h t. – T. 3. – M., 1981.

10. Suhomlinskij, V. A. Pavlyshskaja srednjaja shkola [Tekst] / V. A. Suhomlinskij // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija : v 3 h t. – T. 2. – M., 1980.

11. Suhomlinskij, V. A. Razgovor s molodym direktorom shkoly [Tekst] / V. A. Suhomlinskij // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija : v 3 h t. – T. 3. – M., 1981.

12. Suhomlinskij, V. A. Rozhdenie grazhdanina [Tekst] / V. A. Suhomlinskij. – M. : Progress, 1987. – 382 s.

13. Suhomlinskij, V. A. Serdce otdaju detjam [Tekst] / V. A. Suhomlinskij. – Kiev : Radjans'ka shkola, 1974. – 287 s.

14. Suhomlinskij, V. A. Garmonija treh nachal / V. A. Suhomlinskij // Zhurnalist. – 1970. – № 6. – S. 25.

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

---

УДК 37.035.6

**Т. В. Лодкина**  
**Н. В. Дрянных**  
**В. М. Горбачева**

<https://orcid.org/0000-0003-3248-3652>  
<https://orcid.org/0000-0003-3340-3829>  
<https://orcid.org/0000-0003-1703-3899>

**Воспитание толерантности сельских школьников**

Для цитирования: Лодкина Т. В., Дрянных Н. В., Горбачева В. М. Воспитание толерантности сельских школьников // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 74-88.

Образовательное пространство сельской школы как сфера взаимодействия учителя, учащегося и социальной среды, объединяющая их различные интересы, интегрирует ресурсы общеобразовательной организации и сельского социума на основе сотрудничества. Одна из важнейших функций сельской школы – воспитание толерантности обучающихся. На примере ряда сельских школ Вологодского муниципального района Вологодской области обобщается накопленный позитивный опыт в рамках данного образовательного пространства. Данный опыт показал, что совместная деятельность взрослых и детей направлена на решение субъектами значимых для них задач, в результате чего происходит взаимовлияние друг на друга и обогащение социального опыта, создается атмосфера ненасилия.

Выявление ценностных ориентаций, интересов, представлений обучающихся, их ценностного отношения к окружающим и реальной готовности к толерантному поведению показало, что сельская школа как феномен педагогической практики располагает большими воспитательными возможностями, создает условия для неформального общения, исправления просчетов в нравственном развитии подрастающего поколения. Педагоги нацелены на упрочение контактов с родителями, установление конструктивных взаимоотношений, где другой человек воспринимается как равный собеседник с правом на собственную позицию, с присущей только ему системой ценностей, вероисповеданием, индивидуальным способом восприятия мира.

В исследовании учитывалось, что воспитание толерантности является многоуровневым и многосторонним процессом, включающим в себя как профессиональную деятельность педагогов, так и воздействие сельского социума, в том числе и само образовательное пространство, созданное в сельской школе.

**Ключевые слова:** сельская школа, образовательное пространство, толерантность, межнациональные отношения, социализация.

**THEORY AND METHODOLOGY  
OF TRAINING AND EDUCATION**

---

**T. V. Lodkina, N. V. Driannykh, V. M. Gorbacheva**

**Teaching tolerance to rural schoolchildren**

The educational space of rural school as a sphere of interaction between teacher, pupil and social environment bringing together their diverse interests integrates the resources of the school and the rural community. One of the most important functions of a rural school is having pupils learn tolerance. The article presents the results of a study on how tolerance is taught to rural school pupils of the Vologda municipal district in the Vologda region. The study summarizes some positive experience accumulated within the given educational space demonstrating that joint activities of children and adults advance the relevant objectives, resulting in favourable mutual influence and broadening of social experience. An atmosphere of non-violence is created.

Identification of pupils' value systems, interests and ideas, their value-based attitude to others and actual readiness for tolerant behavior shows that rural school as a phenomenon of pedagogical practice has a great educational potential setting out conditions for informal communication and finding proper response to the inadequacies in the system of the younger generation's moral development. Teachers aim at strengthening contacts with parents, at establishing constructive relationships where the partner is perceived as an equal communication participant with a right to their own opinion, religion, an individual system of values, a personal way of perceiving the world.

The study takes into account that teaching tolerance is a multi-level and multilateral process which involves both the professional activity of teachers and the influence of the rural community including the educational space created at school.

**Key words:** rural school, educational space, tolerance, interethnic relations, socialization.

Педагогические проблемы сельской школы находятся в центре внимания многих исследователей и практиков. Различные аспекты особенностей сельской школы, организации учебно-воспитательного процесса в ней, эффективные технологии и методики обучения и воспитания, формирование толерантной образовательной среды раскрыты в работах: Л. В. Байбородовой, Д. А. Зеленовой, З. Б. Ефловой, И. А. Красавиной, С. А. Медведевой, Н. Л. Селивановой, Т. Ю. Силюгиной и др. [1, 12, 17].

Сельская школа представляет собой муниципальную общеобразовательную организацию, которая осуществляет на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых она создана, руководствуясь нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней [16, 18, 19]. Сельская школа, как и городская, реализует общеобразовательные программы начального, основного и среднего общего и дополнительного образо-

вания. Однако именно сельская школа в силу социальных и экономических, этнических особенностей имеет ярко выраженную специфику, выполняет специфические задачи общеобразовательной и трудовой подготовки обучающихся, а также социально-педагогические функции. В сельской школе небольшое количество обучающихся в каждом классе, их непосредственное и тесное взаимодействие на протяжении не только школьного времени, но и обыденной жизни, условия жизни и возможности каждой семьи педагогический коллектив знает непосредственно. Следовательно, все субъекты образовательного процесса не только тесно взаимодействуют в процессе обучения, но и непосредственно влияют друг на друга.

Более того, миграционные процессы, затронувшие Российскую Федерацию, ставят перед педагогами сельской школы задачу не только ликвидировать языковой барьер, неизбежно возникающий между населением сельской местности и иммигрантами, но и помочь им в освоении культурных традиций, принятию и правильному пониманию многообразия русских национальных традиций. Так, в статье 15.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» сказано, что для проживания на территории страны иностранные граждане должны «подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства

Российской Федерации» [14]. В то же время сельское население, живя в относительной замкнутости и автономности сельского социума, тесно взаимодействуя с переселенцами, с необходимостью должно принять их мировоззренческие особенности, ценностные ориентации, стереотипы поведения.

Исходя из анализа научной литературы о сущности понятия «толерантность», нам импонирует точка зрения И. А. Красавиной и С. А. Медведевой. По их мнению, наиболее конструктивным представляется понимание толерантности как ценностного отношения к культурному разнообразию общества, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культурных сообществ [12, с. 46].

В Вологодском муниципальном районе Вологодской области во многих сельских школах, например, в Березниковской основной общеобразовательной школе имени Е. М. Ставцева, Майской средней общеобразовательной школе имени А. К. Панкратова, Новленской средней общеобразовательной школе имени И. А. Каберова и ряде других сельских школ учатся дети разных национальностей, поэтому задача воспитания толерантности и культуры межнационального общения, формирования у детей уважительного отношения к чести и достоинству каждого народа, независимо от их национальности и вероисповедания, не перестает быть актуальной.

Рассмотрим опыт работы общеобразовательных организаций по активизации процесса воспитания обучающихся в духе толерантности, уважения прав и свобод других людей, создания атмосферы ненасилия.

В учебном процессе данная работа ведется в рамках программы «Школа как социальный институт», основанной на принципах истоковедения. На уроках «Истоки» и занятиях по программе «Воспитание на социокультурном опыте» обучающиеся присоединяются к таким нравственным категориям как любовь к ближнему, почитание старших, жизнь в мире и миру, что предполагает взаимодействие и ведение дискуссии. Соответственно, для представителей любой национальности, обучающихся в сельской школе, термин «толерантность» становится синонимом таких понятий как милосердие, сострадание, взаимовыручка, терпимость, которые в числе других составляют систему духовно-нравственных ценностей предмета «Истоки».

На уроках истории изучается процесс формирования многонационального государства и его многоконфессиональный характер. Поэтому по-прежнему актуальной остается проблема формирования у старшеклассников правосознания, которое позволяет прийти к осознанию того, что правовой акт – всеобщая и необходимая форма социальных отношений как основы свободы и справедливости, ответственности, равной для всех. О таком восприя-

тии права и формировании особого типа правосознания говорил еще И. А. Ильин, который подчеркивал, что «право нуждается в правосознании для того, чтобы стать творческой жизненной силой; а правосознание нуждается в праве для того, чтобы приобрести предметную основу и объективную верность [5, с. 40]. Он отмечал, что «нормальное правосознание есть волевое состояние души, активное и творческое; оно ищет в жизни свободного, верного и справедливого права и заставляет человека вести борьбу за его обретение и осуществление» [5, с. 210].

Правосознание – полифункциональное образование, неразрывно связанное с правом. Оно присуще всем членам общества, которые оценивают и право, и правопорядок, и правосудие и законодательство. Оно в определенной степени выступает регулятором поведения людей. Регулятивная роль правосознания осуществляется в процессе правотворческой деятельности, процессе реализации права [11, с. 48].

Как пишет А. С. Власова, функции, выполняемые правосознанием, определяют его предназначение и роль для общества [2, с. 10].

А. А. Кононцева дает краткую характеристику правосознания. По ее мнению, правосознание является одной из форм общественного сознания; состоит из идей, чувств, настроений; носителями правосознания являются субъекты права; в отдельные периоды развития обще-

ства выступает формой права; есть «внутренний» механизм регулирования деятельности людей [8, с. 196].

Рассматривая правосознание в виде специфической формы правосознания личности, авторы статьи «Правосознание современного общества – правовой, социальный и философский аспекты» отмечают, что правосознание выступает как самосознание личности, предметом которого становятся его права, а объектом является сама личность как составная часть общества [11, с. 49].

Учащиеся приходят к выводу, что Россия с древнейших времен являлась родным домом для многих народов, которые жили в мире и согласии. У обучающихся воспитываются такие качества как политическая осведомленность, способность идти на компромисс при разногласиях, справедливость, формирование понятия «Отечество», способность к защите Отечества вне зависимости от национальной принадлежности.

Н. П. Овчинникова в результате анализа литературы называет оптимальные условия успешного формирования понятия «Отечество» у старшеклассников: гражданская позиция педагога; знание педагогом содержания понятия «Отечество», этапов его развития, методов и приемов, обеспечивающих быстрое выделение существенных признаков, а также критериев сформированности понятия; опора на субъективный

опыт учащихся; организация активной познавательной деятельности учащихся по овладению понятием «Отечество»; привлечение учащихся к подготовке и организации мероприятий патриотического характера [15, с. 276].

Литература представляет собой один из главных учебных предметов в формировании нравственных качеств личности. Все изучаемые произведения учат понимать и любить друг друга, жить в обществе без вражды и войн. В школьную программу включены произведения писателей народов России: Чингиза Айтматова, Расула Гамзатова, Мусы Джалиля. Изучая их творчество, обсуждаются вопросы интернационализма и патриотизма, культуры межнационального общения.

В предмете «Обществознание» в разделе «Нации и межнациональные отношения» идет знакомство с понятиями «национализм», «шовинизм», «межнациональные конфликты», причины межнациональных конфликтов и пути их разрешения, интеграция и дифференциация в межнациональных отношениях.

Предмет «Основы религиозных культур и светской этики» способствует формированию представлений о ценностях многонационального российского общества, истории и культуре других народов. При этом мировоззренческие вопросы различных конфессий изучаются на основе ценностных ориентаций, образа жизни и ментальности народа.

В методике преподавания русского языка в качестве не родного принято выделять процессуальное, соотносящееся с действиями, что приводит к формированию знаний, навыков, умений в овладении речевой деятельностью на изучаемом языке и предметное, которое включает представления об окружающем мире, а также темы, сферы, ситуации общения, тексты. Именно с предметного и начинается процесс погружения в русский язык киргизских учеников в Березниковской основной школе им. Е. М. Ставцева.

В муниципальном бюджетном образовательном учреждении Вологодского района Березниковской основной школе им. Е. М. Ставцева русский язык не является родным для 8 % обучающихся, а в последующие годы процент таких детей будет увеличиваться в связи с поступлением в первый класс детей из многодетных киргизских семей [3, с. 71].

В процессе интерактивного взаимодействия на уроках обучающийся усваивает новую лексику, тренируется в произношении и закреплении в речи определенных слов, словосочетаний, целых предложений, стремится выразительно читать художественные тексты. Важным становится сформировать интерес к русскому языку на основе не только вербальных средств обучения, но и используя наглядный материал для закрепления таких тем как «Непроверяемая безударная гласная в корне слова», «Проверяемая гласная в

корне слова» и другие, круги с падежами, опорные таблицы-схемы по разным темам, предметные картинки, загадки, ребусы.

Практика показывает, что полноценное совершенствование речевой коммуникации возможно только тогда, когда обучающемуся будет предоставлена возможность говорить, слушать, читать и писать на русском языке, по крайней мере, пять или шесть часов в день. Это один из важных моментов взаимодействия всех субъектов в пространстве сельской местности.

Поэтому в рамках сетевого взаимодействия, на партнерской основе в данной сельской школе развивается взаимодействие взрослых и детей, реализуются дополнительные общеобразовательные программы, разработанные педагогами дополнительного образования Дома детского творчества. С участием педагогов и специалистов организованы тренинги, коллективные творческие дела, проведение которых носит системный характер. В их числе: проведение недель национальной культуры, праздников различных диаспор, вечеров, Дней дружбы – это шаг к пониманию друг друга [3, с. 71-72].

При разработке социальных проектов к группе детей присоединяются родители, представители социума, то есть расширяются контакты с другими людьми. Группы могут быть одного возраста и разновозрастные. Например, при проведении военно-спортивной игры «Зарница» были сформированы четыре коман-

ды, включающие мальчиков 4-11 классов. При этом старшие поддерживали младших, те старались не подвести команду. Организаторы игры – бойцы Вологодского отряда «СОБР» – главный акцент ставили не на соревновании и соперничестве между командами, а на взаимовыручке и сотрудничестве внутри команды.

Отряд волонтеров «Максимум» объединяет учащихся 5-11 классов. В таком разновозрастном коллективе оказываются дети разных национальностей, которые мало знакомы между собой, но объединенные общей задачей учатся взаимодействовать друг с другом и принимать друг друга.

Стало традицией 16 ноября проводить День толерантности. Это хороший повод еще раз сплотить детей. Учащиеся знакомятся с понятием «толерантность», особенностями толерантного и интолерантного поведения, на практических занятиях учатся анализировать различные жизненные ситуации, разрабатывают правила поведения в классе.

Начиная с 2015 года – года 70-летия Великой Победы – на различных мероприятиях, посвященных этой славной дате, подчеркивался вклад всего советского народа в дело Победы. На фестивале «Салют, Победа!» звучали стихи о войне поэтов разных национальностей, и многие плакали, слушая стихи русской поэтессы Юлии Друниной, татарина Мусы Джалиля, сына грузина и армянки Булата Окуджа-

вы, армянина «по убеждению» Эдурда Асадова. На классных часах учащиеся сопереживали трагедии украинских Хатыни и Бабьего Яра, восхищались мужеством белорусских партизан, подвигом советских солдат Егорова и Кантария, водрузивших знамя над Рейхстагом. И мы понимали, что делить советских солдат по национальности во время Великой Отечественной войны никому бы и в голову не пришло: воевал единый многонациональный народ за свою общую Родину.

Более того в каждый учебный год проходит много Всероссийских и Международных уроков. Впервые был проведен самый большой урок в мире, посвященный доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья. Детям было важно почувствовать себя жителями огромной планеты Земля, объединенных общими заботами, несмотря на разный цвет кожи, язык, национальность.

Как показывает практика, совместная деятельность взрослых и детей направлена на решение субъектами значимых для них задач, в результате которой происходит взаимовлияние друг на друга и обогащение социального опыта. Особый педагогический эффект достигается благодаря созданию условий для неформального общения, дружеской атмосферы.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что родители видят педагогический потенциал сельской школы в воспитании детей через организа-

цию специальной педагогической работы на основе сотрудничества и сотворчества.

Одной из задач в исследовании ставилось выявление ценностных ориентаций, интересов, представлений. Как отмечает М. Ю. Шонин, «выявление ценностей современной молодежи, в особенности в контексте жизненного пути, приобретает сегодня особую значимость. Она связана как с повышенным динамизмом сегодняшних социальных процессов, так и с их содержанием» [20, с. 185].

Для изучения ценностей обучающимся была предложена методика диагностики толерантного поведения «Незаконченное предложение» (У. А. Кухарев). Опрошены учащиеся с 6 по 11 класс. Всего в опросе принял участие 51 человек. Так, нужно закончить предложение: «Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую». Ответы получены в шестом классе следующие: «ничего» – 65 % респондентов; «он такой же, как и я» – 20 % учащихся; «стеснительно» – 15 % детей. Учащиеся восьмых классов ответили: «ничего» – 39 %; «страх, настороженность, дискомфортность» – 46 %; «уважение» – 15 %. Мнение старшеклассников получено такое: «ничего, если они ведут себя как нормальные люди» – 70 %; «равнодушные» – 51 %. Дискомфорт ощущают 30 % опрошенных.

Представляют интерес полученные результаты относительно второго незаконченного предложения «Я

знаю, что Россия – многонациональная страна и для меня это значит...»: 95 % подростков дописали следующее: «Мы едины; наша страна большая, народы объединяются; Россия очень большая и может вместить всех; это моя родина; люди другой национальности могут жить в нашей стране». 90 % старшеклассников считают, что наша страна сильная, дружелюбная, гордятся ею, дружба народов полезна, русские люди положительно относятся к людям другой национальности. Только 10 % респондентов озабочены тем, что, возможно, скоро не останется коренных русских, и Россия слишком открыта для людей.

Как видно из ответов респондентов по третьему незаконченному предложению: «Человек другой культуры, с которым я общаюсь для меня...», у 78 % детей подросткового возраста – это «знакомый, друг, такой же человек, как и я, собеседник, обычный человек». Учащиеся старших классов (100 %) дописали следующее: «источник познания другой культуры; способ узнать что-то новое об их культуре; можно много узнать о его национальности; источник информации о культуре и истории его народа; такой же, как и остальные, с кем я общаюсь».

На основании анализа данных, полученных по методике «Незаконченное предложение», посредством бесед с учащимися и наблюдения можно сделать вывод о ценностном отношении подрастающего поколения к окружающим и реальной го-

товности к толерантному поведению.

Результаты опроса дают основание утверждать, что проявление толерантности видится обучающимися в признании того, что люди по своей природе различаются, но обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность, чувство собственного достоинства.

Обобщение опыта работы свидетельствует о том, что самая активная деятельность педагогического коллектива по воспитанию толерантности сельских школьников не достаточна, если активны только педагоги. В деятельности обучающихся можно проследить две стороны толерантной активности: внешнюю и внутреннюю. Во внешней можно отметить познавательную активность, которая ведет к усвоению новых знаний о законах развития природы и общества, нравственных нормах и традициях; приобретение новых умений и навыков в различной предметной и внеурочной деятельности, в труде, практике общения. Содержанием внутренней толерантной активности обучающихся являются формирование системы нравственных понятий, принципов, законов общественного поведения, то есть общественного сознания, которое становится их второй природой; овладение системой навыков и привычек нравственного поведения на уровне внутренних потребностей; формирование нравственных ценностей, определяющих эмоционально-волевую сферу личности.

Опираясь на внешнюю и внутреннюю толерантную активность обучающихся, педагоги используют в комплексе разнообразные методические средства и осуществляют все виды деятельности с привлечением родителей.

С 2010 г. обучающиеся образовательных организаций района активно включаются в акции «Детскому саду – пионерскую заботу», в ходе которой изготовлено и передано детям детского сада более 2 000 книжек-малышек; «Памятникам – пионерскую заботу», «Паркам пионерскую заботу», «Ветеран живет рядом» и др. Например, в акции по благоустройству парка Кирика и Улиты участвовали пионерские отряды из Спасской средней школы, Ермаковской средней школы, Сосновской средней школы. Пионеры Новленской средней школы имени И. А. Каберова, Березниковской основной школы имени Е. М. Ставцева провели трудовые десанты около Чудотворного источника. Всего более 600 членов детской организации приняли участие в данной акции. И как результат, ухоженные парки для отдыха жителей поселка и пример бережного отношения к природе. Пионеры – постоянные участники акций по посадке Аллей памяти маленьких героев в рамках проекта «Маленькие герои большой войны». Ими высажено только в 2017-2018 годах 1 418 кустов сирени, более 1 700 берез, кедров, лип, дубов, 470 – хвойных деревьев. К 95-летию пионерской ор-

ганизации высажена Вишневая аллея из 95 кустарников. Ежегодно ребята участвуют в районной конференции «Молодые России», где представляется поисковый материал о Героях Советского Союза, родившихся в Вологодском районе, участниках войны, тружениках тыла.

Результаты свидетельствуют: увеличивается количество участников социально значимых акций, мероприятий в поселениях, усиливается роль школьного ученического самоуправления в организации жизнедеятельности общеобразовательных организаций района. Динамика позитивных изменений численности детских объединений составляет 13 % ежегодно, что свидетельствует о достижении порога востребованности детских объединений [10].

Таким образом, оценивая свое участие в различных мероприятиях, обучающиеся пришли к выводам, свидетельствующим о позитивных изменениях: «интересно работать вместе», «я становлюсь самостоятельным», «узнаю много интересного и полезного» и др. Детям предоставляется возможность для самовыражения и самоутверждения, имеют место разнообразные варианты реализации своей творческой активности, приобретается социально-значимый опыт в общении, ориентированный на достижение собственного успеха в различных сферах деятельности, идет процесс социально-педагогической адаптации представителей других национальностей.

Как показывает многолетняя практика сельских школ Вологодского района, процесс социализации становится эффективным при общности интересов, совместной деятельности детей и взрослых по улучшению окружающей среды. Учащиеся вовлечены в интересный, познавательный образовательный процесс: походы, полевые лагеря, конкурсы, соревнования, конференции, слеты. Здесь предоставляется возможность для межнационального общения, самовыражения и самоутверждения, формирования чувства и сознания граждан мира. Имеют место разнообразные варианты реализации своей творческой активности. Клубная деятельность стимулирует социальное развитие личности, приобщает детей к истокам русской национальной культуры в системе дополнительного образования [7]. Свидетельство тому – наличие разнообразных социальных связей, благоприятная атмосфера для самопознания и самовоспитания, интенсивное общение, включение детей в активную творческую деятельность. В основе построения образовательного процесса учитывается уровень развития ребенка, его личные интересы и достижения [4, 6, 9, 13].

Таким образом, обучение и воспитание, дополнительное образование в сельской школе и ее микрорайоне способствуют формированию толерантных черт личности, осознающей себя гражданином многонационального государства Рос-

сии и жителем многонациональной планеты Земля.

Как показало обобщение опыта работы, одним из эффективных методов воспитания толерантности в условиях многонациональной среды является включение обучающихся в активную общественную значимую

деятельность, способствующую воспитанию у них чувства сопричастности к делам, жизни своей сельской школы, села, района и, в конечном итоге, к приобщению к общечеловеческим достижениям и ценностям.

#### Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций [Электронный ресурс] / Л. В. Байбородова, Д. А. Зеленова. – URL: [http://iro.yar.ru/fileadmin/iro/k\\_men...Baiborodova-LV.pdf](http://iro.yar.ru/fileadmin/iro/k_men...Baiborodova-LV.pdf) (дата обращения 25.09.2019).
2. Власова, А. С. Правосознание и его роль в жизни современного общества [Текст] / А. С. Власова // Российское государственное образование. – 2018. – № 1. – С. 5-10.
3. Дрянных, Н. В. Обучение в школе русскому языку как неродному – одно из условий адаптации учащихся в многонациональном российском обществе [Текст] / Н. В. Дрянных, В. М. Горбачева, Е. В. Рогалева // Думский вестник: теория и практика дополнительного образования. – 2016. – № 1 (7). – С. 70-72.
4. Дрянных, Н. В. Проектная деятельность в образовательном учреждении как фактор формирования патриотизма обучающихся [Текст] / Н. В. Дрянных, М. А. Матвеева // Правовое просвещение: традиции и современность : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвящ. 85-летию Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, 27-28 окт. 2016 г.) / Сев.-Зап. ин-т (филиал) ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда : ИП Киселев А. В., 2017. – С. 312-317.
5. Ильин, И. А. О сущности правосознания [Текст] / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. Т. 4. – М. : Русская книга, 1994. – 624 с.
6. Климова, Т. Ю. Опыт этнокультурного образования в системе дополнительного образования Вологодского муниципального района [Текст] / Т. Ю. Климова // Наследники традиций: опыт этнокультурного образования : сборник статей / Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования, Шк. традиц. народ. Культуры ; сост.: З. К. Бакулина, М. А. Углицкая ; редкол.: З. К. Бакулина и др. – Вологда : ВИРО, 2017. – С. 50-53.
7. Климова, Т. Ю. Приобщение детей к истокам русской национальной культуры в системе дополнительного образования [Текст] / Т. Ю. Климова // Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности. Вып. 8 : межвуз. сб. науч. работ / ред.-сост. А. Е. Новиков. – Череповец : ЧГУ, 2018. – С. 51-55.
8. Кононцева, А. А. Особенности проявления правосознания и правовой культуры в современном российском обществе [Электронный ресурс] / А. А. Кононцева // Юридические науки. Научный журнал NovaUm.Ru. – 2017. – № 6. – С. 196. – URL: <http://novaum.ru/archive/number-6> (дата обращения 17.09.2018).

9. Лодкина, Т. В. Развитие лидерского потенциала сельских школьников в деятельности детских общественных объединений [Текст] / Т. В. Лодкина, В. М. Горбачева, Т. Ю. Климова // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете : материалы Международного конгресса. 19-22 апреля 2017 г. / сост. П. Л. Карабушенко ; под ред. проф. А. П. Лунева и проф. П. Л. Карабушенко. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2017. – С. 132-135.

10. Лодкина, Т. В. Реализация воспитательного потенциала учреждения дополнительного образования на муниципальном уровне [Текст] / Т. В. Лодкина // Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания : XIV Международная научная конференция, МосГУ, 14-16 декабря 2017 г. : доклады и материалы : в 2 ч. Ч. 2. / под общ. ред. И. М. Ильинского ; науч. ред. Ч. К. Ламажаа. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. – С. 24-29.

11. Лодкин, А. Е. Правосознание современного общества – правовой, социальный и философский аспекты [Текст] / А. Е. Лодкин, Н. В. Дрянных, Т. А. Четверикова // Правовая культура, правотворчество и правосознание как факторы развития гражданского общества и правового государства: история, современность и перспективы : сб. науч. ст. по итогам Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 50-летию Северо-Западного ин-та (филиала) Ун-та имени О. Е. Кутафина (МГЮА) / Моск. гос. юрид. Ун-т имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Сев-Зап. Ин-т (филиал) ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; отв. ред. Я. В. Васильева. – Вологда : Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. – С. 47-50.

12. Медведева, С. А. Формирование толерантной образовательной среды в сельской школе: проблемы и перспективы [Текст] / С. А. Медведева, И. А. Красавина // Сельская школа. – 2017. – № 4. – С. 45-48.

13. Мурзаева, Н. В. Создание в муниципальной системе общего и дополнительного образования Вологодской области новой модели «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова» [Текст] / Н. В. Мурзаева, В. М. Горбачева, Т. В. Лодкина // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – С. 369-376.

14. О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: федеральный закон от 20.04.2014 № 74-ФЗ (ред. от 24.11.2014 г.) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171276/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171276/) 3.

15. Овчинникова, Н. П. Понятия-ценности в представлении школьников г. Архангельска [Текст] / Н. П. Овчинникова // Инновационный потенциал педагогического образования как ресурс развития циркумполярных территорий : сборник материалов Международной научно-практической конференции (4-5 июля 2016 года) / под ред. Т. С. Буториной, И. З. Сковородкиной. – Архангельск : САФУ, 2016. – С. 274-282.

16. Районная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий Вологодского муниципального района на 2013-2020 годы».

Постановление Администрации Вологодского муниципального района 15.10.2012 № 1733. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/program/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sela/2981/> (дата обращения: 23.09.2019 г.)

17. Синюгина, Т. Ю., зам. министра образования и науки РФ. Выступление на «круглом столе» на тему «Об исполнении рекомендаций парламентских слушаний «О состоянии и перспективах развития сельской школы в Российской Федерации» в Совете Федерации 29 марта 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (дата обращения 25.09.2019).

18. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области до 2020 года одобрена постановлением Правительства области от 28.06.2010 года № 739 (с послед. изм.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424083385> (дата обращения: 21.09.2019 г.)

19. Стратегия социально-экономического развития Вологодского муниципального района Вологодской области на период до 2025 года. Постановление Администрации Вологодского муниципального района 25.12.2015 № 1709 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-do-2025-goda/> (дата обращения: 21.09.2019 г.)

20. Шонин, М. Ю. Ценностные ориентации выпускников общеобразовательной школы [Текст] / М. Ю. Шонин // Ценности и интересы современного общества : материалы IV Международной научно-практической конференции : в 2-х т. – Т. 1. – М. : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2016. – С. 185-192.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Bajborodova, L. V. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij [Jelektronnyj resurs] / L. V. Bajborodova, D. A. Zelenova. – URL: [http://iro.yar.ru/fileadmin/iro/k\\_men...Baiborodova-LV.pdf](http://iro.yar.ru/fileadmin/iro/k_men...Baiborodova-LV.pdf) (data obrashhenija 25.09.2019).

2. Vlasova, A. S. Pravosoznanie i ego rol' v zhizni sovremenного obshhestva [Tekst] / A. S. Vlasova // Rossijskoe gosudarstvovedenie. – 2018. – № 1. – S. 5-10.

3. Drjannyh, N. V. Obuchenie v shkole russkomu jazyku kak nerodnomu – odno iz uslovij adaptacii uchashhihsja v mnogonacional'nom rossijskom obshhestve [Tekst] / N. V. Drjannyh, V. M. Gorbacheva, E. V. Rogaleva // Dumskij vestnik: teorija i praktika dopolnitel'nogo obrazovanija. – 2016. – № 1 (7). – S. 70-72.

4. Drjannyh, N. V. Proektnaja dejatel'nost' v obrazovatel'nom uchrezhdenii kak faktor formirovanija patriotizma obuchajushhihsja [Tekst] / N. V. Drjannyh, M. A. Matveeva // Pravovoe prosveshhenie: tradicii i sovremennost' : sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii, posvjashh. 85 letiju Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGJuA) (g. Vologda, 27-28 okt. 2016 g.) / Sev.-Zap. int (filial) un-ta im. O. E. Kutafina (MGJuA). – Vologda : IP Kiselev A. V., 2017. – S. 312-317.

5. Il'in, I. A. O sushhnosti pravosoznaniya [Tekst] / I. A. Il'in // Sobranie sochinenij : v 10 t. T. 4. – M. : Russkaja kniga, 1994. – 624 s.

6. Klimova, T. Ju. Opyt jetnokul'turnogo obrazovanija v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija Vologodskogo municipal'nogo rajona [Tekst] / T. Ju. Klimova // Nasledni-

ki tradicij: opyt jetnokul'turnogo obrazovanija : sbornik statej / Departament obrazovanija Vologod. obl., Vologod. in-t razvitija obrazovanija, Shk. tradic. narod. Kul'tury ; sost.: Z. K. Bakulina, M. A. Uglickaja ; redkol.: Z. K. Bakulina i dr. – Vologda : VIRO, 2017. – S. 50-53.

7. Klimova, T. Ju. Priobshhenie detej k istokam ruskoj nacional'noj kul'tury v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija [Tekst] / T. Ju. Klimova // Problemy fundamental'noj podgotovki v shkole i vuze v kontekste sovremennosti. Vyp. 8 : mezhvuz. sb. nauch. rabot / red.-sost. A. E. Novikov. – Cherepovec : ChGU, 2018. – S. 51-55.

8. Kononceva, A. A. Osobennosti projavlenija pravosoznanija i pravovoj kul'tury v sovremennom rossijskom obshhestve [Elektronnyj resurs] / A. A. Kononceva // Juridicheskie nauki. Nauchnyj zhurnal NovaUm.Ru. – 2017. – № 6. – S. 196. – URL: <http://novaum.ru/archive/number-6> (data obrashhenija 17.09.2018).

9. Lodkina, T. V. Razvitie liderskogo potenciala sel'skih shkol'nikov v dejatel'nosti detskih obshhestvennyh ob#edinenij [Tekst] / T. V. Lodkina, V. M. Gorbacheva, T. Ju. Klimova // Jelity i lidery: strategii formirovanija v sovremennom universitete : materialy Mezhdunarodnogo kongressa. 19-22 aprelja 2017 g. / sost. P. L. Karabushhenko ; pod red. prof. A. P. Luneva i prof. P. L. Karabushhenko. – Astrahan' : Astrahanskij gosudarstvennyj universitet, Izdatel'skij dom «Astrahanskij universitet», 2017. – S. 132-135.

10. Lodkina, T. V. Realizacija vospitatel'nogo potenciala uchrezhdenija dopolnitel'nogo obrazovanija na municipal'nom urovne [Tekst] / T. V. Lodkina // Vysshee obrazovanie dlja HHI veka: problemy vospitanija : HIV Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija, MosGU, 14-16 dekabnja 2017 g. : doklady i materialy : v 2 ch. Ch. 2. / pod obshh. red. I. M. Il'inskogo ; nauch. red. Ch. K. Lamazhaa. – M. : Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2017. – S. 24-29.

11. Lodkin, A. E. Pravosoznanie sovremennogo obshhestva – pravovoj, social'noj i filosofskij aspekty [Tekst] / A. E. Lodkin, N. V. Drjannyh, T. A. Chetverikova // Pravovaja kul'tura, pravotvorchestvo i pravosoznanie kak faktory razvitija grazhdanskogo obshhestva i pravovogo gosudarstva: istorija, sovremennost' i perspektivy : sb. nauch. st. po itogam Mezhdunar. nauchno-prakt. konf., posvjashh. 50 letiju Severo-Zapadnogo in-ta (filiala) Un-ta imeni O. E. Kutafina (MGJuA) / Mosk. gos. jurid. Un-t imeni O. E. Kutafina (MGJuA), Sev-Zap. In-t (filial) un-ta im. O. E. Kutafina (MGJuA) ; otv. red. Ja. V. Vasil'eva. – Vologda : Fond razvitija filiala MGJuA imeni O. E. Kutafina v g. Vologde, 2018. – S. 47-50.

12. Medvedeva, S. A. Formirovanie tolerantnoj obrazovatel'noj sredy v sel'skoj shkole: problemy i perspektivy [Tekst] / S. A. Medvedeva, I. A. Krasavina // Sel'skaja shkola. – 2017. – № 4. – S. 45-48.

13. Murzaeva, N. V. Sozdanie v municipal'noj sisteme obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija Vologodskoj oblasti novoj modeli «Shkola agrobiznes-obrazovanija imeni M. G. Lobytova» [Tekst] / N. V. Murzaeva, V. M. Gorbacheva, T. V. Lodkina // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – S. 369-376.

14. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O pravovom polozhenii inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii»: federal'nyj zakon ot 20.04.2014 № 74-FZ (red. ot

24.11.2014 г.) [Jelektronnyj resurs]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171276/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171276/) 3.

15. Ovchinnikova, N. P. Ponjatija-cennosti v predstavlenii shkol'nikov g. Arhangel'ska [Tekst] / N. P. Ovchinnikova // Innovacionnyj potencial pedagogicheskogo obrazovanija kak resurs razvitija cirkumpoljarnyh territorij: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (4-5 ijulja 2016 goda) / pod red. T. S. Butorinoj, I. Z. Skovorodkinoj. – Arhangel'sk : SAFU, 2016. – S. 274-282.

16. Rajonnaja celevaja programma «Razvitie agropromyshlennogo kompleksa i sel'skih territorij Vologodskogo municipal'nogo rajona na 2013-2020 gody». Postanovlenie Administracii Vologodskogo municipal'nogo rajona 15.10.2012 № 1733. [Jelektronnyj resurs] – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/program/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sela/2981/> (data obrashhenija: 23.09.2019 g.)

17. Sinjugina T. Ju., zam. ministra obrazovanija i nauki RF. Vystuplenie na «kruglom stole» na temu «Ob ispolnenii rekomendacij parlamentskih slushanij «O sostojanii i perspektivah razvitija sel'skoj shkoly v Rossijskoj Federacii» v Sovete Federacii 29 marta 2019 goda [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (data obrashhenija 25.09.2019).

18. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Vologodskoj oblasti do 2020 goda odobrena postanovleniem Pravitel'stva oblasti ot 28.06. 2010 goda № 739 (s posled. izm.) [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424083385> (data obrashhenija: 21.09.2019 g.)

19. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Vologodskogo municipal'nogo rajona Vologodskoj oblasti na period do 2025 goda. Postanovlenie Administracii Vologodskogo municipal'nogo rajona 25.12.2015 № 1709 [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-do-2025-goda/> (data obrashhenija: 21.09.2019 g.)

20. Shonin, M. Ju. Cennostnye orientacii vypusnikov obshheobrazovatel'noj shkoly [Tekst] / M. Ju. Shonin // Cennosti i interesy sovremennogo obshhestva : materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii : v 2 h t. – T. 1. – M. : Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. –2016. – S. 185-192.

УДК 372.853

О. В. Коршунова

<https://orcid.org/0000-0003-2633-0305>

**Модульное обучение с уровнево-стилевой дифференциацией  
как психодидактическая технология в современной сельской школе**

Для цитирования: Коршунова О. В. Модульное обучение с уровнево-стилевой дифференциацией как психодидактическая технология в современной сельской школе // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 89-103.

По-прежнему актуальной остается проблема организации качественного обучения учащихся сельских школ. В процессе многолетних раздумий над путями решения данной проблемы и претворения в реальной практике обучения учащихся сельских школ возникающих идей и замыслов найден вариант организации образовательного процесса в сельской школе, обуславливающий обучение предмету с ориентацией на актуальные требования к сфере образования: развитие самостоятельности обучающегося от постановки цели деятельности до ее оценки; развитие интеллектуальной инициативности и обогащение креативного потенциала учащегося; создание условий для становления субъектности ребенка в обучении и оптимального для данного обучающегося индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности.

Данная статья открывает серию статей с общей идеей представления методического обеспечения для учителя физики сельской школы в виде научно обоснованного описания характеристик модульного обучения с уровнево-стилевой дифференциацией на примере учебного содержания одной из тем курса физики уровня основного общего образования «Первоначальные сведения о строении вещества». При этом задачами являются представление модульного обучения с уровнево-стилевой дифференциацией как технологической цепочки методических действий; обоснование целесообразной пригодности технологии для изучения физики в сельской школе; разработка и моделирование в системе данной технологии учебных занятий по физике для седьмого класса общеобразовательной организации.

Таким образом, наиболее значимым результатом исследования выступает система методического знания, включающая теоретическую концепцию модульного обучения с уровнево-стилевой дифференциацией как психодидактической технологии и разработанную в соответствии с ней систему учебных занятий в формате технологических карт. Материалы статьи будут полезны для учителей сельских школ, прежде всего для учителей физики; педагогов, преподающих другие предметы в условиях небольших по количеству учебных групп (например, в рамках профильного обучения); для системы дополнительного профессионального образования педагогов; в качестве самообразовательной психодидактической информации по проблеме современных образовательных технологий.

**Ключевые слова:** сельская школа, физика, модульное обучение, уровнево-стилевая дифференциация, технология обучения, самостоятельность, интеллектуальная инициативность.

---

© Коршунова О. В., 2019

O. V. Korshunova

### **Modular training with level-style differentiation as a psychodidactic technology in a modern rural school**

The question of providing rural schoolchildren with high quality education remains relevant. It has taken many years to think over the ways how to approach this problem and how to put the ideas into the practice of teaching rural schoolchildren. A decision has finally been reached to focus on teaching school subjects in accordance with the current educational requirements which involve development of pupils' independence at every stage: from goal-setting to activity assessment; encouragement of their intellectual initiative and creative potential; creation of conditions for the formation of pupils' subjectivity in learning and their optimal individual style of educational and cognitive activity.

The article is the first one in a series that considers methodological support for a Physics teacher in a rural school. It presents a scientifically based description of characteristics of modular education with level-style differentiation. The author takes a topic of the basic level course of Physics: «Initial information on the structure of matter» as an example. The author aims to present modular training with level-style differentiation as a technological chain of methodological actions; to prove that this technology is suitable for teaching Physics at a rural school; to develop and model, through the use of the technology, a Physics lessons for the 7th grade of a comprehensive school.

Thus, the most significant result of the study is a system of methodological knowledge which includes the theoretical concept of modular education with level-style differentiation as a psychodidactic technology and a training system in the format of technological maps developed in accordance with it. This article may be of interest to rural school teachers, especially those delivering a course of Physics; teachers of other subjects working with small-size study groups (for example, within subject oriented training); experts engaged in the system of continuing professional education of teachers etc. It can also be regarded as self-educational psychodidactic information on the question of modern educational technologies.

**Key words:** rural school; physics, modular training; level-style differentiation; learning technology; independence; intellectual initiative.

#### **Введение**

Сельская школа, как, впрочем, и другие образовательные организации, сегодня должна быть включена в мощные модернизационные процессы, вызванные необходимостью обеспечения высокого качества образования, его доступности и непрерывности. Однако мы сознательно применили термин «должна быть», поскольку в реальности в большинстве своем образовательный процесс в современных сельских школах принципиально не изменился и про-

должает по многим параметрам уступать аналогичному в крупных общеобразовательных организациях города. Даже не смотря на запущенный государственной властью проект «Стратегия устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации до 2030 г.» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 02 февраля 2015 г. № 151-р), модернизация здесь по-прежнему реализуются благодаря лишь учителю-энтузиасту, который все еще считает своим профессиональным долгом «служить России»

у школьной доски, понимая, что социально-экономическое состояние и авторитет страны во многом определяется именно здесь, в сельской глубинке [21]. Проводя постоянную инновационную деятельность в сельских общеобразовательных организациях и долгие годы занимаясь поиском решения проблем сельских школ, в совместном творчестве с их педагогическими коллективами, мы обосновали и разработали в рамках психодидактического подхода к обучению технологию, которая на сегодняшний день получила название «модульное обучение с уровневостилевой дифференциацией».

Почему психодидактического подхода? Потому что сегодня совершенно четко и ясно правовые документы, задающие профессиональные ориентиры учителю [20; 28], акцентируют необходимость использования знаний психологических закономерностей обучения, воспитания и развития человека, умения их адекватно применять в разнообразных образовательных ситуациях для обеспечения комфортных психологических условий. Во-вторых, потому что главным критерием качественного образовательного процесса становится сегодня возможность для обучающегося проявить свою субъектность, актуализировать собственные способности и ресурсы. В-третьих, педагогика и психология – науки, имеющие в качестве своего объекта исследования человека, но исследующие его с «разных позиций». Чем более разнообразны будут сведения об объек-

те, тем больше параметров и характеристик человека мы сможем учесть в образовательном процессе, и, следовательно, тем более оптимальные условия мы обеспечим для обучающегося. И наконец, все более актуальным становится владение учителем современными образовательными технологиями как обязательным признаком профессиональной культуры педагога.

В статье предлагается общий алгоритм авторской комплексной технологии, основной идеей которой выступает реализация двух степеней дифференциации (по обученности-обучаемости и когнитивному стилю) в рамках модульного обучения. Такой синтез усложняет структуру и содержание учебного модуля, который выступает основным управляющим механизмом обучения в модульной технологии, однако это «плата» за психодидактический эффект, достигаемый за счет реализации двойной дифференциации: обучающийся оказывается в образовательных условиях, которые не только способствуют развитию его самостоятельности в учебной деятельности, но и обеспечивают ему необходимый уровень сложности учебного познания (уровневая дифференциация, учет обученности), продвижение со своей скоростью в нем (учет обучаемости), организацию индивидуального процесса восприятия учебного материала с учетом решения конкретной развивающей задачи (либо создания ситуации успеха и тогда – кодирование воспринимаемой информации резю-

нирует с оптимально развитыми репрезентативными системами обучающегося; либо ситуации развития – и тогда форматы кодирования задействуют «западающие» репрезентативные механизмы). С целью практического овладения технологией в содержание последующих статей включены модели конкретных учебных модулей по разделам курса школьной физики и методические рекомендации к ним. Модели апробированы в ходе педагогического эксперимента в сельских школах России, а также в рамках дистанционных творческих курсов повышения квалификации для учителей физики «Интегративно-дифференцированный подход: обучение физике с учетом особенностей мышления», организованных Педагогическим университетом «Первое сентября» (г. Москва) с 2006 по 2016 г. [42].

#### Обзор литературы

Психодидактика – это научное направление теории обучения, психопедагогики, характер которого явно выраженный междисциплинарный [22]. Основной задачей психодидактики выступает построение образовательного процесса на базе психологических закономерностей познания, развития, обучения. Исходя из этого, признаком психодидактического процесса является дифференциация и индивидуализация. В архив психодидактики внесли значимый вклад такие отечественные и зарубежные ученые, как: А. Н. Крутский [18], В. И. Панов

[24], А. И. Подольский [25], С. Д. Поляков [27], А. З. Рахимов [30, 31], А. И. Савенков [33], Э. Стоунс [40], Л. М. Фридман [44], С. Rogers, Н. Lyon, R. Tausch [54] и др.

Термин «образовательная технология» имеет множество интерпретаций, по одной из которых – это отрасль педагогики, исследующая вопросы появления, развития, структуры, содержания и других параметров дидактических систем, реализующихся в соответствии с определенным алгоритмом и гарантирующими достижение заранее запланированных образовательных результатов. Образовательную технологию понимают также и как образовательную систему, включающую все компоненты (теоретические и практические) дидактической системы (методологическую (концептуальную) основу – закономерности и принципы; цель образования, содержание, процессуально-организационную часть – методы, приемы, средства, организационные формы обучения; образовательные результаты), выстроенные в определенной последовательности и обуславливающие получение заранее спрогнозированного результата (при этом всегда подчеркивается не 100 % гарантирование достигнутого результата по причине сильного влияния субъективного фактора). И наконец, в науке существует понимание образовательной технологии в узком смысле как только организационно-процессуальной части дидактиче-

ской системы – совокупности ее методов, приемов, средств, организационных форм обучения [9; 36].

В разработку вопросов модульного обучения внесли наиболее значимый вклад такие ученые как П. И. Третьяков [41], М. А. Чошанов [46]. Главной педагогической задачей модульного обучения выступает формирование самостоятельности обучающихся в учебной деятельности от постановки целей, планирования, реализации запланированного и оценивания достигнутого в усвоении тех или иных единиц учебного материала. Главным инструментом (средством) взаимодействия педагога с обучающимся в рамках этой технологии является учебный модуль как функциональный узел, в свою структуру включающий целевой компонент организуемого учебного познания, содержательный (учебные элементы – дидактические единицы для усвоения), методический (рекомендации обучающемуся по организации учебной деятельности для усвоения дидактических единиц), оценочный (система самооценивания обучающимся достигнутых результатов). Создание модуля на подготовительном этапе технологии требует значительной затраты ресурсов, которыми располагает педагог, и это является причиной недостаточно частого (по сравнению с другими) применения модульной технологии учителем. Второй причиной редкого использования данной системы обучения выступает низкий уровень развития такого качества личности

обучающихся, как самостоятельность, что может иметь следствием простое неосвоение содержания модуля, и, значит, неосвоение учебного стандарта и программы. Третьей причиной недостаточно широкого применения технологии модульного обучения выступает неумение и нежелание современных обучающихся читать более или менее целостные тексты, интерпретировать и понимать их смысл в связи с формирующейся «экранной» культурой. Это обстоятельство также способно осложнить применение данной технологии в процессе обучения. Однако при прагматическом подходе к организации учебной деятельности школьников все эти проблемы возможно обойти.

Уровневая дифференциация как технологическая система знакома современному поколению педагогов не только теоретически, но и освоена эмпирически. По данным наших исследований [16], с технологией знакомы и применяют ее на практике около 60 % учителей. Наиболее распространенный вариант ее использования – применение учебных заданий различного уровня сложности. Итак, основным признаком (основанием) дифференциации по уровню сложности выступают обученность и обучаемость ребенка. Согласно общепринятым взглядам в педагогике и методике считается оптимальным выделение трех уровней дифференциации, получивших названия минимального, общего и продвинутого (М. Е. Бершадский [4]). В нашей практике выработаны

следующие критерии распределения учебного материала по уровням дифференциации: 1 уровень: объем обязательного учебного материала, освоение происходит на уровне воспроизведения, репродукции; 2 уровень: объем обязательного учебного материала, освоение происходит на уровне применения в несколько новых ситуациях и условиях (конструктивный характер деятельности); 3 уровень: объем обязательного учебного материала, обогащенный дополнительной информацией, освоение происходит на уровне применения в незнакомых ситуациях (обучающийся способен выполнить «перенос» знаний), продуктивный характер деятельности.

В разработку идей уровневой дифференциации внесли вклад следующие ученые: Н. В. Лезина, А. М. Левашов [19], И. М. Осмоловская [23], Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова [47], L. Coertjens, G. Vanthournout, Lindblom-Ylänne, S. Postareff [48], S. Imenda [49], N. Kalatskaya, O. Selivanova, R. Pesianmi [50], E. R. Keislar, E. R. C. Stern [51], A. Prusak, A. Shriki [53], V. V. Sadovaya, O. V. Korshunova, Zh. Zh. Nauruzbay [55], T. Wingate, J. Tomes, [56] и др.

Третья технология, которую мы интегрируем в модульное обучение, есть дифференциация с учетом когнитивного стиля обучающегося, или стилевая дифференциация. Разработка идей данной технологии произведена такими учеными, как: Э. М. Байдашева [1], А. К. Байметов [2], М. Н. Берулава [3], М. Р. Битя-

нова [5], Ю. В. Борисова [6], Л. Г. Борисова [7], Е. Е. Бухтеева [8], Б. А. Вяткин [10; 29], Н. Л. Галеева [11], Э. Г. Гельфман [12], Е. А. Климов [13], С. А. Кондаков [14], О. В. Коршунова [15], С. Н. Поздняк [26], В. А. Рожина [32], О. С. Самбикина [34], Т. А. Сегеда [35], А. Л. Сиротюк [37], Е. М. Снигирева [38], О. В. Соловьева [39, 43], М. А. Холодная [45], М. Petzold [52].

Основанием для дифференциации обучающихся по стилю выступает тип когнитивного стиля. Необходимо заметить, что классификаций когнитивных стилей на сегодня разработано более пятидесяти. Мы применяем в авторской технологии классификацию Г. А. Берулава и М. Н. Берулавы [3]. В данной классификации выделяется 6 типов когнитивных стилей по основаниям «дифференциальность – интегральность» и «теоретичность – активность – эмоциональность» восприятия мира человеком. Основная идея данной технологии – учет типа восприятия информации из внешнего мира обучающимся при организации обучения и создание либо ситуаций успеха, либо ситуаций развития для ученика. Основные позиции и алгоритм технологии дифференциации (иногда – индивидуализации) на основе учета когнитивного стиля обучающегося представлены в авторских работах [15, 16, 17]. Следует заметить, что под когнитивным стилем понимается индивидуально-своеобразные способы получения и переработки информации – это есть

процессуальная характеристика познавательной деятельности обучающегося, к которой неприменимо понятие «хорошо-плохо»: любой стиль позволяет достичь определенных успехов в обучении. Когнитивный стиль выступает как составная часть более сложного феномена – индивидуального стиля учебной деятельности. Выборочные исследования различных групп учителей и будущих учителей (независимо от специальностей) показали, что свой индивидуальный стиль деятельности правильно определяют в России менее 10 % учителей, в США около 84 %; совершенствуют на подсознательном уровне свой индивидуальный стиль в России 58 %, в США 86 % учителей. Это объясняется лучшей психологической подготовкой американских учителей и научными достижениями педагогической психологии в США. Вместе с тем, в России стиль деятельности учителей совершенствуется в основном в процессе овладения методикой преподавания предмета [38]. Эти данные свидетельствуют о психодидактическом профессиональном дефиците российского учителя. Стилевую технологию российские педагоги практически не применяют [16].

Таким образом, представленные выше идеи и научные труды выступают концептуальным основанием результата-продукта в виде комплексной образовательной технологии «модульное обучение с уровневой-стилевой дифференциацией».

#### **Методы исследования**

*Модульное обучение с уровневой-стилевой дифференциацией как психодидактическая технология в современной сельской школе*

Основными методами в исследовании являются:

– дидактический синтез (создание комплексной технологии, объединяющей в рамках модульного обучения уровневую и стилевую дифференциацию),

– моделирование (разработка технологических карт уроков физики по конкретной теме школьного курса),

– педагогический эксперимент (отслеживание уровня самостоятельности обучающихся, тревожности, уровня обученности и др.).

#### **Результаты и дискуссия**

Авторская концепция технологии; обоснование ее оптимальности применения в условиях сельской школы; результаты педагогического эксперимента, свидетельствующие о позитивных изменениях у сельских школьников в контексте развития у них способности осуществлять выбор и нести за него ответственность, самостоятельно мыслить и действовать, трудолюбия, организованности при выполнении учебной деятельности; положительной динамике знаний по параметрам «прочность», «действенность», «перенос», базирующихся на них умений и компетенций, подробно представлены в опубликованных работах автора [15, 16, 17]. Методическими «продуктами» для учителя физики выступают: модульная программа, разработанные в соответствии с этой программой учебные модули по теме «Первоначальные сведения о строении вещества» (7 класс) (их содержание

будет представлено в последующих выпусках журнала).

### Заключение

Владение образовательными технологиями – сложное профессиональное качество учителя. Педагогу сельской школы владеть таким качеством просто необходимо, так как зачастую он один на один остается с решением трудных проблем, возникающих на его профессиональном пути. Однако технологическая культура учителя сегодня во многом определяет качество образовательного процесса, который организуется педагогом. Технология модульного обучения с двойной степенью дифференциации – лишь один из

возможных вариантов реализации индивидуализированного подхода в обучении сельских школьников. Требуемая серьезной подготовительной работы, технология на основном этапе способствует оптимизации образовательной деятельности учащегося сельской школы, формируя у него востребованные современным социальным заказом качества личности: самостоятельность, ответственность за выбор, интеллектуальную инициативность, придает процессу обучения четкость, определенность и понятную логику с известной перспективой. Все это в целом срабатывает на повышение качества образования.

### Библиографический список

1. Байдашева, Э. М. Понятие индивидуального стиля в психологии [Текст] / Э. М. Байдашева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 2. – С. 10-24.
2. Байметов, А. К. Некоторые обусловленные силой возбуждения факторы индивидуального стиля в учебной деятельности старшеклассников [Текст] / А. К. Байметов // Типологические исследования по психологии личности. – 1967. – Вып. 4. – С. 104-135.
3. Берулава, М. Н. Технология индивидуализации обучения на основе учета когнитивного стиля [Текст] / М. Н. Берулава, Г. А. Берулава. – Бийск, 1996. – 34 с.
4. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии [Текст] / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2003. – 256 с.
5. Битянова, М. Р. Профессия – школьник. Программа формирования индивидуального стиля познавательной деятельности у младших школьников [Текст] : учеб.-метод. пособ. для педагогов [Текст] / М. Р. Битянова, Т. В. Азарова, Т. В. Земских. – М. : Генезис, 2007. – 119 с.
6. Борисова, Ю. В. Психологические основания дифференциации обучения физике [Текст] : учеб. пособие / Ю. В. Борисова, И. В. Гребенев. – Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского, 2001. – 64 с.
7. Борисова, Л. Г. Педагогические условия формирования стиля учебной деятельности школьника [Текст] / Л. Г. Борисова. – Калининград : Педагогика, 2001. – 193 с.
8. Бухтеева, Е. Е. К проблеме формирования персонального познавательного стиля [Текст] / Е. Е. Бухтеева // Вестник РМАТ. – 2014. – № 3. – С. 57-72.

9. Воронов, В. В. Педагогика школы: новый стандарт [Текст] : уч. пособие для студентов-педагогов и учителей / В. В. Воронов. – М. : Педагогическое общество России, 2012. – 288 с.
10. Вяткин, Б. А. Проблемы индивидуального стиля в трудах В. С. Мерлина и их развитие (к 110-летию со дня рождения ученого) [Текст] / Б. А. Вяткин, М. Р. Щукин // Мир психологии. – 2007. – № 3. – С. 254-264.
11. Галева, Н. Л. Образовательная технология ИСУД. Реализуем требования ФГОС и профессионального стандарта педагога [Текст] / Н. Л. Галева. – М. : 5 за знания, 2017. – 220 с.
12. Гельфман, Э. Г. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2006. – 384 с.
13. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности: психология индивидуальных различий [Текст] / Е. А. Климов ; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – 2-е изд. – М. : ЧеРо, 2002. – С. 140-143.
14. Кондаков, С. А. Возможное использование стилевого обучения на уроках физики [Текст] / С. А. Кондаков // Наука и школа. – 2002. – № 1. – С. 57-59.
15. Коршунова О. В. Уровневая и стилевая дифференциация в рамках модульной интеграции как средство повышения качества обучения в малочисленной сельской школе [Текст] / О. В. Коршунова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – СПб., 2009 (Сентябрь). – № 113. – С. 32-42.
16. Коршунова О. В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе [Текст] : монография / О. В. Коршунова, С. В. Огородникова. – Киров : Науч. Изд-во ВятГУ, 2018. – 653 с. – (Сельская школа; вып. 22).
17. Коршунова, О. В. Проблемы дидактики сельской школы: концептуальные подходы, модели и технологии обучения [Текст] : монография / О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова. – Киров : Изд-во ООО «Изд-во «Радуга-ПРЕСС», 2014. – 292 с.
18. Крутский, А. Н. Психодидактика: новые технологии в преподавании физики [Текст] / А. Н. Крутский, О. С. Косихина // Физика : еженед. прилож. к газете «Первое сентября». – 2005. – № 17. – С. 7-12.
19. Лезина, Н. В., Левашов, А. М. Многоуровневые задачи с ответами и решениями [Текст] / Н. В. Лезина, А. Левашов. – М. . – М. : Гуманитарный ИЦ «ВЛАДОС», 2003. – 176 с.
20. Национальная система роста педагога: Проект. Версия 3.3 23 мая 2016 [Электронный ресурс]. – URL: [http://kiro46.ru/docs/Projekt%20NSUR%203\\_3.pdf](http://kiro46.ru/docs/Projekt%20NSUR%203_3.pdf) (Дата обращения 05.10.2016).
21. Национальный проект «Энциклопедия сельских школ России» [Электронный ресурс]. – URL: <http://сельскиешколыроссии.рф> (дата обращения: 03.08.2017).
22. Осмоловская, И. М., Краснова, Л. А. Проблема междисциплинарности в исследованиях процесса обучения [Текст] / И. М. Осмоловская, Л. А. Краснова // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – С. 9-24.
23. Осмоловская, И. М. Дифференциация процесса обучения в современной школе [Текст] : учеб. пособие / И. М. Осмоловская. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 176

24. Панов, В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика [Текст] / В. И. Панов. – СПб. : Питер, 2007. – 352 с.
25. Подольский, А. И. Системная психодидактика [Текст] / А. И. Подольский. – Магнитогорск : Творчество, 2005. – 328 с.
26. Поздняк, С. Н. Когнитивно-стилевой подход как новый ресурс развития дифференцированного обучения учащихся [Текст] / С. Н. Поздняк, Т. А. Сегеда // Педагогическое образование. – 2009. – № 3. – С. 97-105.
27. Поляков, С. Д. Психопедагогика воспитания и обучения: опыт популярной монографии / С. Д. Поляков. – М. : Новая школа, 2003. – 304 с.
28. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=155553#0> (дата обращения 07.06.2016).
29. Психология стилей человека [Текст] : хрестоматия / сост. Б. А. Вяткин, М. Р. Щукин. – Рос. акад. образ. ; Перм. гос. гуманитар. ун-т. – Пермь : Книжный мир, 2013. – 472 с.
30. Рахимов, А. З. Психодидактика [Текст] / А. З. Рахимов. – Уфа : Творчество, 2013. – Том 1. Книга 2. – 585 с.
31. Рахимов, А. З. Психодидактика [Текст] / А. З. Рахимов. – Уфа : Творчество, 2013. – Том 1. Книга 1. – 585 с.
32. Рожина, В. А. Формирование индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников [Текст] / В. А. Рожина // Начальная школа. 2006. – № 12. – С. 81-86.
33. Савенков, А. И. Психодидактика [Текст] / А. И. Савенков. – М. : Национальный книжный центр, 2012. – 360 с.
34. Самбикина, О. С. Возрастная динамика индивидуального стиля учебной деятельности школьников [Текст] / О. С. Самбикина // Вестник ПГПУ. – 2000. – № 1-2. Серия I «Психология». – С. 136-144.
35. Сегеда, Т. А. Дифференцированное обучение школьников на основе вариантов когнитивных стилей [Текст] / Т. А. Сегеда // Образование и наука. Изв. УрО РАО. – 2009. – № 8 (65). – С. 45-55.
36. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст] / Г. К. Селевко : в 2 т. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
37. Сиротюк, А. Л. О природосообразном обучении [Текст] / А. Л. Сиротюк // Школьные технологии. – 2004. – № 3. – С. 32-42.
38. Снигирева, Е. М. Индивидуальный стиль педагогической деятельности: сущность, структура, и основания существования [Электронный ресурс] / Е. М. Снигирева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-stil-pedagogicheskoy-deyatelnosti-suschnost-struktura-i-osnovaniya-suschestvovaniya> (Дата обращения: 08.09.2019).
39. Соловьева, О. В. Закономерности развития познавательных способностей школьников [Текст] / О. В. Соловьева // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 22-34.

40. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения [Текст] / Э. Стоунс; пер. с англ.; под ред. Н. Ф. Галызиной. – М.: Педагогика, 1984. – 472 с.
41. Третьяков, П. И. Технология модульного обучения в школе [Текст]: практико-ориентированная монография / П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский; под ред. П. И. Третьякова. – М.: Новая школа, 2001. – 352 с.
42. Учет особенностей мышления при обучении физике (интегративно-дифференцированный подход) [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.1september.ru/distance/16/005/> (Дата обращения 17.12.2015 г.).
43. Формирование индивидуального стиля учебной деятельности ученика [Электронный ресурс]. – URL: <http://studopedia.org/10-66584.html> (Дата обращения 05.09.2019 г.).
44. Фридман, Л. М. Психопедагогика общего образования [Текст] / Л. М. Фридман. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 288 с.
45. Холодная, М. А. Персональный познавательный стиль ученика как основа индивидуализации обучения [Электронный ресурс] / М. А. Холодная. – URL: <http://www.values-edu.ru/?p=256> (дата обращения 08.05.2017).
46. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения [Текст]: методическое пособие / М. А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.
47. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – М.: Академия, 1999. – 288 с.
48. Coertjens, L., Vanthournout, G., Lindblom-Ylänne, & Postareff, S. (2016). Understanding individual differences in approaches to learning across courses: A mixed method approach. *Learning and Individual Differences*, 51, 69-80. DOI:10.1016/j.lindif.2015.05.004.
49. Imenda, S. (2014) In search of a theory of teaching and learning for the 21st century. Rethinking Teaching and Learning in the 21st Century. *Book of Abstracts. African Academic Research Forum*, 1.
50. Kalatskaya, N., Selivanova, O. & Ilesanmi, R. (2016) Personal Meanings of Learning in the Process of Formation of Students' Subjectivity / Kalatskaya, N., Selivanova, O. & Ilesanmi, R. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11 (5), 685-692. – DOI: 10.12973/ijese.2016.298a.
51. Keislar, E. R., Stern C. (1970). Differentiated instruction in problem solving for children of different mental ability levels. – «J. of Educ. Psych.». Vol. 61, P. 48-54.
52. Petzold, M. (1985). Kognitiv Stile: Definitionen, Klassifikationen und Relevanz eines psychologischen Konstrukts aus wissenschaftshistorischer Sicht. *Psychologie, Erziehung, Unterricht*. Bd. 32. S. 161-177.
53. Prusak, A., Shriki, A. (2017). «Corresponding with the Professor»: A Didactic Tool for Fostering Students' Ability to Identify Scholastic Difficulties and Ways of Coping with Them. *Creative Education*, 8, 1702-1719. Retrieved from <https://doi.org/10.4236/ce.2017.810116>.
54. Rogers, C. R., Lyon, H. & Tausch, R. (2014) *On Becoming an Effective Teacher: Person-centered teaching, psychology, philosophy, and dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon*. Retrieved

from <https://www.amazon.com/Becoming-Effective-Teacher-Person-centered-psychology/dp/041581698X>

55. Sadovaya, V. V., Korshunova O. V. & Nauruzbay Zh. Zh. (2016) *Personalized Education Strategies Mathematics Education*. 11 (1), 199-209. Retrieved from <http://iserjournals.com/journals/med/vol/11/issue/1>. DOI: 10.12973/iser.2016.21019a.

56. Wingate, T., Tomes, J. (2017). Who's getting the grades and who's keeping them? A person-centered approach to academic performance and performance variability. *Learning and Individual Differences*, 56 (5), 175-182. DOI:10.1016/j.lindif.2015.05.004.

### **Bibliograficheskij spisok**

1. Bajdasheva, Je. M. Ponjatie individual'nogo stilja v psihologii [Tekst] / Je. M. Bajdasheva // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. – 2012. – № 2. – S. 10-24.

2. Bajmetov, A. K. Nekotorye obuslovlennye siloj vzbuzhdenija faktory individual'nogo stilja v uchebnoj dejatel'nosti starsheklassnikov [Tekst] / A. K. Bajmetov // Tipologicheskie issledovanija po psihologii lichnosti. – 1967. – Vyp. 4. – S. 104-135.

3. Berulava, M. N. Tehnologija individualizacii obuchenija na osnove ucheta kognitivnogo stilja [Tekst] / M. N. Berulava, G. A. Berulava. – Bijsk, 1996. – 34 s.

4. Bershadskij, M. E. Didakticheskie i psihologicheskie osnovanija obrazovatel'noj tehnologii [Tekst] / M. E. Bershadskij, V. V. Guzeev. – M. : Centr «Pedagogicheskij poisk», 2003. – 256 s.

5. Bitjanova, M. R. Professija – shkol'nik. Programma formirovanija individual'nogo stilja poznavatel'noj dejatel'nosti u mladshih shkol'nikov [Tekst] : ucheb.-metod. posob. dlja pedagogov [Tekst] / M. R. Bitjanova, T. V. Azarova, T. V. Zemskih. – M. : Genezis, 2007. – 119 s.

6. Borisova, Ju. V. Psihologicheskie osnovanija differenciacii obuchenija fizike [Tekst] : ucheb. posobie / Ju. V. Borisova, I. V. Grebenev. – N. Novgorod : Izd vo Nizhegorod. gos. un ta im. N. I. Lobachevskogo, 2001. – 64 s.

7. Borisova, L. G. Pedagogicheskie uslovija formirovanija stilja uchebnoj dejatel'nosti shkol'nika [Tekst] / L. G. Borisova. – Kaliningrad : Pedagogika, 2001. – 193 s.

8. Buhteeva, E. E. K probleme formirovanija personal'nogo poznavatel'nogo stilja [Tekst] / E. E. Buhteeva // Vestnik RMAT. – 2014. – № 3. – S. 57-72.

9. Voronov, V. V. Pedagogika shkoly: novyj standart [Tekst] : uch. posobie dlja studentov-pedagogov i uchitelej / V. V. Voronov. – M. : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2012. – 288 s.

10. Vjatkin, B. A. Problemy individual'nogo stilja v trudah V. S. Merlina i ih razvitanie (k 110 letiju so dnja rozhdenija uchenogo) [Tekst] / B. A. Vjatkin, M. R. Shhukin // Mir psihologii. – 2007. – № 3. – S. 254-264.

11. Galeeva, N. L. Obrazovatel'naja tehnologija ISUD. Realizuem trebovanija FGOS i professional'nogo standarta pedagoga [Tekst] / N. L. Galeeva. – M. : 5 za znanija, 2017. – 220 s.

12. Gel'fman, Je. G. Psihodidaktika shkol'nogo uchebnika. Intellektual'noe vospitanie uchashhihsja / Je. G. Gel'fman, M. A. Holodnaja. – SPb. : Piter, 2006. – 384 s.

13. Klimov, E. A. Individual'nyj stil' dejatel'nosti: psihologija individual'nyh razlichij [Tekst] / E. A. Klimov ; pod red. Ju. B. Gippenrejter, V. Ja. Romanova. – 2 e izd. – M. : CheRo, 2002. – S. 140-143.

14. Kondakov, S. A. Vozmozhnoe ispol'zovanie stilevogo obuchenija na urokah fiziki [Tekst] / S. A. Kondakov // Nauka i shkola. – 2002. – № 1. – S. 57-59.
15. Korshunova O. V. Urovnevaja i stilevaja differenciacija v ramkah modul'noj integracii kak sredstvo povyshenija kachestva obuchenija v malochislennoj sel'skoj shkole [Tekst] / O. V. Korshunova // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta im. A. I. Gercena. – SPB., 2009 (Sentjabr'). – № 113. – S. 32-42.
16. Korshunova O. V. Metodologičeskie podhody k obucheniju i vospitaniju v sel'skoj shkole [Tekst] : monografija / O. V. Korshunova, S. V. Ogorodnikova. – Kirov : Nauch. Izd-vo VjatGU, 2018. – 653 s. – (Sel'skaja shkola; vyp. 22).
17. Korshunova, O. V. Problemy didaktiki sel'skoj shkoly: konceptual'nye podhody, modeli i tehnologii obuchenija [Tekst] : monografija / O. V. Korshunova, O. G. Selivanova. – Kirov : Izd-vo OOO «Izd-vo «Raduga-PRESS», 2014. – 292 s.
18. Krutskij, A. N. Psihohidaktika: novye tehnologii v prepodavanii fiziki [Tekst] / A. N. Krutskij, O. S. Kosihina // Fizika : ezhened. prilozh. k gazete «Pervoe sentjabrja». – 2005. – № 17. – S. 7-12.
19. Lezina, N. V., Levashov, A. M. Mnogourovnevye zadachi s otvetami i reshenijami [Tekst] / N. V. Lezina, A. Levashov. – M. . – M. : Gumanitarnyj IC «VLADOS», 2003. – 176 s.
20. Nacional'naja sistema rosta pedagoga: Proekt. Versija 3.3-23 maja 2016 [Elektronnyj resurs]. – URL: [http://kiro46.ru/docs/Proekt%20NSUR%203\\_3.pdf](http://kiro46.ru/docs/Proekt%20NSUR%203_3.pdf) (Data obrashhenija 05.10.2016).
21. Nacional'nyj proekt «Jenciklopedija sel'skih shkol Rossii» [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://sel'skieshkolyrossii.rf> (data obrashhenija: 03.08.2017).
22. Osmolovskaja, I. M., Krasnova, L. A. Problema mezhdisciplinarnosti v issledovanijah processa obuchenija [Tekst] / I. M. Osmolovskaja, L. A. Krasnova // Obrazovanie i nauka. – 2017. – T. 19. – S. 9-24.
23. Osmolovskaja, I. M. Differenciacija processa obuchenija v sovremennoj shkole [Tekst] : ucheb. posobie / I. M. Osmolovskaja. – M. : Izd-vo Mosk. psihol.-soc. in-ta ; Voronezh : Izd-vo NPO «MODJeK», 2004. – 176 s.
24. Panov, V. I. Psihohidaktika obrazovatel'nyh sistem: teorija i praktika [Tekst] / V. I. Panov. – SPb. : Piter, 2007. – 352 s.
25. Podol'skij, A. I. Sistemnaja psihohidaktika [Tekst] / A. I. Podol'skij. – Magnitogorsk : Tvorčestvo, 2005. – 328 s.
26. Pozdnjak, S. N. Kognitivno-stilevoj podhod kak novyj resurs razvitija differencirovannogo obuchenija uchashhihsja / S. N. Pozdnjak, T. A. Segeda // Pedagogičeskoe obrazovanie. – 2009. – № 3. – S. 97-105.
27. Poljakov, S. D. Psihopedagogika vospitanija i obuchenija: opyt populjarnoj monografii / S. D. Poljakov. – M. : Novaja shkola, 2003. – 304 s.
28. Professional'nyj standart Pedagog (pedagogičeskaja dejatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel') (Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 № 544n (s izm. ot 25.12.2014) [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=155553#0> (data obrashhenija 07.06.2016).
29. Psihologija stilej cheloveka: hrestomatija / sost. B. A. Vjatkin, M. R. Shhukin. – Ros. akad. obraz. ; Perm. gos. gumanit. un-t. – Perm' : Knizhnyj mir, 2013. – 472 s.

30. Rahimov, A. Z. Psihodiaktika [Tekst] / A. Z. Rahimov. – Ufa : Tvorchestvo, 2013. – Tom 1. Kniga 2. – 585 s.
31. Rahimov, A. Z. Psihodiaktika [Tekst] / A. Z. Rahimov. – Ufa : Tvorchestvo, 2013. – Tom 1. Kniga 1. – 585 s.
32. Rozhina, V. A. Formirovanie individual'nogo stilja poznavatel'noj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov [Tekst] / V. A. Rozhina // Nachal'naja shkola. 2006. – № 12. – S. 81-86.
33. Savenkov, A. I. Psihodiaktika [Tekst] / A. I. Savenkov. – M. : Nacional'nyj knizhnyj centr, 2012. – 360 s.
34. Sambikina, O. S. Vozrastnaja dinamika individual'nogo stilja uchebnoj dejatel'nosti shkol'nikov [Tekst] / O. S. Sambikina // Vestnik PGPU. – 2000. – № 1-2. Serija I «Psihologija». – S. 136-144.
35. Segeda, T. A. Differencirovanoe obuchenie shkol'nikov na osnove variantov kognitivnyh stilej [Tekst] / T. A. Segeda // Obrazovanie i nauka. Izv. UrO RAO. – 2009. – № 8 (65). – S. 45-55.
36. Selevko, G. K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij [Tekst] / G. K. Selevko : v 2 t. – M. : NII shkol'nyh tehnologij, 2006. – 816 s.
37. Sirotjuk, A. L. O prirodosoobraznom obuchenii [Tekst] / A. L. Sirotjuk // Shkol'nye tehnologii. – 2004. – № 3. – S. 32-42.
38. Snigireva, E. M. Individual'nyj stil' pedagogicheskoj dejatel'nosti: sushhnost', struktura, i osnovaniya sushhestvovaniya [Elektronnyj resurs] / E. M. Snigireva. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-stil-pedagogicheskoy-deyatelnosti-suschnost-struktura-i-osnovaniya-suschestvovaniya> (Data obrashhenija: 08.09.2019).
39. Solov'eva, O. V. Zakonomernosti razvitiya poznavatel'nyh sposobnostej shkol'nikov [Tekst] / O. V. Solov'eva // Voprosy psihologii. – 2003. – № 3. – S. 22-34.
40. Stouns, Je. Psihopedagogika. Psihologicheskaja teorija i praktika obuchenija [Tekst] / Je. Stouns ; per. s angl. ; pod red. N. F. Talyzinoj. – M. : Pedagogika, 1984. – 472 s.
41. Tret'jakov, P. I. Tehnologija modul'nogo obuchenija v shkole [Tekst] : praktiko-orientirovannaja monografija / P. I. Tret'jakov, I. B. Sennovskij ; pod red. P. I. Tret'jakova. – M. : Novaja shkola, 2001. – 352 s.
42. Uchet osobennostej myshlenija pri obuchenii fizike (integrativno-differencirovannyj podhod) [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://edu.1september.ru/distance/16/005/> (Data obrashhenija 17.12.2015 g.).
43. Formirovanie individual'nogo stilja uchebnoj dejatel'nosti učenika [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://studopedia.org/10-66584.html> (Data obrashhenija 05.09.2019 g.).
44. Fridman, L. M. Psihopedagogika obshhego obrazovaniya [Tekst] / L. M. Fridman. – M. : Institut prakticheskoj psihologii, 1997. – 288 s.
45. Holodnaja, M. A. Personal'nyj poznavatel'nyj stil' učenika kak osnova individualizacii obuchenija [Elektronnyj resurs] / M. A. Holodnaja. – URL: <http://www.values-edu.ru/?p=256> (data obrashhenija 08.05.2017).
46. Choshanov, M. A. Gibkaja tehnologija problemno-modul'nogo obuchenija [Tekst] : metodicheskoe posobie / M. A. Choshanov. – M. : Narodnoe obrazovanie, 1996. – 160 s.

47. Shijanov, E. N. Razvitie lichnosti v obuchenii [Tekst] : ucheb. posobie dlja stud. ped. vuzov / E. N. Shijanov, I. B. Kotova. – M. : Akademija, 1999. – 288 s.
48. Coertjens, L., Vanthournout, G., Lindblom-Ylänne, & Postareff, S. (2016). Understanding individual differences in approaches to learning across courses: A mixed method approach. *Learning and Individual Differences*, 51, 69-80. DOI:10.1016/j.lindif.2015.05.004.
49. Imenda, S. (2014) In search of a theory of teaching and learning for the 21st century. *Rethinking Teaching and Learning in the 21st Century. Book of Abstracts. African Academic Research Forum*, 1.
50. Kalatskaya, N., Selivanova, O. & Ilesanmi, R. (2016) Personal Meanings of Learning in the Process of Formation of Students' Subjectivity / Kalatskaya, N., Selivanova, O. & Ilesanmi, R. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11 (5), 685-692. – DOI: 10.12973/ijese.2016.298a.
51. Keislar, E. R., Stern S. (1970). Differentiated in straction in problem solving for children of different mental ability levels. – «*J. of Edicat. Psych.*». Vol. 61, P. 48-54.
52. Petzold, M. (1985). Kognitiv Stile: Definitionen, Klassifikationen und Relevanz eines psychologischen Konstrukts aus wissenshistorischer Sicht. *Psychologie, Erziehung, Unterricht*. Bd. 32. S. 161-177.
53. Prusak, A., Shriki, A. (2017). «Corresponding with the Professor»: A Didactic Tool for Fostering Students' Ability to Identify Scholastic Difficulties and Ways of Coping with Them. *Creative Education*, 8, 1702-1719. Retrieved from <https://doi.org/10.4236/ce.2017.810116>.
54. Rogers, Carl R., Lyon, Harold. (2014) On Becoming an Effective Teacher: Person-centered teaching, psychology, philosophy, and dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon. Retrieved from <https://www.amazon.com/Becoming-Effective-Teacher-Person-centered-psychology/dp/041581698X>
55. Sadovaya, V. V., Korshunova O. V. & Nauruzbay Zh. Zh. (2016) Personalized Education Strategies *Mathematics Education*. 11 (1), 199-209. Retrieved from <http://iserjournals.com/journals/med/vol/11/issue/1>. DOI: 10.12973/iser.2016.21019a.
56. Wingate, T., Tomes, J. (2017). Who's getting the grades and who's keeping them? A person-centered approach to academic performance and performance variability. *Learning and Individual Differences*, 56 (5), 175-182. DOI:10.1016/j.lindif.2015.05.004.

УДК 37.01

**В. А. Ботина**  
**Е. Ф. Волокитина**  
**Н. В. Мурзаева**

<https://orcid.org/0000-0001-8979-5249>  
<https://orcid.org/0000-0002-0344-7559>  
<https://orcid.org/0000-0002-6142-9703>

**Реализация инновационного проекта дополнительного образования  
«Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова»**

Для цитирования: Ботина В. А., Волокитина Е. Ф., Мурзаева Н. В. Реализация инновационного проекта дополнительного образования «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова» // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 104-118.

В статье речь идет о новом статусе сельской школы как федеральной инновационной площадки. Рассматривается реализация инновационного проекта дополнительного образования «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова», целью которого является формирование у подрастающего поколения агрокомпетентности, развитие инновационного мышления и бизнес-подхода к сельскохозяйственному производству. Агробизнес-образование в системе школьного муниципального образования – это важнейший фактор экономического роста и социально-экономического развития района на современном этапе перехода к инновационному типу экономики страны. В практике данной современной общеобразовательной организации в сельской местности налажены контакты со специалистами сельского хозяйства, предприятиями разной формы собственности, руководителями крупного промышленно-сельскохозяйственного комплекса, учебными заведениями различного вида и типа; функционирует агролагерь «Малая сельскохозяйственная академия», участники которого получили возможность живого изучения сельского хозяйства, освоения современных агро- и биотехнологий в процессе проведения экспериментов в лабораториях агропредприятия и образовательных организаций высшего образования, приобрели новые агрокомпетенции, мотивированы для самореализации в сельском социуме. Основные мотивы сельских школьников – сознание важности и необходимости сельскохозяйственного труда; интерес к профессии, связанной с сельскохозяйственным производством; нежелание покидать родных и близких, любовь к родному селу и природе.

В рамках проекта осуществляется международное сотрудничество со школами Франции «Pont de l'amitié – Мост дружбы Россия – Франция» по изучению быта сельских населенных пунктов, народных промыслов, сельскохозяйственных предприятий, расположенных на данной территории.

Через общение обучающиеся познают, что сельский труженик видит главный смысл своей жизни в повседневной деятельности по преобразованию родного края, проявляет устойчивый интерес к сельскому хозяйству, его научным основам и перспективам развития.

**Ключевые слова:** сельская школа, федеральная инновационная площадка, агробизнес-образование, международное сотрудничество, международный сетевой проект, агролагерь, агрокомпетенции, взаимодействие, сельское хозяйство, профессиональные пробы, фруктовый сад.

---

© Ботина В. А., Волокитина Е. Ф., Мурзаева Н. В., 2019

V. A. Botina, E. F. Volokitina, N. V. Murzayeva

### Implementation of «School of agribusiness education named after M. G. Lobytov» innovative project

The article considers a new status of rural schools as a Federal innovation platform. The article's centerpoint is the implementation of the «School of agribusiness education named after M. G. Lobytov» innovative project in supplementary education. The project is aimed at forming agricultural competence in young people, developing their innovative thinking and business approach to agricultural production. Agribusiness education in the municipal school education system is the most important factor of the economic growth and socio-economic development of the area at the present stage of transition to an innovative type of national economy. Nowadays modern comprehensive schools in rural areas keep in contact with agricultural experts, enterprises with different forms of ownership, heads of large industrial and agricultural complexes, educational institutions of various kinds. There is also a successfully operating agro camp called «Small Agricultural Academy» where camp members receive an opportunity to actively study agriculture, familiarize themselves with modern agro- and biotechnologies while carrying out experiments in the laboratories of the agro-enterprise and higher education institutions, and acquire new agricultural competences. This experience motivates them for self-realization in the rural community. The main motives of rural schoolchildren are: awareness of the importance and necessity of agricultural labor, interest in the agricultural production professions, unwillingness to leave family and friends, love for the native place and nature.

Within the project framework, international cooperation with the schools of France «Pont de l'amitié – Bridge of friendship Russia – France» is carried out. It is aimed at studying the life of rural communities, folk crafts, agricultural enterprises located in the area. Through communication, students learn that the farm worker's meaning of life is to do everything to make their native area better. Farm workers are known for deep interest in agriculture, its scientific foundations and development potential.

**Key words:** rural school, Federal innovation platform, agribusiness education, international cooperation, international network project, agricultural camp, agricultural competence, interaction, agriculture, orchard.

Сельская школа, являясь важным компонентом российской системы образования, сохраняет значительные возможности влияния на формирование всего сельского социума, основу которого в будущем должны составлять жители, любящие родное село, готовые к преобразованию своей жизни, эффективно влияющие на производственную, бытовую и информационную культуру села, поэтому сегодня есть необходимость совершенствования и внедрения в программы обучения новых методик. Важно соответствие содержа-

ния образования потребности общества в формировании нового типа работников – предприимчивых, экономически грамотных, профессионально образованных, способных быстро адаптироваться в различных рыночных ситуациях. Важно обеспечение устойчивого развития сельской территории за счет кадрового притока в производственную и социальную сферу села; бизнес-грамотности и агрокультуры населения, расширение возможности организации малых предприятий, частного агробизнеса; вхождение в

кластерные образования ведущих вузов региона, что возможно через интеграцию агробизнеса и образования [3, 6, 15, 17].

Современная сельская школа – сложное социально-педагогическое явление, у нее свои особые образовательные и воспитательные проблемы, свои преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать при организации педагогического процесса [1, с. 2].

Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 18 декабря 2018 года № 318 Огарковской средней школе присвоен статус федеральной инновационной площадки «Инновационный проект дополнительного образования «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова». Целью данного проекта является формирование у подрастающего поколения агрокомпетентности, развитие инновационного мышления и бизнес-подхода к сельскохозяйственному производству [12, с. 374].

Проект рассчитан на 2019-2022 годы. Его нормативно-правовую базу на муниципальном уровне составляют «Стратегия социально-экономического развития Вологодского муниципального района Вологодской области на период до 2025 года», районная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий Вологодского муниципального района на 2013-2020 годы» [14, 16].

Одним из приоритетных направлений современного образования

выступает обучение детей основам агробизнес-образования, их адаптации и ориентации в рыночных условиях, формировании инновационного и экономического мышления, развитии экономической культуры населения. Миссия современной сельской школы – воспитание учащегося как гражданина и труженика, способного к осознанному и добровольному выбору сельского образа жизни, сельскохозяйственного труда, на основе знания современных агротехнологий и агробизнеса, готового к умелому сочетанию трудовой деятельности как в агро-сфере, так и в социокультурной сфере сельских поселений с заботливым и бережным отношением к земле, технике, окружающей природе и к собственному здоровью, получению практического опыта в области предпринимательства [12, с. 372].

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дано понятие «образование», под которым понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или)

профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [18]. Исходя из этого определения, агробизнес-образование следует понимать как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, направленный на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое, профессиональное развитие обучающихся на базе приоритетных ценностей: Человек. Природа (Земля). Сельскохозяйственный Труд (бизнес, предпринимательство).

Агробизнес-образование в системе школьного муниципального образования выступает важнейшим фактором экономического роста и социально-экономического развития района на современном этапе перехода к инновационному типу экономики страны, а также повышения просветительского уровня населения [12, 13].

Агропромышленный комплекс Вологодского муниципального района является одним из лидеров сельского хозяйства Вологодской области и становится все более привлекательным сектором развития малого и среднего бизнеса. Сельскохозяйственные предприятия района производят треть всей сельскохозяйственной продукции Вологодской области. Все чаще молодые люди начинают строить свою карьеру и бизнес в сфере сельского хозяйства.

Приоритетными направлениями выступают профессиональные пробы учащихся сельской местности в

производственных сферах, актуальных для развития аграрного сектора на территории Вологодского муниципального района; организация школьного образовательного агротуризма, предполагающего «обмен» учащимися города и села, а также организация учащимися из сельской местности туристических программ для детей из городских поселений, опирающаяся на самостоятельные краеведческие исследования учащихся; обучение по дополнительным общеобразовательным программам; формирование учебных проектов, связанных с сельским хозяйством и переработкой его продуктов [9, 11, 12, 19].

Обучающиеся Огарковской школы имеют возможность построить свою карьеру и бизнес в сфере сельского хозяйства, так как она находится на территории крупного промышленно-сельскохозяйственного комплекса – АО «Племзавод «Родина». Сегодня АО «Племзавод Родина» является одним из лидеров агропромышленного комплекса России. И в животноводстве, и в растениеводстве он идет впереди многих сельхозпредприятий, успешно внедряет передовые, высокоэффективные технологии. Посмотреть на уникальные роботизированные фермы в поселке Огарково приезжают делегации не только со всей России, но и из стран СНГ.

Сегодня обучающимся Огарковской средней школы предоставлена возможность освоения современных агротехнологий, приобретения агро-

компетенций на предприятиях негосударственного сектора. Это обусловило создание дополнительной структуры в школе по развитию агробизнескомпетенций у школьников на территории п. Огарково – «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова. Особенностью данной модели является обучение детей основам агробизнес-образования, предпринимательской деятельности в эффективной среде взаимодействия с действующими предпринимателями села и района, представители которых берут на себя функции наставничества по отношению к обучающимся. Обучающиеся получают необходимые знания об экономике и финансах, что является важным аспектом современной сельской жизни. При этом углубленное знакомство с различными бизнес-программами дополнительного образования в дальнейшем поможет учащимся открыть собственное дело или устроиться на работу в одну из существующих предприятий.

Образовательные результаты достигаются за счет использования разнообразных форм и технологий: просветительские и образовательные экскурсии; мастер-классы, консультации специалистов; учебные исследования; учебные игры; учебные проекты; тематические образовательные погружения; профессиональные агропробы; образовательные события (выставки, ярмарки, конкурсы, фестивали); применяются технологии социально-образовательных проектов на основе

многостороннего исследования учащимися наличной ситуации и технология детско-взрослых образовательных производств (общность детей и взрослых, в которой дети занимают ведущие управленческие и исполнительские позиции при поддержке взрослых и технологично производят востребованные вещи, услуги или информацию).

В практике работы современного образования все большее распространение приобретает исследовательская деятельность учащихся как образовательная технология, направленная на приобщение ребенка к активным формам получения знаний [4, с. 184].

В связи с этим, насущной проблемой становится взаимодействие сельской школы с образовательными организациями высшего образования и профессиональными образовательными организациями, осуществляющими подготовку по специальностям, востребованным в сельскохозяйственном производстве [10, 13, 20]. В процессе обучения учащиеся устанавливают контакты с предприятиями разной формы собственности и изучают предпринимательскую деятельность изнутри: посещают предприятие, общаются с сотрудниками разных структурных подразделений, отделов производства. Индивидуальные предприниматели, руководители агропредприятий, как правило, также заинтересованы в том, чтобы подключаться к этому проекту. Во-первых, таким образом, они обеспечивают себе

возможность получения свежих идей для развития своего бизнеса, во-вторых, родители школьников, работающие на этих производствах, получают возможность непосредственно помочь своему ребенку развиваться, и таким образом, также способствуют подготовке будущих кадров. Взаимодействие с предприятиями сельского хозяйства способствует профориентации ребят и повышению их мотивации на работу в сельском хозяйстве.

В рамках проекта сегодня осуществляется международное сотрудничество со школами Франции «Pont de l'amitié – Мост дружбы Россия – Франция» по изучению быта сельских населенных пунктов, сельскохозяйственных предприятий, расположенных на данной территории, изучаются народные промыслы. Цель данного международного сетевого проекта – развитие способности обучающихся применять французский язык как инструмент общения в диалоге культур современного мира [2].

Обучающиеся обмениваются письмами, фотографиями, видеоматериалами о жизни в своих поселениях и посылками с двумя сельскими школами Франции: начальной школой Сан-Жан Дормон и колледжем Поль-Эмиль Виктор из д. Корсье. Ребята активно участвуют в международном проекте, идет разработка виртуальных экскурсий по русской и французской деревне, сельхозпредприятиях, проходит изучение мотивации сельских школь-

ников Франции к выбору специальностей, связанных с сельским хозяйством.

Почти два года назад учащиеся под руководством учителя французского языка начали обмениваться письмами и подарками с обучающимися из двух сельских школ Франции. Учащиеся четвертого класса переписываются с учащимися начальной школы из деревни Сан-Жан Дормон с населением около 150 человек (École ÉLÉMENTAIRE DE SAINT- JEAN D'ORMONT, le village Saint- Jean d'Ormont).

Восьмиклассники ведут переписку с обучающимися колледжа Поль-Эмиль Виктор из деревни Корсье, население примерно 1 700 человек (Collège Paule – Emile VICTOR, le village de Corcieux). В ходе переписки учащиеся получают реальную возможность проверить себя и повысить свой уровень владения языком. Под влиянием потребности выразить свои мысли, поделиться какой-либо информацией, понять содержание полученного письма у учащихся возникает стимул, который побуждает их затрачивать большие усилия на овладение французским языком, чем этого требует учебная программа [2, 5, 7, 8].

По нашему мнению, сам опыт ведения переписки с зарубежными школьниками повышает престижность предмета «французский язык», помогает сделать его изучение более интересным, практически направленным и содержательным. С

помощью переписки учащиеся узнают о жизни своих сверстников в сельских школах Франции, получают интересующую их информацию. В своих письмах дети рассказывают о школьных делах и планах, друзьях, школьных и семейных праздниках, каникулах, поездках, развитии родного села и своем участии в его жизни, собирают содержательный и разнообразный материал.

В результате работы над данным проектом можно констатировать следующее: участие в данном проекте позволят учащимся обмениваться письмами намного быстрее, чем по обычной почте; электронные письма не требуют денежных затрат; электронные письма позволяют обмениваться различными фото и видеофайлами; электронные письма легче для прочтения (при обмене «рукописными» материалами возникла проблема непонятного почерка); электронная переписка дает возможность ребятам с низким уровнем владения иностранным языком использовать онлайн-переводчики и, таким образом, принимать активное участие в проекте наравне со всеми.

В настоящее время работа по проекту продолжается. Определены следующие формы организации работы по проекту: защита творческих работ учащихся, круглые столы, виртуальные экскурсии, презентации. Систематизированы материалы и оформлены выставки и фотоальбомы со всеми полученными материалами.

Сельская школа уже имеет ряд внеурочных программ, которые позволяют детям получить нужные знания, умения и навыки. Например, в 10–11 классах организованы занятия по агрофизике, большая часть которых отведена на полевые и лабораторные исследования физических свойств почвы. Руководит работой кружка учитель физики, кандидат педагогических наук В. А. Ботина, консультирует и помогает в отборе проб и в изготовлении недостающего оборудования педагог дополнительного образования В. А. Ботин, агроном по образованию. Предметом исследования выступает состояние почвы на пришкольном учебно-опытном участке. Речь идет об определении путей и способов повышения плодородия почвы в контексте агрофизики. В опытно-исследовательской работе изучаются физические свойства почв (гранулометрический состав, влажность, водостойкость, водоподъемность, водопроницаемость и др.), определяются их характеристики, раскрывается их влияние на плодородие почвы, описываются проведенные в условиях школы полевые и лабораторные исследования почв по методикам Н. А. Качинского и других ученых-почвоведов.

Полученная информация по изучению практики агробизнес-образования во время посещения предприятий обсуждается в группах. По итогам интервью, фотоснимков, экскурсий оформляется проект, основанный на одной из сгенериро-

ванных в процессе обучения идей и оформленный в соответствии со стандартами. Презентация учебных проектов проходит перед различной аудиторией внутри общеобразовательной организации и на межшкольных конференциях, где идеи проекта могут встретить реальный интерес более широкой аудитории, включая компании, осуществляющие поддержку молодежного предпринимательства, что создает условия для дальнейшего воплощения идеи в жизнь. Так, в январе 2019 года прошла школьная научная конференция по защите исследовательских работ и проектов у девятиклассников. Оценивали проекты члены комиссии в лице директора школы Наталии Владимировны Мурзаевой и учителя истории и обществознания Ивана Алексеевича Волкова. Лучшие работы направлены на конференции обучающихся Вологодского муниципального района по научному краеведению «Мир через культуру». В январе 2019 года наши учащиеся защищали свои проекты на районной конференции «Мир через культуру» и «Первые Шаги в науку». Обучающиеся достойно представили свою сельскую школу и заняли много призовых мест.

В марте этого года обучающиеся нашей школы участвовали в межрегиональной олимпиаде по научному краеведению «Мир через культуру», которая проходила на базе Вологодского государственного университета, где ребята также стали призерами, одна из участниц была отмечена

дипломом от Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество».

На X межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «С наукой в будущее», которая проходила в городе Великий Устюг, при выступлении со своими исследовательскими работами на VIII Всероссийской научно-практической конференции «Науки юношей питают», проходившей в апреле 2019 года в Вологодской кадетской школе им. Белозерского полка, наши участники также заняли призовые места.

Учащиеся Огарковской школы были отмечены грамотой за реализацию проекта по созданию журнала «Lida» на английском языке, грамотой за укрепление международных связей, дипломом и золотой соевой.

Ежегодно на базе нашей сельской школы проходит научно-практическая конференция «Проблемы развития современного мира» под руководством доктора философских наук, заведующего кафедрой философии Вологодского государственного университета Наталии Андреевны Ястреб. Юные исследователи изучают краеведческие, общественно-политические и экономические вопросы, а также темы в области истории и естественных наук. Члены жюри – доктора педагогических, философских наук, преподаватели Вологодского государственного университета.

В июне 2019 года на базе Огарковской средней школы был организован агролагерь «Малая сельскохозяйственная академия». В малой сельскохозяйственной академии для ребят были организованы образовательные модули, профориентационные мероприятия для «погружения» и практического изучения наук обучающимися в процессе проведения экспериментов в лабораториях агропредприятия и вузов: Вологодского государственного университета, Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии имени Н. В. Верещагина, Вологодского научного центра Российской академии наук. Реализация программы агролагеря «Малая сельскохозяйственная академия» происходила при тесном сотрудничестве с организациями – партнерами. Ученики разных классов получили возможность встретиться с руководителями и специалистами сельхозпредприятий, посетить фермы-роботы, принять участие в мероприятиях высших учебных заведений Вологодской области, расширить свои знания и практические навыки в растениеводстве, животноводстве, сыроварении, а также попробовать себя в роли исследователей свойств воды, удобрений, почвы. В рамках агролагеря «Малая сельскохозяйственная академия» школьники Огарковской школы занимались на кафедре химии Вологодского государственного университета. Занятия проводила к. х. н., доцент Людмила Михайловна Воропай. Учащиеся зани-

мались исследованием воды, взятой из родника п. Огарково, из колодцев п. Огарково, из водопровода п. Огарково и п. Княгинино Вологодского района. Кроме этого, ребята побывали на кафедре зоологии и ботаники Вологодского государственного университета.

3 июня 2019 года был заложен фруктовый сад в п. Огарково обучающимся школы на открытии агролагеря «Малая сельскохозяйственная академия». Всего было выражено 30 вишен, 30 груш, 50 яблонь. Саженцы были предоставлены АНО «Родной лес» в рамках проекта «Фруктовый сад 35», который реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов. В посадке сада активное участие принимал генеральный директор АО «Племзавод Родина» Г. К. Шиловский, главные специалисты АО «Племзавод Родина», директор ООО «ТД Родина плюс» Л. С. Шиловская.

Участники агролагеря побывали на экскурсии в дендрологическом саду Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н. В. Верещагина, АО «Учебно-опытный молочный завод» ВГМХА, где своими руками изготавливали адыгейский сыр, посетили Вологодский центр Российской академии наук. Огарковская средняя школа, где был реализован проект летней «Малой сельскохозяйственной академии», находится на терри-

тории крупного промышленно сельскохозяйственного холдинга – АО «Племзавод «Родина». Участники агролагеря на практике изучали сельское хозяйство, осваивали современные агро- и биотехнологии, приобрели новые агрокомпетенции. По итогам этого летнего образовательного проекта в ноябре 2019 года в нашей сельской школе планируются Лобытовские чтения, на которых пройдет защита летних агропроектов и бизнес проектов.

Прошли круглые столы «Сто вопросов руководителю» с Главой Вологодского муниципального района С. Г. Жестянниковым, с генеральным директором АО «Племзавод Родина» Г. К. Шиловским, начальником департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области С. Е. Поромоновым. Встречи с руководителями высшего ранга за круглым столом помогут ребятам выстроить свой маршрут с целью успешности в будущем.

В августе 2019 года Огарковской средней школе присвоено имя дважды Героя Социалистического Труда М. Г. Лобытова, возглавлявшего много лет колхоз «Родина» Вологодского района Вологодской области и являющегося инициатором строительства Огарковской школы.

Эти мероприятия наглядно демонстрируют учащимся, что АПК сегодня – это постоянное совершенствование, будь то новые сорта растений, породы животных, виды техники, технологии возделывания

сельскохозяйственных культур, новые виды удобрений, средств защиты растений или переработки сырья и упаковки продукции. Но самое главное, что в основе всего этого – человек, образованный и творческий. Понимание данного аспекта приведет к росту престижности профессий аграрного сектора.

От реализации проекта ожидаются следующие внешние эффекты: создание в муниципальной системе общего и дополнительного образования Вологодской области новой модели «Школа агробизнес-образования» для сельских школьников с разработкой модульных и тренинговых образовательных форм в контексте интеграции ресурсов негосударственного аграрного сектора, лесного комплекса, местного сообщества и сетевого взаимодействия образовательных организаций в современных условиях; распространение на федеральном уровне опыта создания образовательных форматов, позволяющих выстроить у учащихся из сельской местности позитивные и рекордные жизненные стратегии, связанные с аграрным социально-экономическим укладом.

Особенностью данной модели является обучение детей основам агробизнес-образования, предпринимательской деятельности в эффективной среде взаимодействия с действующими предпринимателями села и района.

Реализация данного проекта позволит учащимся сельских школ, целенаправленно готовящимся к по-

ступлению в образовательные организации высшего образования по сельскохозяйственным специальностям, убедиться в правильности выбора своей будущей профессии.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В., Ефлова З. Б., Зеленова Д. А. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций по итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского [Электронный ресурс] / Л. В. Байбородова, З. Б. Ефлова, Д. А. Зеленова // НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: XXI ВЕК. – Выпуск 2 (26) (summer 2019). – С. 2-6. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/84790713>
2. Волокитина, Е. Ф. Региональный компонент на уроках французского языка [Текст] / Е. Ф. Волокитина // Шаг в науку: материалы VI межрегиональной научно-практической конференции (с международным участием) для учащихся школ, лицеев, гимназий, г. Вологда, 3 марта 2018. – Вологда: ЧПОУ ВКК, 2018. – С. 610.
3. Ворончихина, Н. А. Модель непрерывного агробизнес-образования [Текст] / Н. А. Ворончихина, Л. А. Филимонюк // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 40-42.
4. Горбачева, В. М. Инновационный потенциал дополнительного образования как ресурс развития муниципальной системы образования [Текст] / В. М. Горбачева // Современное образование: традиции и инновации. – № 4. – 2016. – С. 179-185.
5. Давыдов, П. В. Переписка со сверстниками страны изучаемого языка как мотивационный прием в обучении иностранному языку [Текст] / П. В. Давыдов // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 4 (8). – С. 22-25.
6. Демидова, М. В. Интеграция агробизнеса и образования: кадровый аспект [Текст] / М. В. Демидова, Т. С. Кравченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. – Брянск, 2018. – С. 225-228.
7. Деревянченко, Е. А. Совокупность условий подготовки педагогов-исследователей к межкультурному взаимодействию [Текст] / Е. А. Деревянченко // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – № 2 (26). – С. 116-121.
8. Долгобородова, С. Н. Использование регионального компонента в изучении французского языка на старшей ступени обучения [Текст] / С. Н. Долгобородова, И. А. Афанасенкова // Актуальные вопросы формирования межкультурных компетенций в современном образовании: сборник статей и методических разработок. – Йошкар-Ола, 2018. – С. 143-147.
9. Золотова, О. М. Инновационные формы организации занятий по химии в системе агробизнес-образования [Текст] / О. М. Золотова // Наука и образование. – 2018. – № 2. – С. 6.
10. Еремина, Т. Ю. Социальное партнерство как ресурс в формировании гражданской идентичности личности [Текст] / Т. Ю. Еремина // Воспитание школьников. – 2018. – № 2. – С. 3-11.

11. Микляева, М. А. Педагогические технологии в научно-исследовательской работе обучающихся в проблемном поле агробизнес-образования [Текст] / М. А. Микляева // Наука и образование. – 2018. – № 2. – С. 7.

12. Мурзаева, Н. В. Создание в муниципальной системе общего и дополнительного образования Вологодской области новой модели «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова» [Текст] / Н. В. Мурзаева, В. М. Горбачева, Т. В. Лодкина // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – С. 369-376.

13. Подольникова, Е. М. Развитие агробизнеса в муниципальном в муниципальном образовании [Текст] / Е. М. Подольникова, Т. С. Любочко // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции. – Брянск, 2016. – С. 415-419.

14. Районная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий Вологодского муниципального района на 2013-2020 годы». Постановление Администрации Вологодского муниципального района 15.10.2012 № 1733 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/program/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskogo-gazvitiya-sela/2981/> (дата обращения: 23.09.2019 г.)

15. Рыбникова, В. Ю. Сельскому образу жизни – сельскую? [Текст] / В. Ю. Рыбникова, Е. А. Смирнова // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе : сборник статей 70-й международной научно-практической конференции : в 3-х томах / под редакцией Ю. И. Сидоренко, Н. А. Середы. – М., 2019. – С. 60-65.

16. Стратегия социально-экономического развития Вологодского муниципального района Вологодской области на период до 2025 года. Постановление Администрации Вологодского муниципального района 25. 12.2015 № 1709 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-gazvitiya-do-2025-goda/> (дата обращения: 21.09.2019 г.)

17. Синюгина, Т. Ю., зам. министра образования и науки РФ. Выступление на «круглом столе» на тему «Об исполнении рекомендаций парламентских слушаний «О состоянии и перспективах развития сельской школы в Российской Федерации» в Совете Федерации 29 марта 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (дата обращения 26.09.2019).

18. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями от: 7 мая, 7 июня, 2, 23 июля, 25 ноября 2013 г., 3 февраля, 5, 27 мая, 4, 28 июня, 21 июля, 31 декабря 2014 г., 6 апреля, 2 мая, 29 июня, 13 июля, 14, 29, 30 декабря 2015 г., 2 марта, 2 июня, 3 июля, 19 декабря 2016 г., 1 мая, 29 июля, 5, 29 декабря 2017 г., 19 февраля, 7 марта, 27 июня, 3, 29 июля, 3 августа, 25 декабря 2018 г., 6 марта, 1 мая, 17 июня, 26 июля 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL:

<https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (дата обращения: 01.10.2019)

19. Цуканов, М. И. Место исторического краеведения в развитии системы непрерывного агробизнес-образования [Текст] / М. И. Цуканов // Перспективы развития научных исследований в 21 веке : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Махачкала, 2015. – С. 96-97.

20. Черникова, С. А. Предпосылки взаимодействия системы наука – образование – государство – агробизнес [Текст] / А. И. Кривошаева // Агротехнологии XXI века : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова. – Пермь, 2016. – С. 260-263.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Bajborodova L. V, Eflova Z. B., Zelenova D. A. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij po itogam mezhdunarodnoj konferencii v Jaroslavskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo [Elektronnyj resurs] / L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova, D. A. Zelenova // NEPRERYVNOE OBRAZOVANIE: XXI VEK. – Vypusk 2 (26) (summer 2019). – S. 2-6. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/84790713>

2. Volokitina, E. F. Regional'nyj komponent na urokah francuzskogo jazyka [Текст] / E. F. Volokitina // Shag v nauku : materialy VI mezhtional'noj nauchno-prakticheskoi konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) dlja uchashhihsja shkol, liceev, gimnazij, g. Vologda, 3 marta 2018. – Vologda : ChPOU VKK, 2018. – S. 610.

3. Voronchihina, N. A. Model' nepreryvnogo agrobiznes-obrazovaniya [Текст] / N. A. Voronchihina, L. A. Filimonjuk // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2018. – № 5 (72). – S. 40-42.

4. Gorbacheva, V. M. Innovacionnyj potencial dopolnitel'nogo obrazovaniya kak resurs razvitiya municipal'noj sistemy obrazovaniya [Текст] / V. M. Gorbacheva // Sovremennoe obrazovanie: tradicii i innovacii. – № 4. – 2016. – S. 179-185.

5. Davydov, P. V. Perepiska so sverstnikami strany izuchaemogo jazyka kak motivacionnyj priem v obuchenii inostrannomu jazyku [Текст] / P. V. Davydov // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. – 2017. – № 4 (8). – S. 22-25.

6. Demidova, M. V. Integracija agrobiznesa i obrazovaniya: kadrovij aspekt [Текст] / M. V. Demidova, T. S. Kravchenko // Aktual'nye voprosy jekonomiki i agrobiznesa : sbornik statej IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii : v 4 h chastjah. – Brjansk, 2018. – S. 225-228.

7. Derevjanchenko, E. A. Sovokupnost' uslovij podgotovki pedagogov-issledovatelej k mezhkul'turnomu vzaimodejstvu [Текст] / E. A. Derevjanchenko // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tehnologij. – 2018. – № 2 (26). – S. 116-121.

8. Dolgoborodova, S. N. Ispol'zovanie regional'nogo komponenta v izuchenii francuzskogo jazyka na starshej stupeni obuchenija [Текст] / S. N. Dolgoborodova, I. A. Afanasenkova // Aktual'nye voprosy formirovaniya mezhkul'turnyh kompetencij v sovremennom obrazovanii : sbornik statej i metodicheskikh razrabotok. – Joshkar-Ola, 2018. – S. 143-147.

9. Zolotova, O. M. Innovacionnye formy organizacii zanjatij po himii v sisteme agrobiznes-obrazovanija [Tekst] / O. M. Zolotova // Nauka i obrazovanie. – 2018. – № 2. – S. 6.

10. Eremina, T. Ju. Social'noe partnerstvo kak resurs v formirovanii grazhdanskoj identichnosti lichnosti [Tekst] / T. Ju. Eremina // Vospitanie shkol'nikov. – 2018. – № 2. – S. 3-11.

11. Mikljaeva, M. A. Pedagogicheskie tehnologii v nauchno-issledovatel'skoj rabote obuchajushhihsja v problemnom pole agrobiznes-obrazovanija [Tekst] / M. A. Mikljaeva // Nauka i obrazovanie. – 2018. – № 2. – S. 7.

12. Murzaeva, N. V. Sozdanie v municipal'noj sisteme obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija Vologodskoj oblasti novej modeli «Shkola agrobiznes-obrazovanija imeni M. G. Lobytova» [Tekst] / N. V. Murzaeva, V. M. Gorbacheva, T. V. Lodkina // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – S. 369-376.

13. Podol'nikova, E. M. Razvitie agrobiznesa v municipal'nom v municipal'nom obrazovanii [Tekst] / E. M. Podol'nikova, T. S. Ljubochohko // Social'no-jekonomicheskie i gumanitarnye issledovanija: problemy, tendencii i perspektivy razvitija : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Brjansk, 2016. – S. 415-419.

14. Rajonnaja celevaja programma «Razvitie agropromyshlennogo kompleksa i sel'skih territorij Vologodskogo municipal'nogo rajona na 2013-2020 gody». Postanovlenie Administracii Vologodskogo municipal'nogo rajona 15.10.2012 № 1733 [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/program/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sela/2981/> (data obrashhenija: 23.09.2019 g.)

15. Rybnikova, V. Ju. Sel'skomu obrazu zhizni – sel'skuju? [Tekst] / V. Ju. Rybnikova, E. A. Smirnova // Aktual'nye problemy nauki v agropromyshlennom komplekse : sbornik statej 70 j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii : v 3 h tomah / pod redakciej Ju. I. Sidorenko, N. A. Seredy. – M., 2019. – S. 60-65.

16. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Vologodskogo municipal'nogo rajona Vologodskoj oblasti na period do 2025 goda. Postanovlenie Administracii Vologodskogo municipal'nogo rajona 25. 12.2015 № 1709 [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.volraion.ru/oficialno/ekonomika/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-do-2025-goda/> (data obrashhenija: 21.09.2019 g.)

17. Sinjugina, T. Ju., zam. ministra obrazovanija i nauki RF. Vystuplenie na «kruglom stole» na temu «Ob ispolnenii rekomendacij parlamentskih slushanij «O sostojanii i perspektivah razvitija sel'skoj shkoly v Rossijskoj Federacii» v Sovete Federacii 29 marta 2019 goda [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/103144/> (data obrashhenija 26.09.2019).

18. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» s izmenenijami i dopolnenijami ot: 7 maja, 7 ijunja, 2, 23 ijulja, 25 nojabrja 2013 g., 3 fevralja, 5, 27 maja, 4, 28 ijunja, 21 ijulja, 31 dekabrya 2014 g., 6 aprelja, 2 maja, 29 ijunja, 13 ijulja, 14, 29, 30 dekabrya 2015 g., 2 marta, 2 ijunja, 3 ijulja, 19 dekabrya 2016 g., 1 maja, 29 ijulja, 5, 29 dekabrya 2017 g., 19 fevralja, 7 marta, 27 ijunja, 3, 29 ijulja, 3 avgusta, 25 dekabrya 2018 g., 6 marta, 1 maja, 17 ijunja, 26 ijulja 2019 g. [Elektronnyj resurs]. – URL:

<https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (data obrashhenija: 01.10.2019)

19. Cukanov, M. I. Mesto istoricheskogo kraevedenija v razvitii sistemy nepreryvnogo agrobiznes-obrazovanija [Tekst] / M. I. Cukanov // Perspektivy razvitija nauchnyh issledovanij v 21 veke : sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Mahachkala, 2015. – S. 96-97.

20. Chernikova, S. A. Predposylki vzaimodejstvija sistemy nauka – obrazovanie – gosudarstvo – agrobiznes [Tekst] / A. I. Krivoshaeva // Agrotehnologii XXI veka : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Permskaja gosudarstvennaja sel'skhozjajstvennaja akademija imeni akademika D. N. Prjanishnikova. – Perm', 2016. – S. 260-263.

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

УДК 37.014

**А. В. Золотарева** <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

**Инновационная деятельность как фактор профессионального  
развития педагогов сельских образовательных организаций**

Для цитирования: Золотарева А. В. Инновационная деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 119-136.

Статья раскрывает основные подходы к формированию инновационной инфраструктуры, направленной на развитие региональной системы образования, включающей в себя и сельские общеобразовательные организации. Автор показывает особенности и взаимосвязь региональных инфраструктур, в том числе инфраструктуры реализации программ дополнительного профессионального образования, методической и инновационной инфраструктур. Предложено описание системы федеральных и региональных проектов, реализуемых в Ярославской области и направленных на повышение качества образования: «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом», «Создание региональной сети школьных информационно-библиотечных центров», «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», «Развитие кадрового потенциала системы образования Ярославской области», «Создание единой методической службы региональной системы образования», «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала участников образовательного процесса», региональных проектов в рамках национального проекта «Образование», а также инициативных проектов «Родительская академия «Родитель +», «Медиация: распространение восстановительной практики в работе с несовершеннолетними в Ярославской области», «Школа открытий. 76», «Школьный спорт. 76» и других проектов. Показана тематика региональных инновационных и базовых площадок, действующих на базе сельских школ Ярославской области. Особый акцент сделан на описании подходов к профессиональному развитию педагогов сельских образовательных организаций с учетом результатов инновационной деятельности региона. Представлен анализ повышения образовательной результативности в регионе по предметам и предметным областям, обеспеченный за счет объединения городских и сельских школ вокруг актуальных инновационных проблем развития образования и повышения профессионального мастерства педагогов.

**Ключевые слова:** региональная система образования, образовательная организация, сельская школа, инновационная инфраструктура, инновационная деятельность, инновационный проект.

---

© Золотарева А. В., 2019

**THEORY AND METHODOLOGY  
OF PROFESSIONAL EDUCATION**

---

**A. V. Zolotaryova**

**Innovative activity as a factor of rural school teachers’  
professional development**

The paper defines the principal methods of creating an innovative infrastructure aimed at the development of regional education systems involving inter alia rural educational organizations. The author presents the peculiarities and the interconnection of regional infrastructures including the infrastructure designed to implement the programs of continuing professional education, the methodological and the innovative infrastructures. The article describes a system of national and regional projects implemented in the Yaroslavl region and intended to improve the quality of education. Here are a few project names: ‘Education’ national project, ‘Modernization of education contents and technologies up to a new federal state education standard’, ‘Establishment of a regional network of school information and libraring centers’, ‘Improvement of education quality in schools showing poor education results and schools operating under adverse social conditions’, ‘Human resource development for the education system of the Yaroslavl region’, ‘Establishment of a single methodological service for the regional education system’, ‘Implementation of an integrated program for personal capacity development by the school community’ etc. Other regional and pilot projects include ‘Parental Academy «Parent+»», ‘Mediation: advancement of remedial practices when advising subadults (experience of the Yaroslavl region)’, ‘School of discoveries.76’, ‘Sport at school.76’ etc. Particular attention is given to the themes and topics of regional innovative and base venues operating in rural schools of the Yaroslavl region. The paper’s center-point is the definition of approaches and methods of teachers’ professional development in terms of the innovative activity results produced by the Yaroslavl region. The definition is offered on the basis of a research proving the enhancement of educational efficiency in various subjects and subject areas having come to be through uniting the efforts of urban and rural schools of the Yaroslavl region to search for solutions to innovative tasks of education development and improvement of teachers’ professional skill.

**Key words:** regional education system, educational organization, rural school, innovative infrastructure, innovative activity, innovative project.

Современная государственная образовательная политики, Национальный проект «Образование» и, в первую очередь, проект «Учитель будущего» ставят ряд задач развития профессионального мастерства педагогических работников:

– создание национальной системы профессионального педагогического роста и непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов;

– цифровизация дополнительного профессионального образования педагогов (дистанционное обучение);

– создание системы сопровождения профессионального развития педагогов – наставничество, курсы профессионального мастерства, профессиональные сообщества, стажировки;

– поддержка молодых педагогов;

– создание центров аккредитации и центров повышения профессионального мастерства педагогических работников [4].

Современная система непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – это не только курсы переподготовки и повышения квалификации кадров. Органы управления образованием ставят перед ней сегодня разные задачи развития федеральной и региональных систем образования: инициирование и внедрение идей модернизации содержания и организации общего образования в соответствии с ФГОС ООО, обновления образовательной деятельности в дошкольном, дополнительном и профессиональном образовании и, конечно, развития кадрового потенциала регионов [6].

Эти задачи стоят перед всеми работниками системы образования, но особо актуальны они сегодня в деятельности сельских образовательных организаций. Для решения задач развития региональной системы образования, в Ярославской области создается современная инфраструктура [2], в которую входят:

1. *Инфраструктура реализации программ дополнительного профессионального образования (ДПО)*, построение которой определяется содержанием профессиональных дефицитов педагогов, современным образовательным контентом повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров и возможностью реализации персонифицированных мо-

делей развития их профессионального мастерства. Реализация программ ДПО не ограничивается только деятельностью собственно регионального института развития образования, в ней участвуют разные образовательные организации, представляющие лучшие практики образовательной деятельности (базовые и стажировочные площадки), организации высшего и среднего профессионального образования, муниципальные центры, предлагающие сетевые формы реализации программ ДПО, обеспечивающие непрерывность профессионального образования педагогов [16].

2. *Методическая инфраструктура*, которая включает в себя систему информационно-методических ресурсов (реестров, баз данных, банков лучших практик и опыта, методических разработок и публикаций). Региональным ИРО разработана серия методических рекомендаций по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым ФГОС в рамках реализации практически всех учебных предметов и предметных областей. ИРО является центром региональной сети информационно-библиотечных центров (ИБЦ), кроме того, методическую инфраструктуру формируют региональные и муниципальные ресурсные центры, тьюторские команды, профессиональные педагогические сообщества (методические объединения, ассоциации и др.) [3].

3. *Инновационная инфраструктура*, позволяющая нарабатывать новые практики образования сред-

ствами реализации региональных и муниципальных проектов, инновационных площадок. В последние годы в Ярославской области создается инновационный комплекс, в который сегодня входят: научные лаборатории, региональные инновационные площадки, сетевые проекты и программы, профессиональные объединения и экспертные сообщества [2]. В регионе реализуется ряд инновационных проектов, позволяющих эффективно влиять на изменение образовательной среды и образовательных результатов, в том числе, предметных, метапредметных и личностных результатов образования [11].

Назовем некоторые из федеральных и региональных проектов, которые создают в регионе предпосылки для обновления условий в системе образования и достижения новых результатов.

Участие Ярославской области в *федеральной субсидии «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом»* позволило создать новые условия для повышения качества предметных результатов, разработать региональные концепции реализации 12 предметных областей, подготовить около 100 учебных пособий и методических рекомендаций, разработать новые программы повышения квалификации управленческих команд и педагогов, в которых приняли участие не только педагоги Ярослав-

ской области, но и слушатели из 17 регионов Российской Федерации.

Ярославский регион, один из первых в России, разработал концепцию создания *региональной сети школьных информационно-библиотечных центров* (ШИБЦ). В нее сегодня вошли 82 образовательных организации региона, на их базе открыты 4 ресурсных центра и 4 опорных центра. При региональном институте развития образования (ИРО) создан региональный информационно-библиотечный центр (ИБЦ). Команды школ, в которые вошли административные работники, библиотекари, учителя информатики и отдельных предметов, прошли обучение по новым модульным программам повышения квалификации. Создание сети информационно-библиотечных центров позволило объединить методические ресурсы системы образования региона в единый информационный цифровой ресурс [18].

*Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях*, обеспечивается через реализацию федерального и региональных проектов. Сегодня в проекте участвуют 17 школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях и 16 школ, имеющих стабильно низкие образовательные результаты. Во всех школах разработаны стратегии перехода в эффективный режим, началась работа по созданию муниципальных программ поддержки таких школ.

Региональным ИРО реализуются целевые программы повышения квалификации учителей по вопросам повышения качества образования на основе комплекса оценочных процедур, в том числе, идентификации образовательных результатов и социальных контекстов школ, а также выявления профессиональных дефицитов педагогических работников [17].

В Ярославской области большое внимание уделяется развитию дополнительного образования детей (ДОД). В рамках *Федерального проекта «Успех каждого ребенка»* создаются новые условия для повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, усиления их влияния на повышение качества общего образования [10]. Сегодня в регионе функционирует навигатор дополнительных общеобразовательных программ, ведется программа их персонализированного финансирования, реализуются модульные программы повышения квалификации педагогов дополнительного образования. В регионе создается сеть детских технопарков «Кванториум» и школьных спортивных клубов, что также влияет на повышение качества ДОД в регионе.

*Региональный проект «Развитие кадрового потенциала системы образования Ярославской области»* реализуется с 2014 года. Проект направлен на решение проблем применения профессиональных стандартов педагогов, повышения престижа и результативности дея-

тельности муниципальных методических служб, создание условий для развития молодых педагогов, сопровождение профессиональных педагогических сообществ и др. [5]. В 2018 году одной из новых идей проекта является создание системы конкурсного движения в Ярославской области, которое объединяет все региональные конкурсы профессионального педагогического мастерства и предполагает обеспечение конкурсного, постконкурсного и тьюторского сопровождения педагогов [1].

*Региональная лаборатория «Метапредметные компетенции педагога»* действует при ИРО с 2017 года. Результат деятельности лаборатории – разработка паспортов метапредметных компетенций педагога (целеполагания, коммуникативной, технологической, методической, информационной, мотивационной, оценочной), разработка и апробация компьютерного компетентностного теста на выявление профессиональных дефицитов педагогов, реализация модульной программы формирования метапредметных компетенций педагогов и устранения их дефицитов в условиях дополнительного профессионального образования [12].

*Региональный проект «Создание единой методической службы региональной системы образования»* начал реализацию в 2018 году по заданию департамента образования. В дорожную карту проекта входит: исследование состояния деятельности муниципальных методических

служб (ММС), объединение их в кластеры и выявление общих проблем; разработка и апробация моделей ММС и концепции единой методической службы региональной системы образования (РСО). Результатом реализации проекта будет создание условий для повышения качества методического сопровождения развития образования в регионе [13].

Совместно с Управлением по социальной и демографической политике Правительства Ярославской области, региональный ИРО реализует проекты: *региональный проект «Родительская академия «Родитель +»*, направленный на развитие новых инструментов формирования психолого-педагогической компетентности родителей и оказания им помощи в воспитании детей; *региональный проект «Медиация: распространение восстановительной практики в работе с несовершеннолетними в Ярославской области»*, направленный на создание и сопровождение сети служб медиации (примирения) Ярославской области, в которую входят 186 служб медиации, созданных в школах региона [15]. В 2018 году в регионе были реализованы губернаторские проекты *«Школа открытий. 7б»* и *«Школьный спорт. 7б»*, направленные на создание новых условий для формирования у обучающихся инженерных компетенций, готовности заниматься физкультурой и спортом.

С 2018 года Ярославская область в сотрудничестве с Благотворительным фондом «Вклад в будущее»

Сбербанка России реализует *комплексную программу по развитию личностного потенциала участников образовательного процесса*. В основе программы заложена идея создания личностно-развивающей образовательной среды в образовательных организациях региона, что должно стать одним из приоритетных направлений региональной образовательной политики. В проекте принимают участие городские и сельские школы, среди последних, например, Леснополянская начальная школа и средняя школа поселка «Ярославка» Ярославского МР.

Реализация инновационных идей осуществляется через создание на базе сельских школ региональных инновационных (РИП) и базовых площадок (БП). В 2018 году в системе образования Ярославской области статус *региональных инновационных площадок* имеют 170 образовательных организаций, среди которых 39 – основные держатели проектов (программ), 131 – соисполнители.

На базе сельских школ реализуется следующая тематика РИП:

– «Организационно-методическая поддержка реализации перехода на ФГОС среднего общего образования» (МОУ Великосельская СШ, Гаврилов-Ямский МР);

– «Повышение мотивации к учению и познанию посредством применения технологии формирующего оценивания» (МОУ Середская СШ, Даниловский МР);

– «Инновационные механизмы достижения образовательных ре-

зультатов обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» (МОУ Мышкинская СОШ, Мышкинский МР);

– «Тьюторское сопровождение профессионального развития учителя начальной школы как способ реализации непрерывного дополнительного профессионального образования педагогов» (МОУ Волжская СОШ, Некоузский МР);

– «Технология создания профессиональных обучающихся сообществ как средство повышения профессиональной компетентности педагогов в школах при переходе в эффективный режим работы» (МБОУ Покров-Рогульская СШ, Пошехонский МР);

– «Формирование у детей компетентностей будущего как ресурс улучшения образовательных результатов» (МОУ Коленовская СОШ, Ростовский МР);

– «Профессиональная культура оценочной деятельности современного педагога» (МОУ Фоминская СШ, МОУ Емишевская ОШ, Тутавский МР);

– «Формирование гражданской идентичности ярославских школьников в социально-образовательной среде средствами гуманитарных дисциплин» (МОУ Красноткацкая СОШ, Ярославский МР).

*Базовые площадки* создаются в регионе для решения двух типов задач – сопровождения инновационной деятельности и организации стажировки на базе лучших практик организации образования. На базе сельских школ Ярославской области

открыты базовые площадки следующей тематики:

– «Индивидуализация образовательного процесса в школе» (МОУ Вошажниковская СОШ, Борисоглебский МР);

– «Школы, работающие в сложных социальных контекстах» (МБОУ Покров-Рогульская СШ, Пошехонский МР);

– «Преимущество дошкольного, начального и основного общего образования на основе событийного подхода» (МОУ Скалинская ООШ, Гаариллов-Ямский МР);

– «Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся с использованием технологий субъектно-ориентированного образования» (МОУ Курбская СШ, Ярославский МР);

– «Обучение в разновозрастных группах учащихся сельской школы» (МОУ Ананьинская ОШ, Ярославский МР);

– «Социализация сельских школьников через реализацию социальных проектов» (МОУ Мокевская СШ, Ярославский МР);

– «Инклюзивное образование для детей с умственной отсталостью в условиях сельской школы» (МОУ Глебовская ОШ, Ярославский МР);

– «Проектирование системы оценки качества образования в сельской школе» (МОУ Карачихинская СШ, Ярославский МР);

– «Педагогические средства социализации сельских школьников» (МОУ Марковская ООШ, Ростовский МР);

– «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с интеллектуальными нарушениями» (МОУ Емишевская ОШ, Тутаевский МР).

На основе инновационных наработок, осуществляемых в рамках региональных инновационных площадок, базовых площадок ИРО, профессиональных и методических сообществ сделан акцент на реализацию разной тематики курсов повышения квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций Ярославской области.

Профессиональное развитие *учителей начальных классов* направлено на устранение дефицитов, связанных с формированием функциональной грамотности младших школьников, как основы для достижения предметных и метапредметных результатов ФГОС НОО. Разработана и апробируется межмуниципальная модель тьюторского сопровождения профессионального развития учителей начальных классов, которая позволяет выстраивать адресную и мобильную поддержку учителей [1].

В повышении квалификации *учителей-предметников* основной акцент сделан на внедрение предметных концепций, разработку новых технологий и содержания обучения с учетом региональных особенностей, направленных на повышение качества образования по предметам; устранение дефицитов, выявленных в процессе мониторин-

га результатов ГИА, ВПР. Создан пул образовательных организаций, в которых внедряется новое содержание и технологии обучения, проводится стажировки:

– *по учебным предметам естественно-математического цикла* в программы повышения профессионального мастерства педагогов включаются современные направления развития изучения математики, микроэлектроники, нанотехнологий, космической техники и технологий, технологий современной связи и позиционирования с использованием образовательных возможностей ЯрГУ, ЯГТУ, виртуальных и реальных музеев промышленных предприятий г. Ярославля, а также развития химической науки и природных ресурсов Ярославского края. Педагогам предложены курсы ППК на основе анализа результатов ГИА (ЕГЭ и ОГЭ), направленные на устранение предметных и метапредметных дефицитов педагогов и обучающихся [7];

– *по русскому языку и литературе* в программах ППК предлагаются новые технологии интеграции урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования по предметам; включение регионального компонента в преподавание русского языка и литературы; внедрение технологий смыслового чтения и развития читательской грамотности обучающихся, формирующего оценивания; формирование успешных практик повышения результативности обу-

чения на основе мониторинга результатов ГИА, выявления и устранение дефицитов знаний детей и профессиональных дефицитов педагогов [8, 9];

– в предметной области «Иностранные языки» обеспечение достижения планируемых результатов, предъявляемых ФГОС, осуществляется через осуществление взаимосвязи методики обучения иностранным языкам с итоговым контролем в форматах ОГЭ и ЕГЭ; создание условий для введения второго иностранного языка как обязательного предмета; формирование профессиональных компетенций учителя, необходимых для обновления содержания и технологий обучения и оценивания результатов обучения иностранному языку; ведение просветительской работы с родителями и создания мотивации к изучению иностранного языка у обучающихся [21];

– в предметной области «Технология» повышение профессионального мастерства педагогов направлено на развитие профессиональных компетенций, связанных с обновлением содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология», с возможностью проведения занятий на базе организаций, имеющих высокооснащенные ученико-места, в том числе детских технопарков «Кванториум», формирование новых эффективных практик совершенствования содержания и технологий организации внеурочной деятельности. Внедрение новых моде-

лей и механизмов освоения предметного содержания в условиях сетевого взаимодействия с учреждениями СПО и предприятиями с учетом направлений развития региона [22];

– по учебным предметам «История» и «Обществознание» ППК направлены на развитие универсальных учебных действий, таких как готовность к саморазвитию и самообразованию, развитию морального сознания и компетентности в решении разных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам, формирование компетенций финансовой и правовой грамотности. В том числе, обновление технологий преподавания осуществляется за счет проектирования уроков в пространстве государственных, муниципальных и школьных музеев на основе программы «Музейные каникулы» для обучающихся 6-8 и 10 классов и др. [19];

– по учебному предмету «Астрономия» – направлено на использование современных педагогических и цифровых технологий, на организацию проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, на развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций с целью совместного использования дорогостоящего астрономического оборудования, на взаимодействие с ГАУК ЯО «Культурно-просветительский центр им. В. В. Терешковой» через работу

методического объединения учителей астрономии;

– по предметной области «Искусство» профессиональное развитие педагогов направлено на детализацию требований к результатам освоения образовательных программ учебных предметов области «Искусство» по модулям и годам обучения; разработку системы контрольно-измерительных материалов, формирование гражданской идентичности учащихся за счет внедрения новых моделей регионального содержания; реализацию комплексного подхода к развитию музыкальной и художественной культуры обучающихся; использование цифровых технологий и ресурсов для подготовки компетентного зрителя, слушателя – постоянного посетителя музеев, выставочных залов, филармоний, театров [20];

– по учебному предмету «География» обучение педагогов ведется с учетом разработки учебно-методического обеспечения с применением цифровых технологий, преподавания региональной и локальной географии, выделение по годам обучения ноксологического, футуро-глобалистического и аксиологического компонентов школьного географического образования, усиление практико-ориентированной составляющей посредством разработки «Живых уроков» и кейсов, на развитие картографической компетенции учащихся посредством включения в учебный процесс современных

ГИС и картографических онлайн-сервисов, организацию проектной и учебно-исследовательской деятельности [14];

– по учебному предмету «Физическая культура» повышение квалификации направлено на формирование системы оценки метапредметных и предметных результатов обучающихся; использование средств адаптивной физической культуры в урочной и внеурочной деятельности; внедрение технологии спортивной подготовки обучающихся для участия в физкультурных и спортивных мероприятиях в соответствии с Всероссийским календарным планом;

– по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» ППК направлены на разработку содержания учебного предмета «ОБЖ» с выделением обязательных тематических линий с определением их объема и тематики, обязательных практических занятий в каждом классе; профилактику распространения идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде;

– создание новых эффективных практик реализации адаптированных образовательных программ, общего образования для детей с ОВЗ представлено новыми моделями организации внеурочной деятельности детей-инвалидов, детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, реализации проектов для незрячих детей, детей с синдромом Дауна, с расстройствами

аутистического спектра с элементами анималотерапии (дельфинарий, иппотеатр) в рамках сетевого сотрудничества с неформальными организациями. Предложенная программа повышения квалификации реализуется в сетевой форме в рамках совместной деятельности базовых площадок кафедры инклюзивного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО. В ходе повышения квалификации кадров педагогам предложены интерактивные методы включения в коррекционно-педагогический процесс работы с детьми, стажировочные каникулы в образовательных организациях, позволяющие включиться в практику внеурочной деятельности специалистов базовых площадок.

Развитие профессионального мастерства управленческих работников общеобразовательных организаций (директоров, заместителей директоров) региона проводится по следующим направлениям: разработка основных образовательных программ и учебных программ по предметам; развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций в контексте реализации ФГОС; сопровождение программ перевода школ в эффективный режим работы (по результатам ГИА); определение новой роли методической службы школы; организация внутрифирменного обучения; развитие государственно-общественного управления и общественной экспертизы результатов образовательной деятельности; создание информационно-библиотечных центров. Обу-

чение специалистов органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования Ярославской области планируется по направлениям: управление качеством образования на муниципальном уровне, развитие муниципальной методической службы; развитие сетевого взаимодействия в реализации ФГОС.

Объединение городских и сельских школ вокруг актуальных проблем развития образования направлено, в первую очередь, на повышение качества образования в регионе. Анализ результатов государственной итоговой аттестации позволил сделать вывод о повышении образовательной результативности школ Ярославской области по предметам и предметным областям. Так, в 2019 году наш регион показал результаты по всем предметам выше, чем средние показатели по Российской Федерации. Проведенный нами анализ позволил сделать следующие выводы [3]:

– созданы эффективные практики как массового, так и «элитарного» математического образования. Результаты ЕГЭ по математике выпускников школ Ярославской области выше среднероссийского уровня; за последние годы в Ярославской области подготовлено 10 чемпионов мира по математике. В рамках реализации ФГОС наработаны практики: использования потенциала межпредметных связей курса математики в основной и средней школе для повышения результативности образования, а также моти-

вации школьников к изучению математики, целенаправленной тренерской работы со школьниками;

– Ярославская область успешно справляется с ЕГЭ по *русскому языку*. Средний балл выше, чем по России, и каждый год этот средний балл повышается. Так, в 2018 году он увеличился на 2,3 % по сравнению с предыдущим годом, уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимального балла. По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество выпускников, получивших 100 баллов и баллы от 81 до 100. Достичь таких результатов помогает постоянный мониторинг, выявление дефицитов освоения предметов на основе анализа результатов ГИА, и других оценочных процедур. Нарботан эффективный опыт внедрения технологии смыслового чтения, развития читательской грамотности обучающихся; проводятся «Дни единого текста», вебинары и семинары по ознакомлению педагогов с методиками, позволяющими улучшить успеваемость учащихся;

– обеспечивается реализация Концепции нового учебно-методического комплекса по *истории России*: разработаны методические рекомендации по введению положений историко-культурного стандарта в учебный процесс, предложения по формированию региональной составляющей реализации предметной концепции; имеется опыт сопровождения инновационных процессов через сетевые формы;

– реализуется региональная модель обновления содержания *учебного предмета «Обществознание»* (в части формирования бюджетной и финансовой грамотности, развития правосознания и правовой культуры, развития антикоррупционного мышления); подготовлены методические рекомендации по проведению уроков «практического права», «дней правовых знаний», организуется областной творческий Интернет-проект для несовершеннолетних «Подросток и закон»;

– накоплен опыт обновления содержания и технологий обучения в рамках *учебного предмета «География»*, наработаны практики: по формированию универсальных учебных действий средствами ситуационных задач по географии; по использованию геоинформационных систем и картографических онлайн сервисов; по применению технологий визуализации учебной информации по предмету, по развитию умений профессионального самоопределения учащихся средствами географического образования; внедряются средства музейно-образовательной среды и образовательного туризма для развития географической культуры учащихся и межпредметной интеграции; действует виртуальная (сетевая) педагогическая мастерская для обмена опытом и консультирования в вопросах преподавания географии;

– обновление содержания и технологий обучения в рамках *учебного предмета «Технология»* обеспечиваться через: создание и

внедрение концепции и программы развития школьного технологического образования в Ярославской области; реализацию региональная программа «Технологии отраслей профессиональной деятельности Ярославской области» средствами сетевого взаимодействия организаций образования, культуры, предприятий области; ведение профориентационной работы в школах в рамках программы «Мой выбор»; разработку технологических карт и моделей реализации нового содержания по предмету «Технология» в условиях сельской школы;

– в обновление содержания и технологий обучения по учебным предметам естественно-математического цикла «Химия», «Физика», «Биология» включены региональные аспекты развития экономики. В 2018 году по инициативе Губернатора Ярославской области начал реализовываться проект «Школа открытий. 76», в рамках которого в школах региона создаются новые цифровые лаборатории по изучению естественно-математических дисциплин и мобильные лаборатории для организации проектной деятельности и повышения качества обучения сельских школьников; реализуются сетевые проекты совместно с Автономной некоммерческой организацией «Электронное образование для nanoиндустрии», образовательного проекта «Стемфорд», с использованием образовательных возможностей Геологического музея им. профессора А. Н. Иванова

ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, Геологического музея сверхглубокого бурения ОАО «Научно-производственный центр по сверхглубокому бурению и комплексному изучению недр Земли «Недра» и др.

– в рамках *предметной области «Иностранные языки»* применяются подходы к проектированию новой образовательной среды, развитие дистанционных образовательных технологий. Ярославский ИРО является пилотной площадкой Немецкого культурного центра им Гете в России по проекту «Немецкий – первый-второй иностранный»; в 2017 году в 199 образовательных организациях из 16 муниципальных районов Ярославской области введен в учебный план второй иностранный язык, 86 образовательных организаций приняли участие в проекте «Немецкий – первый-второй иностранный». В рамках проекта разработаны и апробированы в образовательных организациях контрольно-измерительные материалы для входного исследования уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся по английскому и немецкому языкам. За последние три года средний балл ЕГЭ по английскому языку вырос на 2 %; по французскому языку – на 5,8 %; по немецкому языку вырос по сравнению с предыдущим годом на 10,1 %;

– в регионе ведется обновление преподавания по *учебному предме-*

ту «Физическая культура». Ярославская область находится в группе регионов-лидеров, которые внедряют ВФСК «ГТО» как один из элементов региональной системы массового спорта, реализуется региональный проект «Ярославль-территория «ГТО», ставший Лауреатом премии Губернатора Ярославской области, Победителем всероссийского конкурса инновационных проектов «Школа-территория здоровья». Основными направлениями модернизации содержания и технологий физкультурного образования в Ярославской области являются: формирование метапредметных результатов у учащихся на уроках физической культуры с использованием технологии формирующего оценивания; внедрение технологии спортивной подготовки обучающихся к активной соревновательной деятельности средствами различных видов полиатлона; разработка рекомендаций по овладению обучающимися технологией отбора физических упражнений и регулировки физической нагрузки для самостоятельных систематических занятий с учетом индивидуальных возможностей организма, в том числе для детей с ОВЗ. Для реализации этих задач осуществляется развитие потенциала межпредметных связей курса физическая культура в школе; организуется деятельность школьных спортивных клубов; информационное сопровождение развития школьного физкультурного образования через сайт Регионального ресурсного центра

по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни. В регионе создана Лига школьных спортивных клубов (48 клубов);

– предметная область «Искусство» развивается в рамках учебных предметов «Изобразительное искусство (ИЗО)» и «Музыка»: используется богатый культурный потенциал Ярославского края как одного из старейших культурных центров России; созданы пилотные площадки региона по реализации проекта «Сохранение психоэмоционального здоровья школьников средствами музыки», внедрению технологий музыкотерапии, формированию универсальных учебных действий учащихся и релевантных способов организации музыкально-образовательной деятельности, формирующему оцениванию предметных результатов по музыке и изобразительному искусству в основной школе; осуществляется внедрение ИКТ в области музыкального образования и изобразительного творчества: «Электронные энциклопедии и словари», мультимедиа-энциклопедии и учебно-методические комплекты.

Однако сегодня еще существует ряд актуальных проблем инновационного сопровождения процесса развития образования в регионе, которые пока не удастся решить: можно отметить дефицит в построении системы методического и профессионального сопровождения развития образования, недостаточно учитывается весь спектр условий и факторов, влияющих на совершен-

ствование содержания предметных областей и технологий преподавания; не все общеобразовательные организации нацелены на работу с дефицитами образовательных результатов, разработку предложений по их устранению; не выстроена вертикаль методических объединений по всем предметам, не во всех муниципальных районах методические объединения действуют достаточно активно; можно отметить низкую мотивацию педагогов к общению, а также дефицит лидеров-профессионалов для объединения педагогов и другие проблемы. Вместе с тем, можно отметить, что обра-

зовательные организации региона, в том числе и сельские школы, имеют большой потенциал для совершенствования и развития образования. Реализация комплекса направлений инновационного развития позволит определить образ нового качественного состояния образовательных организаций, выявить приоритеты развития, сформировать ключевые идеи, взаимосвязанные по ресурсам и результатам, определить ключевые события и мероприятия, направленные на совершенствование государственной политики в региональной системе образования.

#### Библиографический список

1. Бородкина, Н. В., Золотарева, А. В., Пикина, А. Л., Тихомирова О. В. Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога [Текст] : учебно-метод. пособие / Н. В. Бородкина, А. В. Золотарева, А. Л. Пикина, О. В. Тихомирова. – Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 326 с.
2. Груздев, М. В., Золотарева, А. В. Модель формирования образовательного комплекса региона [Текст] / М. В. Груздев, А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 8-13.
3. Золотарева, А. В. Влияние профессиональных педагогических сообществ на совершенствовании содержания предметных областей и технологий преподавания [Текст] / А. В. Золотарева // Профессиональное образование. – 2019. – № 8. – С. 28-33.
4. Золотарева, А. В. Инновационная деятельность как условие развития системы дополнительного профессионального педагогического образования [Текст] / А. В. Золотарева // Профессиональное образование. Столица. – 2019. – № 4. – С. 22-27.
5. Золотарева, А. В. Профессиональное развитие кадров региональной системы образования на основе комплекса оценочных процедур [Текст] / А. В. Золотарева // Образовательная панорама : научно-методический журнал. – 2017. – № 1(7). – С. 6-14.
6. Золотарева, А. В., Репина, А. В. Ярославская региональная система дополнительного профессионального образования: точки роста [Текст] / А. В. Золотарева // Вестник образования. – 2017. – № 19. – С. 22-28.
7. Зуева, М. Л., Головлева, С. М., Кривунь М. П. и др. Модернизация содержания и технологий обучения математике [Текст] : методическое пособие / М. Л. Зуева, С. М. Головлева, М. П. Кривунь и др.; под общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 126 с.

8. Киселева, Н. В. Проектирование системы оценивания образовательных результатов по русскому языку [Текст]: методические рекомендации / Н. В. Киселева. – Ярославль : Издательский центр ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 62 с.
9. Киселева, Н. В. Смысловое чтение. День единого текста: подходы к разработке, организации и проведению [Текст]: учебно-методическое пособие / Н. В. Киселева. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 65 с.
10. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ [Текст]: монография / под ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. – 483 с.
11. Лобода, И. В. Развитие образования – одна из основных точек роста Ярославской области [Текст] / И. В. Лобода // Российское образование. – 2019. – № 3. – С. 2.
12. Метапредметные компетенции педагога [Текст]: монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 320 с.
13. Методическое сопровождение развития кадрового потенциала: методические рекомендации [Текст] / С. М. Полищук, О. В. Тихомирова, Г. В. Куприянова, О. Н. Наумова, Е. А. Патокина; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 107 с.
14. Модернизация содержания и технологий обучения предметной области «География» [Текст]: методические рекомендации / сост. И. С. Синицын; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 144 с.
15. Назарова, И. Г., Чиркун, О. В. Медиация как инструмент перехода школ в эффективный режим работы [Текст]: методические рекомендации / И. Г. Назарова, О. В. Чиркун. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017 – 95 с.
16. Непрерывное педагогическое образование: проблемы, опыт, перспективы [Текст]: коллективная монография / под редакцией Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2017. – 211 с.
17. Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школе. Дневник обучающегося педагога [Текст]: учебное пособие / С. М. Полищук, О. В. Тихомирова; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 52 с.
18. Создание региональной сети информационно-библиотечных центров общеобразовательных организаций [Текст]: методические рекомендации / С. В. Карастелина, Н. В. Потехин, А. Н. Смирнова [и др.]; под. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 85 с.
19. Страхова, Н. В., Харитоновна, Л. А. ФГОС ООО: современный урок истории и обществознания [Текст]: учебное пособие / Н. В. Страхова, Л. А. Харитоновна. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 166 с.
20. Томчук С. А., Фалетрова О. М. Модернизация содержания и технологий обучения учебного предмета «Музыка» [Текст]: методические рекомендации / С. А. Томчук, О. М. Фалетрова; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 115 с.

21. Урывчикова, Н. В. Обучение немецкому языку как второму иностранному после английского [Текст] : методические рекомендации / Н. В. Урывчикова. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 110 с.

22. Цамуталина, Е. Е. Модернизация технологий и содержания обучения предметной области «Технология» [Текст] : методические рекомендации / Е. Е. Цамуталина ; под. общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 87 с.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Borodkina, N. V., Zolotareva, A. V., Pikina, A. L., Tihomirova O. V. T'jutorskoe soprovozhdenie professional'nogo razvitija pedagoga [Tekst] : uchebno-metod. posobie / N. V. Borodkina, A. V. Zolotareva, A. L. Pikina, O. V. Tihomirova. – Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2017. – 326 s.

2. Gruzdev, M. V., Zolotareva, A. V. Model' formirovanija obrazovatel'nogo kompleksa regiona [Tekst] / M. V. Gruzdev, A. V. Zolotareva // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2015. – № 5. – S. 8-13.

3. Zolotareva, A. V. Vlijanie professional'nyh pedagogicheskikh soobshhestv na sovershenstvovanii soderzhaniya predmetnyh oblastej i tehnologij prepodavaniya [Tekst] / A. V. Zolotareva // Professional'noe obrazovanie. – 2019. – № 8. – S. 28-33.

4. Zolotareva, A. V. Innovacionnaja dejatel'nost' kak uslovie razvitija sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Tekst] / A. V. Zolotareva // Professional'noe obrazovanie. Stolica. – 2019. – № 4. – S. 22-27.

5. Zolotareva, A. V. Professional'noe razvitie kadrov regional'noj sistemy obrazovaniya na osnove kompleksa ocenochnyh procedur [Tekst] / A. V. Zolotareva // Obrazovatel'naja panorama : nauchno-metodicheskij zhurnal. – 2017. – № 1(7). – S. 6-14.

6. Zolotareva, A. V. Repina A. V. Jaroslavskaja regional'naja sistema dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: tochki rosta [Tekst] / A. V. Zolotareva // Vestnik obrazovaniya. – 2017. – № 19. – S. 22-28.

7. Zueva M. L., Golovleva S. M., Krivun' M. P. i dr. Modernizacija soderzhaniya i tehnologij obuchenija matematike [Tekst] : metodicheskoe posobie / M. L. Zueva, S. M. Golovleva, M. P. Krivun' i dr.; pod obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. – 126 s.

8. Kiseleva, N. V. Proektirovanie sistemy ocenivaniya obrazovatel'nyh rezul'tatov po russkomu jazyku [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / N. V. Kiseleva. – Jaroslavl' : Izdatel'skij centr GAU DPO JaO IRO, 2017. – 62 s.

9. Kiseleva, N. V. Smyslovoe chtenie. Den' edinogo teksta: podhody k razrabotke, organizacii i provedeniju [Tekst] : uchebno-metodicheskoe posobie / N. V. Kiseleva. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2018. – 65 s.

10. Koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm [Tekst] : monografija / pod red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj, N. P. Ansimovoj. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2018. – 483 s.

11. Loboda, I. V. Razvitie obrazovaniya – odna iz osnovnyh toчек rosta Jaroslavskoj oblasti [Tekst] / I. V. Loboda // Rossijskoe obrazovanie. – 2019. – № 3. – S. 2.

12. Metapredmetnye kompetencii pedagoga [Tekst] : monografija / pod red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2018. – 320 s.

13. Metodicheskoe soprovozhdenie razvitija kadrovogo potencijala: metodicheskie rekomendacii [Tekst] / S. M. Polishhuk, O. V. Tihomirova, G. V. Kuprijanova, O. N. Naumova, E. A. Patokina ; pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. – 107 s.

14. Modernizacija sodержanija i tehnologij obuchenija predmetnoj oblasti «Geografija» [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / sost. I. S. Sinicyn ; pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. – 144 s.

15. Nazarova, I. G., Chirkun, O. V. Mediacija kak instrument perehoda shkol v jeffektivnyj rezhim raboty [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / I. G. Nazarova, O. V. Chirkun. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2017 – 95 s.

16. Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie: problemy, opyt, perspektivy [Tekst] : kollektivnaja monografija / pod redakcij L. V. Bajborodovoj. – Jaroslavl' : RIO JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2017. – 211 s.

17. Pedagogicheskie strategii uluchshenija kachestva prepodavaniya v shkole. Dnevnik obuchajushhegosja pedagoga [Tekst] : uchebnoe posobie / S. M. Polishhuk, O. V. Tihomirova ; pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2017. – 52 s.

18. Sozdanie regional'noj seti informacionno-bibliotechnyh centrov obshheobrazovatel'nyh organizacij [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / S. V. Karastelina, N. V. Potehin, A. N. Smirnova [i dr.] ; pod. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU LDPO JaO IRO, 2016. – 85 s.

19. Strahova, N. V., Haritonova, L. A. FGOS OOO: sovremennyj urok istorii i obshhestvoznaniya [Tekst] : uchebnoe posobie / N. V. Strahova, L. A. Haritonova. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2017. – 166 s.

20. Tomchuk S. A., Faletrova O. M. Modernizacija sodержanija i tehnologij obuchenija uchebnogo predmeta «Muzyka» [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / S. A. Tomchuk, O. M. Faletrova ; pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. – 115 s.

21. Uryvchikova, N. V. Obuchenie nemeckomu jazyku kak vtoromu inostrannomu posle anglijskogo [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / N. V. Uryvchikova. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2018. – 110 s.

22. Camutalina, E. E. Modernizacija tehnologij i sodержanija obuchenija predmetnoj oblasti «Tehnologija» [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / E. E. Camutalina ; pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. – Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. – 87 s.

УДК 377

Н. С. Сытина  
Л. П. Гирфанова  
Н. Е. Хабибова

<https://orcid.org/0000-0002-2233-594X>  
<https://orcid.org/0000-0003-0711-6172>  
<https://orcid.org/0000-0002-1743-5209>

### Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы

Для цитирования: Сытина Н. С., Гирфанова Л. П., Хабибова Н. Е. Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 137-148.

С введением требований ФГОС внеурочная деятельность обучающихся становится неотъемлемым компонентом целостного образовательного процесса современной школы. В связи с этим в статье рассматривается феномен внеурочной деятельности, выделяются его цели и задачи в соответствии с ФГОС. Особое внимание уделяется особенностям и проблемам, связанным с организацией внеурочной деятельности обучающихся в сельской школе, анализируются социокультурные условия реализации образовательного процесса в малокомплектной сельской школе Республики Башкортостан и инновационные подходы к решению проблем малокомплектных школ в Республике Казахстан.

В качестве объекта анализа выделяется проблемная (реальная) система внеурочной деятельности в условиях сельской школы. Задачами является рассмотрение проблемы на двух уровнях: анализируемая система в общем представлении и анализируемая система в детальном представлении.

Определяется проблемное поле роли учителя при организации внеурочной деятельности в сельской школе и педагогические условия его подготовки в образовательном процессе педагогического вуза. Дается обоснование необходимости построения целостной системы подготовки полифункционального педагога; отмечается, что повышение качества высшего образования предполагает усиление ответственности педагогов высшей школы за подготовку выпускников педагогических вузов, для которых в современных условиях недостаточно лишь транслировать знания, умения, навыки, а необходима организация тьюторского сопровождения для повышения успешности студентов и достижения профессиональных целей.

Осуществляется анализ программы учебной дисциплины «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования», призванной обогатить содержание педагогического образования и способствовать качественной подготовке полифункционального педагога для современной сельской школы.

**Ключевые слова:** внеурочная деятельность, сельская школа, образовательная среда, культурная среда, педагогическое взаимодействие, ресурсный центр, подготовка полифункционального педагога.

N. S. Sytina, L. P. Girfanova, N. E. Habibova

### Teacher training for organizing extracurricular activities in rural schools

With the introduction of the new FSES requirements extracurricular activities have become an integral part of the multifaceted school education process. In this regard, the article discusses the phenomenon of extracurricular activities and highlights their tasks and objectives as indicated by the FSES. Special attention is paid to the peculiarities and problems associated with the organization of extracurricular activities in rural schools. Socio-cultural conditions of the educational process in ungraded schools of the Republic of Bashkortostan as well as innovative approaches to solving problems of the kind in the schools of the Republic of Kazakhstan are analyzed.

The problem (real) system of extracurricular activities in rural schools is singled out as an object of analysis. The task is to consider the problem at two levels giving the bird-eye view and the ant view of the state of matters.

The problem fields of the teacher's role in the organization of extracurricular activities in a rural school as well as the pedagogical conditions of their training at a pedagogical University are defined. The authors emphasize the need for creating an integrated education system that would allow to train a multifunctional teacher. They also note that higher education quality can only be improved if university faculty assumes an increased responsibility for the training of pedagogical university graduates, which no longer contents itself to knowledge and skill transfer, but requires provision of tutoring support intended for boosting the students' success and helping them achieve their professional goals.

The paper finally presents the results of the 'Organization of extracurricular activities in accordance with the FSES of General education' course analysis, the course being designed to enrich the content of teachers' education and contribute to the quality training of a multifunctional teacher for a modern rural school.

**Keywords:** extracurricular activities, rural school, educational environment, cultural environment, pedagogical interaction, resource center, training of a multifunctional teacher.

Внеурочная деятельность – одна из важных идей Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС), в котором определено соотношение между обучением и воспитанием. Воспитание представлено как ценностно-ориентированный процесс, охватывающий такие виды образовательной деятельности как учебная, так и внеурочная.

Целями внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС являются создание условий для:

- достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей;
- развития и социализации каждого учащегося;
- создания воспитывающей среды, которая обеспечивает активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время;
- развития здоровой, творчески растущей личности со сформированной гражданской ответственностью.

стью, правовым самосознанием и подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Внеурочная деятельность представляет собой часть учебно-воспитательного процесса и одну из форм организации свободного времени обучающихся. В тоже время это и деятельность, организованная во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся как в содержательном досуге, так и участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Программа внеурочной деятельности (имеется в виду уровень образовательной организации) представляет собой организационный механизм реализации основной образовательной программы общего образования, который определяет:

- во-первых, содержательное наполнение направлений внеурочной деятельности;
- во-вторых, время, отводимое на внеурочную деятельность по классам и уровням образования;
- в-третьих, требования к организации внеурочной деятельности.

По своей сути система внеурочной деятельности стремится:

- к объединению процессов воспитания, обучения, развития и здоровьесбережения;
- оказанию поддержки при создании системы реализации индивидуальных творческих интересов личности;

– обеспечению структурно-содержательной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности;

– отражению специфических целей и задач образовательной организации;

– расширению культурной среды школы и др.

В ходе внеурочной деятельности, как указывает А. Енин, обучающийся должен научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т. д. [3, с. 7].

Нельзя не согласиться со специалистами, что внеурочная деятельность вызывает много проблемных вопросов. Так, в апреле 2017 года эксперт вебинара на тему «Устройство внеурочной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС общего образования» Л. Буйлова отметила, что проблем, которые связаны с организацией внеурочной деятельности, скорее всего, сегодня больше, чем решений к ним. И далее «Зачастую это не просто какие-то незначительные недочеты и вопросы, а системные и сложные проблемы. Часто они не соответствуют той идеологии, которую закладывает ФГОС во внеурочную деятельность» [4].

И. Муштавинская и И. Князева выделяют такие проблемы как:

- отсутствие целостной системы внеурочной деятельности, а также непонимание ее целей и возможностей;
- замена или «перевод» большей части занятий системы дополнительного образования детей в

программы курсов внеурочной деятельности;

– организация внеурочной деятельности в традиционных урочных формах;

– отсутствие интереса у загруженных педагогов к созданию авторских программ внеурочной деятельности;

– занятость учеников во второй половине дня;

– незаинтересованность родителей в организации внеурочной деятельности;

– вопросы, связанные с технологией реализации, оформлением (записью в журнал) программ и т. п. [9, с. 3].

По мнению Т. Кальницкой и Э. Деминой, круг проблем в организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях представлен такими вопросами как:

– затруднения в выборе и описании реализуемой модели внеурочной деятельности;

– затруднения в определении места и роли программ воспитательной направленности и в целом системы воспитательной работы в плане внеурочной деятельности;

– затруднения в определении роли педагогических работников и доли их участия в осуществлении внеурочной деятельности;

– смешение понятий «внеурочная деятельность» и «дополнительное образование» и другие [7, с. 5].

В нашем исследовании в качестве объекта анализа выделяется

проблемная (реальная) система внеурочной деятельности в условиях сельской школы, структуру которой, возможно, представить следующими уровнями:

– общее представление об анализируемой системе;

– детальное представление об анализируемой системе.

Анализ образовательной деятельности малокомплектных школ Республики Башкортостан, осуществленный по результатам мониторинга качества образования, инициированного Государственным собранием – Курултаем РБ, позволил выделить следующие основные проблемы:

– отток детей из села в связи с переездом молодых семей в город из-за отсутствия рабочих мест (организовать бизнес на селе без поддержки государства в большинстве случаев представляется невозможным);

– школы в основном обеспечены профессиональными педагогическими кадрами, но остро ощущается нехватка молодых учителей. Средний возраст учителя на селе 48 лет. Нет льгот для молодых специалистов и, если в ближайшее время не принять мер на государственном уровне, это может превратиться в большую проблему;

– если нет подвоза детей в школу, то в школе отсутствует какой-либо транспорт и становится проблематичным вывезти детей за пределы сельского поселения для участия в различных мероприятиях

районного и республиканского масштабов;

– в отдельных школах есть проблемы в целом с организацией внеурочной деятельности;

– практически все школы компьютеризированы, но компьютерная техника в большинстве случаев устарела, а зачастую низкая скорость интернета сводит на нет все преимущества дистанционного обучения; не все учителя в должной мере владеют ИКТ-компетенциями;

– не все начальные классы еще оборудованы в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

– многие учителя отмечают перегруженность программ и перегруженность учителей из-за совмещения классов. Нет доплаты за реализацию инклюзивного образования. Существует проблема нормирования труда сельского учителя;

– педагоги отмечают недостаточное владение современными технологиями обучения в совмещенных классах; не во всех школах есть возможность организации профильного обучения; проект «мобильный учитель» выгоден только там, где деревни близко расположены друг от друга;

– более 40 % детей не идут учиться в старшие классы из-за страха перед ЕГЭ [6, с. 441-442].

Необходимо отметить интересный опыт Республики Казахстан, где существуют схожие проблемы функционирования малокомплектных школ, в организации так называемых опорных школ (ресурсных

центров), деятельность которых закреплена законодательно и в Законе Республики Казахстан «Об образовании» от 24.10.2010 введено понятие опорной школы (ресурсного центра): «Опорная школа (ресурсный центр) является организацией общего среднего образования, на базе которой консолидируются образовательные ресурсы близлежащих малокомплектных школ для проведения краткосрочных сессионных занятий, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в целях обеспечения доступа к качественному образованию учащихся малокомплектных школ» [1, с. 353]. Представляется, что данный опыт Республики Казахстан мог бы оказаться весьма полезным и эффективным в решении проблемы организации внеурочной деятельности обучающихся малокомплектных школ.

Анализ качества образования в малокомплектных школах, где наиболее ярко сконцентрированы проблемы сельской школы в целом, позволяет выделить как одну из наиболее актуальных проблему подготовки полифункционального учителя для современной сельской школы.

Выделяя объективные условия существования сельских школ (замкнутость социального пространства, удаленность многих сельских школ от культурных центров, ограниченность сферы социальных связей и др.) к специфическим проблемам организации внеурочной дея-

тельности Л. В. Байбородова относят такие как:

– большая загруженность учащихся бытовым трудом, что снижает возможности для самообразования;

– занижение детьми требований к своему развитию и образованию, в силу того, что они видят вокруг себя мало высоких уровней жизненных образцов;

– ограниченный доступ учащихся и педагогов к некоторым информационным источникам, сложность посещения культурных и образовательных центров региона;

– повышенная тревожность, неадекватность самооценки сельских детей и др. [2, с. 20].

Значимым для нашего исследования является выделение Л. В. Байбородовой особых проблем в организации внеурочной воспитательной работы в сельской школе. А именно тот аспект, что организация внеурочной воспитательной работы в сельской школе имеет гораздо большее значение, чем в городской, в силу того, что учащиеся (в отличие от городских сверстников) ограничены в возможности выбирать объединения по интересам, посещать различные кружки и секции.

Проблемной точкой можно выделить и такой аспект в осмыслении роли учителя, что «большую часть мероприятий им приходится брать на себя из-за отсутствия детских досуговых учреждений, то есть

школа, по сути, является единственным культурным центром села» [5].

Определяя сельскую школу не только центром образования для учеников, но и культурным центром для всего населения, в методических материалах, подготовленных Министерством Просвещения РФ, выделяются следующие проблемы, связанные с внедрением ФГОС в сельских школах:

– количество обучающихся;

– организационная форма образовательной организации;

– комплектование классов;

– географическое расположение;

– системы обучения и воспитания учащихся в формате урочной и внеурочной деятельности [10].

Одновременно в условиях сельской школы учителю легче обеспечивать:

– индивидуальный подход к учащимся с учетом типа их темперамента и нервной системы, особенностей развития, склонностей и интересов, уровня знаний и умений;

– личностно-ориентированный подход в обучении, при котором личное общение выступает как цель и средство обучения и воспитания, как понимание внутренней позиции ученика. Ученик и учитель «слышат» друг друга;

– практическую направленность внеурочной деятельности обучающихся (экскурсии на сельскохозяйственные объекты, участие в опытно-исследовательской работе и т. д.);

– нравственное, патриотическое воспитание школьника в процессе общественно-значимой деятельности, деятельности по интересам, в процессе общения с товарищами, взрослыми и учителями [10].

Как видим, от учителя, от его системы отношений к образовательной деятельности, к внеурочной деятельности и естественно к ученику по-прежнему зависит многое, и, возможно, самое существенное.

Еще один важный момент к осмыслению роли учителя – это его умение по-новому мыслить и действовать (новое педагогическое мышление), в том числе и умение осуществлять педагогическое взаимодействие с родителями. Речь идет не столько о возрастающем количестве возложенных задач и требований к современному педагогу, а именно об умениях, поскольку феномен внеурочная деятельность представляет собой важнейший ресурс, позволяющий образовательным организациям достичь нового качества образования и соответственно обеспечить конкурентоспособность российского образования.

Следующий акцент, который необходимо понимать и учитывать – это повышение ответственности педагогов высшей школы в процессе повышения качества подготовки и квалификации выпускников педагогических вузов.

В Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы создана целостная система подготовки полифункциона-

льного педагога для сельской школы, внеурочная деятельность в которой занимает важное место.

Уже на стадии обучения в вузе будущий учитель должен овладеть не просто совокупностью необходимых знаний, умений и навыков, а целостной системой компетенций, куда входят и практический опыт необходимых способов деятельности, и профессионально значимые ценностные ориентации, и личностные качества, приобретаемые на основе реализации индивидуального образовательного маршрута с учетом потребностей и интересов не только самого обучающегося, но и будущего работодателя, а также с учетом тех факторов и условий, в которых и под влиянием которых придется в будущем работать.

Важнейшим условием подготовки полифункционального педагога для сельской школы, с нашей точки зрения, является целевой набор абитуриентов в педагогический вуз в соответствии с потребностями школы и с гарантированным возвращением выпускника в качестве учителя.

Уже на этапе получения базового образования в соответствии с ФГОС студенты имеют возможность совершенствовать свои компетенции в Центрах развития компетенций. В Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы создана и совершенствуется система ЦРК, в которых созданы все условия для овладения как универсальными, так и специ-

альными компетенциями для развития индивидуального мастерства будущего учителя.

Большой вклад в решение проблемы подготовки кадров к организации внеурочной деятельности учащихся успешно решает так называемое дополнительное образование, где созданы благоприятные условия для активного участия студентов, как в стройотрядовском движении, так и в работе в качестве вожатых в оздоровительных лагерях; занимаясь в спортивном клубе, выступать на соревнованиях самого высокого уровня; реализуя себя в творческих коллективах, получать при этом сертификаты о соответствующей подготовке. Возможность для студентов университета получения второго профиля «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» в формате трехлетнего обучения с выходом на присвоение дополнительной квалификации является важной задачей Института дополнительного образования.

Преподаватель в современной системе высшего образования, особенно в педагогическом вузе, не может уже просто транслировать знания, умения, навыки. Современный процесс подготовки полифункционального педагога требует от преподавателя высшей школы владения тьюторскими технологиями сопровождения студента в образовательном процессе, оказания ему содействия в выстраивании индивидуального образовательного маршрута в соответствии с его интересами,

склонностями, потребностями, организации персонального успеха в личностном самоопределении. В западноевропейских зарубежных исследованиях особо подчеркивается роль тьюторского сопровождения в системе высшего образования для повышения успешности студента и достижения профессиональных целей [8].

В целях более глубокой подготовки студентов к организации внеурочной деятельности кафедрой педагогики и психологии БГПУ им. М. Акмуллы с 2017 года реализуется дисциплина «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования». Дисциплина включена в часть модуля «Педагогика» и относится к обязательным дисциплинам базовой части.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 1 зачетную единицу (72 часа), из них 28 часов аудиторных занятий (12 часов лекций, 8 часов практических занятий, 8 часов лабораторных занятий), 43 час самостоятельной работы и 1 час – контроль, итоговый контроль в виде зачета.

Изучение курса строится на основе полученных студентами компетенций по теории и технологиям обучения и воспитания, а также на основе опыта педагогической практики, и предшествует освоению ими компетенций по организации внеурочной деятельности в рамках предмета по профилю подготовки.

Целью дисциплины «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования» является формирование следующих компетентностей:

- готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

- готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;

- способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;

- способность проектировать образовательные программы;

- **способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся** [11].

Содержательной составляющей дисциплины выступают следующие модули:

- нормативные документы, регулирующие организацию внеурочной деятельности;

- практика внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования;

- модели и программы внеурочной деятельности;

- результаты внеурочной деятельности, управление внеурочной деятельностью.

Инновационными являются как содержание дисциплины, отражающее новые теоретические взгляды и организационно-педагогические подходы их внедрения в практику, так и методика преподавания дисциплины. Часть занятий проводится в интерактивной форме.

Это практические занятия:

- по теме «Формы организации внеурочной деятельности школьников» (используется технология исследовательской деятельности);

- по темам анализа мероприятий, моделей, программ внеурочной деятельности на соответствие требованиям ФГОС (используется технология развития групповой креативности и технология активного обучения);

- по темам разработки и защиты разработанных программ внеурочной деятельности (применяется кейс-технология и др.).

Раскрывая опыт подготовки студентов к внеурочной деятельности, отметим, что рабочая программа дисциплины предусматривает такие аспекты как организация внеурочной деятельности в условиях сельской школы, так и особенности планирования и проведения педагогически целесообразного взаимодействия с родителями, как на уровне лекционных, так и практических

занятий. Нельзя не выделить, что в условиях сельской местности разъяснительная работа с родителями требует повышенного внимания. И с этой точки зрения, преподавателям необходимо уделять внимание не только формам взаимодействия с родителями, в том числе и инновационным, но и проектированию мероприятий совместно с семьей обучающихся во внеурочной деятельности.

Завершая статью, можно сделать следующие выводы:

– в соответствии с требованиями ФГОС организация внеурочной деятельности обучающихся становится составной частью целостного образовательного процесса современной школы;

– организация внеурочной деятельности обучающихся сельской школы имеет свою специфику, обусловленную социокультурными особенностями ее функционирования;

– необходимо изучать и активнее использовать опыт зарубежных стран в организации образовательного процесса в сельской школе;

– совершенствование качества высшего образования предполагает усиление ответственности педаго-

гов высшей школы за подготовку выпускников педагогических вузов;

– организация образовательного процесса в педагогическом вузе должна представлять собой целостную систему подготовки полифункционального педагога;

– в высшей школе необходима организация тьюторского сопровождения для повышения успешности студентов и достижения профессиональных целей;

– для повышения качества внеурочной деятельности в условиях сельской школы необходимо введение в содержание образования специальных учебных дисциплин, обеспечивающих целостное представление о данном процессе.

Как видим, исследователи выделяют различные проблемные вопросы организации внеурочной деятельности. Не умаляя значимости выделенных проблемных вопросов, выполненных исследователями, отметим, что проблемное поле роли учителя при организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы и его профессиональной подготовки требуют дальнейшего еще более глубокого осмысления.

#### Библиографический список

1. Альмурзаева, Б. К., Шункеева, О. А. Ресурсные центры: фактор инновационной деятельности сельских школ [Текст] / Б. К. Альмурзаева, О. А. Шункеева, Д. Г. Саммерс, А. А. Жайтапова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании : материалы XII Международной научно-практической конференции 14 декабря 2017 г. – III том. – Уфа, 2018. – С. 351-357.

2. Байбородова, Л. В. Организация внеурочной воспитательной работы в сельской школе в Условиях реализации Федерального общеобразовательного стандарта второго поколения [Текст] : учебно-методическое пособие /

Л. В. Байбородова. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2011 – 149 с.

3. Внеурочная деятельность: теория и практика. 1-11 классы [Текст] / сост. А. В. Енин. – М. : ВАКО, 2015. – 288 с. – (Современная школа: управление и воспитание).

4. Внеурочная деятельность по ФГОС в образовательных организациях [Электронный ресурс] // Академия профессионального развития [сайт]. – URL: <http://academy-prof.ru/blog/vneurochnaya-deyatelnost-po-fgos-organizaciya> (дата обращения 10.09.2019).

5. Габдуллина, Г. Ф. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО в сельской школе: результаты, жизнеспособность и эффективность [Электронный ресурс] / Г. Ф. Габдуллина // Портал педагога [Сайт]. – URL: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=12524> (дата обращения 10.09.2019).

6. Гирфанова, Л. П. Система подготовки полифункционального педагога для современной сельской школы [Текст] / Л. П. Гирфанова // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – С. 439-447.

7. Кальницкая, Т. С., Демина, Э. М. Совершенствование содержания и технологий организации внеурочной деятельности, в том числе для детей с ОВЗ, в рамках реализации основной образовательной программы [Текст] : методические рекомендации / Мин-во образования и молодежной политики Респ. Коми, Коми респ. ин-т развития. – Сыктывкар, КРИПО, 2016. – 152 с.

8. Morillas, N. R. & Garrido, M.F. (2014). The role of tutoring in higher education: improving the student's academic success and professional goals. *Revista Internacional de Organizaciones*, 12: 89-100.

9. Муштавинская И. В., Князева И. В. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций и методических объединений учителей «Технологии внеурочной деятельности школы в условиях реализации ФГОС общего образования» [Электронный ресурс]. – СПб., 2017. – 71 с. – СПб АППО. – URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*=83ss9pRwg](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=83ss9pRwg) (дата обращения 10.09.2019).

10. Развитие внеурочной деятельности обучающихся в условиях сельской школы: опыт, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] // Конкурс школ РФ. – URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?\\*=H%2B64wZ](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=H%2B64wZ) (дата обращения 10.09.2019).

11. Хабибова, Н. Е., Сытина, Н. С. Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования [Текст] : учеб. пособие / Н. Е. Хабибова, Н. С. Сытина. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2019. – 144 с.

#### **Bibliograficheskij spisok**

1. Al'murzaeva, B. K., Shunkeeva, O. A. Resursnye centry: faktor innovacionnoj dejatel'nosti sel'skih shkol [Текст] / В. К. Al'murzaeva, О. А. Shunkeeva, D. G. Sammers, А. А. Zhajtapova // Gumanisticheskoe nasledie prosvetitelej v kul'ture i obrazovanii : materialy XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 14 dekabrja 2017 g. – III tom. – Ufa, 2018. – S. 351-357.

2. Bajborodova, L. V. Organizacija vneurochnoj vospitatel'noj raboty v sel'skoj shkole v Uslovijah realizacii Federal'nogo obshheobrazovatel'nogo standarta vtorogo pokolenija [Tekst] : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2011 – 149 s.

3. Vneurochnaja dejatel'nost': teorija i praktika. 1-11 klassy [Tekst] / sost. A. V. Enin. – M. : VAKO, 2015. – 288 s. – (Sovremennaja shkola: upravlenie i vospitanie).

4. Vneurochnaja dejatel'nost' po FGOS v obrazovatel'nyh organizacijah [Elektronnyj resurs] // Akademija professional'nogo razvitija [sajt]. – URL: <http://academy-prof.ru/blog/vneurochnaya-deyatelnost-po-fgos-organizaciya> (data obrashhenija 10.09.2019).

5. Gabdullina, G. F. Vneurochnaja dejatel'nost' v ramkah realizacii FGOS NOO v sel'skoj shkole: rezul'taty, zhiznesposobnost' i jeffektivnost' [Elektronnyj resurs] // Portal pedagoga [Sajt]. – URL: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=12524> (data obrashhenija 10.09.2019).

6. Girfanova, L. P. Sistema podgotovki polifunkcional'nogo pedagoga dlja sovremennoj sel'skoj shkoly [Tekst] / L. P. Girfanova // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – S. 439-447.

7. Kal'nickaja, T. S., Demina, Je. M. Sovershenstvovanie sodержanija i tehnologij organizacii vneurochnoj dejatel'nosti, v tom chisle dlja detej s OVZ, v ramkah realizacii osnovnoj obrazovatel'noj programmy [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / Min-vo obrazovanija i molodezhnoj politiki Resp. Komi, Komi resp. in-t razvitija. – Syktyvkar, KRIO, 2016. – 152 s.

8. Morillas, N. R. & Garrido, M. F. (2014). The role of tutoring in higher education: improving the student's academic success and professional goals. *Revista Internacional de Organizaciones*, 12: 89-100.

9. Mushtavinskaja I. V., Knjazeva I. V. Metodicheskie rekomendacii dlja rukovoditelej obshheobrazovatel'nyh organizacij i metodicheskikh ob#edinenij uchitelej «Tehnologii vneurochnoj dejatel'nosti shkoly v uslovijah realizacii FGOS obshhego obrazovanija» [Elektronnyj resurs]. – SPb., 2017. – 71 s. – SPb APPO [Sajt]. – URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*=83ss9pRwg](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=83ss9pRwg) (data obrashhenija 10.09.2019).

10. Razvitie vneurochnoj dejatel'nosti obuchajushhihsja v uslovijah sel'skoj shkoly: opyt, tendencii i perspektivy [Elektronnyj resurs] // Konkurs shkol RF [Sajt]. – URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?\\*=H%2B64wZ](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=H%2B64wZ) (data obrashhenija 10.09.2019).

11. Habibova N. E., Sytina N. S. Organizacija vneurochnoj dejatel'nosti v sootvetstvii s FGOS obshhego obrazovanija [Tekst] : ucheb. posobie. – Ufa : Izd-vo BGPU, 2019. – 144 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Байбородова Людмила Васильевна** – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. E-mail: pedtechno@mail.ru

**Ботина Вера Александровна** – кандидат педагогических наук, учитель физики МБОУ Вологодского муниципального района «Огарковская средняя школа им. М. Г. Лобытова». 160503, Вологодская обл., Вологодский район, пос. Огарково, д. 32. E-mail: ogarkovschool@yandex.ru

**Волокитина Елена Федоровна** – учитель иностранных языков МБОУ Вологодского муниципального района «Огарковская средняя школа им. М. Г. Лобытова». 160503, Вологодская обл., Вологодский район, пос. Огарково, д. 32. E-mail: ogarkovschool@yandex.ru

**Гирфанова Людмила Петровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы». 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3-а. E-mail: girfanova54@mail.ru

**Горбачева Вера Михайловна** – директор МБУДО Вологодского муниципального района «Центр развития образования». 160011, г. Вологда, ул. Герцена, д. 63а. E-mail: domtvorchestva-vologda@mail.ru

**Дрянных Наталия Викторовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии института культуры и туризма ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». 160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15. E-mail: dryanah@yandex.ru

**Ефлова Зинаида Борисовна** – кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией теории и практики развития сельской школы ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33. E-mail: zeflova@sampo.ru

**Золотарева Ангелина Викторовна** – доктор педагогических наук, профессор, ректор ГОАУ ЯО «Институт развития образования». 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16. E-mail: ang\_gold@mail.ru

**Коришунова Ольга Витальевна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36. E-mail: okorchun@mail.ru

**Котькова Галина Евгеньевна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы, заведующая лабораторией сельской школы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева». 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95. E-mail: kotkova-57@mail.ru

**Лодкина Тамара Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научно-методической работе МБУДО Вологодского муниципального района «Центр развития образования». 160011, г. Вологда, ул. Герцена, д. 63а. E-mail: [domtvorchestva-vologda@mail.ru](mailto:domtvorchestva-vologda@mail.ru)

**Мурзаева Наталья Владимировна** – директор МБОУ Вологодского муниципального района «Огарковская средняя школа им. М. Г. Лобытова». 160503, Вологодская обл., Вологодский район, пос. Огарково, д. 32. E-mail: [ogarkovschool@yandex.ru](mailto:ogarkovschool@yandex.ru)

**Мусина Дария Сапарбековна** – кандидат педагогических наук, директор Республиканского учебно-методического центра эстетического воспитания «Балажан». 720010, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Московская, д. 53. E-mail: [balajan@mail.ru](mailto:balajan@mail.ru)

**Рожков Михаил Иосифович** – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО». 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16. E-mail: [mir-46@mail.ru](mailto:mir-46@mail.ru)

**Сытина Надежда Степановна** – кандидат педагогических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы». 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3-а. E-mail: [nadin@mail.ru](mailto:nadin@mail.ru)

**Хабибова Наталья Евгеньевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы». 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 3-а. E-mail: [khabibova@mail.ru](mailto:khabibova@mail.ru)

**INFORMATION ABOUT AUTHORS**

---

**Baiborodova Lyudmila Vasilyevna** – Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, head of Pedagogical Technology Department, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. 150000, Russian Federation, Yaroslavl, ul. Respublikanskaya, d. 108/1. E-mail: pedtech-no@mail.ru

**Botina Vera Alexandrovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Physics teacher, Ogarkovo secondary school named after M. G. Lobytov of Vologda municipal area. 160503, Russian Federation, Vologda region, Vologda municipal area, Ogarkovo township, d. 32. E-mail: ogarkovoschool@yandex.ru

**Volokitina Elena Fedorovna** – Foreign Language teacher, Ogarkovo secondary school named after M. G. Lobytov of Vologda municipal area. 160503, Russian Federation, Vologda region, Vologda municipal area, Ogarkovo township, d. 32. E-mail: ogarkovoschool@yandex.ru

**Girfanova Lyudmila Petrovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at Pedagogics and Psychology Department, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla. 450008, Russian Federation, Bashkortostan Republic, Ufa, ul. Oktyabrskoj revoljucii, d. 3-a. E-mail: girfanova54@mail.ru

**Gorbacheva Vera Mikhailovna** – Director of «Center for Education Development» of Vologda municipal area. 160011, Vologda, ul. Gertsena, d. 63-a. E-mail: domtvorchestva-vologda@mail.ru

**Dryannykh Natalia Viktorovna** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at Philosophy Department of Institute of Culture and Tourism, Vologda State University. 160000, Russian Federation, Vologda, ul. Lenina, d.15. E-mail: dryanih@yandex.ru

**Eflova Zinaida Borisovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, head of Laboratory of Theory and Practice of Rural School Development, Petrozavodsk State University. 185910, Russian Federation, Republic of Karelia, Petrozavodsk, pr. Lenina, d. 33. E-mail: zeflova@sampo.ru

**Zolotareva Angelina Viktorovna** – Doctor of Education, Professor, rector of Institute of Education Development. 150014, Russian Federation, Yaroslavl, ul. Bogdanovicha, d. 16. E-mail: ang\_gold@mail.ru

**Korshunova Olga Vitalievna** – Doctor of Education, Professor at Pedagogics Department, Vyatka State University. 610000, Russian Federation, Kirov, ul. Moskovskaya, d. 36. E-mail: okorchun@mail.ru

**Kotkova Galina Evgenievna** – Doctor of Education, Professor at Department of Theory and History of Social Pedagogics and Social Work, head of Laboratory of the rural school, Orel State University named after I. S. Turgenev. 302026, Russian Federation, Orel, ul. Komsomolskaya, d. 95. E-mail: kotkova-57@mail.ru

**Lodkina Tamara Vladimirovna** – Doctor of Education, Professor, Program director of «Center for Education Development» of Vologda municipal area. 160011, Vologda, ul. Gertsena, d. 63-a. E-mail: domtvorchestva-vologda@mail.ru

**Murzayeva Natalia Vladimirovna** – Principal of Ogarkovo secondary school named after M. G. Lobytov of Vologda municipal area. 160503, Russian Federation, Vologda region, Vologda municipal area, Ogarkovo township, d. 32. E-mail: ogarkovoschool@yandex.ru

**Musina Daria Saparbekovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Director of Republican Teacher Resource Center «Balazhan». 720010, Kyrgyzstan, Bishkek, ul. Moskovskaya, d. 53. E-mail: balajan@mail.ru

**Rozhkov Mikhail Iosifovich** – Doctor of Education, Professor, Meritorious Scientist of the Russian Federation, Senior Research Associate at Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education. 105062, Russian Federation, Moscow, ul. Makarenko, d. 5/16. E-mail: mir-46@mail.ru

**Sytina Nadezhda Stepanovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy head of Pedagogics and Psychology Department, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla. 450008, Russian Federation, Bashkortostan Republic, Ufa, ul. Oktyabrskoj revoljucii, d. 3-a. E-mail: nadin@mail.ru

**Khabibova Natalia Evgenievna** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at Pedagogics and Psychology Department, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla. 450008, Russian Federation, Bashkortostan Republic, Ufa, ul. Oktyabrskoj revoljucii, d. 3-a. E-mail: khabibova@mail.ru

## УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

Компьютерный набор рукописи статьи на русском или английском языках, предназначенной для публикации в научном журнале, должен строго соответствовать следующим требованиям.

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1900 знаков с учетом пробелов;

2. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 1,5 см; от края до колонтитула: верхнего – 2 см, нижнего – 2 см; абзацный отступ – 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образование, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде), контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация:

должна быть написана на русском и английском языках;

должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

объем каждой аннотации должен составлять от 180 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова – не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (указывается в алфавитном порядке)

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки (например, [1], или [1, с. 27], или [1, с. 27-48]), Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на свои работы – 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке – не менее 50 % приветствуется. Во всех источниках должны быть проставлены:

страницы, год выпуска, город и издательство.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, то ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности;

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению редакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен быть не менее 10 страниц и не превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из выше перечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии, статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку можно от одного номера журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо предоставить редактору журнала:

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

---

**CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE IN THE  
SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS FOR MANUSCRIPTS**

---

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

– 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;

– margins: upper – 2 cm, lower – 2 cm, left – 2,5 cm, right – 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper – 2 cm, lower – 2 cm; paragraph indent – 1,0;

– font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

– surname, first name, patronymic name (if applicable);

– address with postcode;

– contact phone number;

– e-mail;

– scientific degree and status;

– job title;

– place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article – minimum 150 words.

4.6. Keywords – 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets (for example, [1] or [1, p. 27]), the bibliography and commentaries must be done in accordance with the GOST 7.1-2003. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

– each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

– pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

– pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

– captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

– the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

– 2 copies of completed and signed author's contract.

– An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

**Педагогика сельской школы**

**Pedagogy of rural school**

Научный журнал

2019 – № 1 (1)

Главный редактор  
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор – С. А. Сосновцева  
Макет и литературная редакция – М. А. Кротова, К. С. Лапшина

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции  
Перевод на английский язык – И. А. Воронцова

Объем 19,5 п. л., 10,1 уч.-изд. л. Формат 70×100/16.  
Заказ № 260. Тираж 100 экз

Дата выхода в свет: 25 ноября 2019 г.  
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44