

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

Государственное автономное учреждение дополнительного  
профессионального образования Ярославской области  
«Институт развития образования»



**ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL**

**Научный журнал**

*Издается с 2019 года*

**2024 — № 2 (20)**

Ярославль  
2024

#### УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области  
«Институт развития образования»

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school**: научный журнал. — Ярославль :  
РПО ЯГПУ, 2024. — № 2 (20). — 131 с. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2024-2-20. —  
EDN WQKYLD  
2024, № 2 (20). 100 экз.

#### Редакционная коллегия:

**Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернышова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Р. М. Асадуллин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акумульды»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Данина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **З. Б. Ефлова**, доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Коткова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **Р. Ш. Маликов**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. Г. Мухаметшин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; **Е. Е. Саргакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендеп**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **И. В. Серафимович**, кандидат психологических наук, доцент, проректор ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **И. Р. Тагариева**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акумульды»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социально- педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1  
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»  
просим направлять Анне Николаевне Мироновой на электронную почту: [annamir20181@mail.ru](mailto:annamir20181@mail.ru)

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2024

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2024

© Авторы статей, 2024

## FOUNDERS:

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
Institute of Education Development

**Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school:** academic journal. — Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2024. — № 2 (20). — 131 p. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2024-2-20. — EDN WQKYLD  
2024, № 2 (20). 100 copies.

## Editorial Board:

**L. V. Baiborodova**, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. M. Asadullin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **Z. B. Efilova**, Doctor of pedagogical sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools in the Republic of Karelia», senior methodologist in MAI APE «Center for Education Development» in Petrozavodsk City District; **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenyev; **R. Sh. Malikov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. G. Mukhametshin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, FGBUK «All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies»; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **Serafimovich I.V.**, The Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, SAI APO YarR "Institute for Education Development; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **I. R. Tagariyeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after A. Myrzakhetova, scientific consultant of the Center for the Development of Giftedness and Psychological Support «Astana Daryny», Republic of Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Associate Professor, «National Research Nizhny Novgorod State University named after V. I. N. I. Lobachevsky»; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor «Novgorod State University named after Yaroslav the Wise».

The journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and editions where the main scientific results of theses are published for proceeding to the degree of doctor and candidate of sciences on the following scientific specialties:

- 5.8.1. General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences),
- 5.8.2. Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education) (pedagogical sciences), 5.8.7. Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences)

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,  
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05  
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:  
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,  
Information Technology and Mass Communications:  
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal  
at: [annamir20181@mail.ru](mailto:annamir20181@mail.ru)

© Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2024  
© State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2024  
© Contributors, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Горбушов А. А.* Историко-педагогическая  
и культурная значимость проекта «Сельские  
школы РФ»..... 5

*Косарецкий С. Г., Иванов И. Ю.,  
Остапенко Е. С., Баскаков И. А.* Зависимость  
академических результатов учащихся  
от дополнительного образования в условиях  
города и села..... 17

*Арипов М. А., Лушникова Т. В.*  
Социальный заказ на дополнительное  
образование сельских детей .....40

*Селиванова О. Г., Пономарева Е. Н.*  
Научно-методическое сопровождение  
педагогов в развитии функциональной  
грамотности сельских школьников .....54

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-  
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

*Байбородова Л. В.* Музей как  
комплексное средство развития  
воспитательной системы сельской школы... 66

*Коршунова О. В., Корсенюк А. И.*  
Методика организации занятия  
по формированию у будущих педагогов  
представлений об экранной культуре .....83

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ  
ПЕДАГОГА ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

*Шляхтина Н. В., Мухамедьярова Н. А.*  
Самодиагностика профессиональных  
компетенций руководителей сельских  
образовательных организаций .....97

*Ли Тянь* Состояние и развитие  
педагогических кадров для сельской школы  
в условиях информатизации образования  
в Китае .....117

*Правила приёма редакцией научного  
журнала рукописи статьи к рассмотрению  
о публикации .....129*

THE CONTENT

**RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL  
SYSTEM**

*Gorbushov A. A.* Historical, pedagogical  
and cultural significance of the project «Rural  
Schools of the Russian Federation»..... 6

*Kosaretsky S. G., Ivanov I. Yu., Ostapenko  
E. S., Baskakov I. A.* Dependence of students’  
academic results on additional education in urban  
and rural conditions..... 18

*Aripov M.A., Lushnikova T.V.* Social order  
for additional education of rural children ..... 41

*Selivanova O. G., Ponomareva E. N.*  
Scientific and methodological support  
for development of rural school students’  
functional literacy..... 55

**ORGANIZATION OF EDUCATIONAL  
PROCESS IN RURAL SCHOOL**

*Baiborodova L. V.* Museum as  
a comprehensive means for developing  
the educational system in rural school ..... 67

*Korshunova O. V., Korsenyuk A. I.*  
Methodology for organizing a lesson to form  
future teachers’ ideas about screen culture ..... 84

**FEATURES OF TEACHER TRAINING  
FOR RURAL SCHOOL**

*Shlyakhtina N. V., Mukhamedyarova N. A.*  
Self-diagnosis of professional competencies of  
heads of rural educational organizations..... 98

*Li Tian* Status and development of teaching  
staff for rural school in context of education  
informatization in China..... 118

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

---

Научная статья

УДК 37.072

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-5

EDN: YMXNBG

**Историко-педагогическая и культурная значимость проекта  
«Сельские школы РФ»**

**Александр Анатольевич Горбушов**

Кандидат педагогических наук, научный сотрудник, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 620108, Россия, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16

Alexander.Gorbushov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6400-1406>

**Аннотация.** Актуальность настоящего исследования вызвана необходимостью комплексного развития сельской школы России как образующего фактора территории с включенностью в процессы воспитания и образования местного сообщества, предприятий и организаций. Сельская школа в таком случае выступает как интегрирующее сельскую территорию учреждение, способствующее реализации нормативно-правовых документов РФ, ставящее цели и задачи развития не только России, но и конкретной местности – села, деревни, аула и т. п., поскольку именно школа, сотрудничая с местной инфраструктурой, имеет все знания и необходимые ресурсы для воспитания, обучения, подготовки местных, территориальных кадров. В своем Послании Федеральному Собранию в 2024 году президент РФ В. В. Путин отметил это как одну из приоритетных задач развития России. Развитие участия в процессах преобразования сельской местности России некоммерческих организаций (НКО), социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) представляется важным, необходимым и перспективным, поскольку именно они могут создать общий элемент взаимодействия между участниками системы образования России, помогать реализовывать федеральные, региональные и территориальные проекты, способствовать общему узнаванию сельской школы России, развивать отраслевое и межотраслевое взаимодействие, общественные взаимосвязи. В настоящей статье рассмотрим деятельность проекта «Сельские школы РФ» и его участие в социальном, культурном и экономическом преобразовании сельских территорий России, значение проекта для научной

---

© Горбушов А. А., 2024

общественности и широкого круга лиц. Отметим, что в 2023 году, благодаря победе в конкурсе Президентского фонда культурных инициатив, проект «Сельские школы РФ» (заявитель – Фонд содействия развитию образования, культуры и спорта «Институт воспитания строителей страны») стал социально-ориентированным.

**Ключевые слова:** сельская школа; некоммерческие организации; социально-ориентированные некоммерческие организации; проект «Сельские школы РФ»; исторические справки сельских школ России

**Для цитирования:** Горбушов А. А. Историко-педагогическая и культурная значимость проекта «Сельские школы РФ» // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 5–16.

<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-5>. <https://elibrary.ru/YMXNBG>.

---

## RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

---

Original article

### **Historical, pedagogical and cultural significance of the project «Rural Schools of the Russian Federation»**

**Aleksandr A. Gorbushov**

Candidate of pedagogical sciences, researcher, Institute of philosophy and law, Ural branch of the Russian Academy of Sciences. 620108, Russia, Yekaterinburg, Sophia Kovalevskaya st., 16

Alexander.Gorbushov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6400-1406>

**Abstract.** The relevance of this study is caused by the need for the integrated development of the rural school of Russia as a constituent factor of the territory with inclusion into the processes of upbringing and education of the local community, enterprises and organizations. In this case, the rural school is an institution integrating the rural territory, contributing to the implementation of the regulatory legal documents of the Russian Federation, setting goals and objectives for the development of not only Russia, but also a specific area – villages, settlements, etc., since it is the school, cooperating with the local infrastructure, has all the knowledge and necessary resources for education, training, training of local, territorial personnel. In his Address to the Federal Assembly in 2024, Russian President V. V. Putin noted this as one of the priority tasks for the development of Russia. The development of participation in the processes of transformation of Russia’s rural areas by non-commercial organizations (NCOs), socially oriented non-commercial organizations (SONKO) seems important, necessary and promising, since it is they who can create a common element of interaction between participants in the Russian education system, help to implement federal, regional and territorial projects, contribute to general recognition of the rural school of Russia, develop sectoral and intersectoral interaction, public relations. In this article, we will

consider the activities of the «Rural Schools of the Russian Federation» project and its participation in the social, cultural and economic transformation of rural areas in Russia, the importance of the project for the scientific community and a wide range of people. Note that in 2023, according to the victory in the competition of the Presidential Fund for Cultural Initiatives, the «Rural Schools of the Russian Federation» project (applicant – the Fund for Assistance to the Development of Education, Culture and Sports «Institute for the Education of Builders of the Country») became socially oriented.

**Key words:** rural school; non-commercial organizations; socially oriented non-commercial organizations; the «Rural Schools of the Russian Federation» project; historical references of rural schools in Russia

**For citation:** Gorbushov A. A. Historical, pedagogical and cultural significance of the project «Rural Schools of the Russian Federation». *Pedagogy of rural school*. 2024;2(20): 5–16. (In Russ.).

<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-5>. <https://elibrary.ru/YMXNBNB>.

### Введение

В настоящее время нормативно-правовая документация РФ способствует развитию отраслевых и межотраслевых связей, работе образовательных учреждений (сельских школ) с территориальной инфраструктурой – торговые и производственные предприятия, организации и учреждения культуры и социального сектора, здравоохранения и т. д. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» ясно говорится об этом, например, – Р. I, п. п. 5,6; Р. II, п. 21 [Указ Президента РФ..., 2024]. Отметим, что настоящая Стратегия является основой для разработки отраслевых документов стратегического планирования в области научно-технологического развития, государственных программ РФ, муниципальных программ и т. д.

ципальных программ и т. д.

В свою очередь в Послании Федеральному Собранию в 2024 году Президент РФ В. В. Путин отметил необходимость при выборе будущей профессии учащимися и в целях профессиональной ориентации школьников посещать в рамках учебно-воспитательного процесса предприятия и учреждения, другие организации, находящиеся в непосредственной близости от школы, то есть – территориально близкие. Это способствует интеграции школы в экономическое, социальное, культурное, общественное пространство территории, становится важной, неотъемлемой частью работы школы и сельской школы в особенности.

Важное место в развитии современной образовательной системы играют НКО и СОНКО, поскольку именно они могут реализовать, в силу своей организационной

формы, многие виды деятельности, недоступные напрямую образовательному учреждению, например, участие в грантах Фонда президентских грантов, Президентского фонда культурных инициатив и др.

На настоящий момент в Российской Федерации, по данным Министерства юстиции, работают почти 215 тысяч НКО по 15-ти видам их организационно-правовых форм [В минюсте обещают...]. Из общего числа НКО – 51514 организаций являются социально-ориентированными [Реестр социально ..., 2024]. Согласно нашим исследованиям заявок на грантовые конкурсы Фонда президентских грантов, Президентского фонда культурных инициатив, лишь малая часть НКО и СОНКО занимаются сельскими школами, воспитанием, образованием в сельской местности России.

Отметим необходимость выполнения и другой действующей нормативно-правовой базы в сфере образования: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», ФЗ от 31.07.2020 № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» от 20.10.2022

№ 402; Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Одной из организаций, занимающейся сельскими школами России и полностью в своей работе соответствующей указанной выше нормативно-правовой документации, является проект «Сельские школы РФ» (Фонд «Институт воспитания строителей страны») [Сельские школы РФ ..., 2015].

#### **Методология и методы исследования**

Изучению взаимодействия НКО, СОНКО и образовательных организаций посвящен ряд исследований: социально-педагогическому партнерству [Герлах, 2014; Тимченко, 2020; Загладина, 2015], реализации социальных проектов [Сивоплясова, 2021], обеспечению доступности образования [Крылов, 2023].

Поскольку взаимодействие НКО, СОНКО происходит с целью формирования благоприятной социокультурной среды, улучшения качества жизни, повышения патриотизма, гражданственности [Байбородова, 2015], общего уровня образования и воспитания в населенном пункте, школе [Гурьянова, 2018; Огарков, 2022], то есть необходимость обратиться и к вопросам формирования социокультурного пространства, среды современной сельской школы [Байбородова, 2023; Ефлова, 2022] и



проблемам, перспективам развития сельских образовательных организаций [Проблемы и перспективы..., 2019]. Отметим и работы по исследованию жизни территории [Кипреев, 2023], развитию малочисленных школ [Yeretnova, 2022], общей специфики сельской школы [Николаева, 2021].

Принимая во внимание эти и другие исследования, посвященные сельской школе и ее взаимодействию с окружающим ее пространством (социальным, экономическим, культурным), в настоящей работе путем контентного и контекстного анализа сайта проекта «Сельские школы РФ», а также наблюдения и использование опыта работы по данному проекту мы осуществили представленное исследование и выявили следующие результаты.

#### Результаты исследования

Проект «Сельские школы РФ» реализуется с 2015 года. Оператор проекта – Фонд «Институт воспитания строителей страны» [Фонд «Институт воспитания...», 2015]. В настоящее время проект «Сельские школы РФ» имеет два сайта – «Энциклопедия сельских школ России» [Сельские школы РФ] и «Сельская школа XXI века» [Сельские школы страны].

Рассмотрим сайт «Энциклопедия сельских школ России». На данном ресурсе представляют научный интерес для историков, педагогов, социологов, филологов

и специалистов других гуманитарных наук исторические справки сельских школ России, которые составлены по определенному образцу. Прежде всего, в исторических справках нас интересовала история сельских школ России – дата основания школы и основные даты развития, как правило, связанные с экономическими, социальными, социокультурными изменениями в стране (изменение статуса образовательного учреждения – НОШ, ООШ, СОШ и т. п.). Это позволило нам уточнить и определить генезис сельской школы России, в котором мы выделили IV этапа и 8 периодов развития, показали качественные отличия этапов и периодов [Горбушов, 2023]. Эта работа подтверждает возможность использования исторических справок сельских школ России в научных исследованиях.

Необходимо отметить недостаточную работу научного сообщества с этим ресурсом – историческими справками сельских школ России, которые созданы при непосредственном участии самих сельских школ, отразивших в них не только свою историю, но и историю возникновения населенного пункта, традиции школы, людей, чей труд послужил становлению образования, развитию системы образования в конкретной местности России, в конкретном населенном пункте, в конкретной сельской школе. Это исторические свидетельства сельской школы, написан-

ные лично участниками процесса воспитания и образования. На данный момент в проекте «Сельские школы РФ» более 2000 исторических справок сельских школ, действующих в настоящее время или реорганизованных, ликвидированных к сегодняшнему дню.

Другой важный момент, который мы исследовали в ходе работы с историческими справками сельских школ России – действующие сайты сельских школ и управлений (отделов) образованием. Было выяснено, что на сайтах действующих сельских школ РФ нет фотографии школы и ее истории (около 70 % сайтов); фотографии героя или выдающегося деятеля, именем которого названа школа, и его биографии (около 80 % сайтов); фотографии и биографии учителей настоящего и прошлого (90 % сайтов); информации о традициях школы (практически 100 % сайтов); на сайтах управлений (отделов) образованием районов отсутствуют или имеются недействующие ссылки (интернет-адреса), подведомственных управлению (отделу) образованием районов организаций.

Это позволяет говорить о недостаточной реализации действующих нормативно-правовых документов в сфере сохранения культуры и культурных ценностей, этнокультурных ценностей общеобразовательным учреждением (сельской школой) в целях воспитания гражданственности, патриотизма, любви к малой Родине, сохранения

истории родного края, популяризации и распространения знаний об истории школы и местности в интернете, в том числе на сайте школы, сторонних ресурсах и в социальных сетях. При этом проект «Сельские школы РФ» в реализации – «Историческая справка сельской школы» – дает участникам возможность описать ценности школьной жизни, традиции и ритуалы, привести личные воспоминания, написать о благодетелях и сотрудничестве школы и многом другом, что часто не попадает в отчетные и архивные документы. Отметим, что эти сведения и могут представлять научный и исследовательский интерес, поскольку написаны живым языком без канцелярских формальностей и отражают чувства, эмоции и непосредственную жизнь людей и сельской школы.

Проект «Сельские школы РФ» продолжает работу с сельскими школами по сбору исторических справок образовательных учреждений. Здесь необходимо отметить, что работа с исторической справкой сельской школы подразумевает включенность всего местного сообщества [Григорьев, 2015], а это важный воспитательный, социальный момент, объединяющий поколения, показывающий необходимость совместной работы в изучении конкретной истории личности и роли ее в истории России, изучении истории и людей конкретной сельской школы и их становление,

развитие как общей истории образования и России. Этому способствуют другие не менее важные составляющие проекта «Сельские школы РФ» – рубрики «Выдающиеся руководители сельского образования РФ», «Выдающиеся учителя сельского образования РФ», «Молодые учителя сельских школ РФ», «Выдающиеся выпускники», «Космонавты – ученики сельских школ», «Писатели – ученики сельских школ», «Благотворители сельских школ». В каждой из них – личность человека, которым может стать любой, посвятивший себя Родине, Отчизне, своей местности, школе, людям.

В свое время основатель экспертного совета проекта «Сельские школы РФ» – Дмитрий Васильевич Григорьев писал об энциклопедии сельских школ России: «мы, в первую очередь, хотим укрепить в сельской школе чувство собственного достоинства. У каждой школьной общности есть своя история и культура, свои успехи и достижения, свой вклад в общественную жизнь. Об этом должна помнить она сама, должны знать местные жители, выпускники школы и вся страна. Вот почему мы создали и заполняем электронную энциклопедию, где у каждой сельской школы есть своя историческая страница с “человеческим лицом”» [Обращение ...].

Другая, не менее важная задача проекта – организовать помощь и поддержку в реализации социаль-

но-образовательных проектов, помочь детям и взрослым села и деревни, помочь сельским школам найти друзей и партнеров. И это успешно реализуется. Так, например, в 2022 году проект «Музей приходит в сельскую школу», представленный на конкурс Президентского фонда культурных инициатив, стал проектом-победителем и, благодаря ему, в сельских школах страны появились репродукции картин великих художников. Картины были подобраны специалистами Екатеринбургского музея изобразительных искусств. Сельская школа как центр социума, особенно в отсутствии клубов и мест для образовательного культурного досуга, представляет наиболее рациональное и удобное место для создания различных креативных пространств, выполняющих массу социокультурных функций, музейное пространство школы может стать точкой сбора всего сельского сообщества.

В настоящее время репродукции картин живут и проект продолжает работать с сельскими школами страны, знакомя все новые школы и населенные пункты, новых людей с произведениями русского и мирового искусства. Согласно нашему исследованию, проект «Музей приходит в сельскую школу» имеет положительные отзывы среди учащихся, сотрудников школы, местного сообщества, что позволяет нам говорить о значимости его реализации для сельских жителей, в том

числе в развитии культуры и приобщении к национальным российским ценностям, объединении поколений сельских жителей, расширении знаний в области художественной изобразительной культуры, живописи и выставочного музейного дела.

Еще одна идея проекта «Сельские школы страны», ставшая победителем 2024 года и заслуживающая внимания, – «Нужны селекционеры». Благодаря ей в пяти сельских школах России появятся теплицы для профессионального самоопределения школьников. Активно обсуждаются возможности развития сельских школ и их учащихся, и одним из направлений деятельности является аграрная, сельскохозяйственная подготовка, обучение, например, для поступления в профильный ВУЗ, выбор дальнейшей работы или помощь на собственном участке, благо, что у сельских жителей они есть, есть и потребность агрохозяйства России в специалистах. Для подобного рода обучения в сельской местности существуют более подходящие условия, нежели в городских школах, в том числе, принимая во внимание и территорию школ, школьных участков, которых часто у городских школ просто нет. В данном случае проект «Сельские школы XXI века» дает новые ресурсные, воспитательные и образовательные возможности сельским школам, соединяет образование в школе, образование в вузе, привлекает к реализации одну из

успешных селекционно-семеноводческих компаний России, основанную в 1995 году – СеДек.

Таким образом, взаимодействие сельских школ с НКО, СОНКО имеет большие перспективы своего развития.

### Заключение

Исследование НКО, СОНКО показало, что лишь их малая часть работает с сельскими школами России, позволило выделить проекты «Сельские школы РФ» и «Сельские школы XXI века» как федеральные проекты, продолжительное время работающие по сохранению, развитию и популяризации образования в сельской местности России.

Исследование исторических справок («Энциклопедия сельских школ России») проекта «Сельские школы РФ» показало новые возможности для научного сообщества в изучении оригинального материала по истории становления и развития образовательного учреждения в сельской местности России, истории становления и развития села, истории его культуры.

Работа в течение 8-ми лет по привлечению в проект «Сельские школы РФ» – «Энциклопедия сельских школ России» сельских образовательных учреждений, отделов (управлений) образования районов, региональных министерств и ведомств позволяет утверждать – процессы сохранения исторической памяти о сельской школе России на едином ресурсе носят периодический характер и характеризуются

руководителями и исполнителями как дополнительная работа за счет собственного свободного времени, что, соответственно, ведет к отсутствию инициативы и должного понимания необходимости и включения работы с исторической справкой школы в воспитательный и образовательный процесс. А ведь для этого, подчеркнем, есть вся нормативно-правовая база.

В целом со стороны участников системы образования и профильных министерств, ведомств развития отраслевой и межотраслевой коммуникации уделяется недостаточно внимания (при кажущемся полном понимании) налаживанию отраслевых и межотраслевых свя-

зей, взаимодействию с НКО, СОНКО.

В Российской Федерации в настоящее время работает более 20-ти тысяч школ в сельской местности. Учитывая историю сельской школы России, их количество значительно больше, и в этом заключается значительный потенциал развития первой «Энциклопедии сельских школ России» и развития сотрудничества с проектом «Сельские школы страны» по различным вопросам воспитания, обучения, образования, развития НКО, СОНКО, ориентированных на сельскую школу и систему образования в России.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Сельская школа в образовательном пространстве / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1. С. 5–23.
2. Байбородова Л. В. Концептуальные основы патриотического воспитания будущих педагогов / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова, В. В. Белкина // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 6. С. 8–14.
3. В Минюсте обещают усовершенствовать цифровые сервисы для НКО. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49870/> (дата обращения: 09.03.2024).
4. Герлах И. В. Социально-педагогическое партнерство учреждений образования и социально ответственных некоммерческих организаций // Евразийский Союз Ученых. 2014. № 8–3 (8). С. 69–72.
5. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. С. 8–12.
6. Григорьев Д. В. Детско-взрослая общность в образовании: не потерять смысл // Воспитание в школе. 2015. № 4. С. 9–12.
7. Гурьянова М. П. Развитие социально-педагогической деятельности с детьми и семьями в пространстве места жительства : монография. Москва : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. 155 с.
8. Ефлова З. Б. Опыт формирования среды современной сельской школы в зарубежных странах // Педагогика сельской школы. 2022. № 3. С. 92–107.

9. Загладина Х. Т. Школа и некоммерческие организации: возможен ли диалог? / Х. Т. Загладина, И. Б. Шульгина // Воспитание школьников. 2015. № 5. С. 23–29.
10. Кипреев С. Н. Воспитание территориального патриотизма: история и перспективы // Педагогика сельской школы. 2023. № 3 (17). С. 17–32.
11. Крылов А. А. Социально-ориентированный проект НКО как ресурс обеспечения доступности дополнительного образования для сельских детей / А. А. Крылов, Н. Г. Крылова, О. В. Пополитова // Вестник Кыргызстана. 2023. № 1–2. С. 104–113.
12. Николаева О. В. Специфика сельской школы: место и роль школы в социально-культурной жизни села // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2021. № S5–1 (34). С. 82–83.
13. Обращение по участию в энциклопедии // Сельские школы страны: официальный сайт. Миасс. URL: <https://сельскиешколыроссии.рф/?p=11361> (дата обращения: 07.03.2024).
14. Огарков А. А. Сельский центр образования как педагогическая система / А. А. Огарков, Л. А. Коробейникова. Вологда : ВИРО, 2022. 160 с.
15. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : мат. межд. научно-практ. конф. / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 556 с.
16. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290. 08.03.2024 // Министерство экономического развития РФ: официальный сайт. Москва. URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all?page=3&query=> (дата обращения: 09.03.2024).
17. Сельские школы РФ: официальный сайт. Миасс. URL: <https://xne1aaibaicee3abxescia6ipck.xn--p1ai/?ysclid=ljbcар8rqj492312292> (дата обращения: 07.03.2024).
18. Сельские школы страны: официальный сайт. Миасс. URL: <https://сельскиешколыстраны.рф/> (дата обращения: 07.03.2024).
19. Сивоплясова А. Н. Реализация социальных проектов инклюзивного образования при взаимодействии воскресной школы с государственными учреждениями и НКО // Страховские чтения. Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. 2021. № 29. С. 272–277.
20. Тимченко С. Г. Социальное партнерство школы и некоммерческих организаций в сфере развития добровольчества // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. 2020. № 2 (20). С. 34–38.
21. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 09.03.2024).
22. Фонд «Институт воспитания строителей страны»: официальный сайт. Миасс. URL: <http://институтстроителейстраны.рф/> (дата обращения: 07.03.2024).
23. Yeretnova Ye. P., Okushova G. A., Sartakova E. E. Post-Nonclassical Foundations For The Development Of Rural // Voprosy Istorii. 2022. № 5–2. С. 225–231.

**Reference list**

1. Bajborodova L. V. Sel'skaja shkola v obrazovatel'nom prostranstve = Rural school in the educational space / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 1. S. 5–23.
2. Bajborodova L. V. Konceptual'nye osnovy patrioticheskogo vospitaniya budushhih pedagogov = Conceptual foundations of patriotic education of future teachers / L. V. Bajborodova, I. G. Harisova, V. V. Belkina // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2015. № 6. S. 8–14.
3. V Minjuste obeshhajut usovershenstvovat' cifrovye servisy dlja NKO = The Ministry of Justice promises to improve digital services for NKO (non-commercial organization). URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49870/> (data obrashhenija: 09.03.2024).
4. Gerlah I. V. Social'no-pedagogicheskoe partnerstvo uchrezhdenij obrazovanija i social'no otvetstvennyh nekommercheskih organizacij = Social and pedagogical partnership of educational institutions and socially responsible non-profit organizations // *Evrazijskij Sojuz Uchenyh*. 2014. № 8–3 (8). S. 69–72.
5. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashhem i proshlom = Highlights of the development of the rural school in Russia in the present and past // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2023. № 4. S. 8–12.
6. Grigor'ev D. V. Detsko-vzroslaja obshhnost' v obrazovanii: ne poterjat' smysl = Child-adult community in education: do not lose meaning // *Vospitanie v shkole*. 2015. № 4. S. 9–12.
7. Gur'janova M. P. Razvitie social'no-pedagogicheskoy dejatel'nosti s det'mi i sem'jami v prostranstve mesta zhitel'stva = Development of social and pedagogical activities with children and families in the area of residence : monografija. Moskva : FGBNU «IIDS VAO», 2018. 155 s.
8. Eflova Z. B. Opyt formirovanija sredej sovremennoj sel'skoj shkoly v zarubezhnyh stranah = Experience of formation of modern rural school environment in foreign countries // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 3. S. 92–107.
9. Zagladina H. T. Shkola i nekommercheskie organizacii: vozmozen li dialog? = School and non-commercial organizations: Is dialogue possible? / H. T. Zagladina, I. B. Shul'gina // *Vospitanie shkol'nikov*. 2015. № 5. S. 23–29.
10. Kipreev S. N. Vospitanie territorial'nogo patriotizma: istorija i perspektivy = Training territorial patriotism: history and prospects // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 3 (17). S. 17–32.
11. Krylov A. A. Social'no-orientirovannyj proekt NKO kak resurs obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija dlja sel'skih detej = Social-oriented project of non-commercial organisations as a resource for ensuring the availability of additional education for rural children / A. A. Krylov, N. G. Krylova, O. V. Popolitova // *Vestnik Kyrgystana*. 2023. № 1–2. S. 104–113.
12. Nikolaeva O. V. Specifika sel'skoj shkoly: mesto i rol' shkoly v social'no-kul'turnoj zhizni sela = Specificity of the rural school: the place and role of the school in the socio-cultural life of the village // *Vestnik Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2021. № S5–1 (34). S. 82–83.
13. Obrashhenie po uchastiju v jenciklopedii = Encyclopedia membership case // *Sel'skie shkoly strany: oficial'nyj sajt*. Miass. URL: <https://sel'skieshkolyrossii.rf/?p=11361> (data obrashhenija: 07.03.2024).

14. Ogarkov A. A. Sel'skij centr obrazovaniya kak pedagogicheskaja sistema Rural Education Center as a pedagogical system / A. A. Ogarkov, L. A. Korobejnikova. Vologda : VIRO, 2022. 160 s.

15. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problems and prospects for the development of rural educational organizations: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 556 s.

16. Reestr social'no orientirovannyh nekommercheskih organizacij, sformirovannyj v sootvetstvii s Postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 ijulja 2021 g. № 1290. 08.03.2024 = Register of socially oriented non-profit organizations, formed in accordance with the Decree of the Government of the Russian Federation of July 30, 2021 № 1290. 08.03.2024 // Ministerstvo jekonomicheskogo razvitija RF: oficial'nyj sajt. Moskva. URL: [https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all?page=3&query=\(data obrashhenija: 09.03.2024\)](https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all?page=3&query=(data obrashhenija: 09.03.2024)).

17. Sel'skie shkoly RF = Rural schools of the Russian Federation: oficial'nyj sajt. Miass. URL: <https://xne1aaibaicee3abxcacia6ipck.xn--p1ai/?ysclid=ljbcap8rqj492312292> (data obrashhenija: 07.03.2024).

18. Sel'skie shkoly strany: oficial'nyj sajt = Country Rural Schools: official website. Miass. URL: <https://sel'skieshkolystrany.rf/> (data obrashhenija: 07.03.2024).

19. Sivopljasova A. N. Realizacija social'nyh proektov inkljuzivnogo obrazovaniya pri vzaimodejstvii voskresnoj shkoly s gosudarstvennymi uchrezhdenijami i NKO = Implementing social projects of inclusive education in the interaction of Sunday school with government agencies and non-commercial organisations // Strahovskie chtenija. Saratovskij nacional'nyj issledovatel'skij gosudarstvennyj universitet im. N. G. Chernyshevskogo. 2021. № 29. S. 272–277.

20. Timchenko S. G. Social'noe partnerstvo shkoly i nekommercheskih organizacij v sfere razvitija dobrovol'chestva = Social partnership of the school and non-profit organizations in the field of volunteerism // Nepreryvnoe obrazovanie v Sankt-Peterburge. 2020. № 2 (20). S. 34–38.

21. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28.02.2024 g. № 145 «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii» = Decree of the President of the Russian Federation of 28.02.2024 № 145 «On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (data obrashhenija: 09.03.2024).

22. Fond «Institut vospitanija stroitelej strany»: oficial'nyj sajt = Foundation «Institute of Education of Builders of the Country»: official website Miass. URL: <http://institutstroitelejstrany.rf/> (data obrashhenija: 07.03.2024).

23. Yeretnova Ye. P., Okushova G. A., Sartakova E. E. Post-Nonclassical Foundations For The Development Of Rural // Voprosy Istorii. 2022. № 5–2. S. 225–231.

Статья поступила в редакцию 05.04.2024; одобрена после рецензирования 22.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 05.04.2024; approved after reviewing 22.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.



Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-17

EDN: MMPVQY

**Зависимость академических результатов учащихся  
от дополнительного образования в условиях города и села**

**Сергей Геннадьевич Косарецкий<sup>1</sup>, Иван Юрьевич Иванов<sup>2</sup>,  
Екатерина Сергеевна Остапенко<sup>3</sup>, Илья Александрович Баскаков<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Кандидат психологических наук, директор Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

<sup>2</sup>Научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

<sup>3</sup>Стажер-исследователь Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

<sup>4</sup>Стажер-исследователь Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; аспирант Аспирантской школы по образованию Института образования НИУ ВШЭ. 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

<sup>1</sup>skosaretski@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8905-8983>

<sup>2</sup>iyivanov@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5036-8899>

<sup>3</sup>esostapenko@edu.hse.ru, <https://orcid.org/0009-0004-4266-0792>

<sup>4</sup>i.baskakov@hse.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1276-279X>

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования эффектов участия городских и сельских детей и подростков с различным социально-экономическим статусом во внешкольных занятиях на академические результаты. Цель исследования заключалась в попытке проанализировать, как дополнительное образование может компенсировать различия в социально-экономическом статусе и территории проживания среди учащихся 4–11-х классов, опираясь на данные опроса 3427 учащихся и используя описательную аналитику, корреляционный и регрессионный анализы. Основные результаты показывают, что дети, проживающие в сельских территориях, с низким социально-экономическим статусом получают значительный эффект от внешкольных занятий, что свидетельствует о компенсирующей функции дополнительного образования. Участие во внешкольных занятиях положительно сказывается на академических результатах детей и подростков, независимо от их места жительства и социально-

---

© Косарецкий С. Г., Иванов И. Ю., Остапенко Е. С., Баскаков И. А., 2024

экономического статуса. Внешкольные занятия способствуют развитию навыков самоорганизации, коммуникации и критического мышления, что в свою очередь улучшает успеваемость учащихся. Исследование фиксирует связь территории проживания с различной структурой и качеством внешкольных занятий и подтверждает, что структурированные внешкольные занятия могут значительно улучшить результаты обучения, особенно для детей из сельской местности с низким социально-экономическим статусом. Исследование показывает, что место жительства влияет на доступность и качество внешкольных занятий. Оно также демонстрирует, что структурированные внешкольные занятия могут существенно повысить успеваемость, особенно для детей из сельской местности с низким социально-экономическим положением. Исследование подчеркивает необходимость образовательной политики, направленной на обеспечение доступности и равноправных возможностей дополнительного образования. Компенсирующий потенциал внешкольных занятий, выявленный в настоящем исследовании, указывает на ценный инструмент преодоления неравенства в образовании в различных социально-экономических контекстах.

**Ключевые слова:** дополнительное образование; внешкольные занятия; эффекты внешкольных занятий; доступность дополнительного образования; академическая успешность; образовательное неравенство; компенсаторные эффекты образования; социально-экономический статус

**Для цитирования:** Косарецкий С. Г., Иванов И. Ю., Остапенко Е. С., Баскаков И. А. Зависимость академических результатов учащихся от дополнительного образования в условиях города и села // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 17–39. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-17>. <https://elibrary.ru/MMPVQY>.

Original article

### **Dependence of students' academic results on additional education in urban and rural conditions**

**Sergei G. Kosaretsky<sup>1</sup>, Ivan Yu. Ivanov<sup>2</sup>, Ekaterina S. Ostapenko<sup>3</sup>,  
Iya A. Baskakov<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Candidate of psychological sciences, director of Center for general and additional education named after A. A. Pinsky, Institute of education, National research university «Higher school of economics». 101000, Moscow, Myasnitskaya st., 20

<sup>2</sup>Scientific employee at Center for general and additional education named after A. A. Pinsky, Institute of education, National research university «Higher school of economics». 101000, Moscow, Myasnitskaya st., 20

<sup>3</sup>Trainee-researcher at Center for general and additional education named after A. A. Pinsky, Institute of education, National research university «Higher school of economics». 101000, Moscow, Myasnitskaya st., 20

<sup>4</sup>Trainee-researcher at Center for general and additional education named after A. A. Pinsky, Institute of education, National research university «Higher school of economics»; post-graduate student of the Post-graduate School for education of the In-

stitute of education, the «Higher School of Economics». 101000, Moscow, Myasnitskaya st., 20

<sup>1</sup>skosaretski@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8905-8983>

<sup>2</sup>iyivanov@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5036-8899>

<sup>3</sup>esostapenko@edu.hse.ru, <https://orcid.org/0009-0004-4266-0792>

<sup>4</sup>i.baskakov@hse.ru, <https://orcid.org/0009-0007-1276-279X>

**Abstract.** The article presents the results of the study on effects of participation of urban and rural children and adolescents with different socioeconomic status in extracurricular activities on academic outcomes. The purpose of the study was to attempt to analyze how additional education could compensate for differences in socioeconomic status and territory of residence among students in 4-11 grades, based on the survey data from 3,427 students and using descriptive analytics, correlation and regression analyses. The main results show that children living in rural areas with low socio-economic status receive a significant effect from extracurricular activity, which indicates the compensatory function of additional education. Participation in extracurricular activity has a positive effect on the academic results of children and adolescents, regardless of their place of residence and socio-economic status. Extracurricular activity contributes to the development of self-organization, communication and critical thinking skills, which in turn improve student performance. The study captures the association of the territory of residence with different structure and quality of extracurricular activity and confirms that structured extracurricular activities can significantly improve learning outcomes, especially for children from rural areas with low socioeconomic status. The study shows that residence affects the availability and quality of after-school activities. It also demonstrates that structured extracurricular activity can significantly improve academic performance, especially for children from rural areas with low socioeconomic status. The study highlights the need for educational policies aimed at ensuring accessibility and equitable opportunities for additional education. The compensatory potential of extracurricular activities identified in the present study points to a valuable tool for overcoming educational inequalities in different socioeconomic contexts.

**Key words:** additional education; extracurricular activities; effects of extracurricular activities; availability of additional education; academic success; educational inequality; compensatory effects of education; socio-economic status

**For citation:** Kosaretsky S. G., Ivanov I. Yu., Ostapenko E. S., Baskakov I. A. Dependence of students' academic results on additional education in urban and rural conditions. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 17–39. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-17>. <https://elibrary.ru/MMPVQY>.

## Введение

Изучение практик участия детей и подростков в дополнительном образовании и репетиторстве –

активно развивающаяся область исследований [Posner, 1994; Stevens, 1994; Cooper, 1999; Junge, 2003; Mahoney, 2005; Mena, 2017; Иванюшина, 2014; Косарецкий,

*Зависимость академических результатов учащихся от дополнительного образования в условиях города и села*

2016; Собкин, 2018; Поливанова, 2020]. Интерес исследователей фокусируется на эффектах участия в структурированных занятиях для развития и социализации детей и подростков [Eccles, 1999; Chambers, 2004; Золотарёва, 2014; Kremer, 2015]. В частности, выявлена положительная связь с академической успеваемостью школьников [Holland, 1987; Seow, 2014]. В то же время отдельные исследования рассматривают конкретные направления внешкольных занятий (спорт, искусство) и их связь с академическими результатами, которая является не универсальной, но может быть обусловлена полом и возрастом ребенка, продолжительностью программы и ее качеством, в том числе в контексте территории реализации – в городе или сельской местности [Bradley, 2016; Abizada, 2020; Ishiguro, 2023]. Отдельным направлением исследований структурированного времени детей является так называемое «теневое образование» или сектор репетиторских услуг [Bray, 2010; Zhang, 2020], занятия с репетиторами рассматриваются в контексте связи с академической успешностью [Bray, 2014], а также – в контексте неравенства доступа и качества занятий [Baker, 2001; Loyalka, 2016].

Одновременно другое направление исследований сфокусировано на изучении особенностей структуры организованного времени детей из семей с различиями социально-

экономического статуса (СЭС), культурного капитала, места жительства [Cooper, 1999; Junge, 2003; Собкин, 2006; Козырева, 2010; Косарецкий, 2016; Поливанова, 2020]. Во многих исследованиях зафиксированы отличия в масштабе участия, форматах и направлениях дополнительного образования между городом и селом [Анчиков, 2022; Косарецкий, 2023; ФИОКО, 2022; Тищенко, 2024].

Меньшее число работ объединяет оба направления, устанавливая особенности эффектов участия в дополнительном образовании для учащихся с разным социально-экономическим статусом семьи в разрезе город/село, в том числе специфику влияния участия дополнительного образования и репетиторства на академическую успешность детей из разных групп [Александров, 2017].

Продолжение изучения этих аспектов представляется важным, как с точки зрения углубления представлений об их проявлениях, факторах, определяющих эти особенности [Din, 2005; Байбородова, 2018], компенсаторных эффектах [Логунова, 2017; Кавера, 2018; Байбородова, 2019], так и в связи с задачами поддержки государственной образовательной политики. С одной стороны, ее приоритетом на современном этапе является повышение доступности дополнительного образования для сельских школьников [Хромова, 2021]. Например, в сельской местности

открываются центры образования естественно-научной и технологической направленности – «Точка Роста». Одновременно формулируются ожидания увеличения вклада дополнительного образования в рост академической успеваемости [Собрание законодательства ..., 2022], преодоление неуспешности [Зборовский, 2021; Тавстуха, 2022].

Известно, что в России, как и в большинстве стран, наблюдается разрыв в качестве образования школьников на селе и в городской местности [Chunling, 2015; Echazarra, 2019; OECD, 2021; ФИОКО 2022], ведется поиск путей сокращения этого разрыва. В этом контексте интерес представляет изучение компенсирующего эффекта участия детей в дополнительном образовании на академическую успеваемость. Таким образом, обоснование решений, открывающих для сельских школьников пути к развитию их способностей, самореализации и одновременно росту академических результатов через дополнительное образование, выглядит перспективной задачей практико-ориентированных исследований.

В настоящей статье предпринята попытка оценки влияния эффектов участия во внешкольных занятиях детей 4–11-х классов, проживающих в городской и сельской местности, из семей различного социально-экономического статуса, на академические результаты:

выделяется и анализируется связь территории проживания с академическими результатами, описывается структура и связь внешкольного времени с академическими результатами в разрезе СЭС, рассматривается разнообразие кружков и связь направлений занятий с академическими результатами в контексте СЭС и территории проживания детей.

### Методология и методы исследования

Эмпирическая база работы – данные онлайн-опроса учащихся 4–11-х классов, в котором приняли участие 3427 учащихся (город – 2803, село – 624). Использовалась двухступенчатая стратификация по признакам: территория проживания ребенка (город/село), класс обучения ребенка. Анкета содержала вопросы социально-демографического характера, итоговые оценки по основным предметам школьной программы и вопросы, отражающие характер и содержание внешкольного времени учеников.

**Используемые переменные.** В качестве зависимой переменной нами рассматривалась *академическая успеваемость*, рассчитанная как среднее значение итоговых оценок по русскому языку, литературе, математике (алгебре), окружающему миру (биологии).

*Социально-экономический статус семьи (СЭС)* сформирован исходя из уровня образования родителей. К низкому СЭС относятся

семьи, в которых ни у одного из родителей нет высшего образования. К высокому СЭС относятся семьи, где у обоих или хотя бы у одного из родителей есть высшее образование. Образование родителей включают в измерение социально-экономического статуса семьи как главный компонент в большинстве стран мира [Suizzo, 2007; Yang, 2003]. Мы намеренно не выделили отдельно средний СЭС из-за маленького количества семей с родителями, имеющими высшее образование в сельской местности. Мы объединили все семьи, имеющие хотя бы одного родителя с высшим образованием, в категорию высокого СЭС. Иначе мы столкнулись бы с непропорциональным распределением количества наблюдений для городских и сельских выборов.

Независимой переменной выступает *внешкольное время*, представленное структурированными внешкольными занятиями, занятиями с репетитором и неструктурированными практиками. Структурированные внешкольные занятия – кружки и секций, которые не входят в обязательный учебный план в соответствии с образовательными государственными стандартами, но осуществляются по программе под руководством подготовленного взрослого и требуют усилий от учащихся [Bartkus, 2012; Иванов, 2021].

В ходе анализа данных мы рассматриваем как факт участия в той

или иной внешкольной деятельности, так и общее время, которое ученики тратят на эту деятельность. Для определения факта занятия в кружках и секциях ученикам предлагали вопрос: «Посещаешь ли ты какие-либо регулярные дополнительные занятия (кружки, секции), помимо школьных уроков и занятий по школьным предметам?», далее предлагалось выбрать направления занятий из предложенных: спорт; искусство (изобразительное искусство, танец, музыка, театр); иностранные языки; технические направления; наука (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук, экология, краеведение); туризм; общественная деятельность (волонтерство); ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и т. п.). К каждому выбранному виду занятия был задан вопрос о количестве часов в неделю, которое ребенок на него тратит. Также измерялось время на неструктурированные практики. Респондентам было предложено выбрать практики и указать время, сколько часов в день они на это тратят. Факт занятия с репетитором определялся вопросом «Помимо школьных уроков, занимаешься ли ты дополнительно с репетитором?»

**Стратегии анализа.** Для анализа представленных данных применялся количественный дизайн: методы дескриптивной аналитики,

корреляционный и регрессионный анализы.

Были построены отдельные регрессионные модели для каждой из выборок, сформированных по СЭС и местности проживания, с зависимой переменной – средней оценкой по основным предметам, выраженной в интервальной шкале. Главная цель применения таких моделей — предсказать, как изменится значение средней оценки учеников, проживающих в селе или городе с разным СЭС в зависимости от характера и содержания внешкольного времени.

Модели 1–4 предсказывают изменение академической успеваемости в зависимости от занятий с репетитором и в кружках, секциях.

Модели 5–10 предсказывают, как изменится средняя оценка в контексте участия детей в разных видах организованных занятий.

Модели 11–14 предсказывают, на сколько баллов изменится средняя оценка, если время занятий в кружках и секциях увеличится на 1 единицу (час в неделю).

### Результаты исследования

Результаты описательной статистики, представленные в Таблице 1, показывают, что место жительства значимо связано с вовлеченностью в занятия в кружках и секциях ( $X\text{-squared} = 35.809^{***}$ ,  $df = 1$ ,  $p\text{-value} = 2.177e-09$ ) и с репетитором ( $X\text{-squared} = 120.46^{***}$ ,  $df = 1$ ,  $p\text{-value} < 2.2e-16$ ). Доля

сельских школьников, посещающих кружки и секции на 17 % ниже доли городских детей, а с репетитором занимается на 23 % меньше сельских учеников, чем городских.

Распределение времени учеников 4–11-х классов, проживающих в селе и в городе, имеет ряд различий. На организованные практики (кружки и секции) в среднем ученики, проживающие в городе, тратят на 0,9 часов в неделю больше, чем ученики, проживающие в сельской местности. Результаты анализа дисперсии ANOVA показали значимые различия между этими показателями ( $F = 75,71$ ,  $p < 0,05$ ), что свидетельствует о том, что школьники, проживающие в сельской местности, значительно меньше, чем городские ученики, посещают внешкольные кружки и секции.

На основе анализа данных о вовлеченности ученика в организованные занятия в кружках, секциях и занятия с репетитором мы выделяем три категории в структуре времени: «не занимается нигде», «занимается чем-то одним» и «занимается с репетитором и в кружках, секциях». В зависимости от местности проживания школьника структура внешкольного времени различается в пользу более плотной занятости городских школьников. Чем-то одним (с репетитором или в кружках и секциях) занимаются примерно равное количество школьников, проживающих в сельской местности и в городе

(49 % и 48 % соответственно). Процент детей, не занимающихся нигде, на 17 % больше в сельской местности, чем в городе, а занимающихся с репетитором и в кружках, секциях на 18 % больше учащихся в городе, чем в селе. Структура занятости значимо связана с местностью проживания школьников 4–11-х классов ( $X^2 = 127.99^{***}$ ,  $df = 2$ ,  $p\text{-value} < 2.2e-16$ ), что говорит о статистической разнице в структуре времени в зависимости от места проживания ученика.

Школьники в сельской местности в среднем получают оценки ниже, чем в городе, эта разница статистически значима ( $F = 4.249$ ,  $P < 0.05$ ). Но при изучении средней оценки для выборок, сформиро-

ванных по СЭС и месту жительства, наблюдаются более высокие оценки учеников, проживающих в селе, чем у городских детей с соответствующим уровнем СЭС. То есть сельские дети с низким СЭС получают средние оценки выше, чем городские ученики с низким СЭС, а сельские школьники с высоким СЭС получают средние оценки выше, чем городские с высоким СЭС (Таблица 1). Но из-за преобладающей доли учеников с низким СЭС, проживающих в селе, – 68 % (для сравнения, городских семей с низким СЭС – 38 %), средняя оценка для выборки всех учеников, проживающих в селе ниже, чем для выборки всех городских школьников.

Таблица 1.

## Результаты описательной статистики

	Село	Город	Село		Город	
			Низкий СЭС	Высокий СЭС	Низкий СЭС	Высокий СЭС
СЭС, %			68 %	32 %	38 %	62 %
Средняя оценка	3.973	4.028	3.877	4.18	3.829	4.145
$F = 4.249$ , $P < 0.05$						
Кружки, (%)	52 %	65 %	48 %	61 %	54 %	72 %
$X^2 = 35.809^{***}$ , $df = 1$ , $p\text{-value} = 2.177e-09$						
Репетитор, (%)	14 %	37 %	9 %	26 %	24 %	45 %
$X^2 = 120.46^{***}$ , $df = 1$ , $p\text{-value} < 2.2e-16$						
Кружки (часов в неделю)	1.3	2.2				
$(F = 75.71, p < 0.05)$						
неструктурированные практики (часов в неделю)	8.6	8.7				
$(F = 0.187, p = 0.666)$						



Структура, (%):						
не занимается нигде	42 %	25 %				
занимается чем-то одним	49 %	48 %				
занимается с репетитором и в кружках, секциях	9 %	27 %				
(X-squared = 127.99***, df = 2, p-value <2.2e-16)						
P-value < 0.001 ***; < 0.01 **; < 0.05 *; < 0.1 .						

Разнообразие видов кружков и секций, которые преимущественно выбирают школьники в сельской местности или в городе, представлены в Таблице 2. Искусство и спорт являются самыми популярными видами организованных практик для учеников 4–11-х классов, проживающих как в городе, так и в селе. При этом в городе спортом занимаются на 12 % больше школьников, чем в сельской местности, а в творческие

практики (изобразительное искусство, танец, музыка, театр) вовлечены на 6 % больше городских школьников, чем учеников из сельской местности. Заметны существенные различия в доле вовлеченных в изучение английского языка. Для остальных видов занятий (ремесла, наука, техника) доля детей из сельской местности от общей численности несколько выше в сельской местности.

**Таблица 2.**  
**Участие школьников 4–11-х классов в разных видах кружков и секций в зависимости от места проживания**

Направления кружков и секций	Город	Село
Спорт	44 %	32 %
Искусство (изобразительное искусство, танец, музыка, театр)	25 %	19 %
Иностранные языки	11 %	1 %
Технические направления	5 %	6 %
Наука (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук, экология, краеведение)	2 %	4 %
Туризм	3 %	5 %
Общественная деятельность (волонтерство)	2 %	4 %
Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и т. п.)	2 %	4 %

В Таблице 3 представлены коэффициенты линейной регрессии, предсказывающие, насколько изменится средняя оценка учеников при занятиях с репетитором и посещении кружков, секций. Было построено 4 модели отдельно для городских и сельских выборок по каждому из уровней СЭС.

Занятия с репетитором значимо связаны со средней оценкой в школе только для детей из семей с высоким СЭС, проживающих в селе. В среднем академическая успеваемость сельских школьников из семей с высоким СЭС, занимающихся дополнительно по школьным предметам с репетитором, выше на 0,17 ( $p\text{-value} < 0.05$ ), чем у детей, которые не занимаются с репетитором при прочих равных. Для детей из села с низким СЭС и для детей из города значимых связей средней оценки и занятий с репетитором не обнаружено, что частично подтверждает предыдущие исследования [Vaker, 2001; Loyalka, 2016].

Занятия в кружках и секциях имеют большую предсказательную силу для средней оценки, они положительно и значимо связаны со средней оценкой для городских и сельских детей. Для учеников

с низким СЭС при любом месте жительства занятия в кружках и секциях сильнее повышают среднюю оценку, чем для учеников с высоким СЭС. Так, сельские дети с низким СЭС, посещающие кружки и секции, в среднем получают на 0,27 ( $p\text{-value} < 0.001$ ) баллов выше среднюю оценку, чем дети, не посещающие кружки и секции при прочих равных, а дети с высоким СЭС из села имеют в среднем на 0,14 ( $p\text{-value} < 0.1$ ) баллов выше среднюю оценку, чем школьники, не посещающие организованные занятия при прочих равных. Городские дети с низким СЭС, посещающие кружки и секции получают среднюю оценку на 0,25 ( $p\text{-value} < 0.001$ ) балла выше, чем дети, не занимающиеся в кружках и секциях. Для городских детей с высоким СЭС этот показатель ниже и составляет 0,2 ( $p\text{-value} < 0.001$ ) балла. Таким образом, данные свидетельствуют о том, что занятия в кружках и секциях повышают средний балл для школьников с низким СЭС больше, чем для школьников с высоким СЭС, особенно, проживающих в селе.

**Таблица 3.**  
**Взаимосвязь средней оценки городских и сельских учеников 4–11-х классов и организованных занятий в кружках и с репетитором**

	Село		Город	
	Низкий СЭС	Высокий СЭС	Низкий СЭС	Высокий СЭС
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Занятия с репетитором (референтная группа «не занимаюсь»)	0.10449	0.16662 .	0.03397	-0.03451
Занятия в кружках (референтная группа «не занимаюсь»)	0.27167***	0.14043.	0.25545***	0.19787 ***
Adjusted R-squared:	0.05063	0.02501	0.04511	0.02326
F-statistic	12.36*** (df=2:424)	3.514* (df=2:194)	25.47*** (df=2:1034)	22.02 ***. (df=2:667)
P-value < 0.001 ***; < 0.01 **; < 0.05 *; < 0.1 .				

В Таблице 4 представлены результаты линейных регрессионных моделей, предсказывающие изменение средней оценки городских и сельских учеников, в зависимости от СЭС и участия в разных видах организованных занятий при контроле пола, класса, занятий с репетитором и СЭС (только для выборов город и село).

Для городских детей занятия в спортивных секциях значимо повышают среднюю оценку на 0.15 балла (p-value < 0.001) в сравнении с детьми, не посещающими спортивные секции при прочих равных. Участие детей в творческих кружках повышает среднюю оценку на 0.12 балла (p-value < 0.001), а дополнительные занятия по иностранным языкам на 0.16 балла (p-value < 0.001) в срав-

нении с теми, кто не посещает такие занятия.

Городские дети с низким СЭС, в сравнении с детьми с высоким СЭС, могут получать больше выгоды для академических результатов при посещении спортивных и творческих дополнительных внешкольных занятий. Ученики с низким СЭС получают на 0.19 (p-value < 0.001) выше балл, посещая спортивные занятия и на 0.18 (p-value < 0.001) выше балл, посещая занятия искусством, чем школьники, не посещающие эти виды занятий при прочих равных. Для учеников с высоким СЭС эти значения немного ниже – 0.14 (p-value < 0.001) и 0.1 (p-value < 0.01) соответственно. Занятия ремесленными практиками значимо связаны с более высокой академической успеваемо-

стью для городских детей с низким СЭС ( $0.32$   $p$ -value  $< 0.05$ ). Дополнительные занятия иностранными языками имеют значимую положительную связь только для городских школьников, причем для учеников с высоким СЭС связь сильнее, для низкого СЭС –  $0,14$  балла ( $p$ -value  $< 0.05$ ), а для высокого –  $0.17$  балла ( $p$ -value  $< 0.001$ ). Значимую отрицательную связь показывают только занятия туризмом (краеведением) у городских детей с низким СЭС. Ученики, посещающие такие занятия, в среднем получают на  $0,28$  балла ниже, чем те,

кто не занимается в таких кружках при прочих равных.

Единственный вид организованных внешкольных занятий, значимо связанный со средней оценкой для сельских детей, – занятия искусством. Такие занятия повышают средний балл на  $0.23$  балла ( $p$ -value  $< 0.001$ ) в сравнении с теми, кто не занимается искусством и творчеством на регулярной основе. Этот показатель остается неизменным для низкого и высокого СЭС сельских школьников.

Таблица 4.

**Результаты регрессионного анализа. Взаимосвязь средней оценки и участия в различных видах кружков и секций в зависимости от места жительства и СЭС**

Структурированные	Село	Город	Село		Город	
			Низкий СЭС	Высокий СЭС	Низкий СЭС	Высокий СЭС
	Модель 5	Модель 6	Модель 7	Модель 8	Модель 9	Модель 10
Спорт	0.05	0.15***	0.05	0.02	0.19***	0.14***
Искусство	0.23***	0.12***	0.23**	0.23*	0.18***	0.10**
Иностранные языки	-0.04	0.16***	-0.04	-0.15	0.14 .	0.17***
Техника	0.10	0.01	0.05	0.22	0.05	0.01
Наука	0.18	0.09	0.17	0.21	0.09	0.12
Туризм	-0.06	-0.11 .	-0.02	-0.15	-0.28**	-0.01
Ремесло	-0.08	0.23	-0.03	-0.05	0.32 .	-0.07
Общественная деятельность	0.04	-0.07	0.14	-0.11	-0.16	-0.01
Adjusted R-squared	0.1544	0.158	0.1177	0.05663	0.07802	0.1048
F-statistic	6.987*** df=(19; 604)	30.2*** df=19: 2784)	4.344*** df= 17:409)	1.692* df= 16:180)	6.157*** df=17:10 19)	13.15*** df= 17:1748)

P-value < 0.001 \*\*\*; < 0.01 \*\* ; < 0.05 \*; < 0.1 .

*Примечание.* В моделях контролировались переменные: пол, класс и факт занятий с репетитором и СЭС (только для моделей 5 и 6).

Увеличение продолжительности структурированного времени может положительно влиять на образовательные результаты (Таблица 5), во-первых, сами занятия дают положительные эффекты в развитии детей, во-вторых, за счет увеличения времени на организованные занятия сокращается время на неструктурированные практики и время, которое школьники могут проводить деструктивно. В таблице 5 представлены результаты регрессионных моделей, предсказывающих, на сколько увеличится средняя оценка при увеличении на 1 час продолжительности структурированной деятельности для

школьников с разным СЭС и местом проживания. Результаты показывают, что время в кружках и секциях связано значимо со средней оценкой в школе для городских и сельских школьников из семей с разными СЭС. Но для сельских учеников с низким СЭС увеличение времени на дополнительные структурированные занятия дает наибольший прирост в оценке – 0,06 балла (p-value <0.001), для сельских учеников с высоким СЭС – 0,05 балла (p-value <0.05), а для городских детей вне зависимости от СЭС – 0,04 балла (p-value <0.001).

**Таблица 5.**

**Результаты регрессионного анализа. Взаимосвязь средней оценки и структурированного времени школьников в зависимости от СЭС и места жительства**

	Село		Город	
	Низкий СЭС	Высокий СЭС	Низкий СЭС	Высокий СЭС
	Модель 11	Модель 12	Модель 13	Модель 14
Структурированное время (сумма)	0.06***	0.05*	0.04***	0.04***
Adjusted R-squared	0.1302	0.07222	0.06403	0.1056
F-statistic	8.084*** (df=9:417)	2.695** (df=9:187)	8.875*** (df=9:1027)	24.15*** (df=9:1756)
P-value < 0.001 ***; < 0.01 ** ; < 0.05 *; < 0.1 .				
Примечание. В моделях контролировались переменные – пол и класс				

Таким образом, территория проживания значимо связана с

участием во внешкольных занятиях. Городские дети значимо боль-

ше времени проводят, участвуя в структурированных занятиях, чаще занимаются не только в кружках, но и с репетитором.

Участие в кружках и секциях положительно связано с академическими результатами вне зависимости от места проживания школьника и его СЭС, но эффект участия больше для сельских учеников с низким СЭС, так как сам факт занятия в кружках и секциях, а также время занятий имеют большее значение для их средней оценки. Представленные выводы подтверждают компенсаторную роль внешкольных занятий для повышения академических результатов [Jæger, 2011]. Более низкая стартовая позиция в развитии навыков и знаний и участие в дополнительных занятиях способствуют более выраженному положительному эффекту влияния на академические результаты для детей с низким СЭС [De Graaf, Kraaykamp, 2000; Heath, 2022]. В то же время наши результаты подчеркивают высокий потенциал структурированных занятий для выравнивания возможностей детей с низким СЭС в сельской местности.

### Заключение

Настоящее исследование продолжает и расширяет дискуссию о связи дополнительного образования с развитием, социализацией и, в частности, с академической успеваемостью школьников. Проведенный анализ показывает, как внешкольные занятия могут слу-

жить компенсационным механизмом, потенциально выравнивающим различия в образовании между учащимися с разным социально-экономическим статусом и территорией [Marsh, 2002]. Результаты исследования подтверждают решающую роль, которую уровень образования родителей играет в формировании социально-экономического статуса детей [Yang, 2003], что, в свою очередь, влияет на их участие в дополнительном образовании и академические достижения. Полученные данные свидетельствуют о том, что в то время, как городские учащиеся тратят больше времени на структурированные внешкольные занятия, их влияние гораздо сильнее на учащихся из сельских территорий, где занятия в кружках и секциях приводят к значимому повышению среднего балла оценки. При этом влияние занятий с репетиторами на успеваемость оказалось значительным исключительно для учащихся на селе со средним СЭС, что позволяет предположить, что эффективность определенных видов дополнительного образования может зависеть от финансового и культурного капитала учащегося и его семьи.

Различия в эффектах в зависимости от типа внешкольной деятельности согласуются с существующими исследованиями, подчеркивающими различную степень «академической пользы»: занятия спортом и искусством приводят

к существенному повышению среднего балла городских детей с низким уровнем СЭС, в то время как занятия ремеслом и иностранными языками повышают академические результаты преимущественно у детей с высоким уровнем СЭС [Pino-Juste, 2020].

Важно отметить ограничения настоящего исследования. К ним относятся размер выборки, которая, несмотря на ее репрезентативность, не позволяет делать универсальные выводы о всей когорте детей в контексте территории их проживания, так как надо учитывать размер региона и удаленность сельских территорий. Сам показатель средней оценки также не является оптимальным, в отличие от стандартизированных результатов ВПР и ГИА, так как он опирается на самоотчеты учащихся. В частности, дети с низкими оценками и младшего возраста менее точны в оценке своей успеваемости, в целом же учащиеся склонны завышать свои оценки [Kuncel, Credé, Thomas, 2005]. В то же время исследования показывают, что средний балл (GPA) лучше, чем оценки по отдельным предметам. Необходимо также учитывать, что СЭС

семьи был определен по образованию родителей без учёта дохода семьи и расходов на образование. Мы также не учитывали дифференциацию сельских поселений и социально-экономическую композицию школ, что может стать следующим шагом в исследовании эффектов внешкольных занятий и их потенциала для компенсации социально-экономического статуса детей. Мы не делали акцента на месте проведения внешкольных занятий (в школе или вне школы), разнообразии занятий, количестве кружков и общем времени занятий в неделю. Рассмотрение этих предикторов станет значимым ракурсом будущих исследований.

Полученные результаты имеют большое значение для практико-ориентированных исследований и государственной политики в области образования, подчеркивая необходимость повышения доступности и качества дополнительного образования, особенно в сельской местности, обеспечивая его преемственность с общим образованием и реализуя компенсаторный потенциал.

#### Библиографический список

1. Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/?ysclid=lvthdq8gpa949388653> (дата обращения: 19.03.2024).

2. Александров Д. А. Связь внеклассных занятий с учебными успехами и самооценкой подростков / Д. А. Александров, К. А. Тенишева, С. С. Савельева // Вопросы образования. 2017. № 4. С. 217–241.
3. Анчиков К. М. Дополнительное образование сельских детей: доступность, содержание и формы / К. М. Анчиков, М. Е. Гошин, С. Г. Косарецкий // Педагогика сельской школы. 2022. № 2(12). С. 46–58.
4. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников // Вестник Вятского государственного университета. 2018. № 4. С. 105–118.
5. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2019. Т. 25. № 3. С. 12–17.
6. Зборовский Г. Е. Учащаяся молодежь: от образовательной неуспешности к образовательной успешности. Москва : Арт-Пресс, 2021. 542 с.
7. Золотарева А. В. Модели социализации детей, обучающихся по программам дополнительного образования // Образование личности. 2014. № 1. С. 18–25.
8. Иванов И. Ю. Внешкольное образование в зарубежных исследованиях: определения и характеристики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 2. № 6. С. 112–124.
9. Иванюшина В. А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников / В. А. Иванюшина, Д. А. Александров // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 174–197.
10. Кавера В. А. Учреждения дополнительного образования как школа взросления детей и подростков в условиях мегаполиса // Большой Конференц-Зал: дополнительное образование – векторы развития. 2018. № 2. С. 11–17.
11. Косарецкий С. Г. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания / С. Г. Косарецкий, Б. В. Куприянов, Д. С. Филиппова // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 168–188.
12. Логунова Е. В. Роль сферы дополнительного образования в процессе формирования российской национальной идентичности // Научные тенденции: Педагогика и психология. 2017. С. 31–34.
13. Мерцалова Т. А. Основные тенденции развития дополнительного образования детей / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков, М. Е. Гошин, Н. А. Сенина ; под науч. ред. Т. А. Мерцаловой // Современная аналитика образования. № 3 (71). Вып. 3 (71). Москва : НИУ ВШЭ, 2023. С. 90–104.
14. Поливанова К. Образование за стенами школы. Как родители проектируют образовательное пространство детей / К. Поливанова, А. Бочавер, К. Павленко, Е. Сивак. URL: <https://www.litres.ru/book/a-a-bochaver/obrazovanie-za-stenami-shkoly-kak-roditeli-proektiruut-obrazo-56002183/> (дата обращения: 19.03.2024).
15. Результаты общероссийской оценки по модели PISA. Москва : ФИОКО, 2022. 675 с.
16. Собкин В. С. Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям / В. С. Собкин, Д. В. Адамчук.



Москва : Нац. фонд подгот. кадров : Центр социологии образования РАО, 2006. 180 с.

17. Собкин В. С. Отношение к дополнительному образованию учащихся основной и старшей школы: социально-психологические аспекты / В. С. Собкин, Е. А. Калашникова // Национальный психологический журнал. 2018. № 1 (29). С. 63–76.

18. Тавстуха О. Г. Обзор исследований способов преодоления учебной неуспешности учащихся / О. Г. Тавстуха, Е. А. Ганаева, А. А. Муратова, Л. Ю. Шавшаева, Е. Г. Матвиевская // Science for Education Today. 2022. Т. 12, № 6. С. 32–54.

19. Тищенко А. С. Доступность общего образования и дополнительного образования детей в оценке родителей школьников / А. С. Тищенко, С. Е. Новикова, С. Г. Токарева. URL: <https://ipei.ranepa.ru/ru/sobytiya-ceno/6280-aktualnye-voprosy-obshchego-obrazovaniya-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej-v-otsenke-roditelej-shkolnikov-chto-izmenilos> (дата обращения: 19.03.2024).

20. Хромова А. Роль культурно-досуговой деятельности при работе с молодыми семьями // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 138–140.

21. Abizada A., Gurbanova U., Iskandarova A., & Nadirzada N. The effect of extracurricular activities on academic performance in secondary school: The case of Azerbaijan // International Review of Education. 2020. Т. 66. № 4. С. 487–507.

22. Baker D. P., Akiba M., LeTendre G. K., & Wiseman A. W. World-wide shadow education: Outside-school learning, institutional quality of schooling, and cross-national mathematics achievement // Educational evaluation and policy analysis. 2001. Т. 23. № 1. С. 1–17.

23. Bartkus K. R. et al. Clarifying the meaning of extracurricular activity: A literature review of definitions // American Journal of Business Education (AJBE). 2012. Т. 5, № 6. С. 693–704.

24. Bradley J. L., Conway P. F. A dual step transfer model: Sport and non-sport extracurricular activities and the enhancement of academic achievement // British Educational Research Journal. 2016. Т. 42. № 4. С. 703–728.

25. Bray M. The impact of shadow education on student academic achievement: Why the research is inconclusive and what can be done about it // Asia Pacific Education Review. 2014. Т. 15. С. 381–389.

26. Bray M. Researching shadow education: Methodological challenges and directions // Asia Pacific Education Review. 2010. Т. 11. С. 3–13.

27. Chambers E. A., Schreiber J. B. Girls' academic achievement: varying associations of extracurricular activities // Gender and education. 2004. Т. 16, № 3. С. 327–346.

28. Chunling L. Trends in educational inequality in different eras (1940–2010)—A re-examination of opportunity inequalities in urban-rural education // Chinese Education & Society. 2015. Т. 48. № 3. С. 163–182.

29. Cooper H. et al. Relationships between five after-school activities and academic achievement // Journal of educational psychology. 1999. Т. 91. № 2. С. 369.

30. De Graaf N. D., De Graaf P. M., Kraaykamp G. Parental cultural capital and educational attainment in the Netherlands: A refinement of the cultural capital perspective // Sociology of education. 2000. С. 92–111.

31. Din F. S. Sport activities versus academic achievement for rural high school students // National Forum of Applied Educational Research Journal-Electronic. 2005. T. 19, № 3E. C. 1–11.
32. Eccles J. S., Barber B. L. Student council, volunteering, basketball, or marching band: What kind of extracurricular involvement matters? // Journal of adolescent research. 1999. T. 14. № 1. C. 10–43.
33. Echazarra A., Radinger T. Learning in rural schools: Insights from PISA, TALIS and the literature. 2019.
34. Holland A., Andre T. Athletic participation and the social status of adolescent males and females // Youth & Society. 1994. T. 25. № 3. C. 388–407.
35. Heath R. D., Anderson C., Turner A. C., & Payne C. M. Extracurricular activities and disadvantaged youth: A complicated—but promising—story // Urban Education. 2022. T. 57. № 8. C. 1415–1449.
36. Ishiguro C., Ishihara T., Morita N. Extracurricular music and visual arts activities are related to academic performance improvement in school-aged children // npj Science of Learning. 2023. T. 8. № 1. C. 7.
37. Jæger M. M. Does cultural capital really affect academic achievement? New evidence from combined sibling and panel data // Sociology of education. 2011. T. 84. № 4. C. 281–298.
38. Junge S. K., Manglallan S., Raskauskas J. Building life skills through after-school participation in experiential and cooperative learning // Child Study Journal. 2003. T. 33. № 3. C. 165–175.
39. Kravchenko Z., Nygård O. Extracurricular activities and educational outcomes: evidence from high-performing schools in St Petersburg, Russia // International Studies in Sociology of Education. 2023. T. 32. № 4. C. 1106–1125.
40. Kremer K. P. et al. Effects of after-school programs with at-risk youth on attendance and externalizing behaviors: A systematic review and meta-analysis // Journal of youth and adolescence. 2015. T. 44. C. 616–636.
41. Kuncel N. R., Credé M., Thomas L. L. The validity of self-reported grade point averages, class ranks, and test scores: A meta-analysis and review of the literature // Review of educational research. 2005. T. 75. № 1. C. 63–82.
42. Loyalka P., Zakharov A. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia // International Journal of Educational Development. 2016. T. 49. C. 22–30.
43. Mahoney J. L. et al. Organized activities as developmental contexts for children and adolescents // Organized activities as contexts of development: Extracurricular activities, after-school and community programs. 2005. C. 3–22.
44. Marsh H., Kleitman S. Extracurricular school activities: The good, the bad, and the nonlinear // Harvard educational review. 2002. T. 72, № 4. C. 464–515.
45. Mena J. A. Latino parent home-based practices that bolster student academic persistence // Hispanic Journal of Behavioral Sciences. 2011. T. 33, № 4. C. 490–506.
46. Pino-Juste M., Alvariñas-Villaverde M., Lavandeira L. P. Extracurricular activities and academic motivation for rural area students // The International Journal of Interdisciplinary Educational Studies. 2020. T. 15, № 1. C. 35.

47. Posner J. K., Vandell D. L. Low income children's after school care: Are there beneficial effects of after school programs? // *Child development*. 1994. T. 65, № 2. С. 440–456.
48. Radinger T., Boeskens L. More time at school: Lessons from case studies and research on extended school days. 2021.
49. Seow P. S., Pan G. A literature review of the impact of extracurricular activities participation on students' academic performance // *Journal of education for business*. 2014. T. 89, № 7. С. 361–366.
50. Stevens N. G., Peltier G. L. A review of research on small-school student participation in extracurricular activities // *Journal of research in rural education*. 1994. T. 10, № 2. С. 116–120.
51. Suizzo M. A., Stapleton L. M. Home based parental involvement in young children's education: Examining the effects of maternal education across US ethnic groups // *Educational Psychology*. 2007. T. 27. № 4. С. 533–556.
52. Zhang W., Bray M. Comparative research on shadow education: Achievements, challenges, and the agenda ahead // *European Journal of education*. 2020. T. 55. № 3. С. 322–341.
53. Yang Y. Measuring socioeconomic status and its effects at individual and collective levels: A cross-country comparison. Gothenburg: Gothenburg Studies in Educational Sciences. Acta Universitatis Gothoburgensis 2003.

#### Reference list

1. Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej do 2030 goda = On the approval of the Concept for the development of additional education for children upto 2030: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31 marta 2022 g. № 678-r. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/?ysclid=lvthdq8gpa949388653> (data obrashheniya: 19.03.2024).
2. Aleksandrov D. A. Svjaz' vneklassnyh zanjatij s uchebnymi uspehami i samoocennoj podrostkov = Linking extracurricular activities to educational success and adolescents' self-esteem / D. A. Aleksandrov, K. A. Tenisheva, S. S. Savel'eva // *Voprosy obrazovaniya*. 2017. № 4. S. 217–241.
3. Anchikov K. M. Dopolnitel'noe obrazovanie sel'skih detej: dostupnost', sodержanie i formy = Additional education for rural children: accessibility, content and forms / K. M. Anchikov, M. E. Goshin, S. G. Kosareckij // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 2(12). S. 46–58.
4. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Pedagogical provision of additional education accessibility for rural schoolchildren // *Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2018. № 4. S. 105–118.
5. Bajborodova L. V. Osobennosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya v sel'skoj mestnosti = Features of the organization of additional education in rural areas / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika*. 2019. T. 25, № 3. S. 12–17.

6. Zborovskij G. E. Uchashhajasja molodezh': ot obrazovatel'noj neuspeshnosti k obrazovatel'noj uspeshnosti = Learning youth: from educational failure to educational success. Moskva : Art-Press, 2021. 542 s.

7. Zolotareva A. V. Modeli socializacii detej, obuchajushhihsja po programmam dopolnitel'nogo obrazovanija = Models of socialization of children studying under additional education programs // *Obrazovanie lichnosti*. 2014. № 1. S. 18–25.

8. Ivanov I. Ju. Vneshkol'noe obrazovanie v zarubezhnyh issledovanijah: opredelenija i harakteristiki = Out-of-school education in foreign studies: definitions and characteristics // *Otechestvennaja i zarubeznaja pedagogika*. 2021. T. 2, № 6. S. 112–124.

9. Ivanjushina V. A. Socializacija cherez neformal'noe obrazovanie: vneklassnaja dejatel'nost' rossijskih shkol'nikov = Socialization through informal education: extracurricular activities of Russian schoolchildren / V. A. Ivanjushina, D. A. Aleksandrov // *Voprosy obrazovanija*. 2014. № 3. S. 174–197.

10. Kavera V. A. Uchrezhdenija dopolnitel'nogo obrazovanija kak shkola vzroslenija detej i podrostkov v uslovijah megapolisa = Institutions of additional education as school for growing up children and adolescents in a metropolis // *Bol'shoj Konferenc-Zal: dopolnitel'noe obrazovanie – vektory razvitija*. 2018. № 2. S. 11–17.

11. Kosareckij S. G. Osobennosti uchastija detej v dopolnitel'nom obrazovanii, obuslovlennye razlichijami v kul'turno-obrazovatel'nom i imushhestvennom statuse semej i meste prozhivanija = Features of children's participation in additional education due to differences in the cultural, educational and property status of families and place of residence / S. G. Kosareckij, B. V. Kuprijanov, D. S. Filippova // *Voprosy obrazovanija*. 2016. № 1. S. 168–188.

12. Logunova E. V. Rol' sfery dopolnitel'nogo obrazovanija v processe formirovanija rossijskoj nacional'noj identichnosti = The role of the sphere of additional education in the process of forming the Russian national identity // *Nauchnye tendencii: Pedagogika i psihologija*. 2017. S. 31–34.

13. Mercialova T. A. Osnovnye tendencii razvitija dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Main trends in the development of additional education for children / T. A. Mercialova, S. G. Kosareckij, K. M. Anchikov, M. E. Goshin, N. A. Senina ; pod nauch. red. T. A. Mercialovoj // *Sovremennaja analitika obrazovanija*. № 3 (71). Vyp. 3 (71). Moskva : NIU VShJe, 2023. S. 90–104.

14. Polivanova K. Obrazovanie za stenami shkoly. Kak roditeli proektirujut obrazovatel'noe prostranstvo detej = Education outside the school walls. How parents design children's educational space / K. Polivanova, A. Bochaver, K. Pavlenko, E. Sivak. URL: <https://www.litres.ru/book/a-a-bochaver/obrazovanie-za-stenami-shkoly-kak-roditeli-proektiruut-obrazo-56002183/> (data obrashhenija: 19.03.2024).

15. Rezul'taty obshherossijskoj ocenki po modeli PISA. Results of the all-Russian assessment according to the PISA model. Moskva : FIOKO, 2022. 675 s.

16. Sobkin V. S. Otnoshenie uchastnikov obrazovatel'nogo processa k informacionno-kommunikacionnym tehnologijam = The attitude of participants in the educational process to information and communication technologies / V. S. Sobkin, D. V. Adamchuk. Moskva : Nac. fond podgot. kadrov : Centr sociologii obrazovanija RAO, 2006. 180 s.

17. Sobkin V. S. Otnoshenie k dopolnitel'nomu obrazovaniju uchashhihsja osnovnoj i starshej shkoly: social'no-psihologicheskie aspekty = Attitude towards additional education of primary and high school students: socio-psychological aspects / V. S. Sobkin, E. A. Kalashnikova // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. 2018. № 1 (29). S. 63–76.
18. Tavstuha O. G. Obzor issledovanij sposobov preodolenija uchebnoj neuspeshnosti uchashhihsja = Overview of research on ways to overcome student failure / O. G. Tavstuha, E. A. Ganaeva, A. A. Muratova, L. Ju. Shavshaeva, E. G. Matvievska-ja // Science for Education Today. 2022. T. 12, № 6. S. 32–54.
19. Tishhenko A. S. Dostupnost' obshhego obrazovaniya i dopolnitelnogo obrazovaniya detej v ocenke roditelej shkol'nikov = Availability of general education and additional education for children in assessing parents of schoolstudents / A. S. Tishhenko, S. E. Novikova, S. G. Tokareva. URL: <https://ipei.ranepa.ru/ru/sobytiya-ceno/6280-aktualnye-voprosy-obshchego-obrazovaniya-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej-v-otsenke-roditelej-shkolnikov-chto-izmenilos> (data obrashhenija: 19.03.2024).
20. Hromova A. Rol' kul'turno-dosugovoj dejatel'nosti pri rabote s molodymi sem'jami = The role of cultural and leisure activities in working with young families // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2021. № 1 (86). S. 138–140.
21. Abizada A., Gurbanova U., Iskandarova A., & Nadirzada N. The effect of extracurricular activities on academic performance in secondary school: The case of Azerbaijan // International Review of Education. 2020. T. 66, № 4. S. 487–507.
22. Baker D. P., Akiba M., LeTendre G. K., & Wiseman A. W. World-wide shadow education: Outside-school learning, institutional quality of schooling, and cross-national mathematics achievement // Educational evaluation and policy analysis. 2001. T. 23, № 1. S. 1–17.
23. Bartkus K. R. et al. Clarifying the meaning of extracurricular activity: A literature review of definitions // American Journal of Business Education (AJBE). 2012. T. 5, № 6. S. 693–704.
24. Bradley J. L., Conway P. F. A dual step transfer model: Sport and non-sport extracurricular activities and the enhancement of academic achievement // British Educational Research Journal. 2016. T. 42, № 4. S. 703–728.
25. Bray M. The impact of shadow education on student academic achievement: Why the research is inconclusive and what can be done about it // Asia Pacific Education Review. 2014. T. 15. S. 381–389.
26. Bray M. Researching shadow education: Methodological challenges and directions // Asia Pacific Education Review. 2010. T. 11. S. 3–13.
27. Chambers E. A., Schreiber J. B. Girls' academic achievement: varying associations of extracurricular activities // Gender and education. 2004. T. 16, № 3. S. 327–346.
28. Chunling L. Trends in educational inequality in different eras (1940–2010)—A re-examination of opportunity inequalities in urban-rural education // Chinese Education & Society. 2015. T. 48, № 3. S. 163–182.
29. Cooper H. et al. Relationships between five after-school activities and academic achievement // Journal of educational psychology. 1999. T. 91, № 2. S. 369.
30. De Graaf N. D., De Graaf P. M., Kraaykamp G. Parental cultural capital and educational attainment in the Netherlands: A refinement of the cultural capital perspective // Sociology of education. 2000. S. 92–111.

31. Din F. S. Sport activities versus academic achievement for rural high school students // National Forum of Applied Educational Research Journal-Electronic. 2005. T. 19, № 3E. S. 1–11.
32. Eccles J. S., Barber B. L. Student council, volunteering, basketball, or marching band: What kind of extracurricular involvement matters? // Journal of adolescent research. 1999. T. 14, № 1. S. 10–43.
33. Echazarra A., Radinger T. Learning in rural schools: Insights from PISA, TALIS and the literature. 2019.
34. Holland A., Andre T. Athletic participation and the social status of adolescent males and females // Youth & Society. 1994. T. 25, № 3. S. 388–407.
35. Heath R. D., Anderson C., Turner A. C., & Payne C. M. Extracurricular activities and disadvantaged youth: A complicated—but promising—story // Urban Education. 2022. T. 57, № 8. S. 1415–1449.
36. Ishiguro C., Ishihara T., Morita N. Extracurricular music and visual arts activities are related to academic performance improvement in school-aged children // npj Science of Learning. 2023. T. 8, № 1. S. 7.
37. Jæger M. M. Does cultural capital really affect academic achievement? New evidence from combined sibling and panel data // Sociology of education. 2011. T. 84, № 4. S. 281–298.
38. Junge S. K., Manglallan S., Raskauskas J. Building life skills through after-school participation in experiential and cooperative learning // Child Study Journal. 2003. T. 33, № 3. S. 165–175.
39. Kravchenko Z., Nygård O. Extracurricular activities and educational outcomes: evidence from high-performing schools in St Petersburg, Russia // International Studies in Sociology of Education. 2023. T. 32, № 4. S. 1106–1125.
40. Kremer K. P. et al. Effects of after-school programs with at-risk youth on attendance and externalizing behaviors: A systematic review and meta-analysis // Journal of youth and adolescence. 2015. T. 44. S. 616–636.
41. Kuncel N. R., Credé M., Thomas L. L. The validity of self-reported grade point averages, class ranks, and test scores: A meta-analysis and review of the literature // Review of educational research. 2005. T. 75, № 1. S. 63–82.
42. Loyalka P., Zakharov A. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia // International Journal of Educational Development. 2016. T. 49. S. 22–30.
43. Mahoney J. L. et al. Organized activities as developmental contexts for children and adolescents // Organized activities as contexts of development: Extracurricular activities, after-school and community programs. 2005. S. 3–22.
44. Marsh H., Kleitman S. Extracurricular school activities: The good, the bad, and the nonlinear // Harvard educational review. 2002. T. 72, № 4. S. 464–515.
45. Mena J. A. Latino parent home-based practices that bolster student academic persistence // Hispanic Journal of Behavioral Sciences. 2011. T. 33, № 4. S. 490–506.
46. Pino-Juste M., Alvariñas-Villaverde M., Lavandeira L. P. Extracurricular activities and academic motivation for rural area students // The International Journal of Interdisciplinary Educational Studies. 2020. T. 15, № 1. S. 35.

47. Posner J. K., Vandell D. L. Low income children's after school care: Are there beneficial effects of after school programs? // *Child development*. 1994. Т. 65, № 2. S. 440–456.

48. Radinger T., Boeskens L. More time at school: Lessons from case studies and research on extended school days. 2021.

49. Seow P. S., Pan G. A literature review of the impact of extracurricular activities participation on students' academic performance // *Journal of education for business*. 2014. Т. 89. № 7. S. 361–366.

50. Stevens N. G., Peltier G. L. A review of research on small-school student participation in extracurricular activities // *Journal of research in rural education*. 1994. Т. 10, № 2. S. 116–120.

51. Suizzo M. A., Stapleton L. M. Home based parental involvement in young children's education: Examining the effects of maternal education across US ethnic groups // *Educational Psychology*. 2007. Т. 27, № 4. S. 533-556.

52. Zhang W., Bray M. Comparative research on shadow education: Achievements, challenges, and the agenda ahead // *European Journal of education*. 2020. Т. 55, № 3. S. 322–341.

53. Yang Y. Measuring socioeconomic status and its effects at individual and collective levels: A cross-country comparison. Gothenburg: Gothenburg Studies in Educational Sciences. Acta Universitatis Gothoburgensis. 2003.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024; одобрена после рецензирования 22.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 12.04.2024; approved after reviewing 22.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-40

EDN: KODGBV

### **Социальный заказ на дополнительное образование сельских детей**

**Магомед Арипович Арипов<sup>1</sup>, Татьяна Вячеславовна Лушникова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова. 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, д. 57

<sup>2</sup>Заместитель директора, Дмитриевская средняя школа. 152060, Ярославская область, Даниловский район, с. Дмитриевское, ул. Южная, д. 28

<sup>1</sup>aripov50@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4345-437X>

<sup>2</sup>lushni.tatayana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям формирования социального заказа на дополнительное образование детей, проживающих в условиях сельской местности. Подчеркнута важность удовлетворения социального заказа на дополнительное образование при введении системы персонафицированного учета. В ходе исследования установлено, что сельские дети, имея примерно такое же количество свободного времени, как и городские сверстники, меньше занимаются дополнительным образованием и самообразованием, но имеют больше времени для отдыха на открытом воздухе. Формулируя заказ на дополнительное образование, дети и их родители обращают внимание на количество и достаточность учреждений, направлений деятельности и программ, предлагаемых обучающимся к освоению. Частично недостаток учреждений и направлений дополнительного образования компенсируется неформальными формами получения образования. При определении перечня востребованных у сельских детей программ дополнительного образования была выявлена проблема сниженной мотивации детей, которая отражается в запросе на обучение. В статье систематизированы полученные в ходе исследования мнения респондентов о значимости дополнительного образования. Дети на первое место ставят процесс и формы организации деятельности, родители – удовлетворение интереса и результаты, педагоги – возможность развития личности. Представлены мнения респондентов о значении личности педагога в дополнительном образовании. Проанализировано, как изменяется оценка значимости дополнительного образования для ребенка в зависимости от его возраста. Разногласия в позициях субъектов могут стать причиной возникновения трудностей в формировании заказа на дополнительное образование. Результаты исследования могут быть учтены при управлении и разработке системы



мониторинга удовлетворенности субъектов дополнительным образованием на селе.

**Ключевые слова:** дополнительное образование; сельские школьники; дополнительные программы; запрос; социальный заказ; сельская местность

**Для цитирования:** Арипов М. А., Лушникова Т. В. Социальный заказ на дополнительное образование сельских детей // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 40–53. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-40>. <https://elibrary.ru/KODGBV>.

Original article

### Social order for additional education of rural children

Magomed A. Aripov<sup>1</sup>, Tatyana V. Lushnikova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Candidate of pedagogical sciences, professor at department of pedagogy, Dagestan state pedagogical university named after R. Gamzatov. 367000, Republic of Dagestan, Makhachkala, Magomed Yaragsky st., 57

<sup>2</sup>Deputy director, Dmitrievskaya secondary school. 152060, Yaroslavl region, Danilovskiy district, Dmitrievskoe, Yuzhnaya st., 28

<sup>1</sup>[aripov50@mail.ru](mailto:aripov50@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4345-437X>

<sup>2</sup>[lushni.tatayana@yandex.ru](mailto:lushni.tatayana@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

**Abstract.** The article is devoted to the peculiarities of the formation of a social order for additional education of children living in rural areas. The importance of satisfying the social order for additional education when introducing a personalized accounting system was emphasized. The study found that rural children, having about the same amount of free time as urban peers, are less engaged in additional education and self-education, but have more time for outdoor recreation. When formulating an order for additional education, children and their parents pay attention to the number and sufficiency of institutions, areas of activity and programs offered to students for development. In part, the lack of institutions and areas of additional education is compensated by informal forms of education. When determining the list of additional education programs in demand among rural children, the problem of reduced motivation of children was identified, which is reflected in the request for training. The article systematizes the opinions of respondents obtained during the study on the importance of additional education. Children put the process and forms of organizing activities in the first place, parents – satisfaction of interest and results, teachers – the possibility of personal development. The opinions of respondents on the importance of the personality of the teacher in additional education are presented. It was analyzed how the assessment of the importance of additional education for a child changes depending on his age. Disagreements in the positions of subjects can cause difficulties in the formation of an order for additional education. The results of the study can be taken into account in management and development of a system for monitoring the satisfaction of subjects with additional education in the countryside.

**Key words:** additional education; rural school students; additional programs; request; social order; countryside

**For citation:** Aripov M.A., Lushnikova T.V. Social order for additional education of rural children. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 40–53. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-40>. <https://elibrary.ru/KODGBV>.

### Введение

В настоящее время вопрос о том, как в социуме формируется и выявляется образовательный заказ, становится особенно важным. Поиск ответов на него ведут многие современные ученые и педагоги-практики, среди которых М. В. Захарченко [Захарченко, 2015], Е. А. Лаврухина [Лаврухина, 2015], Г. Н. Швецова [Швецова, 2022]. Социальный образовательный заказ является формой, с помощью которой общество выражает свои приоритеты и проблемы, требующие решения. С помощью социального заказа определяются зависимости и закономерности, связанные с потребностями общества в образовательных услугах и направлениями их удовлетворения. Выявленный и обоснованный социальный запрос служит основанием для разработки официальной политики в сфере дополнительного образования, позволяет разрабатывать содержание дополнительных образовательных программ, определять объемы необходимых образовательных услуг, служит ориентиром для определения качества образовательной деятельности [Калошина, 2006].

Определение качества и результативности дополнительного обра-

зования имеет непосредственную связь с полученным на образовательные услуги заказом и степенью его выполнения. Социальный заказ, получаемый системой дополнительного образования, интегрирует в себе потребности и запросы как государственных, общественных, педагогических институтов, так и индивидуальных потребностей, отражающих личностные особенности человека. Формулируя свой образовательный запрос, ребенок и его родители реализуют свое право на самоопределение, на свободный выбор видов деятельности, возможность построения индивидуальной траектории развития, подготовку к выбору профессии. Для развития системы дополнительного образования очень важно получить социальный заказ, так как он является ориентиром, в соответствии с которым следует проектировать изменения в содержании и структуре программ дополнительного образования. Субъекты, которые формулируют запрос, предоставляют свои ресурсы дополнительному образованию и определяют его дальнейшее существование [Золотарева, 2013].

Как считает И. А. Хоменко, многие претензии, возникающие у образовательных организаций

дополнительного образования и родителей друг к другу, случаются по причине неудовлетворенности заказчика качеством или объемом предоставляемой образовательной услуги. Одной из причин несоответствия дополнительного образования ожиданиям субъектов является недостаточный уровень изучения образовательного запроса и отсутствие организации деятельности учреждения с опорой на потребности обучающихся и их родителей. Если образовательная организация не будет отслеживать социальный заказ или влиять на его формирование, этот дисбаланс будет сохраняться, а ожидания семьи и общества не будут удовлетворены [Хоменко, 2006].

С введением системы персонализированного учета зависимость дополнительного образования от социального заказа субъектов усилилась. Появляются новые организации, предоставляющие дополнительные образовательные услуги. Это школы, коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, получившие лицензию на дополнительное образование, которые заинтересованы в привлечении и сохранении контингента обучающихся. Организациям необходимо знать образовательные ориентиры и запросы своих заказчиков, чтобы своевременно создавать необходимые условия, подбирать педагогическое обеспечение, предлагать востребованные программы

[Байбородова, 2021; Дополнительное образование..., 2019].

#### **Методология и методы исследования**

Специалисты по педагогике, психологии, социологии, маркетингу изучают проблемы исследования и формирования социального заказа на неформальное и дополнительное образование. Факторы, влияющие на удовлетворенность неформальным образованием, изучают Т. Хе, Ц. Чжу, Ф. Квестье [He, 2018] в США; содержание, получаемое неформально в дистанционной форме, исследуют М. Рейм, А. Литлджон и Б. Рьентис [Rehm, 2018]; активность пожилых людей в непрерывном образовании в Таиланде анализируют Н. С. Дхиратити, П. Пичитпатъя [Dhirathiti, 2018]. Определению основных понятий, принципов, задач, элементов системы и структуры дополнительного образования посвящены работы отечественных – ученых А. В. Золотаревой [Золотарева, 2012; 2019], Л. Н. Буйловой [Буйлова, 2018]. Исследователь Е. А. Лаврухина устанавливает зависимость личной ориентации субъекта на образование и выраженную в социальном заказе потребность обучающегося в дополнительных образовательных программах [Лаврухина, 2015]. Соответствие ожиданий обучающегося и сформулированного им образовательного запроса на дополнительное образование исследуют Г. Н. Скударева и Ю. В. Суханова.

Эти же ученые систематизируют и обобщают практики получения социального запроса для сферы дополнительного образования на примере разных регионов России [Скударева, 2015]. Изучению когнитивной сферы личности, изменению интеллекта человека в зависимости от его включенности в непрерывное образование посвящены работы Ю. В. Пушкарева [Пушкарев, 2017].

Заказ субъектов образовательных отношений на дополнительные образовательные услуги имеет специфические характерные черты в разных условиях и у различных групп населения [Ebert, 2017]. При значительном количестве работ, посвященных данной теме, остается недостаточно изученным вопрос об особенностях социального заказа. Большинство работ посвящено изучению этой проблемы в условиях города. Достаточно сложно делать объективные выводы об удовлетворенности потребителей организацией дополнительного образования в условиях сельской местности, поэтому авторы ставят перед собой задачу найти ответы на следующие вопросы:

– Какие имеются возможности сферы дополнительного образования в условиях села для удовлетворения запроса на образование?

– Каковы определяющие характеристики формирования социального заказа в сфере дополнительного образования на селе?

– В чем различия значимости освоения программ дополнительного образования для сельских детей, их родителей и педагогов?

Целью статьи является выявление основных характеристик, факторов и причин, определяющих формирование социального заказа на дополнительное образование в условиях сельской местности.

В соответствии с поставленной целью в исследовании были использованы следующие методы:

– анализ, синтез, обобщение и систематизация теоретических материалов и имеющегося опыта по теме исследования;

– фокус-группа, анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдения;

– обработка и интерпретация полученных результатов.

В исследовании, прошедшем в 2021 году в Ярославской области, приняли участие 333 респондента (156 детей, 139 родителей и 38 педагогов), которые представляли образовательные организации различные по условиям функционирования, но являющиеся типичными для условий сельских территорий, от школ-комплексов с удлинённым пребыванием детей до малочисленных малокомплектных школ, средние, основные и начальные школы.

#### **Результаты исследования**

Комплекс образовательных запросов и потребностей, которые предъявляют субъекты образовательных отношений к сфере допол-

нительного образования, а также сопровождающие этот комплекс соответствующие индивидуальным особенностям необходимые условия мы и понимаем как социальный заказ на дополнительное образование.

Для занятий по дополнительным программам детям необходимо свободное время, поэтому школьникам и их родителям приходится выделять в общем бюджете времени ребенка часы для занятий. О том, что у детей свободно 4–5 часов, говорят 38,2 % школьников и 57,8 % родителей. Почти четверть детей (22,4 %) и 39,1 % родителей определяют 2–3 часа свободного времени, а 23,8 % детей имеют 3–4 свободных часа. Количество свободного времени, которым располагают сельские школьники, практически соответствует свободному времени проживающих в городе детей. Различие видится в том, что в условиях сельской местности меньшее по сравнению с городом количество опрошенных обучающихся осваивают программы дополнительного образования (4,2 % от всех опрошенных детей). Это подтверждается сравнением с данными других исследований [Косарецкий, 2015]. При этом дети и родители готовы выделить часть своего времени на дополнительное образование, но их мнение о количестве необходимого для дополнительных занятий времени отличается от представлений городских жителей. Принявшие участие в исследовании педагоги и родители пред-

положили, что на занятия дополнительным образованием достаточно уделять около 3-х часов в неделю (по мнению 41 % педагогов и родителей), а значительная часть родителей (30,1 %) и 13,6 % педагогов считают, что можно осваивать программу дополнительного образования за 1 час в неделю. Городские родители считают, что дополнительным образованием нужно заниматься от 2 до 5 часов по 2–3 занятия в неделю [Лекомцева, 2012].

В настоящее время потенциал свободного времени сельского ребенка на образование не используется. Дети «много гуляют» (отметили 45,3 % детей и 31,7 % родителей), играют (11,1 % и 26,8 %), смотрят телевизор (8,4 % и 18,3 %) и занимаются различными увлечениями (8,4 % и 5,1 %). Общая доля детской занятости в дополнительном образовании невелика (по мнению 4,2 % детей и 13,6 % педагогов), большая часть программ традиционна для села и имеет спортивную и туристско-краеведческую направленность. Менее 1 % учащихся осваивают допрофессиональные образовательные программы, самообразованием занимается 1,3 % детей.

На селе имеет место смешение формальной и неформальной сфер образования и важно найти интегрирующие их механизмы. Сельские дети проводят время в добровольных объединениях, патриотических клубах, лесничествах, волонтерских отрядах, считая это до-

полнительным образованием, однако формально это не так.

В ходе исследования были определены востребованные направления дополнительного образования. Это техническое (конструирование и робототехника), спортивное (плавание, гимнастика, шахматы), художественное (танцы, игра на музыкальных инструментах, рисование, театральное искусство), туристско-краеведческое. Выявилась проблема недостаточной мотивации детей к дополнительным занятиям. Запрос у родителей оказался разнообразнее, чем у детей: родители предложили 16 разных программ, а дети – 12 программ, и 73,1 % школьников отметили, что программ достаточно.

Родители высказались об увеличении количества организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, или увеличении количества направлений в уже действующих организациях. По мнению 62,88 % респондентов, организаций должно быть столько, чтобы могли заниматься все желающие; 61,85 % родителей отметили важность удовлетворения интересов и потребностей детей; 17,52 % – развитие кругозора детей; 10,3 % – возможность выбора программ. В качестве положительного момента родители отметили, что школа для получения дополнительного образования является транспортно доступной, а условия обучения детям знакомы.

Дети, их родители, педагоги расходятся во мнениях при определении важности и ценности дополнительного образования. Около трети родителей (27,4 %) и 38,2 % детей отмечают, что полезно узнавать что-то новое, необычное и интересное. Сама деятельность и формы ее организации привлекают 21,4 % обучающихся, познавательные интересы удовлетворяются во время занятий у 15,4 % детей. По мнению 11,0 % родителей, хорошо, что дополнительное образование позволяет детям непосредственно общаться, осознают эту возможность только 4,1 % опрошенных детей. Незначительная часть родителей (около 7 %) высказывает позицию, что занятия дополнительным образованием являются формой организации досуга и отдыха ребенка. Педагоги, напротив, прежде всего думают о дополнительном образовании как сфере развития личности, практике приобретения опыта преодоления трудностей (26,4 %), самопознания и самореализации (8,4 %). Анализ результатов исследования позволяет сказать, что дополнительное образование в условиях села до сих пор в большей мере направлено на решение общеразвивающих задач, чем на удовлетворение индивидуальных творческих способностей обучающихся, хотя появляются примеры эффективно реализованных индивидуальных образовательных маршрутов сельских детей, включающих дополнительные

образовательные программы [Лушникова, 2019].

Сопоставление представлений субъектов образовательных отношений о ценности и необходимости дополнительного образования позволило установить тот факт, что различия во взглядах и потребностях на дополнительные образовательные услуги у различных категорий опрошенных могут существенно отразиться на социальном заказе на дополнительные образовательные программы и снизить его. Родители считают, что гораздо важнее осваивать те программы дополнительного образования, от которых может быть польза в будущем, например, готовящие к будущей профессии или сдаче экзаменов. Соглашаются с этим мнением родителей обучающиеся старших классов, которым приходится делать выбор на пути профессионального образования. Дети младшего возраста основным привлекающим их фактором в дополнительном образовании называют возможность заниматься разнообразной деятельностью и интересными формами занятий, в отличие от общего образования. Родители этот фактор практически не рассматривают.

По наблюдениям части педагогов (20,2 %) для привлечения детей к занятиям дополнительным образованием и поддержания соответствующего интереса важнейшее значение имеет личность преподавателя программ дополнительного

образования. С этим мнением соглашаются всего 1,5 % родителей, дети свою позицию в рамках исследования не высказывают вовсе. Этот факт требует дополнительного изучения. Можно предположить и проверить, это педагоги переоценивают свою роль в мотивации детей к занятиям дополнительным образованием или дети и родители не осознают, насколько сильно влияет на их обучение личность педагога [Donovan, Cannon, 2018]. В условиях сельских территорий руководителями программ дополнительного образования чаще всего становятся учителя общеобразовательных школ, что не всегда устраивает родителей, которые желают, чтобы их дети получали образование у педагогов, имеющих подготовку в сфере дополнительного образования [Rubenstein, Ridgley, 2018]. В то же время сельские учителя получают высокую оценку за свои личностные качества, внимание к особенностям ребенка и сохранение духовно-нравственных ценностей [Байбородова, 2018; Лушникова, 2021].

По результатам исследования выявлено, как изменяются оценки различных аспектов значимости дополнительного образования в зависимости от возраста обучающихся. Наибольшее число привлекающих характеристик дополнительного образования называют дети 9–11-ти лет. У них есть интерес к новым знаниям, получаемым в разных формах деятельности.

Школьники готовы преодолевать трудности, в дополнительном образовании им необходимо предоставлять многообразный выбор и сменяемость видов деятельности и содержания.

Младшие подростки 12–13-ти лет сосредоточены в основном на познавательном интересе, повышается потребность в общении. У старших обучающихся (14–16-ти лет) появляется желание проявить себя, получить результат, направленность на личные интересы [Осипенко, 2017]. Результаты анализа предпочтений в значимости дополнительного образования необходимо учитывать при организации информационного и мотивационного обеспечения дополнительного образования.

Исследование показало, что сельские дети часто самостоятельны в выборе программ дополнительного образования. Есть случаи, когда решения принимают вместе родители и дети или выбор делает за ребенка родитель. Половина родителей признает, что они принимают позицию ребенка. Имеются случаи (около 2 % у детей и родителей), когда родитель настаивает на своем выборе программы. Педагоги считают, что родители и дети находятся под влиянием мнения и выбора других обучающихся. Старшеклассники выбирают программы дополнительного образования, ориентируясь на свои профессиональные планы [Ning, 2010].

Материально-техническая оснащенность дополнительных программ влияет на выбор программы. Половина родителей считает, что дополнительные программы в условиях школы достаточно оснащены. Значительная часть детей (75,0 %) довольна обеспеченностью дополнительного образования, но удовлетворенность ресурсами уменьшается с возрастом обучающихся.

### Заключение

В сельской местности услуги дополнительного образования учащиеся получают, в основном, в школе. Предложение программ дополнительного образования весьма ограничено. Дети часто не имеют возможности выбора желаемой программы дополнительного образования.

Анализ полученных данных позволяет выделить причины невысокого уровня занятости сельских детей дополнительным образованием:

- противоречивость во взглядах детей и родителей на дополнительное образование;
- недооценка субъектами существенного влияния дополнительного образования на становление и развитие личности ребенка и его будущее самоопределение;
- ограниченный выбор предоставляемых для освоения программ дополнительного образования;
- недостаточное количество организаций и педагогов дополнительного образования.



Полученные результаты и обозначенные причины важно учитывать, когда идет процесс выработки и формулирования социального заказа к сфере дополнительного образования, что позволит повысить его качество и доступность.

Выявление запроса должно быть взаимосвязано с мотивированием и стимулированием субъектов образовательного процесса к получению дополнительного образования. Разногласия во взглядах на значимость дополнительного образова-

ния у детей и родителей, недооценка и неосознанность ими важных воспитательных и развивающих ресурсов дополнительного образования, трудности в формировании запросов на него требуют целенаправленной педагогической работы с субъектами образования. Имеется необходимость вести поиск форм, механизмов и подходов, которые сделают дополнительное образование для сельских детей доступнее и привлекательнее.

#### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогика сельской школы. 2021. № 3(9). С. 5–24.
2. Байбородова Л. В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24, № 3. С. 16–23.
3. Буйлова Л. Н. Как выявить потребности школьников в дополнительном образовании? / Л. Н. Буйлова, Н. В. Кленова // Про-ДОД. 2018. № 6 (18). С. 13–25.
4. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / под редакцией С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 277 с.
5. Захарченко М. В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества // Педагогика. 2015. № 5. С. 25–32.
6. Золотарева А. В. Результаты исследования социального заказа на дополнительное образование детей // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 2, № 2. С. 131–136.
7. Золотарева А. В. Результаты исследования проблемы повышения доступности программ дополнительного образования для детей в Ярославской области / А. В. Золотарева, Е. А. Горюшина // Образовательная панорама. 2019. № 1 (11). С. 13–24.
8. Золотарева А. В. Социальный заказ на дополнительное образование детей : монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 103 с.
9. Калошина Т. Ю. Социальный заказ как условие управления сферой образовательных услуг (на примере подготовки специалистов экономического профиля вузами Читы) : монография. Чита : ЧТГУ, 2006. 193 с.
10. Косарецкий С. Г. Участие детей в дополнительном образовании на базе общеобразовательных организаций (анализ данных статистики и социологических

обследований) / С. Г. Косарецкий, Н. С. Козина, А. А. Беликов // Образовательная панорама. 2015. № 2 (4). С. 56–63.

11. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32–37.

12. Лекомцева Е. Н. Опыт изучения социального заказа на дополнительное образование детей / Е. Н. Лекомцева, Ю. В. Суханова // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 2, № 2. С. 244–248.

13. Лушникова Т. В. Исследование педагогических условий обеспечения доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогический журнал. 2021. Т. 11, № 6–1. С. 100–110.

14. Лушникова Т. В. Особенности педагогического сопровождения в дополнительном образовании сельского школьника // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2019. Т. 2, № 3(4). С. 92–100.

15. Осипенко Л. Е. Интеграция науки, образования, бизнеса в формате научно-практического обучения школьников // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. № 6. С. 212–231.

16. Пушкарев Ю. В. Концепция развития интеллектуального потенциала: измерения и основания в контексте проблем непрерывного образования (обзор) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7, № 3. С. 140–156.

17. Скударева Г. Н. Личность, общество и государство как субъекты социального заказа образованию // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. № 3. С. 11–17.

18. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации : мат. Всероссийской научно-практической конф. [20–21 апреля 2005 г.] / под ред. И. А. Хоменко. Санкт-Петербург, 2006. С. 6–13.

19. Швецова Г. Н. Государственная политика в области непрерывного образования // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации : сб. ст. по мат. XIV Всероссийской научно-практ. конф. [25 февраля 2022 г.]. Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2022. С. 433–438.

20. Dhirathiti N. S., Pichitpatj P. Characteristics and Differences of Lifelong Learning Policy Implementation for the Elderly in Thailand // Educational Research for Policy and Practice, 2018. 17 (1), 53–68.

21. Donovan M. K., & Cann S. O. The university supervisor, edTPA, and the new making of the teacher. Education Policy Analysis Archives, 26(28). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.2849>

22. Ebert Ph., Freibichler W. Nudge Management: Applying Behavioural Science to Increase Knowledge Worker Productivity // Journal of Organization Design. 2017. № 6 (4).

23. Ning H. K., & Downing K. The impact of supplemental instruction on learning competence and academic performance. Studies in Higher Education, 2010, 35(8), 921–939. <http://dx.doi.org/10.1080/03075070903390786>.

24. Rehm M., Littlejohn A., & Rienties B. Does a Formal Wiki Event Contribute to the Formation of a Network of Practice? A Social Capital Perspective on the Potential

for Informal Learning. *Interactive Learning Environments*, 2018, 26(3). 308–319. <http://dx.doi.org/10.1080/10494820.2017.1324495>.

25. Rubenstein L. D., Ridgley L. M., Callan G. L., Karami S., & Ehlinger J. How teachers perceive factors that influence creativity development: applying a social cognitive theory perspective. *Teaching and Teacher Education*, 2018, 70, 100–110. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.11.012>.

26. He T., Zhu C., Questier F. Predicting Digital Informal Learning: An Empirical Study Among Chinese University Students // *Asia Pacific Education Review*. 2018. № 19 (1). 79–90.

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Konceptual'nye osnovy i mehanizmy dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih detej = Conceptual framework and mechanisms for access to additional education for rural children // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2021. № 3(9). S. 5–24.

2. Bajborodova L. V. Obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov kak problema pedagogicheskoy nauki = Ensuring the availability of additional education for rural school students as a problem of pedagogical science / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika*. 2018. T. 24. № 3. S. 16–23.

3. Bujlova L. N. Kak vyjavit' potrebnosti shkol'nikov v dopolnitel'nom obrazovanii? = How to identify the needs of school students in additional education? / L. N. Bujlova, N. V. Klenova // *Pro-DOD*. 2018. № 6 (18). S. 13–25.

4. Dopolnitel'noe obrazovanie detej v Rossii: edinoe i mnogoobraznoe = Additional education of children in Russia: united and diverse / pod redakciej S. G. Kosareckogo, I. D. Frumina. Moskva : Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2019. 277 s.

5. Zaharchenko M. V. Social'nyj zakaz na obrazovanie i obrazovatel'nye resursy obshhestva = Social order for education and educational resources of society // *Pedagogika*. 2015. № 5. S. 25–32.

6. Zolotareva A. V. Rezul'taty issledovaniya social'nogo zakaza na dopolnitel'noe obrazovanie detej = Results of the study of the social order for additional education of children // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2013. T. 2, № 2. S. 131–136.

7. Zolotareva A. V. Rezul'taty issledovaniya problemy povysheniya dostupnosti programm dopolnitel'nogo obrazovaniya dlja detej v Jaroslavskoj oblasti = The results of a study of the problem of increasing the availability of additional education programs for children in the Yaroslavl region / A. V. Zolotareva, E. A. Gorjushina // *Obrazovatel'naja panorama*. 2019. № 1 (11). S. 13–24.

8. Zolotareva A. V. Social'nyj zakaz na dopolnitel'noe obrazovanie detej = Social order for additional education of children: monografija. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2012. 103 s.

9. Kaloshina T. Ju. Social'nyj zakaz kak uslovie upravleniya sferoj obrazovatel'nyh uslug (na primere podgotovki specialistov jekonomicheskogo profilja vuzami Chity) = Social order as a condition for managing the field of educational services (using the example of training economic specialists by Chita universities) : monografija. Chita : ChTGU, 2006. 193 s.

10. Kosareckij S. G. Uchastie detej v dopolnitel'nom obrazovanii na baze obshheobrazovatel'nyh organizacij (analiz dannyh statistiki i sociologicheskikh obsledovanij) = Participation of children in additional education on the basis of general educational organizations (analysis of statistics and sociological surveys) / S. G. Kosareckij, N. S. Kozina, A. A. Belikov // *Obrazovatel'naja panorama*. 2015. № 2 (4). S. 56–63.
11. Lavruhina E. A. Social'nye spros i zakaz v obrazovanii = Social demand and order in education // *Pedagogika*. 2015. № 6. S. 32–37.
12. Lekomceva E. N. Opyt izuchenija social'nogo zakaza na dopolnitel'noe obrazovanie detej = The experience of studying the social order for additional education of children / E. N. Lekomceva, Ju. V. Suhanova // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2012. T. 2, № 2. S. 244–248.
13. Lushnikova T. V. Issledovanie pedagogicheskikh uslovij obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih detej = Study of pedagogical conditions for ensuring the availability of additional education for rural children // *Pedagogicheskij zhurnal*. 2021. T. 11, № 6–1. S. 100–110.
14. Lushnikova T. V. Osobennosti pedagogicheskogo soprovozhdenija v dopolnitel'nom obrazovanii sel'skogo shkol'nika = Features of pedagogical support in additional education of a rural student // *Vestnik Kaluzhskogo universiteta. Serija 1. Psihologicheskie nauki. Pedagogicheskie nauki*. 2019. T. 2, № 3(4). S. 92–100.
15. Osipenko L. E. Integracija nauki, obrazovanija, biznesa v formate nauchno-prakticheskogo obuchenija shkol'nikov = Integration of science, education, business in the format of scientific and practical training of school students // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2017. № 6. S. 212–231.
16. Pushkarev Ju. V. koncepcija razvitija intellektual'nogo potenciala: izmerenija i osnovanija v kontekste problem nepreryvnogo obrazovanija (obzor) = The concept of developing intellectual potential: measurements and foundations in the context of continuing education problems (review) // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2017. T. 7, № 3. S. 140–156.
17. Skudareva G. N. Lichnost', obshhestvo i gosudarstvo kak subekty social'nogo zakaza obrazovaniju = Personality, society and state as subjects of social order for education // *Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*. 2015. № 3. S. 11–17.
18. Homenko I. A. Obrazovatel'nye zaprosy sovremennoj sem'i = Educational demands of the modern family // *Obrazovanie i sem'ja: problemy individualizacii : mat. Vserossijskoj nauchno-prakticheskij konf. [20 21 aprelja 2005 g.] / pod red. I. A. Homenko. Sankt-Peterburg, 2006. S. 6–13.*
19. Shvecova G. N. Gosudarstvennaja politika v oblasti nepreryvnogo obrazovanija = Public policy in the field of continuing education // *Nachal'naja shkola: problemy i perspektivy, cennosti i innovacii : sb. st. po mat. XIV Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. [25 fevralja 2022 g.]. Joshkar-Ola : Marijskij gos. un-t, 2022. S. 433–438.*
20. Dhirathiti N. S., Pichitpatj P. Characteristics and Differences of Lifelong Learning Policy Implementation for the Elderly in Thailand // *Educational Research for Policy and Practice*, 2018. 17 (1), 53–68.

21. Donovan M. K., & Cann S. O. The university supervisor, edTPA, and the new making of the teacher. *Education Policy Analysis Archives*, 26(28). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.2849>

22. Ebert Ph., Freibichler W. Nudge Management: Applying Behavioural Science to Increase Knowledge Worker Productivity // *Journal of Organization Design*. 2017. № 6 (4).

24. Ning H. K., & Downing K. The impact of supplemental instruction on learning competence and academic performance. *Studies in Higher Education*, 2010, 35(8), 921–939. <http://dx.doi.org/10.1080/03075070903390786>.

25. Rehm M., Littlejohn A., & Rienties B. Does a Formal Wiki Event Contribute to the Formation of a Network of Practice? A Social Capital Perspective on the Potential for Informal Learning. *Interactive Learning Environments*, 2018, 26(3). 308–319. <http://dx.doi.org/10.1080/10494820.2017.1324495>.

26. Rubenstein L. D., Ridgley L. M., Callan G. L., Karami S., & Ehlinger J. How teachers perceive factors that influence creativity development: applying a social cognitive theory perspective. *Teaching and Teacher Education*, 2018, 70, 100–110. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.11.012>.

27. He T., Zhu C., Questier F. Predicting Digital Informal Learning: An Empirical Study Among Chinese University Students // *Asia Pacific Education Review*. 2018. № 19 (1). 79–90.

Статья поступила в редакцию 08.04.2024; одобрена после рецензирования 23.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 08.04.2024; approved after reviewing 23.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.

Научная статья

УДК 37.08

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-54

EDN: LDFOMZ

### Научно-методическое сопровождение педагогов в развитии функциональной грамотности сельских школьников

Ольга Геннадьевна Селиванова<sup>1</sup>, Екатерина Николаевна Пономарева<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по инновационной деятельности, Волго-Вятский региональный научно-образовательный центр. 610002, Кировская область, г. Киров, ул. Краснополянская, 6, оф.73

<sup>2</sup>Методист Института развития образования Кировской области, учитель математики, Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 г. Котельнича Кировской области. 612600, Кировская область, г. Котельнич, ул. Урицкого, 21

<sup>2</sup>selivanog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

<sup>1</sup>school1kotel@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7876-4324>

**Аннотация.** Цель статьи заключается в раскрытии методологических оснований и методов исследования процесса развития функциональной грамотности сельских школьников при его научно-методическом сопровождении опорной школой. В статье дается обоснование и характеристика применения таких методов исследования, как анализ теоретических источников по проблеме исследования, моделирование, изучение педагогического опыта, анкетирование. Дается описание инновационного опыта опорной школы города Котельнича Кировской области – инновационной площадки Научного центра Российской Академии Образования при Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского – по методическому взаимодействию с сельскими школами образовательного кластера. В статье раскрывается значение корпоративной подготовки для создания единого методического пространства образовательного кластера, содержится описание результатов анкетирования педагогов образовательного кластера по проблеме развития функциональной грамотности школьников, в котором приняли участие 94 респондента. Обосновывается и раскрывается деятельность опорной школы по научно-методическому сопровождению педагогов, исходя из выявленных в процессе анкетирования дефицитов. Опорной школой организуются научно-методические семинары, проводятся заседания координационного совета, создаются успешные образовательные практики, предлагаются индивидуальные консультации для учителей сельских школ, предложены информационные и методические материалы на сайте школы. На данном этапе исследования определены его

промежуточные результаты, которые стали предметом обсуждения на заседаниях методических объединений, педагогических советов, научно-методических конференциях. В статье делается вывод о том, что современный педагог на основе теоретической и практической подготовки способен успешно решать новую дидактическую задачу – развивать функциональную грамотность школьников.

**Ключевые слова:** опорная школа; сельская школа; функциональная грамотность школьников; дидактическая задача; координационный совет; корпоративная подготовка; дефициты

**Для цитирования:** Селиванова О. Г., Пономарева Е. Н. Научно-методическое сопровождение педагогов в развитии функциональной грамотности сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 54–65.  
<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-54>. <https://elibrary.ru/LDFOMZ>.

Original article

### Scientific and methodological support for development of rural school students' functional literacy

Olga G. Selivanova<sup>1</sup>, Ekaterina N. Ponomareva<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor, deputy director for innovation, Volga-Vyatka regional scientific and educational center. 610002, Kirov region, Kirov, Krasnopolyanskaya st., 6, office 73

<sup>2</sup>Methodist of the Institute for development of education in the Kirov region; mathematics teacher, Secondary school specialized in some subjects № 1, the town of Kotelnich, Kirov region. 612600, Kirov region, Kotelnich, Uritsky st., 21

<sup>2</sup>[selivanog@mail.ru](mailto:selivanog@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

<sup>1</sup>[school1kotel@list.ru](mailto:school1kotel@list.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7876-4324>

**Abstract.** The purpose of the article is to reveal the methodological foundations and methods for studying the process of developing the functional literacy of rural school students with its scientific and methodological support by support school. The article provides a justification and characterization of the use of such research methods as analysis of theoretical sources on the research problem, modeling, study of pedagogical experience, questioning. The description of the innovative experience of the support school in the town of Kotelnich, Kirov Region – the innovation platform of the Scientific Center of the Russian Academy of Education at Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky – on methodological interaction with rural schools of the educational cluster is given. The article discloses the importance of corporate training for creating a single methodological space of the educational cluster, describes the results of the survey of teachers of the educational cluster on the development of functional literacy of school students, in which 94 respondents took part. The activities of the support school for scientific and methodological support of teachers are substantiated and disclosed, based on the deficits identified during the survey. The supporting school organizes scientific and methodological seminars, holds meetings of the coordinating council, creates successful educational practices, offers

individual consultations for teachers of rural schools, offers information and methodological materials on the school's website. At this stage of the study, its intermediate results were determined, which became the subject of discussion at meetings of methodological associations, pedagogical councils, scientific and methodological conferences. The article concludes that a modern teacher, on the basis of theoretical and practical training, is able to successfully solve a new didactic task – to develop the functional literacy of school students.

**Key words:** support school; rural school; functional literacy of school students; didactic task; coordinating council; corporate training; deficiencies

**For citation:** Selivanova O. G., Ponomareva E. N. Scientific and methodological support for development of rural school students' functional literacy. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 54–65. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-54>. <https://elibrary.ru/LDFOMZ>.

### Введение

Сельской школе № 1 г. Котельнича, в соответствии с распоряжением Министерства образования Кировской области от 29 августа 2018 года № 5-312, присвоен статус опорной школы. В соответствии с Положением об опорной школе, одной из задач является оказание организационной и методической помощи муниципальным школам, входящим в образовательный кластер, в том числе и в формировании функциональной грамотности. В образовательный кластер г. Котельнича и Котельничского района в настоящее время входят 5 муниципальных образовательных организаций города и 12 сельских школ.

Во исполнение распоряжения министерства образования Кировской области от 28.01.2022 № 137 «Об утверждении плана мероприятий по оказанию КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» сов-

местно с профильными ресурсными центрами методической помощи общеобразовательным организациям Кировской области по формированию функциональной грамотности учащихся в 2022 году» в опорной школе сформирована рабочая группа по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

Данное направление работы реализуется в рамках инновационного проекта по теме «Модель построения единого методического пространства в образовательном кластере для обеспечения профессионального роста педагогов». 16 февраля 2022 года между школой № 1 г. Котельнича и Научным центром Российской Академии Образования при Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского было подписано соглашение № 27/21, и школа стала инновационной площадкой Центра, 24 февраля 2022 года Распоряжением Министерства образо-



вания Кировской области № 229 сельской школе № 1 г. Котельнича был присвоен также статус региональной инновационной площадки.

#### Методология и методы исследования

Разрабатывая теоретическое обоснование деятельности опорной школы по научно-методическому сопровождению развития функциональной грамотности сельских школьников, мы исходили из следующих положений:

– развитие функциональной грамотности школьников как способности решать жизненные задачи в условиях вызовов информационной цивилизации [Алексашина, 2019; Веряев, 2013; Функциональная грамотность, 2023; Orfer, 2020; Varavina, 2022];

– результаты теоретических и эмпирических исследований особенностей обучения в сельских школах как в России [Данюшенков, 2018; Байбородова, 2019; 2020; Психологическая комфортность..., 2021], так и за рубежом [Imenda, 2014; Rural Schools, 2019];

– корпоративное обучение как направление создания единого методического пространства [Кагал, 2019; Кларин, 2016; Марчукова, 2017; Петряков, 2009; Селиванова, 2020].

Исходя из методологических оснований, нами были определены задачи исследования:

– организовать корпоративную подготовку педагогов для освоения

ими технологий формирования функциональной грамотности обучающихся;

– выявить профессиональные дефициты *педагогов* в области формирования функциональной грамотности обучающихся и организовать работу по их преодолению.

В процессе *моделирования* процесса построения единого методического пространства в образовательном кластере мы выделили корпоративную подготовку педагогов сельских школ как один из важных компонентов.

Опорной школой уже накоплен опыт организации корпоративной подготовки педагогов, которая предполагает обучение сотрудников на рабочем месте с целью создания единого проблемного поля и согласования методических подходов в решении актуальных профессиональных задач [Поташник, 2009; Селиванова, 2020; Успешные практики, 2021].

В процессе корпоративной подготовки педагогов образовательного кластера в соответствии с планом на год рассматриваются основные тренды развития образования в мире и Российской Федерации. Содержание корпоративной подготовки корректируется в процессе инновационной деятельности, в том числе и по запросам слушателей. Одна из целей корпоративной подготовки состояла в том, чтобы способствовать развитию профессиональной компетентности учителей сельских школ в вопросах форми-

рования функциональной грамотности школьников в процессе обучения.

Для достижения поставленной цели опорной школой проведены следующие мероприятия.

В течение 2022 года на базе опорной школы были организованы научно-методические семинары по проблеме цифровизации образования, проведены индивидуальные консультации для педагогов образовательного кластера по моделированию урока на основе системно-деятельностного подхода. Подробно рассмотрены особенности моделирования современного урока и использования заданий по формированию функциональной грамотности на различных этапах урока.

В целях повышения практической осведомленности педагогического сообщества образовательного кластера по вопросам формирования функциональной грамотности организована трансляция материалов заданной тематики: на сайте опорной школы создан раздел, содержащий методические рекомендации КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», материалы научно-методических семинаров, ссылки на электронные ресурсы и электронные версии рекомендуемой к использованию литературы (электронные формы учебных пособий издательства Просвещение, диагностические работы Министерства просвещения РФ (РЭШ), банк заданий ИСРО РАО, открытый банк заданий PISA, ЯКласс).

Для оценки уровня проведения учебного занятия по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся в марте–апреле 2023 года было организовано *изучение педагогического опыта* учителей опорной школы посредством анализа уроков администрацией школы. В процессе анализа была обнаружена взаимосвязь деятельности учителя и ученика по формированию функциональной (математической) грамотности на разных этапах урока (этап актуализации знаний, умений, навыков и субъектного опыта школьников, этап мотивации и целеполагания, этап изучения нового учебного материала, этап отработки умений и навыков, этап контроля и оценки). Отмечено также, что внимание формированию математической грамотности в основном уделяется на этапах изучения нового учебного материала, отработки умений и навыков, а также контроля и оценки. Учебные занятия в основном были направлены на достижение обучающимися предметных, а не метапредметных результатов. Мы пришли к выводу, что помимо осознания значимости формирования функциональной грамотности учитель должен понимать, каким должно быть задание, где его взять, как встроить его в образовательный процесс, а также убедиться в том, что функциональная грамотность у ученика сформирована.

### Результаты исследования

В январе 2023 года проведено заседание Координационного совета образовательного кластера с участием представителей общеобразовательных организаций города Котельничка и сельских школ Котельничского района с целью обратить внимание представителей администрации школ на актуальность вопроса формирования функциональной грамотности школьников на уроках и во внеурочной деятельности. Для этого научным руководителем было организовано обсуждение с участниками совещания социокультурных и дидактических аспектов формирования функциональной грамотности школьников. Актуальность формирования функциональной грамотности как методической проблемы раскрыла Е. Н. Пономарева, заместитель директора КОГОБУ СШ с УИОП № 1 г. Котельничка, учитель математики.

Педагоги опорной школы представили опыт формирования различных видов функциональной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности.

Для выявления характеристик методической осведомленности педагогов муниципальных школ в вопросе развития функциональной грамотности в январе 2023 года нами был применен **метод анкетирования**: организовано онлайн-анкетирование с использованием сервиса Yandex Forms, в котором приняли участие 94 педагога. Респондентам были предложены во-

просы с правом выбора ответов. Рассмотрим результаты анкетирования.

1. Причину возникновения задачи развития функциональной грамотности у школьников 84 % опрошенных связали с развитием потребностей общества, 13 % – с содержанием учебных программ, 3 % – с требованием высших учебных заведений и договоренностью экспертов. Можно сделать вывод о том, что большая часть педагогического сообщества образовательного кластера понимает, что необходимость развития функциональной грамотности вызвана требованиями современного мира, связанными с умением решать большое количество задач, умением выстраивать взаимодействие в различных социальных сферах, быть включённым в различные социальные отношения.

2. Размышляя о сущности функциональной грамотности, 85 % убеждены, что функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые знания и умения для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений; 9 % – уровень владения знаниями и навыками в определённой области, а также способность применять их на практике. 6 % ответили, что это способность к решению практико-ориентированных задач. Мы видим, что ответы респондентов свидетельствуют об осознании

педагогами того, что способность решать практико-ориентированные задачи относится к образовательному процессу конкретной образовательной организации, а способность решать жизненные задачи, используя полученные знания, — к уровню сформированности функциональной грамотности.

3. Также мы решили выяснить, каким же требованиям (обязательным условиям), по мнению опрошенных, должно соответствовать задание, способствующее развитию функциональной грамотности учащихся. Мнения педагогов разделились:

— 3 человека считали, что задание должно быть представлено в виде сплошного текста и вопросов к нему,

— 32 человека — задание требует применения логического мышления,

— 42 человека — в задании должны использоваться разные виды текста, включая таблицы, рисунки, графики, диаграммы,

— 55 человек — задание не должно содержать прямых указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения), что позволяет учащимся осознанно применять полученные знания,

— 79 человек — задание должно включать в себя описание реальной жизненной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, связанных с этой ситуацией.

Проанализировав ответы, мы сделали вывод о том, что подбор и разработка заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, вызывает у педагогов некоторые затруднения, несмотря на то, что большинство отметило хотя бы одно из верных требований. Конечно, в заданиях, направленных на формирование функциональной грамотности, описывается жизненная ситуация, как правило, близкая и понятная учащемуся, контекст задания близок к проблемной ситуации, возникающей в повседневной жизни, а ситуация требует осознанного выбора модели поведения. Такое задание может быть представлено в виде сплошного текста, содержать графики и рисунки, требовать применения логического мышления, но то, что это не относится к обязательным условиям, понимают не все. В настоящее время существуют так называемые банки заданий по формированию функциональной грамотности, разработанные на федеральном уровне для использования в образовательной практике. Возникает вопрос: как же грамотно встроить выбранное задание в урок?

4. Как же учитель может убедиться, что функциональная грамотность у ученика сформирована? Как правило, задание, используемое для оценки сформированности функциональной грамотности, отвечает таким критериям, как необходимость перевода условий задачи, сформулированных с помощью

обыденного языка, на язык предметной области; наличие контекста, связанного с ситуациями реальной жизни, новизна формулировки задачи, неопределенность в способах решения.

Выбор критериев респондентами был неоднозначен:

- наличие контекста, связанного с ситуациями реальной жизни – 73 человека,

- возможность самостоятельно сформулировать ответ или привести решение – 68 человек,

- соответствие возрастным особенностям учащихся – 57 человек,

- необходимость перевода условий задачи, сформулированных с помощью обыденного языка, на язык предметной области – 31 человек,

- новизна формулировки задачи – 31 человек,

- знакомый для учащихся формат задания – 13 человек,

- неопределенность в способах решения – 13 человек,

- наличие одного правильного ответа – 1 человек.

Как видим, у педагогов нет четкого представления, каким должно быть задание, направленное на оценку уровня сформированности функциональной грамотности, а процесс подбора заданий вызывает определённые затруднения.

5. Педагоги образовательного кластера убеждены, что на эффективность работы школы по формированию функциональной грамотности, в первую очередь, может повлиять профессиональная подго-

товка учителя (86 % опрошенных). Кроме этого, немаловажным считают педагоги наличие системы учебно-методических материалов (81 %), а также современной материально-технической базы школы (67 %). 37 % выбрали одним из значимых факторов содержание образования, 16 % – систему управления образованием.

Итак, анализ показал, что большинство респондентов согласны с тем, что основными факторами, влияющими на эффективность работы школы по формированию функциональной грамотности, являются научно-методическое сопровождение развития функциональной грамотности школьников и профессиональная подготовка учителя.

Анкетирование показало, что педагогические работники имеют общее представление о том, что такое функциональная грамотность, осознают и принимают значимость формирования различных её видов у современных школьников, но не обладают достаточными знаниями для подбора и/или разработки заданий, направленных как на формирование функциональной грамотности, так и на оценку уровня её сформированности. Эти факторы отражаются на готовности учителей внедрять в образовательный процесс задания, которые бы влияли на подготовку учащихся к решению задач реальной жизни.

Опыт организации опорной школой научно-методического сопровождения сельских школ по проблеме развития функциональ-

ной грамотности был представлен на областной научно-практической конференции «Функциональная грамотность: образовательные практики и методические решения» 30 ноября 2022 года [ИРО Кировской области, 2022]. Участники конференции сосредоточили свое внимание на результатах международных исследований PISA [OECD, 2018; 2019], анализ которых задает направление работы педагогов. Научно-методическое сопровождение развития функциональной грамотности сельских школьников, осуществляемое опорной школой вносит свой вклад.

#### Заключение

Можно утверждать, что научно-методическое сопровождение развития функциональной грамотности сельских школьников опорной школой будет результативным, ес-

ли каждый учитель образовательного кластера:

- владеет основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью.

- владеет практиками формирования и оценки функциональной грамотности.

- понимает роль учебных задач как средства формирования функциональной грамотности.

- умеет отбирать/разрабатывать учебные задания для формирования и оценки функциональной грамотности.

- владеет практиками развивающего обучения (работа в группах, проектная и исследовательская деятельность и др.).

- умеет работать в команде учителей, организуя межпредметное взаимодействие.

#### Библиографический список

1. Алексашина И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся : учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев ; под науч. ред. И. Ю. Алексашиной. Санкт-Петербург : КАРО, 2019. 160 с.
2. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства обучения и воспитания. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : мат. всероссийской научно-практ. конф. [26–27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Ч.1. С. 20–27.
3. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. С. 9–23.
4. Веряев А. А. Функциональная грамотность учащихся: представления, критический анализ, измерение / А. А. Веряев, М. Н. Нечунаева, Г. В. Татарникова // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2–2(78). С. 13–17.
5. Данюшенков В. С. Методологические подходы к обучению в сельской школе / В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова // Педагогика. 2018. № 8. С. 69–78.
6. Кагал Е. П. Новые формы и методы обучения персонала как необходимое условие развития организации // Молодой ученый. 2019. № 41 (279). С. 155–157.

7. Кларин М. В. Корпоративное образование: цели и особенности // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 1. С. 6–16.

8. Марчукова О. Г. Проектирование единого методического пространства в условиях реорганизации сети общеобразовательных школ / О. Г. Марчукова, Н. Г. Милованова // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : мат. XVI междун. научно-практ. конф. [14 сентября 2017 г.]. Челябинск : Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2017. С. 74–81.

9. Петряков П. А. Корпоративное обучение персонала как стратегия развития организации / П. А. Петряков, М. Н. Певзнер // Человек и образование. 2009. № 3(20). С. 16–20.

10. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Москва : Арт-Пресс, 2009. 243 с.

11. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / Л. В. Байбородова, О. В. Коршунова, С. С. Быкова, О. Г. Селиванова [и др.] ; под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 235 с.

12. Селиванова О. Г. Грани методического взаимодействия опорной и сельской школ. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : мат. всероссийской научно-практ. конф. [26–27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Ч. 2. С. 181–188.

13. Селиванова О. Г. Корпоративное обучение педагогов как ресурс повышения профессиональной компетентности / О. Г. Селиванова, Н. И. Санникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 9 (сентябрь). С. 14–24.

14. Успешные практики методического взаимодействия в образовательном кластере : учебно-методическое пособие / под ред. О. Г. Селивановой, В. И. Спицыной. Киров : ООО «Полиграфовна» ; ИРО Кировской области, 2021. 129 с.

15. Функциональная грамотность: Новые дидактические решения и методические императивы : мат. межд. научно-практ. конф. / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 451 с.

16. Imenda S. In search of a theory of teaching and learning for the 21-st century. Rethinking Teaching and Learning in the 21-st Century. Book of Abstracts. African Academic Research Forum, 2014. P.1.

17. PISA 2018 Mathematics Framework, in PISA 2018 Assessment and Analytical Framework, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2019. URL: <https://doi.org/10.1787/13c8a22c-en> (дата обращения: 20.02.2024).

18. PISA for Development Assessment and Analytical Framework: Reading, Mathematics and Science, PISA, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2018. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264305274-en> (дата обращения: 20.02.2024).

19. Opfer D. «Understanding and measuring mathematics teaching practice», in Global Teaching InSights: A Video Study of Teaching, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2020. Pp. 64–69. URL: <https://doi.org/10.1787/98e0105a-en> (дата обращения: 20.02.2024).

20. Varavina O. S. Formation of functional literacy of primary school children in art lessons // Pedagogical search. 2022. № 3. pp. 13–16.

#### Reference list

1. Aleksashina I. Ju. Formirovanie i ocenka funkcional'noj gramotnosti uchashhihsja = Formation and assessment of students functional literacy: uchebno-metodicheskoe posobie / I. Ju. Aleksashina, O. A. Abdulaeva, Ju. P. Kiselev ; pod nauch. red. I. Ju. Aleksashinnoj. Sankt-Peterburg : KARO, 2019. 160 s.

2. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva obuchenija i vospitanija. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Modern pedagogical means of education and upbringing. Development of rural educational organizations in the context of implementing the «Education» National Project: mat. vserossijskoj nauchno-prakt. konf. [26–27 marta 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Ch.1. S. 20–27.

3. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions for the education of rural school students // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. S. 9–23.

4. Verjaev A. A. Funkcional'naja gramotnost' uchashhihsja: predstavlenija, kriticheskij analiz, izmerenie = Student functional literacy: perceptions, critical analysis, measurement / A. A. Verjaev, M. N. Nechunaeva, G. V. Tatarnikova // Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 2–2(78). S. 13–17.

5. Danjushenkov V. S. Metodologicheskie podhody k obucheniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education / V. S. Danjushenkov, O. V. Korshunova // Pedagogika. 2018. № 8. S. 69–78.

6. Kagal E. P. Novye formy i metody obuchenija personala kak neobhodimoe uslovie razvitija organizacii = New forms and methods of personnel training as a prerequisite for the organization development // Molodoj uchenyj. 2019. № 41 (279). S. 155–157.

7. Klarin M. V. Korporativnoe obrazovanie: celi i osobennosti = Corporate education: goals and features // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshhestvo. 2016. № 1. S. 6–16.

8. Marchukova O. G. Proektirovanie edinogo metodicheskogo prostranstva v uslovijah reorganizacii seti obshheobrazovatel'nyh shkol = Designing a single methodological space in the context of the reorganization of the network of secondary schools / O. G. Marchukova, N. G. Milovanova // Modernizacija sistemy professional'nogo obrazovanija na osnove reguliruemogo jevoljucionirovanija : mat. XVI Mezhdun. nauchno-prakt. konf. [14 sentjabrja 2017 g.]. Cheljabinsk : Cheljabinskij institut perepodgotovki i povyshenija kvalifikacii rabotnikov obrazovanija, 2017. S. 74–81.

9. Petrjakov P. A. Korporativnoe obuchenie personala kak strategija razvitija organizacii = Corporate personnel training as an organization development strategy / P. A. Petrjakov, M. N. Pevzner // Chelovek i obrazovanie. 2009. № 3(20). S. 16–20.

10. Potashnik M. M. Upravlenie professional'nym rostom uchitelja v sovremennoj shkole = Managing teacher professional growth in modern school. Moskva : Art-Press, 2009. 243 s.



11. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort of education in rural school: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaja monografija / L. V. Bajborodova, O. V. Korshunova, S. S. Bykova, O. G. Selivanova [i dr.] ; pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2021. 235 s.
12. Selivanova O. G. Grani metodicheskogo vzaimodejstvija opornoj i sel'skoj shkol. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Facets of methodological interaction between support and rural schools. Development of rural educational organizations in the context of the implementation of the National Project «Education» : mat. vserossijskoj nauchno-prakt. konf. [26–27 marta 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Ch. 2. S. 181–188.
13. Selivanova O. G. Korporativnoe obuchenie pedagogov kak resurs povyshenija professional'noj kompetentnosti = Corporate training of teachers as a resource for improving professional competence / O. G. Selivanova, N. I. Sannikova // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept». 2020. № 9 (sentjabr'). S. 14–24.
14. Uspeshnye praktiki metodicheskogo vzaimodejstvija v obrazovatel'nom klustere = Successful practices of methodological interaction in the educational cluster: uchebno-metodicheskoe posobie / pod red. O. G. Selivanovoj, V. I. Spicynoj. Kirov : OOO «Poligrafovna» ; IRO Kirovskoj oblasti, 2021. 129 s.
15. Funkcional'naja gramotnost': Novye didakticheskie reshenija i metodicheskie imperativy = Functional literacy: New didactic solutions and methodological imperatives: mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. / pod nauch. red. I. Ju. Tarhanovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2023. 451 s.
16. Imenda S. In search of a theory of teaching and learning for the 21-st century. Rethinking Teaching and Learning in the 21-st Century. Book of Abstracts. African Academic Research Forum, 2014. P.1.
17. PISA 2018 Mathematics Framework, in PISA 2018 Assessment and Analytical Framework, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2019. URL: <https://doi.org/10.1787/13c8a22c-en> (data obrashhenija: 20.02.2024).
18. PISA for Development Assessment and Analytical Framework: Reading, Mathematics and Science, PISA, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2018. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264305274-en> (data obrashhenija: 20.02.2024).
19. Opfer D. «Understanding and measuring mathematics teaching practice», in Global Teaching InSights: A Video Study of Teaching, OECD Publishing, Paris. OECD iLibrary, 2020. Rr. 64–69. URL: <https://doi.org/10.1787/98e0105a-en> (data obrashhenija: 20.02.2024).
20. Varavina O. S. Formation of functional literacy of primary school children in art lessons // Pedagogical search. 2022. № 3. pp. 13–16.

Статья поступила в редакцию 04.04.2024; одобрена после рецензирования 24.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 04.04.2024; approved after reviewing 24.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

---

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-66

EDN: GUKDED

**Музей как комплексное средство развития воспитательной системы  
сельской школы**

**Людмила Васильевна Байбородова**

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского. 150035, г. Ярославль, Республиканская, 108/1

lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

***Аннотация.*** В статье обосновывается актуальность формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей как главного целевого ориентира в воспитании школьников. Одним из важнейших комплексных средств решения указанной проблемы в условиях села является школьный музей. Рассматриваются воспитательные возможности музея, характеризуется его особый социально-педагогический статус в условиях сельской школы, определяются целевые ориентиры в его деятельности. Подчеркивается значимость музейной деятельности для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов сельских школьников, если реализуются соответствующие требования при организации работы музея. Рассматривается содержание деятельности школьного музея, интегрирующего ресурсы школы и социума для воспитания школьников, определяются направления музейной деятельности (поисковое, познавательное, экскурсионное, исследовательское, трудовое, театральное и др.). Особое внимание уделяется формам, методам, технологиям деятельности обучающихся, взаимодействию взрослых и детей, в частности проектной деятельности, которая относится к субъектно-ориентированным технологиям и обеспечивает формирование субъектной позиции участников. В статье приводятся примеры проектов, которые интегрируют различные сферы деятельности детей, средства учебной и внеурочной деятельности школьников.

---

© Байбородова Л. В., 2024

В статье также выделены особенности музея как средства развития воспитательной системы сельской школы. Школьный музей – это транслятор традиционных российских духовно-нравственных ценностей, организатор совместной деятельности, координатор гражданского и патриотического воспитания в образовательной организации, интегратор учебной, внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся. Он объединяет ресурсы школы и социума для духовно-нравственного воспитания школьников и сельского населения; обеспечивает непрерывность и преемственность формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

**Ключевые слова:** сельская школа; воспитательная система образовательной организации; школьный музей; традиционные российские духовно-нравственные ценности; интеграция

**Для цитирования:** Байбородова Л. В. Музей как комплексное средство развития воспитательной системы сельской школы // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 66–82. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-66>. <https://elibrary.ru/CWETOZ>.

---

## ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

---

Original article

### **Museum as a comprehensive means for developing the educational system in rural school**

**Lyudmila V. Baiborodova**

Doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150035, Yaroslavl, st. Republican, 108/1, [lvbai@mail.ru](mailto:lvbai@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

**Abstract.** The article substantiates the relevance of the formation of traditional Russian spiritual and moral values as the main target in the education of school students. One of the most important comprehensive means of solving this problem in the village is the school museum. The educational possibilities of the museum are considered, its special socio-pedagogical status in rural school is characterized, and target guidelines for its activities are determined. The importance of museum activities for achieving personal, meta-subject and subject results of rural school students is emphasized if the relevant requirements are implemented when organizing the work of the museum. The content of the activities in the school museum is considered, which integrates the resources of the school and society for the education of school students, the directions of museum activities (search, cognitive, excursion, research, labor,

theater, etc.) are determined. Particular attention is paid to the forms, methods, technologies of students' activities, the interaction of adults and children, in particular, project activities, which relate to subject-oriented technologies and ensure the formation of the subject position of the participants. The article provides examples of projects that integrate various areas of children's activities, funds for educational and extracurricular activities of school students. The article also highlights the features of the museum as a means of developing the educational system of rural school. The school museum is a translator of traditional Russian spiritual and moral values, the organizer of their joint activities, the coordinator of civil and patriotic education in an educational organization, the integrator of educational, extracurricular activities and additional education of students. It combines the resources of the school and society for the spiritual and moral education of school students and the rural population; ensures the continuity and continuity of the formation of traditional Russian spiritual and moral values.

**Key words:** rural school; educational system of educational organization; a school museum; traditional Russian spiritual and moral values; integration

**For citation:** Baiborodova L. V. Museum as a comprehensive means for developing the educational system in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 66–82. (In Russ.).

<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-66>. <https://elibrary.ru/GUKDED>.

### Введение

События последнего времени подтвердили, что социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского гражданского сознания. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм,

цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной службы [Багдасарян, 2023; Виноградова, 2023].

В этих условиях очевидна неотложность решения на государственном уровне острых проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства. События отечественной истории, выдающиеся достижения страны в сфере науки и культуры, героические поступки современных молодых людей подтверждают сохранение нравственных идеалов, что создает предпосылки для формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учетом

сложившихся к настоящему времени тенденций [Бездухов, 2023; Лутовинов, 2020; Тонких, 2023] и выполнения Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Указ президента ..., 2022].

Важная роль в решении данной проблемы отводится музейной педагогике. Музей образовательной организации является центром отражения истории страны, культуры и образования. Школьный музей – база для гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Своё начало воспитание патриотизма и гражданственности берет там, где родился человек, где он прошел свое духовное и нравственное становление. А для этого молодой человек должен воспитываться на исторических, культурных традициях своего народа, должен помнить о прошлой жизни своих предков.

Воспитательный потенциал музея значительно возрастает, если музейная деятельность приобретает свойства системообразующей, то есть она объединяет субъектов отношений и пронизывает все сферы деятельности образовательной организации, является системообразующим компонентом ее целостной структуры [Ильин, 2012]. Известные ученые – Л. И. Новикова [Новикова,

2010], В. А. Караковский [Караковский, 1996] и их последователи [Барышников, 2005; Степанов, 2004; Байбородова, 2022] – доказали, что воспитательная система влияет на развитие всех субъектов образовательных отношений: как педагогический фактор, то есть через организацию учебного процесса, внеурочную деятельность; как социальный фактор через взаимодействие с социумом, отношения, которые складываются между детьми и взрослыми, проживающими в селе; как психологический фактор, то есть благоприятный климат, комфортная атмосфера в коллективе, позволяющие объединить членов организации, детей и взрослых в совместной деятельности. Под воспитательной системой понимают упорядоченную целостную совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у образовательной организации и ее структур способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся, создавать условия для успешного развития членов коллектива, обучающихся, педагогов, родителей и их взаимоотношений [Степанов, 2004; Байбородова, 2022].

#### **Методология и методы исследования**

Основу проведенного исследования составляют, прежде всего, системный подход, рассматривающий музей, с одной стороны, как самостоятельную систему, где

обеспечивается целостность влияния на взрослых и детей, окружающую среду, а с другой стороны, школьный музей можно представить как важнейший компонент воспитательной системы организации, как системообразующую деятельность, которая объединяет субъектов, влияет на развитие отношений в школе и на воспитательную систему организации, ее социальной среды; и социокультурный подход, означающий, что педагоги при организации деятельности в школьном музее, прежде всего, помогают детям освоить российские нравственные идеалы, духовные ценности, которые отражают историю и достижения местных и семейных, межпоколенческих традиций, культурное и этническое наследие своего села, региона, страны, историческое и природное богатство региона, учат школьников бережно хранить и преумножать культурные богатства, традиции и наследие, которые являются значимыми для разных поколений селян [Байбородова, 2023; Степанов, 2008].

Для решения проблем формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей особое значение также имеют следующие подходы: аксиологический, означающий целенаправленную и системную деятельность субъектов образовательной организации по формированию духовно-нравственных смыслов жизнедеятельности обучающихся; субъект-

но-ориентированный, нацеленный на создание условий, при которых у школьника формируется потребность в самореализации, саморазвитии, самовоспитании; предусматривающий активную, созидательную и ответственную позицию при организации учебной и внеучебной деятельности, создающий ситуации ответственности и самостоятельности при принятии решений; рефлексивно-деятельностный, который предусматривает осознанное участие субъектов образовательной организации в разных видах деятельности, осмысление собственных действий, результатов этой деятельности и обоснованное определение перспектив коллективной и индивидуальной деятельности.

Материалы статьи представляют результаты многолетней совместной опытной и инновационной работы с педагогами сельских образовательных организаций. В частности, при участии 9 сельских школ пяти муниципальных районов действовала региональная муниципальная площадка по формированию гражданской идентичности сельских школьников [Воспитание гражданской идентичности..., 2013]. Затем проводилась активная внедренческая работа и апробация разработанных материалов на базе сельских школ Ярославской области и других регионов России, представители которых входят в состав межрегиональной научной лаборатории «Педагогика сельской

школы» при научном центре Российской академии наук.

На данном этапе исследования осуществлялся анализ, обобщение и систематизация материалов из опыта сельских школ в контексте влияния музейной деятельности на развитие воспитательной системы образовательной организации.

### Результаты исследования

Особенности школьного музея на селе определяются, прежде всего, тем, что он является мощным средством воспитания обучающихся, интеграции ресурсов школы и среды, сплочения субъектов, проживающих на сельской территории, преодоления барьеров во взаимодействии детей и взрослых. Через музейную совместную деятельность школьников и взрослых, сотрудничество людей разных поколений решается комплекс воспитательных и образовательных задач [Методика ..., 1982].

В условиях сельской местности социальная и культурно-образовательная роль школьного музея значительно возрастает. Этому способствуют особенности сельского социума, для которого характерна относительная автономность и относительная замкнутость пространства, где проживают селяне, у которых достаточно устойчивые отношения, хорошее знание особенностей друг друга жителями, взрослыми и детьми, повседневные контакты. Все это позволяет активизировать музей-

ную деятельность, особенно при наличии лидера из числа педагогов и (или) местного жителя.

У школьного музея на селе особый социально-педагогический статус:

– во-первых, это общественное объединение в образовательной организации, но с активным привлечением местного сообщества, когда создается заинтересованная группа взрослых и детей, выбирается исполнительный орган, например, совет музея;

– во-вторых, музей – это структурное подразделение образовательной организации, и ее руководитель отвечает за деятельность школьного музея, за историко-культурные ценности, хранящиеся в музее, и за то, чтобы школьный музей действовал в рамках существующего законодательства;

– в третьих, школьный музей на селе – это своего рода общественное учреждение культуры, поэтому необходимо организовать его работу таким образом, чтобы его деятельность соответствовала нормам и требованиям, которые предъявляются к учреждениям музейного типа;

– в четвертых, музей, созданный на базе школы, является центром воспитательной и культурно-образовательной деятельности сельского населения, школьников и взрослых, а музейная деятельность – системообразующим компонентом воспитательной системы образовательной организации;

– в-пятых, школьный музей может выполнять функции дополнительного образования, особенно на селе, развивать сотворчество, активность, самодеятельность учащихся в процессе сбора, исследования, обработки, оформления и пропаганды материалов, имеющих воспитательную и познавательную ценность;

– в-шестых, посредством школьного музея образовательная среда школы и социокультурная среда выступают как единая система в формировании российской гражданской идентичности обучающихся. Являясь общественной инициативой, школьный музей не может существовать вне самых широких и разнообразных контактов, без местного сообщества. Это контакты не только с партнерами по образовательной деятельности, но и с организациями, учреждениями, учебными заведениями, находящимися на территории сельского поселения и муниципального района, с местными СМИ. Особую роль в системе общественных связей играют семьи обучающихся, а также выпускники школы, которые оказывают музеям самую разнообразную помощь.

**Ведущая идея деятельности школьного музея** – воспитание у обучающихся традиционных российских духовно-нравственных ценностей на основе субъектности и творческой активности учащихся, совместной деятельности субъектов в детско-взрослых сообществах.

Музей обеспечивает сохранение и развитие традиционных ценностей, сбор интеллектуальных достижений предыдущих поколений и обогащение нравственных идеалов и ориентиров людей.

**Целью деятельности школьного музея** в контексте рассматриваемой проблемы является объединение человеческих, кадровых, интеллектуальных, материальных ресурсов образовательной организации и социума для развития субъектов, проживающих на селе, формирования, развития, обогащения их культурно-образовательной деятельности, местом проявления ответственного и уважительного отношения к отечественной истории и к нравственным ценностям прошлых поколений. Школьный музей на селе должен стать центром открытого образовательного пространства, источником сотворчества и базой создания детско-взрослых объединений, комплексным средством развития воспитательной системы образовательной организации.

**Цель музейной деятельности школьников** – формирование у детей чувства ответственности за сохранение природных богатств, художественной культуры края, гордости за своё Отечество, школу, семью, то есть чувства сопричастности к прошлому и настоящему малой Родины; потребности в созидательной деятельности по охране и укреплению исторического наследия; инициативности и творческой активности в пропаганде и



развитии достижений, лучших традиций своей семьи, школы, предыдущих поколений страны. Комплексная работа музея направлена на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов [Евмененко, 2021].

Если рассматривать школьный музей как комплексное средство развития воспитательной системы образовательной организации, то в идеальном случае в организации деятельности музея могут принимать участие все субъекты образовательных отношений школы: директор, его заместители, руководитель музея; руководители различных структур организации, детско-взрослых объединений; школьники, классные руководители; учителя-предметники; педагоги дополнительного образования; библиотекарь; родители; жители; социальные партнеры и др.

Успех любого дела во многом зависит от его организации. Для того, чтобы музейная деятельность школьников стала системообразующей, а музей — комплексным средством развития воспитательной системы школы, необходимо построить работу музея на основе ряда требований:

— подчиненность действий музея и деятельности школьников воспитательным целям образовательной организации, прежде всего, формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

— организация совместной деятельности взрослых и детей при проектировании и планировании работы музея, разработке проектов его развития, нацеленных на присвоение духовно-нравственных ценностей;

— интеграция средств и ресурсов учебной, внеурочной деятельности и дополнительного образования школьников при проектировании работы музея, планировании направлений деятельности школьников и реализации намеченных планов;

— взаимодействие субъектов образовательной организации и сельского социума на основе сотрудничества, партнерства, совместного поиска и взаимной поддержки при организации дел, решении проблем, проведении событийных мероприятий в школе и селе;

— обеспечение самостоятельности, творческой инициативности учащихся, их субъектной позиции на всех этапах организации деятельности музея, в различных видах и формах деятельности;

— использование разнообразных педагогических средств, форм, технологий организации музейной деятельности, которые являются интегративными, субъектно-ориентированными, создаются в процессе совместного проектирования и обеспечивают самореализацию каждого участника деятельности;

— формирование временных и постоянных детско-взрослых сооб-

ществ в образовательной организации для реализации различных направлений деятельности музея, при выполнении проектов и решении проблем;

– обеспечение свободы выбора детьми и взрослыми направлений деятельности музея, роли и способов взаимодействия на основе интересов, способностей и возможностей;

– многоуровневое и разнонаправленное управление музейной деятельностью на уровне образовательной организации, отдельных ее структур, самого музея и созданных при нем объединений, инициативных групп;

– создание привлекательного имиджа музея в сельском социуме, открытость его деятельности, распространение информации о деятельности музея в сельском социуме, районе, регионе; развитие связей с другими музеями.

Содержание деятельности школьного музея разнообразно [Ланкова, 2001; Туманов, 2002] и позволяет каждому субъекту воспитательной системы образовательной организации найти сферу для удовлетворения своих потребностей и поле для самореализации своих способностей и интересов. На основе обобщения педагогической практики работы школьных музеев представим основные направления музейной деятельности школьников [Воспитание гражданской идентичности..., 2008]:

– **поисковое** – сбор информации о родном крае, ветеранах и труже-

никах тыла Великой Отечественной войны, работа с архивными документами, периодической печатью; сбор газетных, журнальных статей об интересных людях и событиях школы, района; встречи с участниками и очевидцами исторических событий, запись их воспоминаний, фотографирование; беседы с земляками, родственниками известных личностей села и района; посещение мест исторических событий, фотографирование зданий и других исторических объектов; поиск и сбор предметов материальной и духовной культуры; консультации с работниками библиотек, архивов, музеев и т. д.;

– **познавательное** – проведение викторин, творческих конкурсов, написание сочинений, выполнение проектов, участие в интеллектуальных играх;

– **туристическое** – экскурсии в музеи, по историческим местам России, походы для изучения родного края, поездки в другие города для изучения истории страны, разработка новых маршрутов по местам исторических событий;

– **экскурсионное** – разработка и проведение экскурсий в школьном музее, подготовка экскурсионных программ для разных категорий посетителей музея;

– **исследовательское** – работа над рефератами, с архивными документами; проведение исследований природных объектов, музейных экспонатов, диалектов родного края; написание исследовательских

работ, докладов, рефератов; участие в районных и областных научно-практических и краеведческих конференциях;

– **архивное** – ведение летописи школы, оформление и учёт материалов об экспонатах, ведение архивной документации и др.;

– **проектное** – планирование и реализация социально значимых проектов (краткосрочных, среднесрочных, долгосрочных) по развитию деятельности музея, представление результатов выполнения проектов и их оформление в музее;

– **экспозиционно-оформительское** – оформление экспозиций, передвижных выставок, постоянных стендов и витрин; составление дневников, плакатов, планшетов, стенгазет, альбомов, презентаций, витрин для школьного музея; создание Книги памяти;

– **волонтерское** – установление контактов с ветеранами, жителями села, оказание им помощи, проявление заботы и внимания при проведении традиционных школьных, районных и областных акций и событий, поздравление с праздниками, оказание поддержки нуждающимся;

– **культурно-массовое** – проведение народных праздников, обрядов, краеведческих мероприятий, творческих встреч с интересными людьми;

– **трудовое** – изготовление необходимого оборудования для музея, для демонстрации экспонатов, трудовые дела, проекты по восста-

новлению исторических и природных памятников;

– **театральное** – постановка спектаклей по сюжетам исторических событий родного края, показ спектаклей на исторические темы и о знаменитых односельчанах для школьников и жителей села, гостей школы, реконструкция исторических событий;

– **взаимодействие с общественностью и другими культурно-образовательными организациями** – работа со СМИ, сотрудничество с поселковым краеведческим музеем и музеями других учебных заведений района, области, сотрудничество с советом ветеранов, взаимодействие с сельской администрацией, архивами, библиотеками, клубами и т. д.

Могут быть разные варианты описания содержания музейной деятельности школьников, это решают организаторы и участники этой деятельности. Ее особенностью как системообразующей является то, что она может быть связана со всеми направлениями воспитательной работы сельской школы, пронизывает все сферы отношений субъектов образовательных отношений. Обозначенные выше направления деятельности находят отражение при изучении отдельных дисциплин, во внеурочной деятельности, в дополнительном образовании школьников, при этом используются различные педагогические средства (формы, методы, техноло-

гии), интегрирующие ресурсы образовательной организации.

**Средства музейной деятельности** в каждой школе создаются свои в процессе совместного поиска взрослых и детей (школьниками, педагогами, родителями, представителями социума, партнерами). Назовем наиболее общие формы, содержание которых в каждом случае определяется субъектами музейной деятельности: индивидуальные; микрогрупповые; групповые (коллективные); массовые. Это могут быть акции, экспедиции, экскурсии, вахта памяти, встречи с интересными людьми, фольклорные праздники, посиделки, краеведческие викторины, тематические вечера, конкурсы и викторины, театрализованные представления, устные журналы, кружки. Как правило, многие из этих форм интегрируют задачи, содержание учебной, внеучебной деятельности школьников и дополнительного образования, всесторонне развивая

участников деятельности и в целом воспитательную систему образовательной организации.

Для развития ценностного компонента и отношений в коллективе воспитательной системы организации наиболее эффективны **субъектно-ориентированные технологии**, которые могут составлять основу многих форм музейной деятельности. Общая субъектно-ориентированная технология и ее частные варианты применения подробно изложены в публикациях автора [Байбородова, 2023]. Среди конкретных субъектно-ориентированных технологий особо следует выделить проектную деятельность, которая составляет основу музейной педагогики [Пополитова, 2021].

Приведем примеры тем некоторых проектов, выполненных в Высоковской средней школе Борисоглебского МР Ярославской области, в Таблице 1.

Таблица 1.

## Тематика выполненных проектов

Русская изба	Зал воинской славы	Мой край родной
История одной вещи. «Ты удайся, ленок...». «Из бабушкиного сундука». Обрядовые праздники с. Высоково. Местный фольклор	Труженики тыла. Выпускники школы – защитники Отечества. Дети войны. История села в летописи Великой Отечественной войны	История исчезнувших деревень. Летопись колхоза «Козино». Моя семья в истории родного края. Моя родословная. Семейные династии. Загадки топонимики. Мои герои-земляки

Выполняя проекты, обучающиеся школы получают опыт взаимодействия с социальными партнерами за пределами школы, в открытой общественной среде. Большинство проектов создается и реализуется в разновозрастных группах с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. В процессе реализации многих проектов осуществляются межпредметные связи.

Очень близка по своей сути к проектной коллективная творческая деятельность, которая часто используется как основа музейной работы, когда школьники и взрослые проектируют деятельность музея и отдельных его направлений, форм, объединений. Отличие в том, что, во-первых, проект может разрабатываться и реализовываться одним человеком, во-вторых, проектная деятельность предполагает поиск дополнительной информации, чтобы решить поставленную участниками проблему. В то время как в процессе коллективной творческой деятельности субъекты могут выявить и решить проблему в процессе «мозгового штурма», опираясь на имеющиеся у них информационные, интеллектуальные и творческие ресурсы в момент коллективного поиска.

В организации музейной деятельности используются все методы с позиций их традиционной классификации: словесные (беседа, рассказ, объяснение); наглядные (работа с фотоматериалами, картами, схемами, плакатами); игровые

(организационно-проектировочные, сюжетно-ролевые), исследовательские (изучение документов, анализ материалов, систематизация данных) и др. С позиций субъектно-ориентированного подхода и бинарности воспитательного процесса в контексте гуманистической воспитательной системы образовательной организации при определении методов организации музейной деятельности наиболее целесообразно опираться на классификацию и характеристику бинарных методов, предложенных М. И. Рожковым [Байбородова, 2023].

По результатам анализа опыта сельских школ нами выделен **ряд особенностей музейной деятельности как средства развития воспитательной системы образовательной организации.**

**Школьный музей является транслятором традиционных российских духовно-нравственных ценностей** в сообщество взрослых и детей, проживающих на селе. Он призван способствовать формированию гражданско-патриотических качеств, любви к Отечеству и уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, за его прошлое и настоящее, а также расширению кругозора и развитию познавательных интересов и способностей, овладению учебно-практическими навыками поисковой, исследовательской деятельности, служить целям совершенствования образовательного процесса

средствами дополнительного образования.

**Школьный музей – центр патриотического воспитания школьников и сельского населения, культурно-образовательной деятельности на селе.** Школа на селе является организатором жизнедеятельности населения, через музей она влияет на атмосферу села, образ жизни людей, организует полезный досуг взрослых и детей. Разнообразие направлений, видов музейной деятельности дает возможность каждому жителю найти сферу реализации своих интересов и потребностей.

**Музей объединяет взрослых и детей и служит своим творцам.** Те, кто создают этот музей (учащиеся, родители, педагоги школы, жители села), являются и его основными «потребителями» или «пользователями», в то же время каждый может реализовать свои способности, получить удовлетворение от результатов совместной деятельности.

**Школьный музей интегрирован в учебно-воспитательный процесс:** через разные формы деятельности он связан с преподаванием конкретных учебных дисциплин, организацией внеклассной и внешкольной работы и дополнительным образованием.

**Музей включен в жизнь местного сообщества,** а «качество жизни» его самого непосредственным образом связано с отношением к нему со стороны местной администрации, а также близлежащих учреждений,

местных средств массовой информации, местных жителей.

**Школьный музей – координатор гражданского и патриотического воспитания в образовательной организации,** развивающий связи между школой и другими учреждениями культуры, общественными организациями.

**Деятельность музея – это непрерывный процесс.** Музейная экспозиция, основанная на коллекции музейных предметов, лишь начало, своего рода первый камень в здании музея. По мере развития музея ставятся новые задачи, появляются новые виды деятельности, расширяются возможности и пространство влияния музея на образовательную организацию и окружающую ее среду.

#### Заключение

Таким образом, школьный музей на селе может стать одним из комплексных и эффективных культурно-образовательных средств, влиять на различные стороны жизни селян, их духовно-нравственный облик в процессе созидательного сотворчества взрослых и детей. Школьный музей, сочетающий в себе признаки и функции исследовательского учреждения, общественного объединения по интересам, творческой мастерской, является самостоятельным общественным объединением.

Школьный музей по мере своего развития оказывает существенное влияние и на развитие воспита-

тельной системы образовательной организации, интегрируя ресурсы учебной, внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся, объединяя субъектов, проживающих на селе, способствуя формированию у учащихся гражданско-патриотических качеств, расширению кругозора и воспитанию познавательных интересов и способностей, овладению учащимися практическими навыками поисковой, исследовательской

деятельности, совершенствованию дополнительного образования взрослых и детей. В свою очередь воспитательная система школы существенно влияет на совершенствование деятельности музея, определяя, корректируя его целевые ориентиры, содержание и педагогические средства музейной деятельности обучающихся, стимулируя интеграцию ресурсов школы и социума.

#### Библиографический список

1. Багдасарян В. Э. Традиционные ценности: стратегия цивилизованного возрождения. Ярославль : ООО «СПК», 2022. 256 с.
2. Байбородова Л. В. Воспитательная деятельность : учебник / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. Москва : КНОРУС, 2023. 402 с.
3. Байбородова Л. В. Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников в воспитательной системе образовательной организации / Л. В. Байбородова, Е. Н. Степанов. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 247 с.
4. Барышников Е. Н. Становление воспитательной системы образовательного учреждения. Санкт-Петербург : СПбАППО, 2005. 242 с.
5. Бездухов В. П. Воспитание добродетелей молодого поколения как фактор сохранения традиционных ценностей // Духовная безопасность и традиционализм : избр. мат. межд. научно-просветительской конф. / отв. ред. А. Г. Поляков. Киров : ВЕСИ, 2023. С. 15–21.
6. Виноградова Н. В. Некоторые аспекты формирования духовно-нравственного потенциала молодежи на современном этапе // Духовная безопасность и традиционализм : избр. мат. межд. научно-просветительской конф. / отв. ред. А. Г. Поляков. Киров : ВЕСИ, 2023. С. 28–32.
7. Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки : учебно-методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль : Канцлер, 2013. 284 с.
8. Евмененко Е. В. Школьный музей как средство достижения образовательных результатов обучающихся / Н. В. Евмененко, А. А. Дробот, С. Н. Котов, А. В. Спиридонов // Педагогика сельской школы. 2021. № 1 (7). С. 86–97.
9. Ильин В. С. Целостный подход к трактовке органического единства учебного и воспитательного процессов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. 10(74). С. 4–9.
10. Караковский В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. Москва : Новая школа, 1996. 160 с.

11. Ланкова Н. М. Работа со школьниками в краеведческом музее. Москва, 2001. 55 с.
12. Лутовинов В. И. Патриотическое воспитание современной молодежи. Москва : Русайнс, 2020. 342 с.
13. Методика историко-краеведческой работы в школе : пособие для учителя / Н. С. Борисов, В. В. Дранишников, П. В. Иванов, Д. В. Кацюба. Москва : Просвещение, 1982. 223 с.
14. Новикова Л. И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика ; сост. Е. И. Соколова. Москва : ООО «ПЕР СЭ», 2010. 335 с.
15. Пополитова О. В. Социально-значимые проекты как средство развития ценностной сферы сельского школьника / О. В. Пополитова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2020. № 3 (№ 5). С. 77–92.
16. Степанов Е. Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса. Москва : ТЦ Сфера, 2004. 224 с.
17. Степанов Е. Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. Москва : Сфера, 2008. 220 с.
18. Тонких В. А. Духовно-нравственные традиции русского народа: становление и эволюция // Духовная безопасность и традиционализм : избр. мат. междунаучно-просветительской конф. / отв. ред. А. Г. Поляков. Киров : ВЕСИ, 2023. С. 164–169.
19. Туманов В. Е. Школьный музей : методическое пособие. Москва : ЦДЮ-ТиК, 2002. 154 с.
20. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.04.2023).

#### Reference list

1. Bagdasarjan V. Je. Tradicionnye cennosti: strategija civilizovannogo vrozozhdenija = Traditional values: strategy for civilized rebirth. Jaroslavl' : ООО «СПК», 2022. 256 с.
2. Bajborodova L. V. Vospitatel'naja dejatel'nost' = Educational activity : uchebnik / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov. Moskva : KNORUS, 2023. 402 s.
3. Bajborodova L. V. Doprofessional'naja pedagogicheskaja podgotovka shkol'nikov v vospitatel'noj sisteme obrazovatel'noj organizacii = Pre-professional pedagogical training of school students in the educational system of an educational organization / L. V. Bajborodova, E. N. Stepanov. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 247 s.
4. Baryshnikov E. N. Stanovlenie vospitatel'noj sistemy obrazovatel'nogo uchrezhdenija = Formation of the educational system of an educational institution. Sankt-Peterburg : SPbAPPO, 2005. 242 s.
5. Bezduhov V. P. Vospitanie dobrodetelej molodogo pokolenija kak faktor sohraneniija tradicionnyh cennostej = Nurturing the virtues of the younger generation as a factor in preserving traditional values // Duhovnaja bezopasnost' i tradicionalizm :



izbr. mat. mezhd. nauchno-prosvetitel'skoj konf. / otv. red. A. G. Poljakov. Kirov : VESI, 2023. S. 15–21.

6. Vinogradova N. V. Nekotorye aspekty formirovanija duhovno-nravstvennogo potenciala molodezhi na sovremennom jetape = Some aspects in formation of the spiritual and moral potential of young people at the present stage // Duhovnaja bezopasnost' i tradicionalizm : izbr. mat. mezhd. nauchno-prosvetitel'skoj konf. / otv. red. A. G. Poljakov. Kirov : VESI, 2023. S. 28–32.

7. Vospitanie grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov: opyt regional'noj innovacionnoj ploshhadki = Training of the civic identity of rural school students: the experience of a regional innovation platform : uchebno-metodicheskoe posobie / pod red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Repinoj. Jaroslavl' : Kancler, 2013. 284 s.

8. Evmenenko E. V. Shkol'nyj muzej kak sredstvo dostizhenija obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchajushhihsja = School museum as a means of achieving educational results for students / N. V. Evmenenko, A. A. Drobot, S. N. Kotov, A. V. Spiridonov // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 1 (7). S. 86–97.

9. Il'in V. S. Celostnyj podhod k traktovke organicheskogo edinstva uchebnogo i vospitatel'nogo processov = Holistic approach to the interpretation of the organic unity of learning and educational processes // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. 10(74). S. 4–9.

10. Karakovskij V. A. Vospitanie? Vospitanie... Vospitanie! Teorija i praktika shkol'nyh vospitatel'nyh sistem = Parenting? Parenting... Parenting! Theory and practice of school educational systems / V. A. Karakovskij, L. I. Novikova, N. L. Selivanova. Moskva : Novaja shkola, 1996. 160 s.

11. Lankova N. M. Rabota so shkol'nikami v kraevedcheskom muzee = Working with school students in the local history museum. Moskva, 2001. 55 s.

12. Lutovinov V. I. Patrioticheskoe vospitanie sovremennoj molodezhi = Patriotic education of modern youth Moskva : Rusajns, 2020. 342 s.

13. Metodika istoriko-kraevedcheskoj raboty v shkole = Methods of local history work at school : posobie dlja uchitel'ja / N. S. Borisov, V. V. Dranishnikov, P. V. Ivanov, D. V. Kacjuba. Moskva : Prosveshhenie, 1982. 223 s.

14. Novikova L. I. Pedagogika vospitanija. Izbrannye pedagogicheskie trudy = Education pedagogy. Selected pedagogical works / pod red. N. L. Selivanovoj, A. V. Mudrika ; sost. E. I. Sokolova. Moskva : OOO «PER SJE», 2010. 335 s.

15. Popolitova O. V. Social'no-znachimye proekty kak sredstvo razvitija cennostnoj sfery sel'skogo shkol'nika = Socially significant projects as a means of developing the value sphere of a rural student / O. V. Popolitova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 3 (№ 5). S. 77–92.

16. Stepanov E. N. Pedagogu o vospitatel'noj sisteme shkoly i klassa = Teacher about the educational system of school and class. Moskva : TC Sfera, 2004. 224 s.

17. Stepanov E. N. Pedagogu o sovremennyh podhodah i koncepcijah vospitanija = Teacher about modern approaches and concepts of education / E. N. Stepanov, L. M. Luzina. Moskva : Sfera, 2008. 220 s.

18. Tonkih V. A. Duhovno-nravstvennye tradicii russkogo naroda: stanovlenie i jevoljucija = Spiritual and moral traditions of the Russian people: formation and evolu-

tion // Duhovnaja bezopasnost' i tradicionalizm : izbr. mat. mezhd. nauchno-prosvetitel'skoj konf. / otv. red. A. G. Poljakov. Kirov : VESI, 2023. S. 164–169.

19. Tumanov V. E. Shkol'nyj muzej = School museum : metodicheskoe posobie. Moskva : CDJuTiK, 2002. 154 s.

20. Ukaz Prezidenta RF ot 9 nojabrja 2022 g. Ob utverzhenii osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej = Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 On approval of the foundations of state policy to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (data obrashhenija: 01.04.2023).

Статья поступила в редакцию 11.04.2024; одобрена после рецензирования 23.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 11.04.2024; approved after reviewing 23.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-83

EDN: ESKFKD

**Методика организации занятия по формированию у будущих педагогов представлений об экранной культуре**

**Ольга Витальевна Коршунова<sup>1</sup>, Александр Игоревич Корсенюк<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор, Вятский государственный университет, 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

<sup>2</sup>Аспирант кафедры педагогики, Вятский государственный университет, 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

<sup>1</sup>okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

<sup>2</sup>aleksandr.korsenyuk@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4931-4297>

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме современности, связанной с формированием и развитием экранной культуры у студентов – будущих педагогов, поскольку в настоящее время невозможно представить образовательный процесс без использования экранной информации. Под экранной культурой в исследовании понимается сложнокомпонентное интегральное личностное качество, связанное с получением информации с экранов и преломляющееся через все традиционные компоненты базовой культуры. Перед системой педагогического образования высшей школы остро стоит вопрос, касающийся подготовки специалистов, способных целесообразно применять «экраны» в своей профессиональной деятельности как в крупных городах, так и в небольших населенных пунктах сельской местности. Для сельских школ проблема формирования экранной культуры субъектов образования стоит даже острее, чем для городских, в силу наличия, по данным многих исследований, определенного отставания сельской школы по уровню сформированности цифровой и информационной грамотности педагогов и обучающихся. Цель исследования состоит в проектировании, реализации и представлении обобщающих выводов по результатам анализа учебного занятия для студентов вузов педагогических направлений подготовки, направленного на мотивирование обучающихся к осмыслению собственной экранной культуры путем знакомства с сущностью феномена. Содержательными единицами, на основании которых студенты строили научное представление об экранной культуре, явились: понятие экранной культуры, история возникновения экранной культуры, место экранной культуры в базовой культуре личности и ее значение для профессиональной деятельности современного педагога. Разработанное учебное занятие сочетает различные формы организации учебно-познавательной деятельности

---

© Коршунова О. В., Корсенюк А. И., 2024

(индивидуальная работа, работа в парах, работа в малых и больших группах) с использованием экранных средств и активных методов обучения. В результате целенаправленной работы по формированию представлений об экранной культуре обучающиеся на основе самоанализа отметили изменение самооценки уровня сформированности собственной экранной культуры, который в дальнейших исследованиях необходимо оценить при помощи объективных методов.

**Ключевые слова:** экранная культура; педагогика; цифровая и информационная грамотность; активные методы обучения; учебное занятие; экранные средства; педагогическое наблюдение

**Для цитирования:** Коршунова О. В., Корсенюк А. И. Методика организации занятия по формированию у будущих педагогов представлений об экранной культуре // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 83–96. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-83>. <https://elibrary.ru/ESKFKD>.

Original article

### **Methodology for organizing a lesson to form future teachers' ideas about screen culture**

**Olga V. Korshunova<sup>1</sup>, Aleksandr I. Korsenyuk<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Doctor of pedagogical sciences, professor, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36

<sup>2</sup>Post-graduate student at department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36

<sup>1</sup>[okorchun@mail.ru](mailto:okorchun@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

<sup>2</sup>[aleksandr.korsenyuk@mail.ru](mailto:aleksandr.korsenyuk@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0003-4931-4297>

**Abstract.** The article is devoted to the urgent problem of modernity associated with the formation and development of screen culture among students - future teachers, since at present it is impossible to imagine the educational process without using screen information. Screen culture in research refers to a complex component integral personal quality associated with receiving information from screens and refracting through all traditional components of the basic culture. The system of pedagogical education of higher education is faced with an acute issue regarding the training of specialists capable of expediently using "screens" in their professional activities both in large cities and in small settlements of rural areas. For rural schools, the problem of forming a screen culture of educational subjects is even more urgent than for urban ones, due to the presence, according to many studies, of a certain lag behind the rural school in terms of the level of formation of digital and information literacy of teachers and students. The purpose of the study is to design, implement and present generalizing conclusions based on the results of the analysis of the training session for students in universities of pedagogical areas of training, aimed at motivating students to comprehend their own screen culture by familiarizing themselves with the essence of the phenomenon. The meaningful units on the basis of which students built a scientific idea of screen culture were: the concept of screen culture, the history of the emergence of screen culture, the

place of screen culture in the basic culture of the individual and its significance for the professional activities of a modern teacher. The developed training session combined various forms of organizing educational and cognitive activities (individual work, work in pairs, work in small and big groups) using screen means and active teaching methods. As a result of purposeful work on the formation of ideas about screen culture, students on the basis of self-analysis noted a change in the self-assessment of the level of formation of their own screen culture, which in further research must be assessed using objective methods.

**Key words:** screen culture; pedagogy; digital and information literacy; active teaching methods; training session; on-screen tools; pedagogical observation

**For citation:** Korshunova O. V., Korsenyuk A. I. Methodology for organizing a lesson to form future teachers' ideas about screen culture. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 83–96. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-83>. <https://elibrary.ru/ESKFKD>.

### Введение

Экранная культура, предполагающая использование различных цифровых экранов в образовании и умение прагматически взаимодействовать с ними при считывании информации с них, становится все более важной составляющей подготовки будущих педагогов. Во-первых, экранная культура обеспечивает будущим педагогам доступ к передовым образовательным ресурсам и инструментам, объективно (положительно либо отрицательно) влияющим на подготовку будущего специалиста. Так, уже сейчас студентам и педагогам становятся доступны всевозможные образовательные приложения, интерактивные учебники, вебинары и онлайн-курсы, которые дают возможность приобрести необходимые знания, умения, навыки и компетентности [Прокубовская, 2023]. Во-вторых, экранная культура поз-

воляет как будущим, так и действующим педагогам экспериментировать с инновационными методами обучения. Они могут создавать интерактивные уроки, включая мультимедийные презентации, обучающие видеоролики и игры, использовать возможности виртуальной реальности, чтобы сделать образовательный процесс более увлекательным, интересным и объективным для обучающихся [Адашкина, 2021; Смирнова, 2021; Козленко, 2022; Круподёрова, 2022]. В-третьих, экранная культура способствует развитию навыков цифровой грамотности у будущих педагогов, что необходимо для успешного осуществления профессиональной деятельности в современном информационном обществе [Беленкова, 2021; Жумашева, 2021].

Однако, в настоящее время экранной культуре при подготовке будущих педагогов уделяется недостаточное внимание [Коршунова,

2023]. Например, в учебных планах, связанных с подготовкой будущих педагогов, отсутствуют специализированные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), которые знакомили бы студентов с экранной культурой. Отметим, что, например, в Университете Осло (Норвегия) реализуется междисциплинарная магистерская программа «Экранная культура», направленная на подготовку специалистов, профессиональная деятельность которых связана с экранами. Полагаем, что актуальным является разработка учебного занятия по педагогике, которое способствовало бы формированию у студентов-будущих педагогов представлений об экранной культуре, так как именно она в будущем может стать мощным инструментом для достижения образовательных целей.

Цель исследования состоит в проектировании, реализации и представлении обобщающих выводов по результатам анализа учебного занятия для студентов вузов педагогических направлений подготовки, направленного на мотивирование обучающихся к осмыслению собственной экранной культуры путем знакомства с сущностью феномена.

В педагогике на сегодняшний день отсутствует четкое определение экранной культуры, отсутствуют модели её формирования у представителей современного Z-поколения, являющихся студентами педагогических направлений подготовки.

### Методология и методы исследования

В качестве методологической основы исследования выступают три подхода: 1) культурологический, рассматривающий экранную культуру как становление индивидуального образа окружающей действительности у обучающихся посредством экранных средств; 2) коммуникативный, акцентирующий внимание на экранной культуре как на способе передачи (коммуникации) и усвоения учебной информации (содержания образования) при помощи экранных аудиовизуальных технических средств; 3) компетентностный, изучающий экранную культуру как уровень сформированности коммуникативно-информационных компетенций.

В ходе исследования нами были использованы следующие методы:

- 1) теоретические (анализ, синтез, обобщение, дедукция);
- 2) эмпирические (педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, опытная работа авторов статьи).

### Результаты исследования

Учебные занятия, направленные на ознакомление студентов-будущих педагогов с теоретическими аспектами экранной культуры, проводились с 58-ю обучающимися первого курса педагогического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» в мае 2021 года.

Цель занятия заключалась в формировании у студентов теоре-

тических представлений об экранной культуре. Используемые экранные средства: мультимедийное оборудование (проектор, интерактивная доска), ноутбуки и смартфоны. Проводимое занятие состояло из нескольких организационных форматов:

- индивидуальная работа студентов;
- работа в парах;
- работа в группах 4–5 человек;
- работа всей учебной группы в целом.

Блок № 1. Первый этап занятия (вводный, мотивационно-целевой).

До начала проведения основной части занятия студентам индивидуально предлагалось заполнить опросный лист, позволяющий оценить их базовое понимание феномена «экранная культура». Необходимо обратить внимание на то, что индивидуальная работа является одной из важных форм организации учебного процесса, а также методом активизации познавательной деятельности, дающим возможность проявления творческих способностей студентов [Филисюк, 2015].

Предлагаемая авторами анкета содержала следующие вопросы:

1. Что такое, по Вашему мнению, экранная культура?
2. В каких науках, по Вашему мнению, встречается термин «экранная культура»?
3. Перечислите компоненты, из которых, по Вашему мнению, состоит экранная культура?

4. Необходима ли педагогу в профессиональной деятельности экранная культура (да / нет / затрудняюсь ответить)?

5. Оцените в баллах от 0 до 10 собственный уровень сформированности экранной культуры (где 0 – экранная культура отсутствует, а 10 – наивысший уровень сформированности).

Так, вопрос «Что такое, по Вашему мнению, экранная культура?» целенаправленно имел открытый вариант ответа, то есть каждый студент мог написать всевозможные ассоциации, связанные с данным термином.

В основном обучающиеся определяли экранную культуру только через вид общей культуры, связанной с использованием различных экранов (культурологический подход) (62,1 %). Достаточно большое число респондентов затруднились с определением (12 из 58 человек). Остальные смогли проанализировать данное определение с точки зрения социологии и педагогики.

Следующий вопрос также был открытого типа и предлагал студентам поразмышлять над тем, в каких науках встречается термин «экранная культура». 33 респондента из 58 считают, что экранная культура встречается практически во всех науках. 9 студентов считают, что она характерна только для гуманитарных наук, остальные остановились на перечислении не более 4-х наук, наиболее часто встречающимися из которых были

педагогика, культурология, социология, информатика.

Наибольшие трудности вызвал у студентов третий вопрос, в рамках которого необходимо было перечислить компоненты, из которых, по мнению студентов, состоит экранная культура. 70,7 % студентов затруднились ответить на этот вопрос (поставлен прочерк или поле анкеты не было заполнено), остальные при перечислении компонентов остановились на экранных средствах обучения (компьютеры, интерактивная доска, различные гаджеты и т. д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что до начала проведения занятия у студентов недостаточно сформирован необходимый понятийный аппарат по анализируемой проблеме.

На вопрос «Необходима ли педагогу в профессиональной деятельности экранная культура (да/нет/затрудняюсь ответить)?» почти все опрошенные ответили утвердительно (94,9 %), лишь 3 человека затруднились ответить.

Завершающий вопрос анкеты был связан с субъективным пониманием собственного уровня сформированности экранной культуры студентами-будущими педагогами: студентам необходимо было самостоятельно оценить в баллах от 0 до 10 свой уровень сформированности экранной культуры, где 0 – экранная культура отсутствует, а 10 – наивысший уровень сформированности.

Так, средний субъективный уровень исследуемых респондентов составил 6,19 баллов, а распределение оценок представлено на рисунке 1.

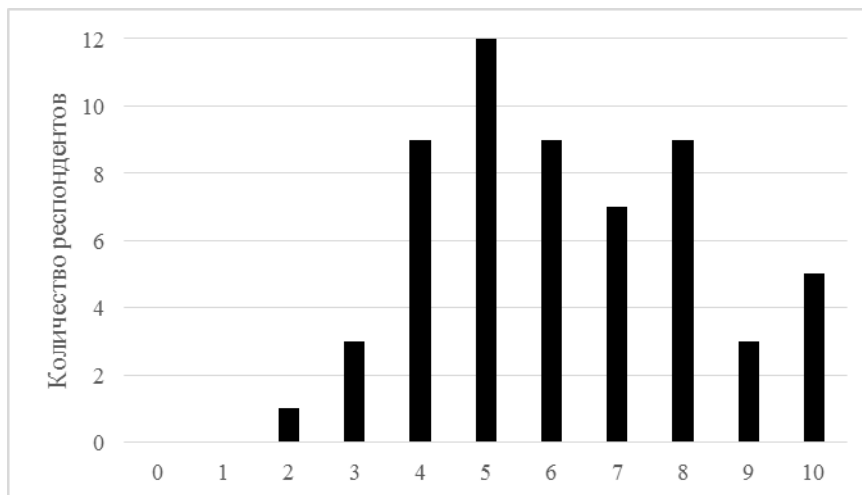


Рисунок 1 Субъективный уровень сформированности экранной культуры студентов-будущих педагогов по результатам самооценки. 1, 2, ..., 10 – отметки по горизонтальной шкале уровня сформированности экранной культуры (составлено авторами)

Отметим, что полученные ответы отличаются от данных аналогичного

исследования, проведенного годом ранее в мае–июне 2020 года. Резуль-



таты в 2020 году составили 7,10 балла, что выше оценок 2021 года на 14,7 % [Коршунова, 2021].

Блок № 2. Теоретический этап занятия.

Второй этап учебного занятия был посвящен знакомству студентов с подходами к определению термина «экранная культура».

Для того, чтобы разобраться с данным термином на первоначальном этапе формирования представлений, мы разделили его на два составляющих понятия «культура» и «экран».

Сначала студентам для работы в паре была предложена карточка, содержащая следующие сгруппированные подходы к определению понятия «культура»:

- 1) описательное определение термина «культура»;
- 2) историческое определение термина «культура»;
- 3) нормативное определение термина «культура»;
- 4) ценностное определение термина «культура»;
- 5) психологическое определение термина «культура»;
- 6) определение термина «культура» на базе теорий обучения;
- 7) структурное определение термина «культура»;
- 8) идеологическое определение термина «культура»;
- 9) символическое определение термина «культура» [Бирюкова, 2016].

Используя вышеуказанные подходы к определению, обучающиеся

при помощи различных экранных средств (ноутбуки, смартфоны) должны были найти соответствующие примеры определений в интернете. Итогом данной работы являлось формирование понимания у студентов термина «культура» как многоаспектного явления.

Затем студенты познакомились с определением понятия «экран» и историей возникновения экранов, которая начинается с появления таких технических изобретений как *Laterna magica* («волшебный фонарь») и *Camera obscura* («камера обскура») [Огнев, 2010]. Так, студентам при помощи мультимедийного оборудования были представлены короткометражные учебные фильмы, раскрывающие данную тему.

Таким образом, во-первых, обучающиеся получили представление о понятиях «культура» и «экран», а во-вторых, им было продемонстрировано, что в настоящее время различные экранные средства получили достаточно широкое распространение в образовательном процессе.

Далее студентам была представлена карточка с определениями понятия «экранная культура», предлагаемыми различными исследователями [Хилько, 2003; Ивлев, 2010; Лукаш, 2016; Лигостаева, 2017], на основании которых необходимо было провести контент-анализ, выделив общие характерные черты и сгруппировав эти определения по какому-либо критерию.

Необходимо отметить, что в целом у студентов не возникло трудностей и большинство сгруппировали определения согласно существующим подходам [Коршунова, 2021]: 1) культурологический; 2) коммуникативный; 3) компетентностный.

Блок № 3. Следующий, третий этап основной деятельности на учебном занятии был посвящен анализу «места» экранной культуры в структуре базовой культуры личности (БКЛ). Для этого студентам предлагалось в группах по 4–5 человек после предварительного обсуждения схематично изобразить свое видение «места» экранной культуры с учетом её взаимодействия с другими компонентами БКЛ.

Как справедливо отмечает М. В. Серeda, для групповой работы характерны следующие основные черты: «отношение каждого студента к своему делу как к общему, проявление заинтересованности в результатах группы, взаимная поддержка и требовательность» [Серeda, 2014]. По итогам работы лишь две группы студентов выделили экранную культуру в самостоятельный вид базовой культуры личности наравне с иными. Большинство студентов пришли к выводу, что экранная культура пронизывает все существующие компоненты БКЛ, взаимодействует с ними и влияет на них (рисунок 2).



Рисунок 2 «Место» экранной культуры в структуре базовой культуры личности (составлено авторами)

Основная часть занятия (Блок № 4) завершилась четвертым этапом – совместным обсуждением следующих вопросов:

1. Необходима ли педагогу в профессиональной деятельности экранная культура?
2. Какими способами, по Вашему мнению, можно наиболее эф-

фективно сформировать экранную культуру у будущих педагогов.

3. Можно ли самостоятельно сформировать экранную культуру?

4. Нужны ли экранные технологии в школе?

5. Как Вы видите дальнейшее развитие экранных технологий в школе?

Так, проведенное занятие подтвердило необходимость экранной культуры в деятельности педагогов, поскольку в настоящее время практически невозможно обучение без применения различных экранных средств.

Среди способов, позволяющих сформировать экранную культуру у будущих педагогов, студентами были озвучены следующие:

1) введение в учебный процесс обязательного специального курса, направленного на формирование экранной культуры;

2) включение отдельных занятий, связанных с экранной культурой, в курс информационно-коммуникативных технологий;

3) проведение факультативных занятий, посвященных экранной культуре, вне рамок обязательной учебной программы.

Говоря о возможности самостоятельно сформировать экранную культуру, студенты отметили, что достаточно трудно без соответствующих методик, наставника в лице опытного педагога сформировать экранную культуру на уровне, позволяющем качественно

осуществлять свою педагогическую деятельность.

Необходимость экранных технологий в школе студентами первого курса университета, будущими педагогами – даже не обсуждается, экранные технологии прочно вошли в образовательный процесс. В качестве направлений развития экранных технологий было отмечено дальнейшее внедрение и повсеместное распространение различных экранных средств, как ставших уже традиционными, так и тех, которые только ещё находят свое применение в школах (например, VR-очки, планшетные компьютеры). Отметим, что государство активно развивает внедрение различных информационных технологий, в том числе экранных, в образовательный процесс. Так, до 2030 года планируется направить 42 млрд рублей из бюджета на закупку планшетов с российской операционной системой для учителей, что позволит учителям на 30 % занятий демонстрировать электронный контент и в 90 % случаях работать с цифровыми сервисами.

Итогом занятия стало проведение рефлексии, являющейся его необходимой составной частью. По мнению Г. С. Абугалиевой, рефлексия в высшей школе позволяет «сформулировать получаемые результаты, переопределить цели дальнейшей работы, скорректировать студентам свой образовательный путь» [Абугалиева, 2015].

В рамках рефлексии были подведены основные итоги проведенного занятия, получена обратная связь от студентов: что получилось, а что нет, какие возникли трудности. Кроме того, студентам предлагалось вернуться к пятому вопросу анкеты, проводимой в начале занятия, и откорректировать оценку, характеризующую собственный уровень сформированности экранной культуры, если это необходимо.

По итогам занятия субъективный уровень сформированности экранной культуры студентов-будущих педагогов вырос с 6,19 до 6,60. 19 студентов повысили оценку, 30 оставили без изменений. Однако интересным является тот факт, что 9 из 58 студентов (15,52 %) понизили свой уровень, обосновав это тем, что на занятии они получили необходимое представление об экранной культуре, но именно эти полученные знания убедили их в том, что обучающиеся пока ещё недостаточно разбираются в данном феномене и хотели бы приобрести дополнительные знания, умения и навыки по данной проблематике.

На основании вышеизложенного, считаем целесообразным в дальнейших исследованиях обратиться к разработке методики оценки сформированности уровня экранной культуры у студентов-

будущих педагогов, которая позволила бы объективно оценить ее уровень.

### **Заключение**

Разработанный порядок проведения учебного занятия позволяет студентам получить комплексное представление о понятии экранная культура и может быть успешно интегрирован в образовательный процесс. В ходе учебного занятия студенты изучили основные теоретические аспекты экранной культуры, проанализировали ее место в базовой культуре личности, обсудили важность экранной культуры для будущего педагога в профессиональной деятельности.

Важным аспектом является использование различных форм и методов обучения, таких как дискуссии, работа в группах, анализ видеоматериалов и другие. Это позволяет сделать занятие более интерактивным и интересным для студентов, а также способствует более качественному усвоению материала.

Таким образом, проведение подобных учебных занятий является важным шагом в формировании у будущих педагогов необходимых знаний и навыков для успешной работы в условиях современного информационного общества.

**Библиографический список**

1. Абуғалиева Г. С. Педагогическая рефлексия в профессиональной подготовке будущих педагогов в высшей школе // Вестник ЗКУ. Уральск, 2015. № 2 (58). С. 109–115.
2. Адаскина А. А. Использование видеозадачника при подготовке будущих учителей / А. А. Адаскина, С. П. Санина, В. Л. Соколов // Современное образование. Москва. 2021. № 2. С. 1–15.
3. Беленкова И. В. Цифровая грамотность педагога и ее компоненты : мат. XIII межд. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум» / И. В. Беленкова, Л. Ф. Адыева. URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018027952#:~:text=Цифровая%20грамотность%20является%20одной%20из,процесс%20обучения%20увлекательным%20и%20эффективным> (дата обращения: 09.04.2024).
4. Бирюкова Е. А. О значении понятия культура. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-ponyatiya-kultura> (дата обращения: 15.04.2024).
5. Жумашева С. С. Цифровая грамотность как одна из ключевых компетенций современного педагога. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gramotnost-kak-odna-iz-klyuchevyh-kompetentsiy-sovremennogo-pedagoga> (дата обращения: 04.04.2024).
6. Ивлев А. А. Формирование экранной культуры студентов университета : монография. Оренбург : Оренбургский гос. ун-тет, 2010. 322 с.
7. Козленко Д. Г. Потенциал экранной культуры в преподавании информационных технологий // Проблемы преподавания высшей математики и информатики в условиях новой образовательной парадигмы : мат. межд. научно-практ. конф. Минск, 2022. С. 58–61.
8. Коршунова О. В. Web-технологии в преподавании дисциплин педагогической тематики как средство формирования «экранный» культуры будущих учителей // Образовательные Web-технологии в реализации требований современных ФГОС : сб. ст. участников межд. научно-практ. конф. Арзамас, 2023. С. 350–356.
9. Коршунова О. В. Смыслы экранной культуры как педагогического феномена / О. В. Коршунова, А. И. Корсенюк // Педагогика. Вопросы теории и практики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smysly-ekrannoy-kultury-kak-pedagogicheskogo-fenomena> (дата обращения: 14.04.2024).
10. Круподёрова К. Р. Подготовка будущих учителей к использованию технологий дополненной и виртуальной реальности / К. Р. Круподёрова, Е. А. Гордеева, Д. Ю. Пичужкина // Проблемы современного педагогического образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-buduschih-uchiteley-k-ispolzovaniyu-tehnologiy-dopolnennoy-i-virtualnoy-realnosti> (дата обращения: 12.04.2024).
11. Лигостаева Н. Д. Экранная культура как актуальная форма социального мифотворчества // Вестник Вятского государственного университета. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekrannaya-kultura-kak-aktualnaya-forma-sotsialnogo-mifotvorchestva> (дата обращения: 12.04.2024).
12. Лукаш А. В. Культурологический аспект влияния экранной культуры на

развитие труда // Инновационная экономика и общество. Омск, 2016. № 3 (13). С. 117–124.

13. Прокубовская А. О. Массовые открытые онлайн-курсы в подготовке будущих педагогов профессионального обучения по техническим отраслям / А. О. Прокубовская, Ю. А. Бекетова // Наука. Информатизация. Технологии. Образование : мат. XVI межд. научно-практ. конф. [27 февраля–3 марта 2023 г.]. Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2023. С. 153–160.

14. Середа М. В. Организация работы студентов в парах или небольших группах как неотъемлемая характеристика сплоченности коллектива // Открытая электронная библиотека научно-образовательных ресурсов Оренбуржья. URL: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/523> (дата обращения: 16.04.2024).

15. Сетевое издание Ведомости (Vedomosti): сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/11/24/1007612-byudzhetikam-razdadut-plansheti> (дата обращения: 10.04.2024).

16. Смирнова Ж. В. Применение современных онлайн-платформ при подготовке педагога к занятиям / Ж. В. Смирнова, М. Л. Груздева, Д. С. Костылев // Проблемы современного педагогического образования. Ялта : Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГОУ ВО Крымский федеральный ун-т имени В. И. Вернадского, 2021. № 71-4. С. 265–268.

17. Филисюк Н. В. Индивидуальная работа студентов как форма подготовки творчески мыслящего специалиста. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=7857> (дата обращения: 23.04.2024).

18. Хилько Н. Ф. Экранная культура: медиасистемы и технологии. Омск : Сиб. филиал Российского ин-та культурологии, 2003. 104 с.

19. Экранная культура в XXI веке / В. В. Виноградов, К. К. Огнев, С. Л. Уразова, В. Л. Цвик / отв. за выпуск Н. И. Емельянова. Москва : ФГОУ ДПО ИПК работников телевидения и радиовещания, 2010. 480 с.

20. Screen Cultures // University of Oslo, East Norway: 2024. URL: <https://studyinnorway.no/study-opportunities/screen-cultures> (дата обращения: 22.04.2024).

#### Reference list

1. Abugalieva G. S. Pedagogicheskaja refleksija v professional'noj podgotovke budushhih pedagogov v vysshej shkole = Pedagogical reflection in the professional training of future teachers in higher education // Vestnik ZKU. Ural'sk, 2015. № 2 (58). S. 109–115.

2. Adaskina A. A. Ispol'zovanie videozadachnika pri podgotovke budushhih uchitelej = Using a video puzzle to prepare future teachers / A. A. Adaskina, S. P. Sanina, V. L. Sokolov // Sovremennoe obrazovanie. Moskva. 2021. № 2. S. 1–15.

3. Belenkova I. V. Cifrovaja gramotnost' pedagoga i ee komponenty = Digital literacy of the teacher and its components : mat. XIII Mezhdunarodnoj stud. nauch. konf. «Studencheskij nauchnyj forum» / I. V. Belenkova, L. F. Adyeva. URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018027952#:~:text=Cifrovaja%20gramotnost'%20javljaetsja%20odnoj%20iz,process%20obucheniya%20uvlekatel'nym%20i%20jeffektivnym> (data obrashhenija: 09.04.2024).

4. Birjukova E. A. O znachenii ponjatija kul'tura = About the meaning of the concept of culture URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-ponyatiya-kultura> (data obrashhenija: 15.04.2024).

5. Zhumasheva S. S. Cifrovaja gramotnost' kak odna iz kljuчевых kompetencij sovremennogo pedagoga = Digital literacy as one of the key competencies of a modern teacher. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gramotnost-kak-odna-iz-kljuчевых-kompetenciy-sovremennogo-pedagoga> (data obrashhenija: 04.04.2024).

6. Ivlev A. A. Formirovanie jekrannoj kul'tury studentov universiteta = Shaping the on-screen culture of university students : monografija. Orenburg : Orenburgskij gosudarstvennyj universitet, 2010. 322 s.

7. Kozlenko D. G. Potencial jekrannoj kul'tury v prepodavanii informacionnyh tehnologij = The potential of screen culture in teaching information technology // Problemy prepodavanija vysshej matematiki i informatiki v uslovijah novoj obrazovatel'noj paradigmy : mat. Mezhdunarodnoj nauchno-prakt. konf. Minsk, 2022. S. 58–61.

8. Korshunova O. V. Web-tehnologii v prepodavanii disciplin pedagogicheskoj tematiki kak sredstvo formirovanija «jekrannoj» kul'tury budushhih uchitelej = Web-technologies in teaching pedagogical disciplines as a means of forming a «screen» culture of future teachers // Obrazovatel'nye Web-tehnologii v realizacii trebovanij sovremennyh FGOS : sb. st. uchastnikov Mezhdunarodnoj nauchno-prakt. konf. Arzamas, 2023. S. 350–356.

9. Korshunova O. V. Smysly jekrannoj kul'tury kak pedagogicheskogo fenomena = Meanings of screen culture as a pedagogical phenomenon / O. V. Korshunova, A. I. Korsenjuk // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smysly-ekrannoy-kul'tury-kak-pedagogicheskogo-fenomena> (data obrashhenija: 14.04.2024).

10. Krupodjorova K. R. Podgotovka budushhih uchitelej k ispol'zovaniju tehnologij dopolnnoj i virtual'noj real'nosti = Preparing future teachers to use augmented and virtual reality technologies / K. R. Krupodjorova, E. A. Gordeeva, D. Ju. Pichuzhkina // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-buduschih-uchiteley-k-ispolzovaniyu-tehnologiy-dopolnnoj-i-virtualnoj-real'nosti> (data obrashhenija: 12.04.2024).

11. Ligostaeva N. D. Jekrannaja kul'tura kak aktual'naja forma social'nogo mifotvorchestva = Screen culture as a relevant form of social myth-making // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekrannaya-kultura-kak-aktualnaya-forma-sotsialnogo-mifotvorchestva> (data obrashhenija: 12.04.2024).

12. Lukash A. V. Kul'turologicheskij aspekt vlijanija jekrannoj kul'tury na razvitie truda = Cultural aspect of the influence of screen culture on development of labor // Innovacionnaja jekonomika i obshhestvo. Omsk, 2016. № 3 (13). S. 117–124.

13. Prokubovskaja A. O. Massovye otkrytye onlajn-kursy v podgotovke budushhih pedagogov professional'nogo obuchenija po tehničeskim otrasljam = Mass open online courses in the preparation of future teachers of professional training in technical fields / A. O. Prokubovskaja, Ju. A. Beketova // Nauka. Informatizacija. Tehnologii.

Obrazovanie : mat. XVI mezhd. nauchno-prakt. konf. [27 fevralja–3 marta 2023 g.]. Ekaterinburg : Izdatel'stvo RGPPU, 2023. S. 153–160.

14. Sereda M. V. Organizacija raboty studentov v parah ili nebol'shijh gruppah kak neot#emlemaja harakteristika splochnosti kollektiva = Organizing students' work in pairs or small groups as an integral characteristic of team cohesion // Otkrytaja jelektronnaja biblioteka nauchno-obrazovatel'nyh resursov Orenburzh'ja. URL: <http://elibr.osu.ru/handle/123456789/523> (data obrashhenija: 16.04.2024).

15. Setevoe izdanie Vedomosti = (Vedomosti): Online edition of Vedomosti. sajt. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/11/24/1007612-byudzhetikam-razdadut-plansheti> (data obrashhenija: 10.04.2024).

16. Smirnova Zh. V. Primenenie sovremennyh onlajn-platfom pri podgotovke pedagoga k zanjatijam = Applying modern online platforms when preparing a teacher for classes / Zh. V. Smirnova, M. L. Gruzdeva, D. S. Kostylev // Problemy sovremenogo pedagogicheskogo obrazovanija. Jalta : Gumanitarno-pedagogicheskaja akademija (filial) FGOU VO Krymskij federal'nyj un-t imeni V. I. Vernad'skogo, 2021. № 71-4. S. 265–268.

17. Filisjuk N. V. Individual'naja rabota studentov kak forma podgotovki tvorcheski mysljashhego specialista = Individual work of students as a form of training a creative thinking specialist. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=7857> (data obrashhenija: 23.04.2024).

18. Hil'ko N. F. Jekrannaja kul'tura: mediasistemy i tehnologii = Screen culture: media systems and technologies. Omsk : Sib. filial Rossijskogo in-ta kul'turologii, 2003. 104 s.

19. Jekrannaja kul'tura v HHI veke = Screen culture in the XXI century / V. V. Vinogradov, K. K. Ognev, S. L. Urazova, V. L. Cvik / otv. za vypusk N. I. Emel'janova. Moskva : FGOU DPO IPK rabotnikov televidenija i radioveshhanija, 2010. 480 s.

20. Screen Cultures // University of Oslo, East Norway: 2024. URL: <https://studyinnorway.no/study-opportunities/screen-cultures> (data obrashhenija: 22.04.2024).

Статья поступила в редакцию 08.04.2024; одобрена после рецензирования 24.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 08.04.2024; approved after reviewing 24.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.



**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА  
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

---

Научная статья

УДК 371.113

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-97

EDN: ETNTDW

**Самодиагностика профессиональных компетенций руководителей  
сельских образовательных организаций**

**Наталья Владимировна Шляхтина<sup>1</sup>,  
Наталья Андреевна Мухамедьярова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

<sup>1</sup>shlyakhtinanv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7655-2288>

<sup>2</sup>fominan.a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>

**Аннотация.** В данной статье дано описание и приведено обоснование применению оценочного комплекса «Самодиагностика профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций». Модель оценки основана на требованиях профессионального стандарта руководителя образовательной организации. Критериями являются отдельные требования профессионального стандарта в двух позициях: «я знаю» и «я умею». Методика применима для оценки профессиональных компетенций руководителей, заместителей руководителей общеобразовательных организаций и кадрового резерва.

В статье представлены результаты самодиагностики компетенций на примере руководителей сельских образовательных организаций. Выявлено, что респонденты лучше всего владеют умением вести финансово-хозяйственную деятельность, умеют работать в инновационном режиме, нацелены создавать безопасные условия. Наибольшие проблемы были выявлены со сформированностью компетенции «управление развитием». Для преодоления собственных дефицитов респонденты стремятся к самообразованию, участвуют в деятельности профессиональных сообществ.

Применение данного диагностического инструмента показало, что уровень компетенций руководителей сельских школ Ярославской области оценивается как

---

© Шляхтина Н. В., Мухамедьярова Н. А., 2024

«достаточный» и «высокий», а также были выявлены профессиональные дефициты руководителей сельских школ и их зоны ближайшего развития. По результатам самодиагностики выявлены наиболее хорошо сформированные компетенции и обозначены дефицитные зоны. Авторы подчеркивают, что самодиагностика не дает полных результатов о компетенциях руководителя и его профессиональных дефицитах, поэтому должна дополняться исследованием достигнутых результатов самой образовательной организации и дополнительными формами диагностик. Кроме того, результаты самодиагностики могут служить основой для разработки индивидуальных планов развития руководителей, определения потребностей в обучении и развитии, а также формирования программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

**Ключевые слова:** руководитель образовательной организации; профессиональный стандарт; компетентность; профессиональные компетенции; оценка профессиональных компетенций; диагностика профессиональных компетенций; профессиональные дефициты

**Для цитирования:** Шляхтина Н. В., Мухамедьярова Н. А. Самодиагностика профессиональных компетенций руководителей сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 97–116. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-97>. <https://elibrary.ru/ETNTDW>.

---

## FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

---

Original article

### Self-diagnosis of professional competencies of heads of rural educational organizations

Natalia V. Shlyakhtina<sup>1</sup>, Natalia A. Mukhamedyarova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Head of the center for continuous professional development of teachers, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

<sup>2</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of theory and history of pedagogy, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

<sup>1</sup>[shlyakhtinav@gmail.com](mailto:shlyakhtinav@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-7655-2288>

<sup>2</sup>[fominan.a@mail.ru](mailto:fominan.a@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>

**Abstract.** This article describes and justifies the use of the evaluation complex «Self-diagnosis of professional competencies of heads of educational organizations». The assessment model is based on the requirements of the professional standard of the head of the educational organization. The criteria are the definite requirements of the professional standard in two positions: «I know» and «I can». The methodology is

applicable to assess the professional competencies of managers, deputy heads of educational organizations and personnel reserve.

The article presents the results of self-diagnostics of competencies on the example of heads of rural educational organizations. It was revealed that the respondents are best able to conduct financial and economic activities, know how to work in an innovative mode, and are aimed at creating safe conditions. The greatest problems were identified with the formation of the competence «development management». To overcome their own deficits, respondents strive for self-education, participate in the activities of professional communities.

The use of this diagnostic tool showed that the level of competence of the heads of rural schools in the Yaroslavl region is assessed as «sufficient» and «high», and professional deficits of the heads of rural schools and their zones of closest development were identified. According to the results of self-diagnostics, the most well-formed competencies were identified and deficit zones were identified. The authors emphasize that self-diagnostics does not give complete results about the competencies of the leader and his professional deficits, therefore, it should be supplemented by a study of the achieved results of the educational organization itself and additional forms of diagnostics. Moreover, the results of self-diagnostics can be the basis for developing individual plans for the development of managers, determining training and development needs, as well as the formation of advanced training and professional retraining programs.

**Key words:** head of an educational organization; professional standard; competence; professional competencies; assessment of professional competencies; diagnosis of professional competencies; professional deficits

**For citation:** Shlyakhtina N. V., Mukhamedyarova N. A. Self-diagnosis of professional competencies of heads of rural educational organizations. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 97–116. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-97>. <https://elibrary.ru/ETNTDW>.

### Введение

Согласно Приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 г. № 250н «Об утверждении профессионального стандарта “Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)”», руководитель образовательной организации – это физическое лицо, являющееся единственным исполнительным органом и осуществляющее руковод-

ство всей деятельностью такой организации путем реализации поставленных задач в целях ее развития, на которое учредителем возложены функции по контролю и управлению такой организацией [Приказ..., 2021]. Таким образом, уже в самом определении прописан не только правоустанавливающий статус, но неотъемлемые признаки руководителя как субъекта профессиональной деятельности: 1) руководитель выполняет задачи, непосредственно поставленные учредителем; 2) руководитель единолично

отвечает за всю деятельность организации целиком и полностью; 3) действия руководителя образовательной организации контролирует и оценивает учредитель. Как видно из данного определения, в утвержденном варианте не указывается, каким именно способом руководитель выполняет профессиональные задачи, поставленные учредителем, а также не поясняются критерии и способы контроля со стороны учредителя, что требует анализа других нормативных документов и изучения имеющихся и составления новых методических материалов.

При изучении вопроса контроля и оценки профессиональной деятельности руководителя образовательной организации возникает целый ряд методологических вопросов, не все из которых сегодня решены. Должен ли учредитель при составлении должностной инструкции и учета требований профессионального стандарта отдавать строгий приоритет единым формальным критериям или обязан учитывать все объективные и субъективные обстоятельства, в которых существуют и функционируют конкретные образовательные организации? Одним из таких факторов, несомненно влияющих на работу школы, является расположение организации в сельской местности. Статус «сельской школы» предполагает бесконечное разнообразие вариантов «социальных портретов» сельских школ по удаленности

от административных и промышленных центров, по количеству обучающихся, по возможностям педагогической команды, по характеристикам созданной образовательной среды, по качеству управленческих решений [Ефлова, 2019].

Однако, в связи с тем, что городские и сельские школы являются частью единого образовательного пространства, ними ставятся одинаковые задачи, для оценки эффективности их деятельности применяются единые критерии, соответственно, профессиональная деятельность руководителя сельской образовательной организации также оценивается по тем же критериям. Единообразный подход к оценке профессиональной деятельности руководителей независимо от статуса и возможностей образовательных организаций позволяет сохранять целостность региональной образовательной среды и работает на ее дальнейшее развитие.

Индивидуальный учет влияния различных обстоятельств, составление перечня выявленных профессиональных дефицитов конкретного руководителя должно становиться основой индивидуального профессионального маршрута непрерывного профессионального развития руководителя сельской образовательной организации [Патронова, 2021; Сергиенко, 2022; Байбородова, 2023; Давыдова, 2023; Ефлова, 2023]. Таким образом, цель нашего исследования состояла в апробации диагностической методики для

оценки профессиональных компетенций руководителей сельских школ Ярославской области, выявлении общих тенденций и составлении карты профессиональных дефицитов. Основной трудностью является отсутствие единых подходов к методике измерения оценки руководителей образовательной организации.

Методика оценки профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, разрабатываемая в условиях ЦНППМ ЯО ГАУ ДПО ЯО ИРО, начиная с 2021 (ранее – на базе центра образовательного менеджмента), отвечает следующим требованиям: возможность получать формализованные результаты; возможность сравнивать результаты руководителей по возрасту, полу, стажу, социальному статусу школы; возможность учитывать особенности региональной системы образования, низкая трудозатратность (не более часа), дистанционный формат. Общие методологические подходы к проведению диагностических процедур были описаны в предыдущих публикациях [Шляхтина, 2021; 2022].

Решение задачи поддержки педагогов и руководителей образовательных организаций в сфере общего образования, способных решать задачи национальной образовательной политики, становится возможной только в ситуации построения единой и непрерывной вариативной системы адресного научно-

методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных профессиональных дефицитов [Распоряжение Р-201..., 2021; Марон, 2022; Смирнова, 2023].

Анализ федерального профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации» позволил нам выделить направления диагностики профессиональных дефицитов управленческих кадров: управление процессами, ресурсами, кадрами, результатами и требованиями в области управления информацией [Приказ 250-н..., 2021]. Данные направления диагностики закреплены нормативно в распоряжении, утверждающем методические рекомендации по проведению процедуры диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций, с возможностью получения индивидуального плана [Распоряжение Р-201..., 2021].

Под компетенциями руководителя мы будем понимать способность совершения профессиональных действий в соответствии с требованиями профстандарта на основе профессиональных знаний, умений и профессиональных суждений специалиста. Компетенции проявляются в выполнении профессиональных действий в рамках различных профессиональных задач [Гришина, 2020].

Понятия компетенция и компетентность взаимосвязаны между

собой. Компетентность мы понимаем как устойчивую способность к деятельности со знанием дела, которая включает глубокое понимание сущности выполняемых задач и разрешаемых проблем, знание опыта, имеющегося в данной области, активное владение его лучшими достижениями, умение выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам, чувство ответственности за достигнутые результаты, способность учиться на ошибках и вносить коррективы в процессе достижения целей [Гришина, 2021].

Как зарубежные, так и российские ученые выделяют проблему определения уровней компетенций [Алтыникова, 2019; Huber, 2004]. Поставим данную задачу и перед нашим исследованием.

Использование результатов оценки компетенций необходимо для разработки и реализации программ повышения квалификации на основе выявленных потребностей и дефицитов, формирования индивидуальных образовательных маршрутов [Даутова, 2021]. При этом оценка компетенций может быть проведена в различных формах, среди которых выделена самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности [Распоряжение Р-201..., 2021].

Понятия «самооценка» и «самодиагностика» имеют сходные значения, однако, имеются и различия. Оценка подразумевает соотнесение объекта с принятым критерием, образцом или нормой. В случае с самооценкой – это оценка личностью самой себя и своих возможностей [Пастухова, 2010]. В течение длительного времени различные концепции и теоретические подходы, как правило, полагались на оценку для определения уровня достижений [Skedsmo, 2022].

Под самодиагностикой понимают организованную специальным образом деятельность специалиста, целью которой является анализ полученной информации о самом себе в результате самопознания, а отличительной особенностью являются целенаправленность и эффективность [Гроза, 2013]. Таким образом, мы применим самодиагностику как измерение показателей, характеризующих основные трудовые функции руководителя общеобразовательной организации с целью выявления возможных «проблемных зон», определения перечня наиболее актуальных дефицитов по повышению профессионального мастерства, стоящих перед руководителем в настоящий момент. Кроме выявленных дефицитов респондентам должна быть представлена информация о возможных мероприятиях для профессионального развития [Skedsmo, 2022].

### Методология и методы исследования

Методика самодиагностики профессиональных компетенций руководителей основана на трудовых функциях, описанных подробно в профессиональном стандарте руководителя образовательной организации. Самодиагностика осуществляется путем рефлексивного осмысления профессиональной деятельности по собственной инициативе, без ограничения по времени и с использованием дистанционных технологий и форм опроса [Шляхтина, 2021].

Непосредственно самодиагностика профессиональных компетенций была разработана и проведена работниками центра непрерывного по-

вышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования» (далее – ЦНППИМ ГАУ ДПО ЯО ИРО) как часть мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций. Выборка исследования составила 290 руководителей городских и сельских образовательных организаций из 15 муниципальных образований Ярославской области.

В Таблице 1 (1.1, 1.2) представлена информация о педагогическом и управленческом стаже руководителей образовательных организаций – участников диагностической процедуры.

Таблица 1.1.

#### Характеристика выборки. Стаж педагогической деятельности (n=290).

Должность	Педагогический стаж, лет										Итого чел.
	До 3 лет		3 - 5		5 - 10		10 - 20		Более 20		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Руководитель сельской школы	1	0	3	2	6	3	20	10	162	84	192
Руководитель городской школы (контрольная группа)	1	1	0	0	0	0	13	13	84	86	98

Таблица 1.2.

#### Характеристика выборки. Стаж управленческой деятельности (n=290)

Должность	Стаж управленческой деятельности, чел.						Итого
	До 5 лет		5 - 10		Более 10 лет		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Руководитель сельской школы	27	14	31	16	134	70	192
Руководитель городской школы (контрольная группа)	12	12	12	12	74	76	98

Как видно из полученных данных, в общей выборке, независимо от социального статуса образовательной организации, явно преобладают руководители с педагогическим стажем более 20 лет и стажем управленческой деятельности – более 10 лет, что позволит нам утверждать тот факт, что индивидуальные проявления профессиональных дефицитов в данной группе респондентов мало зависят от стажа педагогической и управленческой деятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что мы видим незначительную, но явно обозначенную тенденцию в пользу меньшего стажа у сельских педагогов в каждой обследованной группе.

Самодиагностика профессиональных дефицитов проводилась на

основании рефлексии профессиональной деятельности согласно анкете / чек-листу, обеспечивающей структурированный сбор первичных количественных данных, с помощью сервиса автоматизированной самодиагностики [Распоряжение Р-201..., 2021].

Профессиональные компетенции оценивались на предмет сформированности обобщенных трудовых функций. По каждой трудовой функции в документе приведен перечень необходимых умений, на основании которых были составлены вопросы для самодиагностики, которые оценивались респондентами дважды в двух подкатегориях: «я умею» и «я знаю», по традиционной пятибалльной шкале.

Таблица 2.

### Структура инструмента самодиагностики

Раздел/ Трудовая функция руководителя общеобразовательной организации	Количество вопросов / указанных в ПС необходимых умений
Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации;	33
Администрирование деятельности общеобразовательной организации;	36
Управление развитием образовательной организации;	14
Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.	14

Нами выделены критерии сформированности каждой трудовой функции, которые выражены в привычной для руководителей и педагогов пятибалльной шкале, предполагают профессиональное

развитие («могу научиться») и оощряют «горизонтальное обучение» («могу научить другого»). [Шляхтина, 2022].



Таблица 3.

**Критерии сформированности трудовых функций (по шкале от 1 до 5 баллов) (Н. В. Шляхтина, Н. И. Бобылева, 2022)**

Подкатегория «Я умею»	Подкатегория «Я знаю»	Степень сформированности
Не пробовал, поэтому затрудняюсь оценить	Мои знания, очевидно, недостаточны.	Очень низкая
Есть опыт, но для меня это трудно.	Имею общее представление.	Низкая
В целом умею, но зависит от ситуации.	В целом знаю; при необходимости смогу разобраться	Достаточная
Уверен, что умею.	Уверен, что знаю достаточно.	Высокая
Умею и могу научить другого.	Знаю и могу поделиться с другими.	Очень высокая

### Результаты исследования

Результаты самооценки профессиональных компетенций руководителей

сельских и городских образовательных организаций представлены в Таблице 4.

Таблица 4.

**Сформированность трудовых функций (по шкале от 1 до 5 баллов)**

Трудовая функция	ТФ 1 Управление деятельностью		ТФ 2 Администрирование деятельности		ТФ 3 Управление развитием		ТФ 4 Управление взаимодействием		Итого
	Умею	Знаю	Умею	Знаю	Умею	Знаю	Умею	Знаю	
Руководитель сельской школы	3,96	3,71	3,93	3,74	3,58	3,43	3,77	3,60	Ср. 3,72
Руководитель городской школы (контрольная группа)	4,01	3,84	4,00	3,87	3,91	3,72	3,76	3,92	3,88
Итого	3,99	3,78	3,97	3,81	3,75	3,58	3,77	3,76	3,8
	3,89		3,89		3,67		3,77		

Между профессиональными умениями руководителей сельских и городских школ выявлены следующие различия – у сельских директоров наибольшее затруднение вызывает реализация трудовой функции «Управление развитием»; у городских – «Управление взаимодействием». Если посмотреть на

необходимые умения по трудовой функции «Управление развитием», то руководителю сельской школы сложнее разработать стратегию обеспечения качества в условиях местного социума и организовать инновационную деятельность, включая проекты в сфере цифровой трансформации образования. Эти

данные подтверждают и другие исследования [Lindqvist, 2019; Willermark, 2023]. Для руководителей городских школ вызывает затруднение обеспечение взаимодействия с субъектами внешнего окружения, другими образовательными организациями из-за высокой конкуренции по сохранению контингента и высококвалифицированных учителей. Другим дефицитным умением отметим умение «представлять образовательную организацию в государственных, общественных и других органах», связанное с объемами и разносторонними требованиями к информационной открытости и взаимодействию с надзорными органами.

При оценке профессиональных знаний руководителей сельских и городских школ обнаружен следующий факт – и у сельских директоров, и у городских наибольшее затруднение вызывает реализация трудовой функции «Управление развитием». При этом нельзя не учитывать тот факт, что с развитием интернет-технологий и активностью участников образовательных отношений в сети, повышением требований местного сообщества к школе и, соответственно, к директору, усиливается внимание к его способности разрабатывать стратегии и программы развития, реализовывать социальные и грантовые проекты, оценивать потребности и эффективность работы по реализации программ развития с учетом общемировых тенденций. Руковод-

ители как сельских, так и городских школ отметили данные умения как недостаточные.

Сформированность управленческих компетенций руководителей сельских образовательных организаций может быть отражена в следующем рейтинге (по 5-балльной шкале):

1 место. 3,85 балла – «Администрирование деятельности общеобразовательной организации».

2 место. 3,84 балла – «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации».

3 место. 3,69 балла – «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами».

4 место. 3,51 балла – «Управление развитием образовательной организации».

Анализируя полученные данные, можно назвать следующий перечень общих профессиональных характеристик руководителя сельской образовательной организации Ярославской области по результатам самооценки:

– средний стаж педагогической деятельности руководителя сельской образовательной организации превышает 20 лет, управленческой деятельности – 10 лет;

– средний уровень сформированности компетенций оценивается руководителями как «достаточный» и «высокий»;

– наибольшую компетентность эта группа руководителей ощущает при выполнении трудовой функции

«Администрирование деятельности общеобразовательной организации»;

– наименее уверены в управлении развитием образовательной организации;

– руководители сельских школ ощущают недостаток теоретических знаний и оценивают свою

компетентность ниже, чем руководители городских школ.

По результатам проведенной самодиагностики, можно назвать компетенции (умения) руководителей сельских школ, которые им удаются лучше, а также наиболее часто встречающиеся профессиональные дефициты (см. Таблицу 5).

**Таблица 5.**

**Перечень умений, сформированных у руководителей сельских школ по результатам самодиагностики**

Трудовая функция	Умения, сформированные лучше всего	Умения, сформированные менее всего / профессиональные дефициты
Трудовая функция 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации.	«Формировать управленческую команду, распределять обязанности и делегировать полномочия; - организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности; - организовывать системную административно-хозяйственную работу общеобразовательной организации; - формировать организационную структуру, штатное расписание, планировать потребность в кадрах, организовывать их подбор, прием на работу, допуск к работе, определять должностные обязанности; - организовывать систему приема, перевода обучающихся в образовательной организации и их отчисления» [Приказ..., 2021]	«Формировать документы финансового и управленческого учета, согласование статей бюджета в соответствии с программой развития общеобразовательной организации; - организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную деятельность; - обеспечивать реализацию требований к технологическим (аппаратным и программным), информационным и организационным ресурсам общеобразовательных организаций для развития информационной образовательной среды; - управлять деятельностью по привлечению и контролю использования финансовых ресурсов; - обеспечивать преемственность целей, задач и содержания образовательных программ всех уровней общего образования» [Приказ..., 2021]

Трудовая функция	Умения, сформированные лучше всего	Умения, сформированные менее всего / профессиональные дефициты
Трудовая функция 2. Администрирование деятельности общеобразовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Формировать управленческую команду, распределять обязанности и делегировать полномочия.</li> <li>- Организовывать и контролировать работу системы питания в общеобразовательной организации.</li> <li>- Организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности.</li> <li>- Формировать организационную структуру, штатное расписание, планировать потребность в кадрах, организовывать их подбор, прием на работу, допуск к работе, определять должностные обязанности.</li> <li>Организовывать систему приема, перевода обучающихся в образовательной организации и их отчисления» [Приказ..., 2021]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Формировать документы финансового и управленческого учета, согласование статей бюджета в соответствии с программой развития общеобразовательной организации.</li> <li>- Организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную деятельность.</li> <li>- Обеспечивать реализацию требований к технологическим (аппаратным и программным), информационным и организационным ресурсам общеобразовательных организаций для развития информационной образовательной среды.</li> <li>- Управлять деятельностью по привлечению и контролю использования финансовых ресурсов.</li> <li>- Управлять информационными ресурсами общеобразовательной организации, в том числе организовывать работу официального сайта общеобразовательной организации» [Приказ..., 2021].</li> </ul>
Трудовая функция 3. Управление развитием образовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Управлять реализацией программы развития общеобразовательной организации, ее ресурсным обеспечением, координировать деятельность участников образовательных отношений.</li> <li>- Планировать организационно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельность общеобразовательной организации для реализации программы развития.</li> <li>- Утверждать по согласованию с учредителем программу развития общеобразовательной организации» [Приказ..., 2021].</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Анализировать тенденции развития общего образования в Российской Федерации и в мире, федеральные, региональные и местные инициативы и приоритеты экономического и социального развития, эффективные практики деятельности общеобразовательных организаций.</li> <li>- Реализовывать проекты в сфере цифровой трансформации образовательной организации.</li> <li>- Производить оценку реализации стратегии развития об-</li> </ul>

Трудовая функция	Умения, сформированные лучше всего	Умения, сформированные менее всего / профессиональные дефициты
		<p>щеобразовательной организации, определять изменения, происходящие во внутренней и внешней среде, основные показатели и результаты реализации программы ее развития, обеспечивающие повышение качества образования и эффективность деятельности организации» [Приказ..., 2021].</p>
<p>Трудовая функция 4. Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами</p>	<p>- «Координировать деятельность участников образовательных отношений, предупреждать и конструктивно разрешать конфликты, возникающие при реализации образовательных программ. - Организовывать на уровне общеобразовательной организации процессы, связанные с лицензированием и аккредитацией. - Управлять обеспечением информационной открытости и доступности общеобразовательной организации» [Приказ..., 2021].</p>	<p>- «Разрабатывать регламенты, механизмы и инструменты взаимодействия с субъектами внешнего окружения, включая органы государственной власти и местного самоуправления. - Определять цели, ожидаемые результаты и форматы взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами, в том числе сетевого взаимодействия. - Содействовать формированию и функционированию деятельности профессиональных педагогических сообществ по вопросам обучения и воспитания» [Приказ..., 2021].</p>

### Заключение

Самодиагностика руководителей была дополнена 9-ти открытыми вопросами по непрерывному профессиональному развитию и формам повышения квалификации.

Руководители перечислили те задачи, решение которых им удастся лучше других, среди них директора выделяют управление финансово-хозяйственной деятельностью,

составление расписания, организацию работы школьного автобуса, увеличение контингента обучающихся. Многие отмечают, что хорошо умеют работать в инновационном режиме, обеспечивать возможность профессионального роста каждого педагога, «внедрять проекты», создавать безопасные условия, удерживать общий позитивный настрой, поддерживать комфортные партнерские отношения между

участниками образовательных отношений, быстро решать конфликты, а также – «умею все, а также, если надо, работать 24 часа в сутки, без обедов, без выходных и праздников».

Руководители поделились затруднениями, среди которых такие проблемы, как малокомплектность, стратегическое планирование, система закупок, старение коллектива, решение кадровых вопросов, нехватка времени, избыток информации, большой объем отчетов и мониторингов, невозможность создать достойные условия труда и отдыха для педагогов, отсутствие ставки заместителя руководителя (секретаря, заместителя по АХЧ), недостаток информационных компетенций у педагогов, преодоление инерции у сотрудников, «современные родители», а также «изучение мировых тенденций» и «отсутствие каких-либо перспектив у нашей школы, угроза закрытия».

Для преодоления собственных дефицитов руководители сельских образовательных организаций стремятся к самообразованию, в том числе в таких формах, как чтение методических текстов, дистанционные курсы повышения квалификации, участие в конференциях и вебинарах, обучение в магистратуре «Менеджмент образования», профессиональная переподготовка по программе «Специальное (дефектологическое) образование по профилю: “учитель-дефектолог, олигофренопедагог”», изучение

второго иностранного языка, изучение опыта организаций, находящихся в сходном социальном контексте, а также самостоятельное изучение нормативно-правовых актов, использование платформы «Система Образование», участие в работе научной лаборатории «Педагогика сельской школы», участие в профессиональных конкурсах и другое.

Как подтверждение достижения высокой компетенции руководители приводят самые разные примеры: стабильность коллектива, вручение грамот, наград, участие в профессиональных конкурсах, результаты проверок учреждения, отсутствие предписаний надзорных органов.

Таким образом, по результатам проведенной самодиагностики, можно сделать следующие общие выводы:

1. Руководители сельских образовательных организаций лучше всего оценивают сформированность компетенции «Администрирование деятельности образовательной организацией»;

2. Наибольшие дефицитные зоны выявлены в умениях трудовой функции «Управление развитием образовательной организации»;

3. Для преодоления профессиональных дефицитов руководителям сельских образовательных организаций необходимо организовать непрерывное развитие профессионального мастерства, включая индивидуальные консультации и

краткосрочные стажировки в лучших образовательных организациях, включенные в индивидуальный образовательный маршрут руководителя [Faculo, 2022; Van Nieuwerburgh, 2020]; а приобретенные во время стажировок знания и навыки требуют практического применения в реальной управленческой деятельности.

4. Применение диагностического инструмента самодиагностики компетенций руководителя на основе требований профессионального стандарта руководителя образовательной организации и рефлексии собственной деятельности по-

казало, что уровень компетенций руководителей сельских школ Ярославской области оценивается как «достаточный» и «высокий», а также были выявлены профессиональные дефициты руководителей сельских школ и зона ближайшего развития.

Проведенная самодиагностика не дает полных результатов о компетенциях руководителя и его профессиональных дефицитах, поэтому должна быть дополнена исследованием достигнутых результатов самой образовательной организации и дополнительными формами диагностик.

#### Библиографический список

1. Алтыникова Н. В. Оценка предметных и методических компетенций учителей: апробация единых федеральных оценочных материалов / Н. В. Алтыникова, А. А. Музаев // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 1. С. 31–41.
2. Гришина И. В. Проектирование направлений повышения квалификации и переподготовки руководителей школ на основе результатов мониторинга эффективности их управленческой деятельности // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3(33). С. 27–35.
3. Гришина И. В. Профессиональное развитие руководителей общеобразовательных организаций: проблемы и перспективы по результатам сравнительного исследования / И. В. Гришина, В. П. Панасюк // Непрерывное образование. 2020. № 1(31). С. 23–26.
4. Гроза Е. Н. Самодиагностика работника учреждения социального обслуживания // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. № 31. С. 28–31.
5. Давыдова А. К. Роль заместителя руководителя образовательной организации в системе методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников. «Проектируем ИОМ» // Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетентности педагога: инновационные технологии, тьюторские образовательные практики : мат. V Всероссийской тьюторской научно-практической конф. с межд. участием. [25–28 апреля 2023 года]. Краснодар : ГБОУ ДПО Институт развития образования Краснодарского края, 2023. С. 100–103.
6. Даутова О. Б. Оценивание профессиональных компетенций педагогов как педагогическая проблема // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2021. № 2(52). С. 39–46.

7. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1(1). С. 24–45.

8. Ефлова З. Б. Становление педагога современной сельской школы в системе непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 99–111.

9. Золотарева А. В. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски / А. В. Золотарева, Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 9. С. 12–43.

10. Марон А. Е. Системные механизмы повышения качества моделей профессионального роста руководителей образовательных организаций / А. Е. Марон, Л. Ю. Монахова, Е. Г. Королева // Человек и образование. 2022. № 1(70). С. 33–42.

11. О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174: Распоряжение Минпросвещения России от 15.12.2022 № 303. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (дата обращения: 11.01.2024).

12. Пастухова М. В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. № 5–2. С. 460–462.

13. Патронова И. А. Проектирование программ дополнительного профессионального образования для руководителей сельских школ // Педагогика сельской школы. 2021. № 1 (7). С. 142–152.

14. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 г. № 250н «Об утверждении профессионального стандарта “Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)”» URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 11.01.2024).

15. Проектирование личностно-развивающей образовательной среды сельской школы / Л. В. Байбородова. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54212570> (дата обращения: 11.01.2024).

16. Распоряжение Министерства Просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана». URL: <https://docs.cntd.ru/document/608717062> (дата обращения: 11.01.2024)

17. Сергиенко А. Ю. Повышение квалификации руководителей школ с позиций требований профессиональных стандартов: компаративный анализ / А. Ю. Сергиенко, И. И. Соколова // Научно-педагогическое обозрение. 2022. № 4(44). С. 25–36. (дата обращения: 11.01.2024).

18. Смирнова С. В. Формирование профессиональной компетентности руководителей школ в процессе сотрудничества. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie>



professionalnoy-kompetentnosti-rukovoditeley-shkol-v-protssesse-sotrudnichestva (дата обращения: 23.01.2024).

19. Шляхтина Н. В. Эффективность руководителей сельских школ с низкими образовательными результатами // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 47–64.

20. Шляхтина Н. В. Разработка модели независимой оценки профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций / Н. В. Шляхтина, Н. И. Бобылева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 3 (52). С. 103–113.

21. Faculo S. T., Yango D. M. Professional Development and Leadership Competence of School Heads in Urban and Rural Areas // Mountain journal of science and interdisciplinary research. 2022. № 1 (82 ). С. 69–76.

22. Van Nieuwerburgh C., Barr M., Munro C., Noon H. and Arifin D. Experiences of aspiring school principals receiving coaching as part of a leadership development programme // International Journal of Mentoring and Coaching in Education. 2020. № 9 (3). С. 291–306.

23. Huber S. G. Preparing school leaders for the 21-st century : an international comparison of development programs in 15 countries. 2004.

24. Lindqvist M. H., and F. Pettersson. Digitalization and School Leadership: On the Complexity of Leading for Digitalization in School. // The International Journal of Information and Learning Technology. 2019. № 36 (3). С. 218–230.

25. Skedsmo G., Huber S. G. Assessment as a policy instrument and/or tool for professional development. // Educ Asses Eval Acc / 2022. № 34. С. 423–425.

26. Willermark Sara & Gellerstedt Martin & Nilsson Pernilla. Surviving or thriving? Exploring school leaders' perception of initiated digital transformation // School Leadership and Management. 2023. № 4. С. 1–23.

#### Reference list

1. Altnikova N. V. Ocenka predmetnyh i metodicheskikh kompetencij uchitelej: aprobacija edinyh federal'nyh ocenochnyh materialov = Assessing subject and methodological competencies of teachers: testing of unified federal assessment materials / N. V. Altnikova, A. A. Muzaev // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2019. T. 24, № 1. С. 31–41.

2. Grishina I. V. Proektirovanie napravlenij povyshenija kvalifikacii i perepodgotovki rukovoditelej shkol na osnove rezul'tatov monitoringa jeffektivnosti ih upravlencheskoj dejatel'nosti = Designing areas for advanced training and retraining of school leaders based on the results of monitoring the effectiveness of their management activities // Pedagogicheskaja nauka i praktika. 2021. № 3(33). S. 27–35.

3. Grishina I. V. Professional'noe razvitie rukovoditelej obshheobrazovatel'nyh organizacij: problemy i perspektivy po rezul'tatam sravnitel'nogo issledovanija = Professional development of educational organizations heads: problems and prospects based on the results of a comparative study / I. V. Grishina, V. P. Panasjuk // Nepreryvnoe obrazovanie. 2020. № 1(31). S. 23–26.

4. Groza E. N. Samodiagnostika rabotnika uchrezhdenija social'nogo obsluzhivaniya = Self-diagnosis of a social service institution employee // Psihologija i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primenenija. 2013. № 31. S. 28–31.

5. Davydova A. K. Rol' zamestitelja rukovoditelja obrazovatel'noj organizacii v sisteme metodicheskogo soprovozhdenija nepreryvnogo professional'nogo razvitija pedagogicheskikh rabotnikov. «Proektiruem IOM» = The role of the deputy head of the educational organization in the system of methodological support for the continuous professional development of teachers. «Designing IOM» // Realizacija FGOS kak mehanizm razvitija professional'noj kompetentnosti pedagoga: innovacionnye tehnologii, t'jutorskie obrazovatel'nye praktiki : mat. V Vserossijskoj t'jutorskoj nauchno-prakticheskoj konf. s mezhd. uchastiem. [25–28 aprelja 2023 goda]. Krasnodar : GBOU DPO Institut razvitija obrazovanija Krasnodarskogo kraja, 2023. S. 100–103.

6. Dautova O. B. Ocenivanie professional'nyh kompetencij pedagogov kak pedagogicheskaja problema = Evaluation of professional competencies of teachers as a pedagogical problem // Akademicheskij vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoj akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. № 2(52). S. 39–46.

7. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Rural school of Russia at the crossroads of socio-cultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1(1). S. 24–45.

8. Eflova Z. B. Stanovlenie pedagoga sovremennoj sel'skoj shkoly v sisteme nepreryvnogo obrazovanija: fazy i jetapy, sodержanie i rezul'taty = Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuing education: phases and stages, content and results // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 2 (16). S. 99–111.

9. Zolotareva A. V. Obespechenie edinstva federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija professional'nogo razvitija pedagogicheskikh kadrov: vozmozhnosti i riski = Ensuring the unity of the federal system of scientific and methodological support for the professional development of teaching staff: opportunities and risks / A. V. Zolotareva, L. V. Bajborodova, M. V. Gruzdev, I. G. Harisova // Obrazovanie i nauka. 2023. T. 25, № 9. S. 12–43.

10. Maron A. E. Sistemnye mehanizmy povyshenija kachestva modelej professional'nogo rosta rukovoditelej obrazovatel'nyh organizacij = System mechanisms for improving the quality of professional growth models for heads of educational organizations / A. E. Maron, L. Ju. Monahova, E. G. Koroleva // Chelovek i obrazovanie. 2022. № 1(70). S. 33–42.

11. O vnesenii izmenenij v koncepciju sozdaniya edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utverzhdennuju rasporyazheniem Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 16 dekabrja 2020 g. № R-174: Rasporyazhenie Minprosveshhenija Rossii ot 15.12.2022 № 303 = On amendments to the Concept for the creation of a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and management personnel, approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation of December 16, 2020 № R-174: Order of the Ministry of Education of Russia of 15.12.2022 № 303. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (data obrashhenija: 11.01.2024).

12. Pastuhova M. V. Teoreticheskie aspekty psihologicheskogo izucheniya samoocenki lichnosti = Theoretical aspects of psychological study of self-assessment of personality // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra RAN. 2010. № 5–2. S. 460–462.

13. Patronova I. A. Proektirovanie programm dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija dlja rukovoditelej sel'skih shkol = Design of additional vocational education programs for heads of rural schools // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 1 (7). S. 142–152.

14. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF ot 19 aprelja 2021 g. № 250n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Rukovoditel' obrazovatel'noj organizacii (upravlenie doshkol'noj obrazovatel'noj organizaciej i obshheobrazovatel'noj organizaciej)”» = Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of April 19, 2021 № 250n «On approval of the professional standard “Head of an educational organization (management of a preschool educational organization and a general educational organization)”». URL: <https://base.garant.ru> (data obrashhenija: 11.01.2024).

15. Proektirovanie lichnostno-razvivajushhej obrazovatel'noj sredy sel'skoj shkoly = Designing a personal and educational environment of rural school / L. V. Bajborodova. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54212570> (data obrashhenija: 11.01.2024).

16. Rasporjazhenie Ministerstva Prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 27 avgusta 2021 № R-201 «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij po porjadku i formam diagnostiki professional'nyh deficitov pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov obrazovatel'nyh organizacij s vozmozhnost'ju poluchenija individual'nogo plana» = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of August 27, 2021 № R-201 «On approval of methodological recommendations on the procedure and forms for diagnosing professional deficits of teachers and managers of educational organizations with the possibility of obtaining an individual plan». URL: <https://docs.cntd.ru/document/608717062> (data obrashhenija: 11.01.2024).

17. Sergienko A. Ju. Povyszenie kvalifikacii rukovoditelej shkol s pozicij trebovanij professional'nyh standartov: komparativnyj analiz = Professional standards training for school leaders: comparative analysis / A. Ju. Sergienko, I. I. Sokolova // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2022. № 4(44). S. 25–36. (data obrashhenija: 11.01.2024).

18. Smirnova S. V. Formirovanie professional'noj kompetentnosti rukovoditelej shkol v processe sotrudnichestva = Formation of professional competence of school leaders in the process of cooperation. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnoy-kompetentnosti-rukovoditeley-shkol-v-protsesse-sotrudnichestva> (data obrashhenija: 23.01.2024).

19. Shljahtina N. V. Jeffektivnost' rukovoditelej sel'skih shkol s nizkimi obrazovatel'nymi rezul'tatami = Effectiveness of rural school leaders with low educational outcomes // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 4 (10). S. 47–64.

20. Shljahtina N. V. Razrabotka modeli nezavisimoj ocenki professional'nyh kompetencij rukovoditelej obshheobrazovatel'nyh organizacij = Development of a model for independent assessment of professional competencies of educational institutions heads / N. V. Shljahtina, N. I. Bobyleva // Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov. 2022. № 3 (52). S. 103–113.

21. Faculo S. T., Yango D. M. Professional Development and Leadership Competence of School Heads in Urban and Rural Areas // Mountain journal of science and interdisciplinary research. 2022. № 1 (82 ). S. 69–76.

22. Van Nieuwerburgh C., Barr M., Munro C., Noon H. and Arifin D. Experiences of aspiring school principals receiving coaching as part of a leadership development programme // International Journal of Mentoring and Coaching in Education. 2020. № 9 (3). С. 291–306.

23. Huber S. G. Preparing school leaders for the 21-st century : an international comparison of development programs in 15 countries. 2004.

24. Lindqvist M. H., and F. Pettersson. Digitalization and School Leadership: On the Complexity of Leading for Digitalization in School. // The International Journal of Information and Learning Technology. 2019. № 36 (3). S. 218–230.

25. Skedsmo G., Huber S. G. Assessment as a policy instrument and/or tool for professional development. // Educ Asse Eval Acc / 2022. № 34. С. 423–425.

26. Willermark Sara & Gellerstedt Martin & Nilsson Pernilla. Surviving or thriving? Exploring school leaders' perception of initiated digital transformation // School Leadership and Management. 2023. № 4. S. 1–23.

Статья поступила в редакцию 10.04.2024; одобрена после рецензирования 25.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 10.04.2024; approved after reviewing 25.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.

Научная статья

УДК 76.06

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-2-20-117

EDN: DQYUMB

**Состояние и развитие педагогических кадров для сельской школы  
в условиях информатизации образования в Китае**

**Ли Тянь**

Аспирантка факультета педагогического образования, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. 119991, г. Москва, ул. Ленинские Горы, д. 1

tiffanylitian@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-3422-2388>

***Аннотация.*** В статье рассмотрено состояние и теоретическая основа подготовки педагогических кадров для сельской школы в контексте информатизации образования в Китае, проанализированы мероприятия, которые Китай проводит для того, чтобы повышать квалификацию учителей сельских школ. Ускорение процессов информатизации и цифровизации системы образования является одним из важнейших условий достижения целей экономических и образовательных реформ в Китае. Педагог – участник, практик и проводник реформы образования. В этой связи важная роль отводится повышению уровня квалификации педагогов в сельских школах. Сельский учитель берет на себя ответственность и миссию по передаче знаний, воспитанию и играет решающую роль в повышении качества образования сельского населения. В настоящее время в Китае достигнуты некоторые успехи в формировании команды сельских учителей, но есть и проблемы. Системы образования России и Китая имеют много общего. Российско-китайские отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия вступают в новую эпоху, сотрудничество и обмены в области образования между двумя странами активно развиваются. Представление о развитии сельских учителей в Китае дает основу для сравнительных исследований, а также возможность сотрудничества в области образования на селе.

В ходе исследования была поставлена цель выявить динамику и уровень развития педагогических кадров для сельской школы в условиях информатизации образования в Китае. Для достижения поставленной цели применялся анализ методических теорий и концепций; изучался, сравнивался и обобщался опыт работы педагогов в сельских школах.

***Ключевые слова:*** педагогические кадры; система образования; педагогический опыт; методические теории; сельский учитель; сельская школа; информатизация; Китай

---

© Ли Тянь, 2024

*Для цитирования:* Ли Тянь Состояние и развитие педагогических кадров для сельской школы в условиях информатизации образования в Китае // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 117–128. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-117>. <https://elibrary.ru/DQYUMB>.

Original article

### Status and development of teaching staff for rural school in context of education informatization in China

**Li Tian**

Graduate student of the faculty of pedagogical education, Moscow state university. M.V. Lomonosov. 1199911, Moscow, Leninskie Gory st., 1  
[tiffanylitian@mail.ru](mailto:tiffanylitian@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0008-3422-2388>

**Abstract.** The article examines the state and theoretical basis for training teachers for rural schools in the context of education informatization in China, analyzes the measures that China is taking to improve the qualifications of teachers in rural schools. The acceleration of the processes of informatization and digitalization of the education system is one of the most important conditions for achieving the goals of economic and educational reforms in China. The teacher is a participant, practitioner and conductor of education reform. In this regard, an important role is given to improving the level of qualifications of teachers in rural schools. The rural teacher takes responsibility and mission for knowledge transfer, education and plays a crucial role in improving the quality of education of the rural population. China is currently making some strides in building a team of rural teachers, but there are also challenges. The education systems of Russia and China have much in common. Russian-Chinese relations of comprehensive partnership and strategic interaction are entering a new era, cooperation and exchanges in the field of education between the two countries are actively developed. The view of the development of rural teachers in China provides a basis for comparative studies, as well as the possibility of cooperation in rural education.

In the course of the study, the goal was to identify the dynamics and level of development of teaching staff for rural schools in the context of education informatization in China. To achieve this goal, the analysis of methodological theories and concepts was used; the experience of teachers in rural schools was studied, compared and summarized.

**Key words:** teaching staff; education system; teaching experience; methodical theories; rural teacher; rural school; informatization; China

**For citation:** Li Tian Status and development of teaching staff for rural school in context of education informatization in China. *Pedagogy of rural school*. 2024; 2(20): 117–128. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-2-20-117>. <https://elibrary.ru/DQYUMB>.

#### Введение

Образование является важной опорой развития сельских районов,

а развитие сельского образования в свою очередь оказывает влияние на процесс модернизации образования в Китае [Китайская нацио-

нальная среднесрочная..., 2010]. В 2023 году Генеральный секретарь Си Цзиньпин указал, что важное значения для системы управления образованием имеет сельское образование, однако, в сельской местности еще много недостатков в его функционировании и развитии. Необходимо и дальше сокращать городско-сельские, региональные, межшкольные и групповые различия в образовании, стремиться к тому, чтобы каждый ребенок мог получать качественное образование [Си Цзиньпин, 2023]. В качестве вспомогательного элемента деятельности в сельском образовании сельские учителя являются основными практиками цифровой трансформации [Жэнь Юцюнь, 2022].

#### Методы исследования

В ходе исследования применялся анализ теорий и концепций; а также изучение, сравнение и обобщение опыта работы педагогов в сельских школах; интроспективный метод (осмысление собственного опыта).

#### Обсуждение результатов

В контексте новой эпохи XXI века, хотя обязательное образование в сельской местности Китая сталкивается с проблемой сокращения своих масштабов [Borisenkov, 2021], его качество значительно улучшилось, наблюдаются положительные результаты развития, значительно увеличилось распределение учителей в сельские школы.

Во-первых, несмотря на то, что общее количество штатных учителей обязательного образования сократилось, число учителей, распределенных на село, несколько увеличилось. В 2021 году количество штатных учителей обязательного образования в сельской местности в Китае составило 2,2327 миллиона, что на 110 800 и 4,73 % меньше, чем в предыдущем году [Чжао Ин, 2024]. В сельских начальных школах соотношение учеников и учителей составляет 13,24:1, соотношение класс и учитель составляет 1:1,97. В средних школах сельской местности соотношение учеников и учителей составляет 11,40:1, соотношение класс и учитель составляет 1:3,75, что в целом стабильно или даже повысилось по сравнению с предыдущим годом [Чжоу Сяоши, 2024].

Во-вторых, уровень квалификации сельских учителей продолжает повышаться, а разница между городом и деревней сокращается. В 2021 году доля штатных учителей обязательного образования в сельской местности, которые закончили специальное училище, достигла 97,47 %. Доля штатных учителей обязательного образования в сельской местности, которые закончили бакалавриат и выше, составляет 64,55 %.

Эти данные показывают, что общее качество сельских педагогических кадров постоянно повышается.

**Основные документы как основа развития педагогических кадров для сельской школы в условиях информатизации образования в Китае**

Анализ нормативных и законодательных источников показывает, что за последние десять лет Китай обнародовал примерно 150 документов по информатизации педагогического образования. Так, еще в 2005 году департамент педагогической работы Министерства образования Китая разработал и опубликовал «Стандарты для учителей начальных и средних школ по применению информационных технологий (экспериментальные)» [Стандарты компетентности..., 2005], которые предъявляют новые требования к профессиональному развитию учителей, а также студентов педагогических направлений подготовки. Данные стандарты выделяют пять параметров измерений результативности информатизации образования относительно педагогических кадров: техническая грамотность, планирование и подготовка, организация и управление, оценка и диагностика, обучение и развитие.

В отношении применения информационных технологий в образовании и квалифицированном развитии учителя выдвигаются основные и развивающие профессиональные требования [Bo Ning, 2019]. В частности, основным требованием является способность использования педагогом информационных технологий для оптимизации учебного процесса в классе, включая такие учебные действия, как объяснение, демонстрация, инструктирование, оценка и другие. Относительно развивающих требований особое внимание уделяется способности использования информационных технологий для оптимального выбора метода обучения и поддержки самостоятельной, кооперативной, исследовательской деятельности учеников в условиях информационной среды [Белая книга..., 2018].

Структура «Стандартов для учителей начальных и средних школ по применению информационных технологий (экспериментальные)» представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

**Структура «Стандартов для учителей начальных и средних школ по применению информационных технологий (экспериментальные)»**

Параметры	Содержание
Техническая грамотность	Разработка и применение информационных технологий.
	Знания, умения и навыки использования технического оснащения процесса обучения.
	Знания, умения и навыки использования платформы или программы в процессе обучения.
	Владение методиками и приемами использования образовательных ресурсов.
	Обеспечение информационной безопасности и нравственности.
Планирование и подготовка	Выбор подходящих методов обучения.
	Дизайн эффективного информационного учебного процесса.
	Выбор и применение технических ресурсов.



Параметры	Содержание
	Разработка образовательных ресурсов.
	Обеспечение работы средств технического оснащения в процессе обучения.
	Предвидение и прогнозирование проблем в процессе применения информационных технологий.
Организация и управление	Улучшение методов преподавания.
	Стимулирование интереса к обучению учащихся.
	Наблюдение и сбор отзывов учащихся.
	Решение случайной ситуации в процессе применения информационных технологий.
Оценка и диагностика	Поддержка инновационной деятельности учащихся.
	Реализация проекта оценки информатизации преподавания.
	Анализ проблем и нахождение пути решения.
	Тестирование посредством информационных технологий.
Обучение и развитие	Создание электронного архива для учащихся.
	Понятие о функции информационных технологий для развития квалификации педагогических кадров.
	Активное участие в подготовке педагогических кадров в сфере информатизации образования.
	Самообразовательная деятельность.
	Общение и обмен опытом с коллегами.
	Соединение теории и практики.

В «Стандартах для учителей начальных и средних школ по применению информационных технологий (экспериментальные)» основное внимание уделяется информационно-образовательной компетенции учителей, включая способность использования информационных технологий для оптимизации преподавания в классе и преобразования методов обучения.

После того, как был предложен «План действий по информатизации образования в Китае 2.0», требовалось перейти от улучшения способности учителей и учащихся по применению информационных технологий к повышению их информационной грамотности [Цибиков, 2020]. По мере того, как цифровая трансформация разворачивается в сфере образования, цифро-

вые технологии постепенно входят в процесс обучения, а цифровая грамотность становится ключевым навыком грамотности, необходимым учителям в цифровую эпоху.

В ноябре 2022 года Министерство образования КНР обнародовало стандарт «Цифровая грамотность учителя», который содержит рекомендации по развитию цифровой грамотности учителя [Цифровая грамотность учителя, 2022]. В то же время он является новым параметром и критерием эффективности подготовки педагогических кадров в условиях цифровой трансформации образования.

**Стандарты делятся на пять составляющих:** цифровая осведомленность, знание и умения в цифровых технологиях, применение цифровизации, цифровая соци-

альная ответственность, квалифицированное развитие [Ключевые направления работы..., 2022].

**(1) Цифровая осведомленность**

Цифровая осведомленность – это базовая осведомленность, которая должна быть у учителя для проведения образовательной деятельности в цифровую эпоху, включая цифровое познание, цифровое стремление и цифровую волю.

1) Цифровое познание:

– учитель должен понимать ценность цифровых технологий в инновации образования;

– учитель должен понимать влияние цифровых технологий на обучение. Например, интеграция цифровых технологий и обучения может привести к появлению инновационных требований к теориям, методам и моделям обучения и т. д.

2) Цифровое стремление:

– учитель готов активно изучать и использовать цифровые технологии;

– учитель должен проявлять инициативу в проведении образовательной цифровой практики, исследований и инноваций.

3) цифровая воля:

– учителю необходимо иметь смелость преодолевать трудности, возникающие при цифровом обучении.

**(2) Знание и умения в цифровых технологиях**

1) Знание цифровых технологий:

– учителю надо понимать содержание и основные принципы некоторых цифровых технологий, например, что такое Большие данные (Big Data), как они работают.

2) Умения в цифровых технологиях:

– учитель обязан овладеть принципами и способами выбора цифрового оборудования, платформ и других цифровых технологий в учебном процессе;

– учитель должен использовать цифровые технологии и уметь решать основные технические проблемы.

**(3) Цифровое применение:**

Цифровое применение отражает всестороннюю способность учителя реализовать различные виды цифровой педагогической деятельности. Это основное содержание цифровой грамотности учителя, включая конструирование цифрового обучения, внедрение цифрового обучения, цифровую оценку и цифровое воспитание.

1) Конструирование цифрового обучения:

– учитель может анализировать ситуации обучения учащихся с помощью цифровых технологий;

– учитель умеет создать цифровые ресурсы и управлять ими;

– учитель разрабатывает цифровые материалы на основе целей обучения;

– учитель обязан создать среду обучения, которая объединяет виртуальное учебное пространство и физическое учебное пространство.

2) Внедрение цифрового обучения:

– учителю необходимо эффективно организовать учебную деятельность с помощью цифровых технологий;

– учитель может использовать цифровые технологии для общего контроля и оптимизации учебного процесса;

– учитель умеет использовать цифровые технологии для поддержки индивидуального обучения.

3) Цифровая оценка:

Учитель должен выбрать правильный инструмент, чтобы наблюдать поведение учащихся, их домашние задания и т. д. Он должен применять подходящую модель для анализа и фиксировать данные с помощью цифровых технологий.

4) Цифровое воспитание:

– в процессе обучения учитель должен уделять внимание цифровой грамотности учащихся;

– учитель может проводить нравственное воспитание;

– учитель должен использовать цифровые технологии для проведения психологических консультаций;

– учитель должен расширять средства воспитания.

**(4) Цифровая социальная ответственность**

1) Верховенство закона и этики:

– учитель пользуется интернетом, соблюдая закон;

– учитель в интернете руководствуется нравственными нормами, верховенством морали;

– учитель соблюдает правила и нормы онлайн-общения.

2) Цифровая безопасность:

– учитель должен защитить личную и конфиденциальную информацию;

– учитель должен защитить безопасность рабочих данных.

**(5) Квалифицированное развитие**

Квалифицированное развитие означает способность учителя использовать цифровые технологии для содействия непрерывному развитию личности и общему росту группы.

1) Цифровое обучение и подготовка:

– учитель проводит самообразовательную деятельность с помощью цифровых технологий;

– учитель умеет анализировать, размышлять и совершенствовать собственную педагогическую практику;

– учитель может активно участвовать в онлайн-подготовках или проводить их.

2) Исследования и инновации в области цифрового обучения:

– учитель активно проводит исследования в области цифрового обучения;

– учитель активно внедряет инновационные исследования моделей цифрового обучения.

Принимая за основу цифровую грамотность, структура способностей сельских учителей должна включать в себя умение преподавания цифровых курсов, способности к «сотрудничеству» человека и компьютера, способности к эффективному нравственному воспитанию и саморазвитию.

**Пути повышения квалификации педагогических кадров для сельской школы**

Исходя из национальных особенностей экономики КНР, в частности относительно больших различий между технической и информа-

ционной оснащенностью образовательных организаций в городской и сельской местности, Китай предпринимает множество целенаправленных мер для решения проблем в сфере образования на селе.

С момента основания КНР и до конца 1980-х годов педагогическое образование в Китае осуществлялось на основе политики бесплатного образования [Государственный совет КНР, 1993]. К 1990-м годам в области высшего образования Китая постепенно начала внедряться система оплаты [Мнения по реформе..., 2011]. С 1997 года в рамках трансформации вузов педагогические университеты стали внедрять поэтапную или даже полную систему оплаты. С 1997 до 2007 гг. в течение 10-ти лет педагогическим вузам было трудно набирать студентов, а количество студентов, подающих заявки на сдачу экзаменов, и качество студентов снижалось из года в год [Лю Хуншэн, 2023].

В 2007 году Государственный совет вновь ввел бесплатное образование для студентов-педагогов в шести педагогических университетах (Пекинский педагогический университет, Восточно-китайский педагогический университет, Центрально-китайский педагогический университет, Северо-восточный педагогический университет, Шэньсийский педагогический университет и Юго-Западный университет), находящихся непосредственно в ведении Министерства образования, с целью подготовки учителей начальной и средней

школы и поощрения выдающихся талантов в преподавании в течение длительного времени.

Студенты, получающие бесплатное образование в педагогических университетах, могут получить льготы, такие как бесплатное обучение, бесплатное проживание и субсидирование расходов на проживание во время учебы в университете [Рекомендации по содействию..., 2021]. Но они также должны подписать соответствующие соглашения, обязуясь работать в начальной и средней школе более 10-ти лет после выпуска. Студенты, получающие бесплатное образование в педагогических университетах и планирующие работать в городе, должны сначала отработать в сельских общеобразовательных школах в течение 2-х лет.

В 2011 году первые 10 597 студентов, получившие бесплатное образование в педагогических университетах, после выпуска пошли преподавать в начальных и средних школах; более 90 % из них работали в Западном и Центральном районах Китая [Чжоу Тяньхуа, 2023].

Онлайн-обучение, MOOC, использование мобильных приложений и смешанное обучение играют важную роль в процессе подготовки учителя для сельских и отдаленных школ. В целях повышения уровня подготовки учителя в сельских и отдаленных районах Министерство образования КНР реализовало план «MOOC на Запад». С одной стороны, используются преимущества квалификации педагога

и технологий на востоке для транспортировки высококачественных MOOK на запад [Се Цзи, 2024]. С другой стороны, осуществляется регулярная подготовка учителей для повышения их квалификации в сельских и отдаленных районах.

Данные показывают, что к концу 2022 года в рамках плана «MOOK на Запад» было предоставлено в общей сложности 172 900 MOOK и услуги по индивидуальным курсам для западных вузов, что помогло западному региону провести 3,2724 миллиона курсов смешанного обучения, в которых приняли участие 376 миллионов учащихся [Звено MOOK на Западе, 2023]. В исследовании 1,714 млн. учителей в западном регионе приняли участие в прикладном обучении (подготовке). В настоящее время 725 вузов (97,3 %) западного Китая используют MOOK для проведения онлайн-обучения или смешанного обучения.

Кроме того, раздел высшего образования «Национальной платформы умного образования» открыл рубрику «MOOS на Запад», чтобы предоставить качественные MOOK-ресурсы для западных вузов [Мнения о реализации..., 2013], повышать квалификацию и грамотность учите-

ля на Западе с помощью технологических платформ «умный +», таких как умные платформы обучения, умные лаборатории, интеллектуальные библиотеки и виртуальные симуляции. Техническая поддержка обеспечивает развитие самообразовательной деятельности педагогов в сельских и отдаленных районах Китая.

### Заключение

В настоящее время Китай приступил к реализации модернизации сельского образования и всестороннему содействию возрождению сельских районов. Система образования ответственна за подготовку высококвалифицированных кадров для развития сельских районов в условиях цифровой трансформации.

Правительство КНР обращает большое внимание на подготовку педагогических кадров для сельской школы. Но недостаточно высокий уровень информационной грамотности учителей сельских школ, темпы информатизации педагогического образования пока крайне низкие, что связано с отсутствием системной целенаправленной работы по информатизации образования. Китай ещё должен найти свои пути решения этих проблем.

### Библиографический список

1. Белая книга по интеллектуальному образованию в Китае. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-kitae-sovremennoe-sostoyanie-otrasli-i-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 23.01.2024).
2. Государственный совет КНР. План реформы и развития образования в Китае // Высшее образование в Китае. 1993. № 4. С. 8–17.
3. Жэнь Юцюнь Путь к усилению роли сельских учителей в новую эпоху / Жэнь Юцюнь, Ян Сяочжэ // Аудиовизуальное образование в Китае. 2022. № 7. С. 1–6.

4. Звено МООК на Западе. Отчет о развитии поездки МООК на Западе // Информатизация образования Китая. 2023. № 29(11). С. 5–20.
5. Китайская национальная среднесрочная и долгосрочная реформа и план образования (2010–2020 гг.) URL: [https://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content\\_1667143.htm](https://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content_1667143.htm) (дата обращения: 21.01.2024).
6. Ключевые направления работы Министерства образования в 2022 году. URL: [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_164/202202/t20220208\\_597666.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_164/202202/t20220208_597666.html) (дата обращения: 20.02.2024).
7. Лю Хуншэн Состояние и проблемы обучения студентов, получающих бесплатное образование в педагогических университетах // Обучение истории в средней школе. 2023. № 8. С. 3–6. (дата обращения: 23.01.2024).
8. Мнения о реализации национального проекта по повышению квалификации учителей начальных и средних школ. URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201310/t20131028\\_159042.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201310/t20131028_159042.html) (дата обращения: 23.01.2024).
9. Мнения по реформе учебной программы (2011). URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008\\_145604.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008_145604.html) (дата обращения: 13.01.2024).
10. Рекомендации по содействию строительству новой образовательной инфраструктуры и построению качественной системы поддержки образования. Министерство образования КНР. 01.07.2021. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-07/22/content\\_5626544.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-07/22/content_5626544.htm). (дата обращения: 13.02.2024).
11. Се Цзи Современное значение, реальность и пути развития цифровизации образования, обеспечивающие качественное развитие сельских учителей / Се Цзи, Ли Руми // Современный менеджмент образования. 2024. № 4. С. 1–11.
12. Си Цзиньпин Твердо продвигать строительство образовательной власти // Цю Ши. 2023. № 18. С. 4–9.
13. Стандарты компетентности в области образовательных технологий для учителей начальных и средних школ (экспериментальные). Министерство образования КНР (2005). URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/200412/t20041215\\_145623.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/200412/t20041215_145623.html) (дата обращения: 13.01.2024).
14. Цибиков В. А. О направлениях реализации в Китае национального плана «Цифровизация образования 2.0». Москва : Арт-Пресс, 2020. 356 с.
15. Цифровая грамотность учителя. Министерство образования КНР (2022). URL: [www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214\\_1044634.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html) (дата обращения: 22.01.2024).
16. Чжао Ин Путь профессионального роста сельских учителей на фоне возрождения сельских кадров // Исследования непрерывного образования. 2024. № 5. С. 29–33.
17. Чжоу Сяоши Проблемы и пути оптимизации сельского образования / Чжоу Сяоши, Ли Гучэн // Мировое сельское хозяйство. 2024. № 4. С. 103–112. DOI:10.13856/j.cn11-1097/s.2024.04.010.
18. Чжоу Тяньхуа Использование цифровизации для стимулирования «классной революции» на Западе Китая // Информатизация образования Китая. 2023. № 29(11). С. 3.

19. Bo Ning. The Development Direction and Realization Path of Vocational Education from the Perspective of Educational Informatization 2.0 // 2019 3-rd International Conference on Advancement of the Theory and Practices in Education (ICATPE 2019).

20. Borisenkov V. Digitalization of education: trends in teacher training / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // XIV International Scientific and Practical Conference «State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2021». E3S Web Conf. 2021. Vol. 273. 12075. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312075.

#### Reference list

1. Belaja kniga po intellektual'nomu obrazovaniju v Kitae = White book on intellectual education in China. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-kitae-sovremennoe-sostoyanie-otrasli-i-tendentsii-razvitiya> (data obrashhenija: 23.01.2024).

2. Gosudarstvennyj sovet KNR. Plan reformy i razvitija obrazovanija v Kitae = State Council of the People's Republic of China. China Education Reform and Development Plan // Vysshee obrazovanie v Kitae. 1993. № 4. S. 8–17.

3. Zhjen' Jucjun' Put' k usileniju roli sel'skih uchitelej v novuju jepohu = Path to strengthening the role of rural teachers in a new era / Zhjen' Jucjun', Jan Sjaochzhje // Audiovizual'noe obrazovanie v Kitae. 2022. № 7. S. 1–6.

4. Zveno MOOK na Zapade. Otchet o razvitii poezdki MOOK na Zapade = MOOK link in the West. MOOK West trip development report // Informatizacija obrazovanija Kitaja. 2023. № 29(11). S. 5–20.

5. Kitajskaja nacional'naja srednesrochnaja i dolgosrochnaja reforma i plan obrazovanija (2010–2020 gg.) = China National Medium and Long Term Reform and Education Plan (2010–2020). URL: [https://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content\\_1667143.htm](https://www.gov.cn/jrzg/2010-07/29/content_1667143.htm) (data obrashhenija: 21.01.2024).

6. Ključevye napravlenija raboty Ministerstva obrazovanija v 2022 godu = Key areas of work of the Ministry of Education in 2022. URL: [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_164/202202/t20220208\\_597666.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_164/202202/t20220208_597666.html) (data obrashhenija: 20.02.2024).

7. Lju Hunshjen Sostojanija i problemy obuchenija studentov, poluchajushhих besplatnoe obrazovanie v pedagogičeskich universitetah = Conditions and problems of teaching students receiving free education at pedagogical universities // Obuchenie istorii v srednej shkole. 2023. № 8. S. 3–6. (data obrashhenija: 23.01.2024).

8. Mnenija o realizacii nacional'nogo proekta po povysheniju kvalifikacii uchitelej nachal'nyh i srednih shkol = Opinions on implementing a national project to improve the qualifications of teachers in primary and secondary schools. URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201310/t20131028\\_159042.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201310/t20131028_159042.html) (data obrashhenija: 23.01.2024).

9. Mnenija po reforme uchebnoj programmy (2011) = Opinions on curriculum reform (2011). URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008\\_145604.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008_145604.html) (data obrashhenija: 13.01.2024).

10. Rekomendacii po sodejstviju stroitel'stvu novoj obrazovatel'noj infrastruktury i postroeniju kachestvennoj sistemy podderzhki obrazovanija. Ministerstvo obrazovanija KNR. 01.07.2021. = Recommendations to promote the construction of new educational infrastructure and build a high-quality education support system. PRC Ministry of

Education. 01.07.2021. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-07/22/content\\_5626544.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-07/22/content_5626544.htm). (data obrashhenija: 13.02.2024).

11. Se Czi Sovremennoe znachenie, real'nost' i puti razvitija cifrovizacii obrazovanija, obespechivajushhie kachestvennoe razvitie sel'skih uchitelej = Modern significance, reality and ways for developing education digitalization, ensuring the qualitative development of rural teachers / Se Czi, Li Rumi // Sovremennij menedzhment obrazovanija. 2024. № 4. S. 1–11.

12. Si Czin'pin Tverdo prodvigat' stroitel'stvo obrazovatel'noj vlasti = Firmly promote the construction of educational power // Cju Shi. 2023. № 18. S. 4–9.

13. Standarty kompetentnosti v oblasti obrazovatel'nyh tehnologij dlja uchitelej nachal'nyh i srednih shkol (jeksperimental'nye). Ministerstvo obrazovanija KNR (2005) = Educational Technology Competence Standards for Primary and Secondary School Teachers (Experimental). PRC Ministry of Education (2005). URL: [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/200412/t20041215\\_145623.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/200412/t20041215_145623.html) (data obrashhenija: 13.01.2024).

14. Cibikov V. A. O napravlenijah realizacii v Kitae nacional'nogo plana «Cifrovizacija obrazovanija 2.0» = On the directions for implementing the national plan «Digitalization of Education 2.0». in China. Moskva : Art-Press, 2020. 356 s.

15. Cifrovaja gramotnost' uchitelja. Ministerstvo obrazovanija KNR (2022) = Digital teacher literacy. Ministry of Education of the PRC (2022). URL: [www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214\\_1044634.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html) (data obrashhenija: 22.01.2024).

16. Chzhao In Put' professional'nogo rosta sel'skih uchitelej na fone vozrozhdenija sel'skih kadrov = The path of professional growth of rural teachers amid the revival of rural personnel // Issledovanija nepreryvnogo obrazovanija. 2024. № 5. S. 29–33.

17. Chzhou Sjaoshi Problemy i puti optimizacii sel'skogo obrazovanija = Problems and ways to optimize rural education / Chzhou Sjaoshi, Li Guchjen // Mirovoe sel'skoe hozjajstvo. 2024. № 4. S. 103–112. DOI:10.13856/j.cn11-1097/s.2024.04.010.

18. Chzhou Tjan'hua Ispol'zovanie cifrovizacii dlja stimulirovanija «klassnoj revoljucii» na Zapade Kitaja = Using digitalization to stimulate «class revolution» in China's West // Informatizacija obrazovanija Kitaja. 2023. № 29(11). S. 3.

19. Bo Ning. The Development Direction and Realization Path of Vocational Education from the Perspective of Educational Informatization 2.0 // 2019 3-rd International Conference on Advancement of the Theory and Practices in Education (ICATPE 2019).

20. Borisenkov V. Digitalization of education: trends in teacher training / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // XIV International Scientific and Practical Conference «State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2021». E3S Web Conf. 2021. Vol. 273. 12075. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312075.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024; одобрена после рецензирования 22.04.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted 12.04.2024; approved after reviewing 22.04.2024; accepted for publication 03.05.2024.



## ПРАВИЛА ПРИЁМА РЕДАКЦИЕЙ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА РУКОПИСИ СТАТЬИ К РАССМОТРЕНИЮ О ПУБЛИКАЦИИ

Направляемая в редакцию статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее в других изданиях и не отправленной на публикацию в другие журналы. В случае обнаружения одновременной подачи рукописи в несколько изданий, опубликованная статья будет ретрагирована (отозвана из печати), и материалы автора такой статьи не будут более приниматься к публикации в научных журналах ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Объем научной статьи одного автора должен быть не менее 20 000 знаков с пробелами и не превышать 60 000 знаков с пробелами.

Объем научной статьи двух-трех авторов должен быть не менее 40 000 знаков с пробелами и не превышать 60 000 знаков с пробелами.

Объем научной статьи, написанной более чем тремя соавторами, должен быть не менее 50 000 знаков с пробелами и не превышать 70 000 знаков с пробелами.

Особые случаи объема и количества соавторов статьи, написанной на основе эксперимента, решаются главным редактором журнала.

Порядок указания авторов и соавторов статьи согласуется ими самостоятельно.

Статья в журнал проходит двойное слепое рецензирование и получает рекомендацию одного члена редакционной коллегии, одного внешнего рецензента и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на дополнительную независимую экспертизу.

При наличии замечаний, статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензентов.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентами, может быть опубликована в течение года.

Статья проверяется редактором журнала на оригинальность в системе Антиплагиат (оригинальность текста должна быть не ниже 80%).

Автор самостоятельно или в соавторстве может быть опубликован в журнале в течение календарного года единожды. Особые случаи повторной публикации решаются главным редактором журнала.

Научные статьи принимаются редакцией в электронном виде на почту редакции журнала [lvbai@mail.ru](mailto:lvbai@mail.ru) в течение всего года, публикуются в порядке живой очереди по мере наполнения редакционного портфеля. Все особые случаи очередности публикации статей решаются главным редактором.

Авторский экземпляр журнала автор получает согласно оформленной подписке.

Аспиранту для публикации статьи необходимо предоставить редактору журнала справку из отдела аспирантуры и отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

Соискателю ученой степени для публикации статьи необходимо предоставить в редакцию журнала справку из отдела кадров организации, к которой прикреплен соискатель, и отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

Рукопись, рекомендованная рецензентами, принимается к публикации только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах. Форма лицензионного соглашения высылается автору редактором журнала.

**Требования к оформлению научной статьи**

Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc, docx.

Перед текстом статьи необходимо указать

- Индекс УДК.
- Отрасль науки и шифр специальности (по номенклатуре ВАК), по которым написана статья.
- Идентификационный номер автора в ORCID.
- Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде), контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и ученое звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.
- Название статьи на русском и английском языках.

**Аннотация:**

- должна быть написана на русском и английском языках;
- не может быть компиляцией текста статьи;
- должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;
- должна содержать описание хода исследования, наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность и выводы, итоги, которых удалось достичь в результате проведенного исследования;
- в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур;
- не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;
- в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;
- текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего

языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

- объем каждой аннотации должен составлять от 180 до 230 слов.

**Ключевые слова** – не менее 7 и не более 12, разделенных точкой с запятой (на русском и английском языках).

**Текст статьи** должен быть обязательно разделен на смысловые части.

1. Обязательные:

ВВЕДЕНИЕ  
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2. Возможные:

Актуальность  
Постановка проблемы  
Обзор литературы  
База исследования  
Методология исследования  
Теоретические основания исследования  
Организация исследования  
Результаты и их обсуждения  
Результаты и дискуссия  
Анализ результатов исследования  
Выводы  
И другие

Постраничные сноски в статье не допускаются!

Примечания отмечаются в тексте цифрами (1, 3 и т. д.) и размещаются после библиографического списка.

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки.

Схемы выполняются с использованием штриховой заливки или в оттенках серого цвета; все элементы схемы (текстовые блоки, стрелки, линии) должны быть сгруппированы. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. Электронную версию рисунка следует сохранять в форматах jpg, tiff (Grayscale – оттенки серого, разрешение – не менее 300 dpi).

Таблицы. Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть предоставлены в текстовом редакторе Microsoft Word, располагаться в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретную таблицу, например: (табл. 2). Структура таблицы должна быть ясной и четкой, каждое значение должно находиться в отдельной строке (ячейке таблицы). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается. (В таблицах возможно использование меньшего кегля, чем основной, но не менее 10.)

Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (Например: автор, книга, журнал и т. д.).

Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений.

При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице или их ненадлежащем качестве исполнения редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение.

В десятичных дробях указывать в виде разделительного знака запятую (0,92), при перечислении каждая из десятичных дробей отделяется от другой точкой с запятой (0,5; 0,022).

Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

В указании дат используются сокращения типа г., гг., в., вв. (полностью слова «год», «годы» не пишутся). Эти сокращения отделяются от даты неразрывным пробелом!

Кавычки в тексте – елочки « », если появляются кавычки внутри кавычек, то используются лапки “ ”.

При первом упоминании автора в тексте приводятся инициалы, далее – только фамилия. Инициалы с фамилией разделяются неразрывным пробелом.

После текста статьи обязателен **библиографический список**, оформленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями редакции.

Каждый источник, указанный в библиографическом списке, должен иметь ссылку в тексте.

Библиографический список должен содержать не менее 20 источников, в том числе не менее 50% изданных за последние 5 лет, а также максимально возможное количество источников на иностранном языке (Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим этим условиям).

Ссылки на свои работы – не более 10%.

Во всех источниках должны быть проставлены: полностью город и издательство, страницы, год выпуска.

Примеры оформления библиографического списка и ссылок представлены на сайте журнала в специальном разделе.

Если присланные материалы не отвечают перечисленным требованиям, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

**Педагогика сельской школы**

**Pedagogy of rural school**

Научный журнал

2024 — № 2 (20)

Главный редактор  
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор — С. А. Сосновцева  
Макет и литературная редакция — О. В. Пospelова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции  
Перевод на английский язык — Е. В. Мишенькина

Объем 16,5 п. л., 8,31 уч.-изд. л. Формат 60×90/16.  
Заказ № 91. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 13 июня 2024 г.  
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44