Приложение 2

Информационно-аналитическая справка

по результатам всероссийских проверочных работ

2022 года в Ярославской области

1. Обеспечение объективности проведения и проверки ВПР.

Общественное наблюдение является способом обеспечения объективности на этапе проведения всероссийских проверочных работ, рекомендованным Порядком подготовки и проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в общеобразовательных организациях (далее – ОО) Ярославской области, утвержденным приказом департамента образования Ярославской области №460/01-03 от 30.12.2021 «Об утверждении Порядка подготовки и проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ярославской области».

Показатель охвата общественным наблюдением (далее – ОН) в Ярославской области составляет – **75,87%.** В разрезе муниципальных образований области общественное наблюдение за процедурой ВПР представлено в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Название муниципального района | Охват ОН (%) |
| Большесельский | 66,67 |
| Борисоглебский | 80 |
| Брейтовский | 50 |
| г.о. Переславль-Залесский | 76,19 |
| г. Рыбинск | 62,96 |
| г. Ярославль | 74,39 |
| Гаврилов-Ямский | 58,33 |
| Даниловский | 85,71 |
| Любимский | 42,85 |
| Мышкинский | 80 |
| Некоузский | 41,67 |
| Некрасовский | 55,56 |
| Первомайский | 100 |
| Пошехонский | 70 |
| Ростовский | 83,33 |
| Рыбинский | 75 |
| Тутаевский | 100 |
| Угличский | 92,31 |
| Ярославский | 95,83 |
| ГОУ | 60 |

Ниже на столбчатой диаграмме представлено распределение способов проверки ВПР, выбранных самими ОО. Выбор способа проверки осуществлялся для каждой проверочной работы (мероприятие в АСИОУ) в отдельности. У значительной части ВПР нет указания ни на один из способов проверки.

1. Информация по результатам перепроверки работ участников ВПР, включенных в список общеобразовательных организаций с признаками необъективности ВПР в 2022 году.

Выборочная перепроверка работ участников ВПР проводилась в соответствии с приказом департамента образования Ярославской области от 31.01.2023 № 53/01-03 «О проведении региональной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в общеобразовательных организациях Ярославской области, демонстрирующих признаки необъективности в 2022 году».

Цель перепроверки: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках проведения ВПР путем оценки сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

Задачи перепроверки:

- выявление наличия факторов необъективного оценивания участников ВПР 2022 года;

- выработка рекомендаций, способствующих устранению необъективного оценивания работ участников ВПР 2022.

Комиссия по перепроверке работ утверждена приказом департамента образования Ярославской области № 53/01-03 от 31.01.2023.

Перепроверка работ участников не повлияла на результаты ВПР, которые были получены участниками ВПР 2022 года.

В соответствии с утвержденными департаментом образования Ярославской области индикаторами (приказ департамента образования Ярославской области от 30.01.2023 № 20/01-04 «Об утверждении индикаторов для отбора общеобразовательных организаций для проведения региональной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ, демонстрирующих признаки необъективности в 2022 году») в выборочную перепроверку включены работы обучающихся 4 класса и обучающихся 5 класса (по программе предыдущего года обучения) двух общеобразовательных организаций региона:

- муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 77», г Ярославль, по учебным предметам: русский язык и математика (4 класс);

 - муниципального общеобразовательного учреждения «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района по учебному предмету русский язык, 5 класс (по программе предыдущего года обучения).

Количество участников ВПР 2022

в общеобразовательных организациях, в которых проводилась перепроверка ВПР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательная организация | Количество участников ВПР 4 класс по русскому языку | Количество участников ВПР 4 класс по математике | Количество участников ВПР 5 класс по русскому языку (по программе предыдущего года обучения) |
| муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 77» | 89 | 88 |  |
| муниципальное общеобразовательное учреждение «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района |  |  | 33 |
| ИТОГО | 210 |

Количество работ, представленных на перепроверку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательная организация | Количество работ 4 класс по русскому языку | Количество работ 4 класс по математике | Количество работ 5 класс по русскому языку (по программе предыдущего года обучения)  |
| муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 77» | 59 | 58 |  |
| муниципальное общеобразовательное учреждение «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района |  |  | 33 |
| ИТОГО | 150 |

Муниципальным общеобразовательным учреждением «Средняя школа № 77» не были представлены к перепроверке около 60 работ обучающихся 4 класса по учебным предметам русский язык и математика», в связи с отсутствием работ в общеобразовательной организации.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку 5 класс (по программе предыдущего года обучения) в муниципальном общеобразовательном учреждении «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района.

По данному предмету перепроверено 33 работы обучающихся. При перепроверке выявлено 32 необъективно проверенные работы (97%).

При перепроверке работ обучающихся эксперты не согласились с оценкой заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Часть 1 | Часть 2 |
| № задания | 1К1 | 1К2 | 2 | 3 (1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Кол-во работ | 20 | 3 | 2 | 7 | 4 | 2 | 0 | 6 | 14 | 17 |
|  |  |
| Часть 2 |
| № задания | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14 | 15(1) | 15(2) |
| Кол-во работ | 10 | 1 | 6 | 6 | 12 | 10 | 14 | 3 | 10 | 4 |

 Согласно описанию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по русскому языку в 4 классе задания части 1 (*1К1, 1К2, 2, 3(1), 3(2*)) проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. При оценивании текста диктанта по критерию 1К1 задания № 1 «Соблюдение орфографических норм» школьным экспертом допущено некорректное оценивание 20 работ обучающихся (61%). При перепроверке установлено, что школьным экспертом выявлены и учтены при оценивании работ не все орфографические ошибки, допущенные обучающимся.

Задание 7 проверяет умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 14 работах (42%).

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 17 работах (52%).

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 10 работах (27%).

Задания 12–14 проверяют умение распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи; проводить морфологический разбор имен существительных, имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Расхождение баллов при перепроверке задания 13(2) установлено в 14 работах (42%).

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Расхождение баллов при перепроверке задания 15(1) установлено в 10 работах (27%).

Изменение количества баллов и отметок обучающихся

после перепроверки работ участников ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | баллы | отметка |
| Понижение | 24 | 11 |
| Повышение | 1 | 2 |
| Сохранение | 8 | 20 |

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету русский язык в 5 классе (по программе предыдущего года обучения) установлено, что школьным экспертом:

 - не соблюдены критерии оценивания;

- присутствует невнимательность прочтения условия задания;

- присутствует невнимательность при выставлении в протокол баллов;

- присутствует невнимательность при подсчете баллов;

- имеют место ошибки, допущенные школьным экспертом (запятые в диктанте поставлены неправильно, пропущены ошибки, допущенные обучающимися, неверно определена формулировка плана (задание 7), вопроса (задание 8) и значения слова (задание 9)).

Рекомендации управлению образования администрации Ярославского муниципального района:

- обеспечить методическое сопровождение учителей начальной школы по вопросам критериального оценивания ВПР по русскому языку в начальной школе (4 класс);

- провести муниципальную проверку ВПР - 2023 в указанной школе.

Рекомендации администрации муниципального общеобразовательного учреждения «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района:

- провести семинары для учителей начальной школы по оцениванию ВПР по русскому языку в начальной школе (4 класс);

- рекомендовать педагогам (школьным экспертам) изучить инструкции по проверке работ ВПР,

- провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке;

- обеспечить участие педагогов на целевых курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»;

- предусмотреть административный контроль по проверке объективности и качеству оценивания школьными экспертами ВПР в 2023 году в 4 классе по учебному предмету русский язык, а также по заполнению протоколов по результатам проверки.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку 4 класс

в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 77», г. Ярославль

По данному предмету перепроверено 59 работ обучающихся. При перепроверке выявлено 32 необъективно проверенные работы (54%).

При перепроверке работ обучающихся эксперты не согласились с оценкой заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Часть 1 | Часть 2 |
| 1К1 | 1К2 | 2 | 3 (1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Кол-во работ | 13 | 7 | 9 | 10 | 13 | 2 | 0 | 25 | 39 | 21 |
|  |  |
| Часть 2 |
| № задания | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14 | 15(1) | 15(2) |
| Кол-во работ | 16 | 4 | 3 | 29 | 9 | 6 | 4 | 2 | 31 | 20 |

 Согласно описанию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по русскому языку в 4 классе задания части 1 (*1К1, 1К2, 2, 3(1), 3(2*)) проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. При оценивании текста диктанта по критерию 1К1 задания № 1 «Соблюдение орфографических норм» школьным экспертом допущено некорректное оценивание работ 13 обучающихся (19%). При перепроверке установлено, что школьным экспертом выявлены и учтены при оценивании работ не все орфографические ошибки, допущенные обучающимся.

Задание 6 проверяет предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия). Расхождение баллов при перепроверке установлено в 25 работах (42%).

Задание 7 проверяет умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 14 работах (66%).

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 21 работах (36%).

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Расхождение баллов при перепроверке установлено в 16 работах (27%).

Задания 12–14 проверяют умение распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи; проводить морфологический разбор имен существительных, имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Расхождение баллов при перепроверке задания 12(1) установлено в 29 работах (49%).

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Расхождение баллов при перепроверке задания 15(1) установлено в 31 работе (53%), расхождение баллов при перепроверке задания 15(2) установлено в 20 работах (20%).

Изменение количества баллов и отметок обучающихся

после перепроверки работ участников ВПР по русскому языку

(4 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | баллы | отметка |
| Понижение | 55 | 31 |
| Повышение | 1 | 0 |
| Сохранение | 3 | 28 |

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету русский язык в 4 классе экспертами установлено, что:

- имеются работы с идентичными ошибками и одинаковыми исправлениями;

- много одинаковых ответов детей в задании на формулирование определения;

- имеются работы, которые раскреплены и скреплены степлером заново;

- при оценке записанного текста диктанта экспертами не обозначались ошибки на полях, что затрудняло подсчет и вело к ошибочному подсчету, были пропуски ошибок;

- были работы, где ученики давали два синонима – один верный, другой – нет, а все задание засчитывалось как верно выполненное;

- имеются некорректные ответы, которые засчитывались как верные

- были работы, в которых ключевые ответы исправлены, другим почерком и чернилами ручки другого цвета, по ручке красного цвета обведено синим цветом, но ошибки не засчитывалась;

- неточно выполненное задание засчитывалось как правильное, например, в задании надо было написать вопрос, чтобы точно указать на главную мысль, а ученик задает вопрос обобщенно «О чем говорится в тексте». Данный вопрос засчитывался как правильное задание;

- допущена небрежность в проверке работ обучающихся школьными экспертами, поэтому возникла необъективность оценивания.

Рекомендации департаменту образования мэрии города Ярославля:

- оказать методическое сопровождение учителей начальной школы по оцениванию ВПР по русскому языку в начальной школе (4 класс);

провести муниципальную проверку ВПР - 2023 в указанной школе.

Рекомендации администрации муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 77» г. Ярославля:

- провести семинары для учителей начальной школы по вопросам критериального оценивания ВПР по русскому языку в начальной школе (4 класс);

- рекомендовать педагогам (школьным экспертам) изучить инструкции по проверке работ ВПР, провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке;

- обеспечить участие педагогов на целевых курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»;

- предусмотреть административный контроль по проверке объективности и качеств оценивания школьными экспертами ВПР в 2023 году в 4 классе по учебному предмету русский язык, а также по заполнению протоколов по результатам проверки.

Результаты перепроверки ВПР по математике 4 класс

в муниципальном общеобразовательном учреждении

«Средняя школа № 77», г. Ярославль

По данному предмету перепроверено 58 работ обучающихся. При перепроверке выявлено 47 необъективно проверенных работ (81%).

При перепроверке работ обучающихся эксперты не согласились с оценкой заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6.1 | 6.2 | 7 | 8 |
| Кол-во работ | 0 | 2 | 12 | 1 | 12 | 1 | 1 | 4 | 0 | 21 |
|  |  |
| № задания | 9.1 | 9.2 | 10 | 11 | 12 |  |  |  |  |  |
| Кол-во работ | 3 | 1 | 2 | 26 | 8 |  |  |  |  |  |

Задание 3, 8 Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Задания 3 и 8 поверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Расхождение баллов при перепроверке задания 3 установлено в 12 работах (21%).

Расхождение баллов при перепроверке задания 8 установлено в 21 работах (36%).

Задание 5 Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Расхождение баллов при перепроверке задания 5(1) установлено в 12 работах (21%).

Задание 11 Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. Расхождение баллов при перепроверке задания 11 установлено в 26 работах (45%).

Изменение количества баллов и отметок обучающихся

после перепроверки работ участников ВПР по математике (4 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | баллы | отметка |
| Понижение | 46 | 12 |
| Повышение | 1 | 1 |
| Сохранение | 11 | 46 |

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету математика в 4 классе экспертами установлено, что школьным экспертом допущены:

- невнимательность при проверке: пропуск ошибок, неправильно перенесенные в протокол баллы (техническая ошибка);

- некорректность при проверке: проверяются только числовые данные (например, площадь геометрической фигуры учителем засчитывается правильным ответом - 14, без указания единицы измерения (см²), как того требует критерий оценивания), обучающимся не приведены необходимые вычисления (рассуждения), нарушена логика решения (учитель ставит максимальный балл);

- работы, в которых есть исправления в работах пастой другого цвета;

- нарушения инструкции при проверке. Во многих представленных работах в таблице для внесения баллов наблюдаются многочисленные исправления (в том числе корректором), что недопустимо при качественном и объективном оценивании работ проверяющими.

Рекомендации департаменту образования мэрии города Ярославля:

- оказать методическое сопровождение учителям начальной школы по вопросам критериального оценивания ВПР по математике в начальной школе (4 класс);

- провести муниципальную проверку ВПР - 2023 в указанной школе.

Рекомендации администрации муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 77» г. Ярославля:

- провести семинары для учителей начальной школы по вопросам критериального оценивания ВПР по математике в начальной школе (4 класс);

- рекомендовать педагогам (школьным экспертам) изучить инструкции по проверке работ ВПР, провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке;

- обеспечить участие педагогов на целевых курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»;

- предусмотреть административный контроль по проверке объективности и качеству оценивания школьными экспертами ВПР в 2023 году в 4 классе по учебному предмету математика, а также по заполнению протоколов по результатам проверки.

1. Расчет региональных показателей оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

В соответствии с Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области, утвержденным приказом департамента образования Ярославской области  № 244/01-03 от 24.06.2022 г. ежегодно ГУ ЯО ЦОиККО производит расчет региональных показателей для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся[[1]](#footnote-1).

Ниже в таблицах представлены значения региональных показателей качества подготовки обучающихся, рассчитываемых на региональной базе данных ВПР в разрезе муниципальных образований области.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального района | Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (%) | Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку (%) | Доля обучающихся 4 классов, достигших мин. уровня метапредметных результатов по русскому языку (%) | Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (%) | Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике (%) | Доля обучающихся 4 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку ФГ (%) |
| Региональный уровень | 46,32 | 57,67 | 44,57 | 51,20 | 10,43 | 32,84 |
| Большесельский | 36,59 | 36,59 | 24,39 | 40,48 | 7,14 | 33,33 |
| Борисоглебский | 53,45 | 63,79 | 56,90 | 41,94 | 16,13 | 34,92 |
| Брейтовский | 32,43 | 45,95 | 32,43 | 57,14 | 0,00 | 25,71 |
| г.о. Переславль-Залесский | 43,24 | 65,22 | 39,86 | 51,54 | 8,27 | 40,28 |
| г. Рыбинск | 47,32 | 52,01 | 44,30 | 55,89 | 11,90 | 30,58 |
| г. Ярославль | 48,57 | 59,82 | 48,85 | 53,62 | 12,37 | 32,91 |
| Гаврилов-Ямский | 54,55 | 67,05 | 42,05 | 52,81 | 5,62 | 41,57 |
| Даниловский | 41,77 | 60,13 | 39,87 | 47,79 | 10,18 | 18,14 |
| Любимский | 34,33 | 59,70 | 25,37 | 43,84 | 2,74 | 24,66 |
| Мышкинский | 50,00 | 62,16 | 36,49 | 53,75 | 0,00 | 13,75 |
| Некоузский | 33,33 | 83,33 | 0,00 | 62,50 | 0,00 | 37,50 |
| Некрасовский | 29,87 | 42,86 | 32,47 | 30,39 | 3,92 | 25,96 |
| Первомайский | 23,44 | 54,69 | 26,56 | 37,88 | 1,52 | 36,36 |
| Пошехонский | 56,25 | 62,50 | 37,50 | 52,94 | 5,88 | 41,18 |
| Ростовский | 46,15 | 56,02 | 36,09 | 45,42 | 3,63 | 35,69 |
| Рыбинский | 47,62 | 50,48 | 47,62 | 52,43 | 11,35 | 23,24 |
| Тутаевский | 38,94 | 51,61 | 32,72 | 42,80 | 6,68 | 37,37 |
| Угличский | 43,52 | 50,17 | 37,87 | 45,28 | 10,69 | 30,50 |
| Ярославский | 41,86 | 51,59 | 42,92 | 43,49 | 5,67 | 37,14 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название МР | Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку | Доля обучающихся 8 классов, достигших минимального уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку | Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике | Доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике | Доля обучающихся 8 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной грамотности |
| Региональный уровень | 31,12 | 31,12 | 37,11 | 7,72 | 1,84 |
| Большесельский | 42,59 | 42,59 | 36,54 | 0,00 | 3,85 |
| Борисоглебский | 34,62 | 34,62 | 32,50 | 2,50 | 0,00 |
| Брейтовский | 28,00 | 28,00 | 38,00 | 10,00 | 4,00 |
| г.о.Переславль-Залесский | 31,14 | 31,14 | 34,32 | 6,51 | 1,78 |
| г. Рыбинск | 29,14 | 29,14 | 40,27 | 8,08 | 1,38 |
| г. Ярославль | 31,51 | 31,51 | 36,87 | 8,62 | 1,86 |
| Гаврилов-Ямский | 43,27 | 43,27 | 70,48 | 5,71 | 2,75 |
| Даниловский | 29,31 | 29,31 | 54,94 | 3,70 | 2,40 |
| Любимский | 20,59 | 20,59 | 31,34 | 0,00 | 0,00 |
| Мышкинский | 22,95 | 22,95 | 19,64 | 5,36 | 1,79 |
| Некоузский | 26,67 | 26,67 | 32,14 | 3,57 | 10,71 |
| Некрасовский | 23,08 | 23,08 | 29,70 | 4,95 | 0,99 |
| Первомайский | 23,29 | 23,29 | 16,92 | 1,54 | 4,62 |
| Пошехонский | 34,78 | 34,78 | 77,08 | 10,42 | 2,99 |
| Ростовский | 41,26 | 41,26 | 37,93 | 6,65 | 1,39 |
| Рыбинский | 23,46 | 23,46 | 19,15 | 5,32 | 1,63 |
| Тутаевский | 19,16 | 19,16 | 35,58 | 7,67 | 0,76 |
| Угличский | 33,73 | 33,73 | 33,59 | 10,81 | 1,04 |
| Ярославский | 30,13 | 30,13 | 31,58 | 5,26 | 3,34 |

1. Показатели справляемости и успешности выполнения ВПР по русскому языку и математике.

Процедура ВПР в 2022 году проходила в 2 этапа: весной и осенью, при этом большая часть классов проходила ВПР именно в осенний период – по программе предыдущего года обучения. В связи с этим для анализа используются данные осеннего периода, выгруженные из личного кабинета регионального координатора ВПР в ФИС ОКО и объединенные федеральным организатором с весенними результатами – за 5-й и 9-й классы.

Одним из традиционных форматов анализа оценочных процедур является оценка справляемости и успешности выполнения обучающимися заданий. Под справляемостью в данном случае подразумевается выполнение работы на отметку выше «2», то есть на «3», «4» и «5», соответственно, а под успешностью – только на отметку «5».

Также стоит обратить внимание на то, что данные подсчеты делались только на основе данных тех школ, которые подтвердили охват ВПР общественными наблюдением, подгруженными в систему АСИОУ протоколами общественного наблюдателя.

Представленная кумулятивная диаграмма №1 показывает долю обучающихся региона, получивших отметку «2» по русскому языку в 5 классе (по программе предыдущего года обучения) – 9,46%, получивших отметки «3» и «4» – 78,23% и получивших отметку «5» – 12,31%.

Диаграмма №1

Диаграмма № 2 показывает долю обучающихся, получивших отметку «2» по математике в 5 классе (по программе предыдущего года обучения) – 4,72%, получивших отметки «3» и «4» – 68,94% и получивших отметку «5» – 26,35%.

Диаграмма №2

Диаграмма №3 показывает долю обучающихся, получивших оценку «2» по русскому языку в 9 классе (по программе предыдущего года обучения), это чуть меньше трети всех обучающихся – 28,52%, получивших отметки «3» и «4» – 65,78% и получивших отметку «5» – 5,70%.

Диаграмма №3

Следующая кумулятивная диаграмма №4 показывает долю обучающихся, получивших оценку «2» **по математике в 9 классе** (по программе предыдущего года обучения) – 16,29%, получивших отметки «3» и «4» – 82,13% и получивших отметку «5» – 1,58%.

Диаграмма №4

 Далее представлена гистограмма распределения первичных баллов участников ВПР по русскому языку, 5 класс (по программе предыдущего года обучения). На гистограмме видны статистические выбросы (на 14 и 26 баллах, выделены красным цветом). Если посмотреть в шкалу перевода первичных баллов в отметки, то можно увидеть, что с 14 баллов начинается отметка «3», с 26 баллов – отметка «4».

Гистограмма распределения первичных баллов по математике в 5 классе (по программе предыдущего года обучения) выглядит наиболее сбалансированной по сравнению с другими учебными предметами и классами.

На гистограмме распределения первичных баллов по русскому языку в 9 классе (по программе предыдущего года обучения) имеется гигантский статистический выброс в районе 26 первичных баллов за тест, что соответствует, согласно рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, отметке «3».

На гистограмме распределения первичных баллов **по математике в 9** **классе** (по программе предыдущего года обучения) имеется отмеченный красным цветом статистический выброс в районе 8 первичных баллов за тест, что также соответствует, согласно рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, отметке «3».

Таким образом, даже при имеющейся информации о статистических выбросах особенно в 9 классах по русскому языку и математике, отметку «2» получили около 30% и 16% обучающихся соответственно.

1. Результаты ВПР по русскому языку и математике в Ярославской области в сравнении с общероссийскими результатами.

На гистограммах ниже представлены результаты выполнения ВПР по каждому заданию.

На гистограмме по русскому языку для 5 класса (по программе предыдущего года обучения) видно, что практически со всеми заданиями обучающиеся справились более, чем на 50%, за исключением заданий 15.1 и 15.2.

На гистограмме **по математике для 5 класса** (по программе предыдущего года обучения) видно, что всего 11% обучающихся справляются с заданием № 12, также по сравнению с остальными западают задания 5.2, 8 и 9.2.

На гистограмме **по русскому языку для 9 класса** (по программе предыдущего года обучения) видно, что всего 24% обучающихся справляются с заданием 4.2, также по сравнению с остальными западают задания 1К2, 3.2, 1.15.

На гистограмме **по математике для 9 класса** (по программе предыдущего года обучения) видно, что не более 12% обучающихся справляются с заданиями №15. Низкие результаты по справляемости с заданиями 17, 18, 19.

1. Адресные рекомендации по повышению объективности ВПР.

Рекомендовать муниципальным органам управления образованием:

 - ознакомится с результатами ВПР 2022 года.

 - обеспечить ознакомление и направить для работы руководителям общеобразовательных организаций и педагогам адресные рекомендации по результатам ВПР 2022 года.

 - определить меры по обеспечению объективности при проведении процедуры и проверки ВПР 2023.

 - провести муниципальную проверку ВПР 2023 в общеобразовательных организациях, демонстрирующих признаки необъективных результатов по итогам ВПР 2022 года, по учебным предметам русский язык и математика (4, 5 класс).

 - обеспечить методическое сопровождение учителей начальной школы и учителей по учебным предметам русский язык и математика по вопросам критериального оценивания ВПР, обеспечения единых подходов к проверке работ обучающихся, согласно инструкции по проверке ВПР, критериям оценивания.

 - контролировать ОО в части проведения мероприятий, направленных на формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Рекомендовать общеобразовательным организациям:

- продолжить работу по охвату общественным наблюдением процедуры ВПР 2023 года;

- продолжить работу по обеспечению объективности при проверке ВПР

 - обеспечить участие педагогов в семинарах и курсах повышения квалификации по вопросам критериального оценивания ВПР.

- предусмотреть административный контроль при проверке оценивания школьными экспертами ВПР по учебным предметам, а также за заполнением протоколов по результатам проверки;

- обеспечивать в ОО стратегию, направленную на формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

|  |
| --- |
|  |

1. С методикой расчета показателей можно ознакомиться в приложении к соответствующему приказу департамента образования Ярославской области. [↑](#footnote-ref-1)