

Утверждена
координационным советом по проекту
«Повышение качества образования
в школах с низкими результатами обучения
и в школах, функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях»
(протокол № 2 от 27.02.2020)

**Программа мониторинга
результативности повышения качества образования
в школах с низкими результатами обучения (ШНОР) и школах,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)**

*Структура программы мониторинга результативности повышения
качества образования в ШНОР и ШНСУ*

1. Основания разработки программы мониторинга
2. Цель и задачи мониторинга
3. Виды, объекты и регламенты мониторинга
4. Критерии, показатели, индикаторы и инструменты мониторинга
5. Дорожная карта организации мониторинга результативности деятельности ШНОР и ШНСУ

Приложения к программе мониторинга

- Приложение 1. Таблица коэффициентов для расчета ОИП и определения рейтинга школ
- Приложение 2. Методика расчета индекса социального благополучия школы (ИСБШ)
- Приложение 3. Форма отчета об исполнении плана графика проекта.
- Приложение 4. Понятия, определяющие структуру и процессы мониторинга

***1. Основания разработки программы мониторинга результативности
повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ***

В число приоритетов образовательной политики Ярославской области, как и Российской Федерации, в целом, входит повышение качества образования для всех граждан не зависимо от места жительства и социального статуса.

Основной **целью** участия региона в проекте «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» является повышение качества образования и повышение уровня ресурсного обеспечения ШНОР и ШНСУ.

Таблица 1

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к

типам школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях¹

Тип школы	Критерии отнесения	Показатели для расчета
ШНОР	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории	25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов. 0,5 % обучающихся, за последние 3 года принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах.
ШНСУ	Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов	25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: - доли семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем; - доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность и т. д.

Эффективность реализации проекта напрямую будет зависеть от того, какими системными управленческими механизмами обеспечивается его исполнение. Одним из таких механизмов является мониторинг, приобретающий чрезвычайное значение с одной стороны для субъектов системы управления на разных уровнях, а с другой для педагогов, обучающихся, родителей, социума в целом.

Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ представляет собой механизмы управления реализацией:

- проекта по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ;
- региональной Концепции поддержки и моделей поддержки ШНОР и ШНСУ;

¹ Методические рекомендации по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (с учетом мероприятий, предусмотренных в составе заявок субъектов Российской Федерации, с которыми заключены соглашения, поданных ими ранее для участия в отборе

- региональной, муниципальных программ поддержки² школ – ШНОР и ШНСУ;

- школьных программ перехода в эффективных режим работы (программ повышения качества образования).

Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере образования Российской Федерации и Ярославской области.

2. Цель и задачи мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ

Цель мониторинга: изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации мероприятий проекта по поддержке школ, направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования.

Задачи мониторинга:

- Обеспечить получение регулярной информации о реализации проекта в целом, об эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы.

- Обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования.

- Способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

- Обеспечить гласность и общедоступность первичной информации и информационно-аналитических материалов мониторинга проекта.

Принципы мониторинга:

- *принцип открытости* – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе данных АСИОУ (результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сохранность контингента);

- *принцип объективности* – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;

²Поддержка школ – деятельность по повышению качества образования посредством устранения образовательного неравенства и снижения зависимости образовательного процесса и образовательных результатов обучающихся от социально-экономического и культурного статуса семей.

- *принцип общественно-профессионального участия* – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения Комплексной оценки и ее результатов на заседаниях рабочей группы координационного совета по проекту;

- *принцип целеполагания* – включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом Ярославской области в качестве значимых;

- *принцип устойчивости* – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Организаторы мониторинга: департамент образования Ярославской области, ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования».

Потребители результатов мониторинга (целевая группа):

- специалисты департамента образования ЯО и муниципальных органов управления образованием, участвующие в реализации проекта;

- специалисты ГАУ ДПО ЯО ИРО (лица, участвующие в реализации проекта);

- специалисты ЦОККО;

- школы – участники проекта (руководители, педагоги, обучающиеся и родители).

3. Виды, объекты и регламенты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ

Виды мониторинга:

- по времени осуществления - входной, промежуточный, итоговый;

- по уровням: региональный, муниципальный, институциональный;

- по объекту: мониторинг хода и результатов реализации проекта; мониторинг реализации программ поддержки школ (региональной/муниципальной); мониторинг ШНОР /ШНСУ (программ перехода в эффективный режим работы /программ повышения качества образования).

Объекты мониторинга:

- уровень проекта – результаты деятельности по проекту и их влияние на достижение цели проекта;

- уровень программ поддержки – система поддержки школ; качество образования в школах, которым оказывается поддержка (образовательные достижения обучающихся; развитие кадрового потенциала);

- уровень ШНОР и ШНСУ - качество образования в ОО – ШНОР /ШНСУ.

Предмет мониторинга – динамика показателей результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

Реализуемые модели мониторинга:

- на уровне проекта – «*модель соответствия*» федеральным требованиям и ожидаемым результатам;
- на уровне региональной, муниципальной программ поддержки – *классическая модель «вход-выход»*;
- на уровне ШНОР и ШНСУ (программ перехода в эффективный режим работы) – модели «*вход – процесс - выход*», включающая комбинацию характеристик результатов и процесса обучения и «*динамическая модель мониторинга*», основанная на выявлении динамики изменений в достижениях обучающихся.

Сроки реализации программы мониторинга: 2020 – 2022 годы.

Продуктом мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ является база данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации проекта и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

4. Критерии, показатели и инструменты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ

Процесс мониторинга будет организован на двух уровнях:

I - мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ;

II - мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

I. Мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ

Для организации мониторинга идентификации будут использованы ***критерии и показатели идентификации ШНОР и ШНСУ:***

1. Критерий «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования», для оценки по данному критерию будет использоваться следующая группа показателей:

1.1. Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика»

1.2. Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»

1.3. Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»

1.4. Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента»

1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность»

По каждому из критериев рассчитывается полный рейтинг всех школ (СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связываются» в один интегральный рейтинг региона. Последние в рейтинге и определяются, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

1. Результаты ГИА. В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла по русскому языку

и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 последних года.

- Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ЕГЭ по региону и приписываются каждой ООШ.

- Если школа не реализует программы основного общего среднего образования, а только программы старшего уровня среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ОГЭ по региону.

2. *Результаты ВПР.* Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

3. *Сохранность контингента.* Отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса³, в течение года к общей численности обучающихся в школе.

4. *Объективность оценивания.* Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Соответствие считается по сложной формуле. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования - по ОГЭ и ВПР.

5. *Участие в олимпиадах.* Рассчитывается как отношение призеров муниципального регионального этапов к общему количеству обучающихся образовательной организации.

Используется гибкая система коэффициентов (приложение 1 «Таблица коэффициентов для расчета ОИП и определения рейтинга школ»). При изменении коэффициентов меняются и рейтинги. Коэффициенты разные для школ, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициент ОГЭ выше, чем для СОШ.

В результате оценки по группам основных и вспомогательных показателей определяется рейтинг школ, и выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими образовательными результатами. Это позволит определить школы, относящиеся к группе ШНОР – школам со стабильно низкими образовательными результатами и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки школ.

2. *Критерий «Индекс социального благополучия школы».*

Под индексом социального благополучия школы (ИСБШ) мы понимаем совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной

³ 9-й класс исключен, потому что в 10-ый класс принимаются по результатам ОГЭ, и на уровне муниципалитета происходит значительное изменение состава обучающихся.

организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Показатели для расчета индекса социального благополучия для школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях

Характеристика контингента

1. Количество обучающихся в общеобразовательных организациях.
2. Доля обучающихся с задержкой психического развития.
3. Доля обучающихся с умственной отсталостью.
4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО).
5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным.
6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.
7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел.
8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Характеристика семей

9. Доля обучающихся, воспитываемых в многодетных семьях.
10. Доля обучающихся, воспитываемых в неполных семьях.
11. Доля обучающихся, воспитываемых в малоимущих семьях.
12. Доля обучающихся, воспитываемых в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование.

Характеристика кадрового состава

13. Количество педагогических работников, работающих в ОО.
14. Количество учителей, работающих в ОО.
15. Доля внешних совместителей.
16. Количество обучающихся на одного учителя.
17. Количество обучающихся на педагога-психолога.
18. Количество обучающихся на социального педагога.
19. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования.
20. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога.
21. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.
22. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.
23. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.
24. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста.
25. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет

Другие характеристики

26. Отнесение школы к категории «малокомплектная школа».

27. Расположение школы в сельской местности.

28. Наличие в школе подвоза обучающихся.

Расчет ИСБШ позволяет определить школы, относящиеся к группе ШНСУ, и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки данной категории школ. Кроме того, в рамках идентификации ШНСУ предполагается их типологизация и выявление школ со множественной депривацией (относящихся к нескольким типам одновременно). Определение конкретных западающих показателей окажется основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации заявленных критических условий.

Методика расчета индекса социального благополучия школы представлена в Приложении № 2.

Использование ИСБШ позволяет решать задачу - идентифицировать школы, (ШНОР и ШНСУ) и обосновать включение указанных типов школ в региональные мероприятия по повышению качества образования. В процессе мониторинга будет видна динамика отнесения школ региона к группам ШНОР и ШНСУ.

II. Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

С учетом критериев устойчивости образовательных результатов и индекса социального благополучия школы, определена система критериев, показателей и инструментов мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ на трех уровнях:

1. Уровень достижения ожидаемых результатов проекта в рамках реализации плана-графика федеральной субсидии

2. Уровень реализации региональной / муниципальных программ поддержки школ;

3. Уровень реализации школьных программ перехода школ в эффективный режим работы.

Критерии и показатели, применяемые в рамках мониторинга, представляют собой три группы:

- критерии факта - устанавливают факт исполнения действий и выполнения требований по срокам осуществления;

- критерии достижения ожидаемых результатов — выявляют динамику достижения результатов;

- критерии эффектов - выявляют влияние проекта, программ (действий) на динамику образовательных достижений и школьные процессы.

Особенности применения системы критериев и показателей:

- на начальном этапе реализации проекта (программ) критерии и показатели позволяют зафиксировать исходное состояние объекта мониторинга (качества образования);

- на втором этапе и завершающем этапах в рамках промежуточного и итогового мониторингов критерии и показатели позволяют идентифицировать изменения качества образования и определить степень достижения целей проекта /программ поддержки ШНОР и ШНСУ и программ перехода в эффективный режим работы (определить результативность проекта/программ и эффекты их реализации).

1. Уровень достижения ожидаемых результатов проекта в рамках реализации плана-графика федеральной субсидии

Мониторинг реализации проекта предполагает определение динамики изменения непосредственных результатов проекта, для чего используются критерии:

- степень достижения ожидаемых результатов проекта в соответствии с п 1.2.4. концепции выполнения работ;
- достижение целевого показателя (доля муниципальных районов разработавших и реализующих программы поддержки ШНОР и ШНСУ составит 60%).

Объектом мониторинга являются мероприятия, реализуемые в соответствии с планом-графиком. Предметом мониторинга являются результаты реализации мероприятий плана-графика.

Мониторинг динамики непосредственных результатов⁴ включает следующие шаги:

1. сборка информации об исполнении плана-графика проекта (источник документы, справки, отчеты);
2. оценка выполнения план-графика по следующим позициям: сроки исполнения и факт исполнение мероприятий; достижение прогнозируемого результата (включая количественные характеристики);
3. определение причин отклонения от плана-графика;
4. определение процента достижения целевого показателя;
5. разработка мер по устранению негативных последствий отклонений.

Результаты 1, 2 и 3 шагов фиксируются в форме отчета об исполнении плана-графика проекта (приложение 3).

Определение процента достижения целевого показателя осуществляется по

$$\text{Доля} = \frac{A}{B} \times 100$$

формуле:

где:

A — количество муниципальных районов, с которыми начата работа в рамках проекта и в которых реализуются мероприятия по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ (реализация муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ);

B — общее количество муниципальных районов в регионе.

⁴ С учетом требований федерального оператора к составляющим ежемесячных отчетов об исполнении мероприятий проекта.

Результаты 5 шага оформляются в формате управленческих решений (распоряжения, приказы, рекомендации и т. п.).

2. Уровень реализации региональной /муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ, обеспечивающий отслеживание достижения результатов, заявленных в региональной /муниципальных программах поддержки ШНОР и ШНСУ.

Результирующим продуктом мониторинга реализации программ поддержки является постоянно обновляемый комплекс данных и аналитических материалов, на основе которых оценивается эффективность осуществляемых воздействий и реализуются задачи поиска ресурсов, механизмов повышения качества образования в РСО/МСО.

Мониторинг реализации региональной /муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ (далее программа поддержки) осуществляется по 3 группам показателей:

- показатели динамики достижения непосредственных результатов реализации программы поддержки;
- показатели динамики влияния программы поддержки на повышение качества образования в ШНОР и ШНСУ (на примере динамики образовательных достижений);
- показатели динамики влияния программ поддержки на ресурсное обеспечение ШНОР и ШНСУ (динамика профессионального развития педагогических кадров /динамика преодоления профессиональных дефицитов педагогических работников; динамика включения педагогических работников в активные формы взаимодействия и саморазвития; совершенствование нормативного, информационно-методического обеспечения).

Определение динамики достижения непосредственных результатов программы поддержки предполагает выявление степени достижения ожидаемых результатов, для чего собираются данные о достижении непосредственных результатов программы, которые соотносятся с планируемыми показателями. Источником таких данных являются отчеты, справки, документы.

Целевым показателем программы поддержки является увеличение доли общеобразовательных организаций, имеющих интегральный показатель (ОИП) более 36,0 баллов (а именно превышение базового значения 75%) /уменьшение доли общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты (ОИП менее 36,0 баллов).

Определение динамики влияния программы поддержки на повышение качества образования предполагает выявление динамики образовательных достижений обучающихся ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и участия обучающихся в муниципальных и региональных этапах олимпиад. Сбор данных осуществляется через региональную информационную систему обеспечения

проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и АСИОУ.

На основании анализа данных и расчета ОИП определяются школы, улучшившие результаты обучения и школы, которые по-прежнему демонстрируют низкие результаты обучения. Делаются выводы о наличии позитивной или отрицательной динамики.

Определение динамики влияния программ поддержки на развитие педагогов школ осуществляется на основе данных АСИОУ - повышение квалификации педагогов (доля педагогов повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества образования, в том числе преодоления образовательной неуспешности; доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории), участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, работе профессиональных сообществ (доля педагогов, включенных в активные формы взаимодействия).

В рамках мониторинга региональной программы поддержки используется показатель «доля педагогов ШНОР и ШНСУ демонстрирующих прирост предметных /метапредметных компетенций». В рамках оценки метапредметных компетенций педагогов выявляется владение педагогом компетенций целеполагания, мотивационной, технологической, методической, информационной, коммуникативной и оценочной компетенциями.

Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное тестирование, самооценивание, экспертная оценка итоговых учебных продуктов, подготовленных педагогическими работниками в рамках освоения дополнительных профессиональных программ, реализуемых ГАУ ДПО ЯО ИРО. Это позволяет не только выявить дефициты предметных и метапредметных компетенций, но и определить прирост по каждой группе компетенций по результатам обучения по дополнительным профессиональным программам.

3. Уровень реализации школьных программ перехода школ в эффективный режим работы (ШНОР и ШНСУ, участников проекта)

Содержание мониторинга ШНОР и ШНСУ, реализации программ перехода в эффективный режим работы представлено инвариантной и вариативными частями.

Инвариантная часть мониторинга результативности деятельности ШНОР и ШНСУ осуществляется по основным показателям:

- 1. результаты государственной итоговой аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика;*
- 2. результаты Всероссийских проверочных работ;*
- 3. результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах;*
- 4. результаты сохранности контингента школы;*

Инструменты: анализ образовательной результативности, сохранности контингента и анализ документов.

Вариативная часть мониторинга предполагает использование дополнительных показателей:

Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНОР:

1. Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
2. Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.
3. Доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам
4. Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
5. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.
6. Доля образовательных программ с использованием дистанционных технологий в общем пакете программ ОО.
7. Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.

Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНСУ:

1. Доля выпускников, получивших документы об образовании (обучении).
2. Доля обучающихся не аттестованных по итогам учебного года.
3. Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.
4. Доля обучающихся ОО, занимающихся по дополнительным образовательным программам.
5. Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
6. Доля обучающихся, включенных в работу различных органов ученического самоуправления.
7. Укомплектованность школы педагогическим кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги).
8. Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.
9. Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
10. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.

**5. Дорожная карта организации мониторинга результативности
повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**

<i>№</i>	<i>Мероприятие</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Результат</i>	<i>Формат представления</i>
----------	--------------------	-------------------------	----------------------	------------------	-----------------------------

I. Мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ					
1	Входной мониторинг школ. Проведение анализа образовательных результатов (в 100%) школ на основании данных по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, РКМ за последние три года (2017, 2018, 2019) с использованием АСИОУ Анализ внешних социальных условий Идентификация ШНОР и ШНСУ	10.03-30.03	Полищук С.М. Шлях тина Н.В.	Для 25% ОО получены количественные параметры по показателям расчета для ШНОР и ШНСУ. Выявлены общеобразовательные организации, отнесенные к ШНОР (не менее 85 школ) и ШНСУ (не менее 85 школ). Идентификация школ	Список ШНОР и ШНСУ, включенных в программу поддержки Аналитическая справка 0.5
2	Промежуточный мониторинг школ Анализ данных мониторинга, идентификация школ	03.08-31.11.2020	Полищук С.М. Шлях тина Н.В.	Идентификация ШНОР и ШНСУ	Аналитические данные
II. Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ					
<i>Уровень достижения ожидаемых результатов проекта в рамках реализации плана-графика федеральной субсидии</i>					
1	Мониторинг достижения непосредственных результатов реализации проекта	Ежемесячно Ноябрь-декабрь 2020	Куприянова Г.В.	Определена динамика достижения ожидаемых результатов и целевого показателя проекта	Отчет об исполнении плана-графика. Пакет аналитических записок, документов, рекомендаций. Итоговый отчет о реализации проекта
<i>Уровень реализации региональной /муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ</i>					
1	Входной мониторинг Анализ данных мониторинга идентификации школ	10.03-30.03	Шляхтина Н.В. Полищук С.М.	Определены ШНОР и ШНСУ для включения в региональную программу поддержки; Определен список МР	Аналитические данные характеризующие стартовое положение ШНОР и ШНСУ Аналитическое обоснование региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ
	Анализ данных мониторинга	03.08-30.09.2020	Муниципальная команда	Получены аналитические данные	Аналитическое обоснование

	образовательных результатов ШНОР и ШНСУ муниципального района (в т.ч. причин снижения), внешних социальных условий			для разработки содержательных аспектов программы поддержки на муниципальном уровне	муниципальной программы поддержки ШНОР и ШНСУ
2	Входной тестинг метапредметных компетенций педагогов	01.04-29.05	Буданова Д.С.	100% педагогов школ, вошедших в региональную программу, прошли тестирование мета предметных компетенция (68 школ).	Список профессиональных дефицитов метапредметных компетенций педагогов Аналитическая записка 2 пл.
3	Входная оценка предметных компетенция педагогов	В соответствии с графиком курсовой подготовки	Уланова Г.А. Руководители ДПП	100% педагогов - обучающиеся по ДПО (ШНОР и ШНСУ) прошли тестинг по доме-версии	Список профессиональных дефицитов предметных компетенций педагогов Аналитическая записка
4	Итоговый тестинг метапредметных компетенций и оценка предметных компетенций педагогов по результатам освоения ДПП	В соответствии с графиком реализации ДПП	Буданова Д.С. Руководители ДПП	100% педагогов ШНОР и ШНСУ, прошедших обучения по ДПП	Данные о приросте компетенций
5	Промежуточный мониторинг региональной / муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ. Анализ данных промежуточного мониторинга .	03.08.-30.11.2020	Уланов Г.А. Председатели предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ Шляхтина Н.В. Полищук С.М.	Получены данные о динамике влияния программ на качество образования и ресурсное обеспечение ШНОР и ШНСУ	Аналитическая справка
			МОУО (муниципальная команда)		Аналитические материалы, отчеты
<i>Уровень реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы</i>					
1	Входной мониторинг школ Анализ данных входного мониторинга идентификации школ. Анализ мониторинга состояния школ по дополнительным показателям.	10.03-30.03	Полищук С.М. Шлях тина Н.В.	Получены данные: - об образовательных результатах: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, олимпиады; - о сохранности контингента школы; (за последние три года: 2017, 2018,	Аналитические данные, характеризующие стартовое положение ШНОР и ШНСУ

	Анализ причин снижения образовательных результатов.	Май-июнь	Команда образовательной организации	2019). Определены: - ОИП для ШНОР и ШНСУ; - ИСБШ для ШНСУ Определены причины снижения учебных результатов ШНОР и ШНСУ	Аналитическое обоснование программы перехода эффективный режим работы	в
2	Промежуточный мониторинг школ Анализ данных мониторинга ШНОР и ШНСУ	03.08-03.09.2020	Полищук С.М. Шляхтина Н.В.	Школьная команда Получены данные по основным и дополнительным показателям мониторинга реализации программ перехода в эффективный режим работы.	Подготовка и представление школам аналитических данных по результатам промежуточного мониторинга идентификации школ (20.08-30.09) Аналитическая записка 0.5	и
3	Итоговый мониторинг школ Анализ данных мониторинга	01-30.11.2020	Полищук С.М. Шляхтина Н.В.			
			Школьная команда		Отчет	

Приложения к программе мониторинга

Приложение 1

Таблица коэффициентов для расчета ОИП и определения рейтинга школ

		ОРИЕНТИР	0,50	0,20	0,02	0,08	0,10	0,10	1,00
Е С Т Ь	с 1 по 11 класс	1	0,50	0,20	0,02	0,08	0,10	0,10	
	с 5 по 11 класс	5	0,50	0,20	0,00	0,04	0,10	0,16	
	с 10 по 11 класс	10	0,50	0,00	0,00	0,00	0,14	0,36	
	с 1 по 9 класс	ОСН	0,00	0,70	0,02	0,04	0,07	0,17	

		ЕГЭ			ОГЭ		ВПР						ЕГЭ-ОГЭ	ЕГЭ-ВПР	ОГЭ-ВПР	Сохранность	Олимпиады			ДБ 1
		РЯ	МАГ	МАГ (Б)	РЯ	МАГ	МАГ			РЯ							2017	2018	2019	
							2017	2018	2019	2017	2018	2019					% участников	% Победители / Призеры	% ПИ от кол-ва участников	
с 1 по 11 класс	1	0,20	0,20	0,10	0,10	0,10	0,001	0,003	0,006	0,001	0,003	0,006	0,01	0,03	0,04	0,10	0,01	0,01	0,08	1,00
с 5 по 11 класс	5	0,20	0,20	0,10	0,10	0,10							0,04			0,10	0,03	0,02	0,11	1,00
с 10 по 11 класс	10	0,20	0,20	0,10												0,14	0,12	0,10	0,14	1,00
с 1 по 9 класс	ОСН				0,30	0,40	0,001	0,003	0,006	0,001	0,003	0,006			0,04	0,07	0,08	0,01	0,08	1,00

Приложение 2

Методика расчета индекса социального благополучия школы

В основу алгоритма идентификации ШНСУ взята методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, разработанная НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ, Москва, 2016). Данные методические рекомендации дают указания на расчет индекса социального благополучия школ (ИСБШ), а также на необходимость типологизации школ согласно выявленным контекстным характеристикам.

Сбор данных

Сбор данных осуществляет ЦОиККО по показателям для расчета индекса социального благополучия школы через заполнение анкеты или полей в информационной системе АСИОУ.

Заполнение матрицы данных

Обработка данных ведется средствами MS Excel и SPSS в целях дальнейшего расчета индекса социального благополучия школы и отбора ШНСУ на основе минимальных значений ИСБШ.

Под индексом социального благополучия школы мы понимаем совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной

организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

В качестве зависимой переменной регрессионной модели был взят индекс образовательных результатов, рассчитанный ЦОиККО для каждой школы, который составляют: результаты ЕГЭ (русский язык, математика), результаты ОГЭ (русский язык, математика), результаты ВПР (русский язык, математика), показатель сохранности контингента, результаты участия в олимпиадах.

Таким образом, мы проверяем влияние различных факторов социального контекста на данную переменную путем построения регрессионной модели (линейная регрессия). Следует понимать, что не все показатели будут включены в итоговую формулу для расчета ИСБШ, но только те, чье влияние на образовательные результаты обучающихся будет статистически значимым. Расчеты осуществляются средствами программы SPSS.

Для расчета ИСБШ были выбраны (оказались статистически значимы) следующие показатели:

- доля обучающихся с задержкой психического развития,
- доля обучающихся, для которых русский язык не является родным,
- доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете,
- доля обучающихся, в семьях которых оба родителя имеют высшее образование,
- доля педагогических работников, имеющих высшую и/или первую квалификационную категорию.

Показатели, не вошедшие в итоговый расчет ИСБШ, будут использоваться в дальнейшем в целях типологизации школ, а также учитываются при разработке программ перехода в эффективный режим работы как уникальные характеристики каждой из сопровождаемых школ.

Расчет Индекса социального благополучия школы

Расчет ИСБШ производится по формуле

$$\text{ИСБШ} = \delta + \alpha_1 \times \beta_1 + \alpha_2 \times \beta_2 + \dots + \alpha_n \times \beta_n$$

где

δ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Удельные веса для остальных показателей можно вычислить путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму.

α_n – весовой коэффициент для каждой из переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты.

β_n – значение каждой переменной по каждой школе.

Подставив значения рассчитанных коэффициентов в общую формулу, получаем формулу расчета ИСБШ для Ярославской области (актуально на начало 2020 года, коэффициенты будут меняться по мере изменения ситуации в школах и получения новых данных):

ИСБШ = 29,53 + 0,291*(Доля педагогических работников, имеющих высшую и/или первую квалификационную категорию) + 0,241*(Доля обучающихся, в семьях в которых оба родителя имеют высшее образование) – 0,142*(Доля обучающихся с задержкой психического развития) – 0,160*(Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным) – 0,111*(Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете).

Отбор школ с самым низким показателем ИСБШ

После расчета индекса социального благополучия для каждой образовательной организации, мы можем определить 25% школ с самыми низкими значениями индекса и рассмотреть их в качестве потенциальных участников программы по повышению эффективности работы школ.

Типологизация школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях

Внутри категории школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, которые создаёт социально неблагополучный контингент учащихся, следует выделить несколько типов школ, обладающих определённым комплексом характеристик, которые обусловили особенность образовательной деятельности школ, их образовательной политики и педагогического климата⁵.

Это типы школ, специфику которых определяют территориальные условия и неблагополучное окружение. К ним относятся (все процентные значения рассчитываются как медианные значения по каждому из показателей плюс одно стандартное отклонение, актуальны на начало 2020 г.):

- Депривированные сельские школы – школы, находящиеся в сельской местности, характеризующиеся высокими значениями показателей: доля обучающихся с ОВЗ (>21,4%); доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования (>46,5%); доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях (>37,8%).

- Депривированные городские школы – школы, находящиеся в городской местности, характеризующиеся высокими значениями показателей: доля обучающихся с ОВЗ (>21,4%); доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования (>46,5%); доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях (>37,8%).

- Сельские малокомплектные – школы, находящиеся в сельской

⁵ см. Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики Москва, 2016

местности, имеющие статус малокомплектных.

- Школы с ограниченной транспортной доступностью – школы, находящиеся в территориях с ограниченной транспортной доступностью и осуществляющие подвоз обучающихся.

- Школы с высоким уровнем девиантности – школы, в которых доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и/или внешнем учете, составляет >7,5%.

- Школы со сложным поликультурным контекстом – школы, где доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, составляет >7,6%.

- Школы с низким кадровым потенциалом – это школы, в которых: доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование <75%, доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию <25%, доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста >25%, доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет <25%, нет ставок узких специалистов.

Типовые характеристики школ и их ресурсные дефициты будут определять то, в какой поддержке нуждаются школы, и какие меры должны быть реализованы, чтобы повысить качество их учебных результатов, включая направленность повышения профессиональной квалификации сотрудников школ.

Приложение 3

Форма отчета об исполнении плана-графика проекта (утвержден приказом ДО №22/01-04 от 21.01.2020)

Отчет об исполнении плана-графика реализации мероприятий государственной программы Ярославской области, выполняемых за счет средств субсидии из федерального бюджета в рамках мероприятий, которые направлены на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» за **2020 года**

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)	Исполнение	Причины не выполнения срока	Расходование средств
1	2	3	4	5	6	7
1.	20.12.20	Создание	Создан			

	19-20.01.2020	Координационного совета проекта (в составе представители ДО ЯО, ЦОККО, ИРО (ЦРИИ, ЦОМ, др. специалисты)). Утверждение приказом ДО ЯО, разработка Положения о координационном совете	координационный совет (в составе: ДО ЯО, ЦОККО, ИРО и др. организаций). Утвержден координационный совет приказом ДО ЯО, разработано Положение о координационном совете			
2.	09.01.2020-31.01.2020	Создание рабочей группы по подготовке концепции и модели поддержки ШНОР и ШНСУ Разработка региональной концепции поддержки ШНОР и ШНСУ	В составе Координационного совета создана рабочая группа по подготовке концепции ШНОР и ШНСУ, которая утверждена приказом ДО ЯО. Разработана региональная концепция поддержки ШНОР и ШНСУ (объем не менее 2 п.л.)			
3.	09.01.-29.02.2020	Доработка инструментария отбора ШНОР и ШНСУ	Доработан инструментарий отбора ШНОР и ШНСУ: 1 – критерии и показатели идентификации ШНОР 2 – критерии и показатели идентификации ШНСУ, 3 – методика расчета интегрального показателя – индекса социального благополучия школ (ИСБШ) 4 - алгоритм идентификации школ			
4.	09.01-31.03.2020	Разработка моделей ШНСУ и ШНОР	Разработаны и утверждены приказом ДО ЯО 2 вариативные			

			модели ШНСУ и ШНОР (каждая объемом не менее 1 п.л.)			
5.	01.02.20 - 30.03.20	Заказ услуги на разработку электронного ресурса «Кейс-тестинг» для определения профессиональных дефицитов педагогов, которые необходимо устранить для повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ	Разработан и передан электронный ресурс «Кейс-тестинг» для определения профессиональных дефицитов педагогов			
6.	01.02.-31.12.2020	Информирование широкой общественности и целевых аудиторий о ходе и результатах работ Ярославской области в рамках реализации субсидии	Не менее 2 публикаций в год в СМИ, выставление информации на сайте ИРО (ежемесячно), в социальных сетях			
7.	03.02.-31.03.2020	Доработка АСИОУ для обеспечения автоматизированной идентификации ШНОР и ШНСУ и отработки вариативных моделей ШНОР и ШНСУ	База данных АСИОУ. Доработана АСИОУ для обеспечения автоматизированной идентификации ШНОР и ШНСУ с учетом показателей идентификации ШНОР и ШНСУ			
8.	03.02.–01.04.2020	Проведение конкурса на создание региональных инновационных площадок по вопросам повышения качества в ШНОР и ШНСУ Определение РИП с участием ШНОР и ШНСУ	Определено не менее 3 РИП с участием ШНОР и ШНСУ площадок			
9.	02.03.-25.03.	Разработка программы	Разработана программа			

	2020	мониторинга реализации региональной и муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ	мониторинга (объем не менее 1 п.л.)			
10.	10.03-30.03.2020	<p>Проведение входного мониторинга в ШНОР и ШНСУ.</p> <p>Проведение анализа образовательных результатов (в 100%) школ на основании данных по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, РКМ за последние три года (2017, 2018, 2019) с использованием АСИОУ</p> <p>Анализ внешних социальных условий</p> <p>Идентификация ШНОР и ШНСУ</p>	<p>Для 25% ОО получены количественные параметры по показателям расчета для ШНОР и ШНСУ.</p> <p>Выявлены общеобразовательные организации, отнесенные к ШНОР (не менее 85 школ) и ШНСУ (не менее 85 школ).</p> <p>Определены причины снижения учебных результатов ШНОР и ШНСУ</p> <p>Подготовлены эксперты и материалы для сбора контентной дополнительной информации</p> <p>Подготовлена аналитическая справка объемом не менее 0,5 п.л.</p>			
11.	02.03-30.04.2020	Разработка методики экспертной оценки реализации программ перехода в эффективный режим работы	Разработана и утверждена методика экспертной оценки программ перехода в эффективный режим работы (объем не менее 0,5 п.л.)			
12.	10.03–15.05.2020	Разработка региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ	Разработана и утверждена региональная программа поддержки ШНОР и ШНСУ (объем не менее 1 п.л.)			
13.	10.03-18.04.2020	Разработка программы повышения	Разработана 1 ППК, 32 час, очно-заочная форма			

		квалификации для муниципальных команд проекта	обучения, 25 чел.			
14.	10.03-18.04.2020	Разработка программы повышения квалификации «Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога» (32 ч., очно-заочная) для школьных тьюторов	Разработана ППК «Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога» (32 ч., очно-заочная), утверждена Ученым советом ГАУ ДПО ЯО ИРО			
15.	10.03-18.04.2020	Разработка программ курсов повышения квалификации педагогов школ, вошедших в программу поддержки	Разработаны ППК (не менее 3), утверждены ученым советом ГАУ ДПО ЯО ИРО			
16.	26.03.20 – 29.03.20	Международная научно-практическая конференция «Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование»	Участие в Международной научно-практической конференции, не менее 200 человек из не менее 10 регионов РФ, в том числе педагоги ШНОР и ШНСУ			
17.	01.04.20 - 29.05.20	Закупка сервера для информационной системы ИРО (совершенствован ресурс выявления профессиональных дефицитов и проведения курсов ПК)	Закуплен и установлен сервер для информационной системы ИРО			
18.	01.04-29.05.2020	Выявление школ со стабильно высокими результатами для определения школ-партнеров в муниципальных районах	Определен перечень школ со стабильно высокими результатами (не менее 10 школ). Создан реестр			

		Создание реестра лучших школ (со стабильно высокими результатами)	лучших школ на сайте регионального ИРО.			
19.	01.04-29.05.2020	Проведение тестинга метапредметных компетенций и выявление профессиональных дефицитов на «входе» педагогов школ с низкими результатами обучения Подготовка аналитической записки	100% педагогов школ, вошедших в региональную программу, прошли тестирование метапредметных компетенций (68 школ). Аналитическая записка (Объем не менее 2 п.л.)			
20.	01.04-29.05.2020	Создание и организация деятельности муниципальных и школьных тьюторских команд по сопровождению профессионального развития педагогов	Не менее чем в 20% - 4 муниципальных районов, где находятся выделенные школы, созданы тьюторские команды по сопровождению профессионального развития педагога			
21.	01.04-29.05.2020	Проведение серии семинаров и вебинаров для ШНОР и ШНСУ. Приглашение экспертов	Проведены семинары, вебинары (не менее 8 семинаров в 100% школ, участвующих в проекте, продолжительность ю не менее 4 часов,			
22.	01.04-30.04.2020	Проведение Международного форума «Евразийский образовательный диалог» «Проектируем образование будущего: сценарии эпохи цифровизации и глобального технологического обновления»	Международный форум «Евразийский образовательный диалог», не менее 700 человек из не менее 40 регионов, в том числе педагоги ШНОР и ШНСУ			
23.	01.04-30.04.2020	Разработка пакета договоров с партнерами	Разработан пакет договоров с партнерами (не			

			менее 2 документов в пакете)			
24.	01.04.20 - 15.10.20	Разработка методических рекомендаций в соответствии с ТЗ проекта (2 разработки)	Разработаны 2 методических рекомендаций: - «Управление переходом школ в эффективный режим работы» - «Методика комплексного анализа процесса перехода школы в эффективный режим работы»			
25.	10.04- 10.06. 2020	Реализация ППК (32 ч., очно-заочная) для муниципальных команд, участвующих в проекте	Обучено 50 человек из 10 муниципальных районов (2 гр.)			
26.	01.04- 10.06. 2020	Обучение тьюторских команд по ППК «Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога» (32 ч., очно-заочная)	Обучены тьюторские команды по профессиональному развитию педагогов ШНОР и ШНСУ не менее чем из 10 муниципальных районов /50 человек (2 гр.)			
27.	10.04- 10.06. 2020	Проведение курсов ППК для школьных команд: 1. Модульная ППК «Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в ШНСУ», 2.«Анализ и интерпретация данных деятельности школы», 3.«Педагогические стратегии повышения качества обучения», 4.«Актуальные	Обучены школьные команды, 200 человек из 10 МР ЯО, 3 ППК – 32 ч., очно-заочные (8 групп)			

		проблемы повышения качества образования и подготовки к ГИА», 5.«Создание внутришкольной системы оценки качества образования», 6.«Управление изменениями в образовательной организации»				
28.	10.04-10.06.2020	Организация и проведение ППК для других регионов (согласно приложению 2)	Обучено 75 человек (3 группы) не менее, чем из 4 регионов ППК – 32 ч., заочные с дистантом			
29.	01.04-31.12.2020	Создание профессионального сообщества педагогических работников по вопросам перехода школ в эффективный режим развития	1 сообщество руководителей, не менее 1 сообщества педагогов			
30.	01.05-30.10.2020	Заключение партнерских договоров (договоров о сотрудничестве) ШНОР и ШНСУ (вошедших в региональную программу), со школами-партнерами	Заключены договоры о сотрудничестве ШНОР и ШНСУ, со школами-партнерами в муниципальных образованиях, не менее 5 договоров. Проведены межмуниципальные семинары по обмену опытом (5 семинаров, 150 человек)			
31.	01.06-30.06.2020	Создание регионального консультационного центра. Координатор центра – 0,2 ст.	Создан и утвержден приказом ректора ГАУ ДПО ЯО ИРО региональный консультационный центр на базе ГАУ ДПО ЯО ИРО			
32.	01.06-02.07.20	Проведение Межрегионального	Приняло участие не менее 40			

	20	семинара «Летняя школа» «Поддержка ШНОР и ШНСУ»	участников из не менее 4-х субъектов Российской Федерации			
33.	01.06-31.08.2020	Разработка методических рекомендаций для обеспечения деятельности тьютора профессионального развития педагога (Целевая группа – муниципальные и школьные тьюторы)	Разработаны методические рекомендации «Организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНСУ, (объем не мене 1 п.л.)			
34.	01.06-31.12.2020	Организация консультирования и тьюторского сопровождения ШНОР и ШНСУ, вошедших в региональную программу	Обеспечено консультирование и тьюторское сопровождение не менее 34 ОО, участвующих в проекте. Ведение журнала консультаций			
35.	01.07-31.07.2020	Создание реестра базовых площадок по ШНОР и ШНСУ	Создан реестр базовых площадок на сайте регионального ИРО			
36.	03.08-30.09.2020	Создание муниципальных консультационных центров. Разработка и утверждение муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ. Экспертиза муниципальных программ	Созданы 11 муниципальных консультационных центров. Ведение журнала консультаций Разработаны и утверждены 11 муниципальных программ (объем не менее 0,5 п.л.) Экспертные заключения на 11 муниципальных программ			
37.	03.08-30.11.2020	Проведение промежуточного региональной и муниципальных программ поддержки школ и промежуточного и итогового мониторинга в ШНОР и ШНСУ	Проведен входной мониторинг региональной и муниципальных программ поддержки школ. Проведен промежуточный мониторинг ШНОР и ШНСУ - для 25%			

		Анализ данных мониторингов, идентификация школ Подготовка аналитической записки	ОО (не менее 34 школ- участников программы поддержки) получены количественные параметры по количественным показателям. Подготовлена аналитическая записка, 0,5 п.л.			
38.	20.08-30.09.2020	Подготовка аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов. Предоставление данных мониторингов ШНОР и ШНСУ, вошедшим в региональную программу	Подготовка аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов. Сбор данных, анализ, разработка прогноза, подготовка аналитической записки, предоставление школам (не менее 0,5 п.л.)			
39.	01.09-30.09.2020	Введение новых штатных должностей во всех школах, вошедших в региональную программу на данный год - не менее, чем в 5 школах, участвующих в проекте	Введены новые штатные должности во всех школах, вошедших в региональную программу на данный год - не менее, чем в 5 школах (психологов, дефектологов, логопедов, социальных педагогов и педагогов дополнительного образования)			
40.	01.09-30.10.2020	Разработка программ перехода школ в эффективный режим работы. Сопровождение	Разработаны и утверждены на уровне общеобразовательных организаций программы перехода в эффективный			

		разработки экспертизы программ проведение экспертизы программ	и и	режим не менее чем в 34 школах Экспертные заключения на программы перехода школ в эффективный режим работы не менее 34			
41.	01.10-30.10.2020	Проведение межрегиональной научно – практической конференции с представителями из 4 регионов РФ по теме «Опыт разработки и реализации школьных программ повышения качества образовательных результатов» в рамках «Педсовет76»	– с	Проведена межрегиональная научно – практическая конференция в рамках «Педсовет76» - не менее 40 участников из не менее 4 субъектов РФ Целевая группа – педагоги и руководители ОО (в том числе ШНОР и ШНСУ), МР муниципальных и региональных органов управления образованием			
42.	01.10-30.10.2020	Проведение межрегиональной конференции «Региональная система дополнительного педагогического образования: ресурс развития кадрового потенциала»		Проведена межрегиональной конференции «Региональная система дополнительного педагогического образования: ресурс развития кадрового потенциала» (не менее 300 человек из не менее 12 регионов РФ, в том числе педагоги ШНОР и ШНСУ)			
43.	15.10.20-15.11.20	Проведение конкурса программ перехода школ в эффективный режим работы	в	Проведен конкурс, выявлены победители. С ШНОР и ШНСУ – победителями конкурса заключены соглашения на финансовую поддержку			

			реализации программ перехода в эффективный режим.			
44.	02.11-30.11.2020	Чемпионат менеджеров-профессионалов: «Эффективные решения для управленческих команд»	Проведено мероприятие. Количество участников - не менее 25 чел. – директора и заместители директоров ОО (1 день)			
45.	02.11-31.12.2020	Создание в регионе профессиональных сообществ педагогов и организация деятельности этих объединений. Включение в работу педагогических сообществ педагогов из 100% школ, вошедших в региональные программы. Региональное профессиональное объединение «Эффективные школы.76» директоров и заместителей директоров ШНСУ	Создано не менее 3 профессиональных сообществ педагогов ШНОР и ШНСУ. Организована деятельность профессиональных объединений, информация представлена на сайте ИРО. Включение в работу педагогических сообществ педагогов из 100% школ, вошедших в региональную программы			
46.	12.11-13.11.2020	Участие во Всероссийской научно-практической конференции, организуемой федеральным оператором и посвященной вопросам эффективности реализации мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ	Не менее 4 участников от региона. Подготовлен доклад для представления отчета на пленарном заседании конференции, участие в работе круглых столов и мастер-классов			

Понятия, определяющие структуру и процессы мониторинга

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Федеральный закон от 29.12.2019 №273-ФЗ (ред. от 26.07.201 «Об образовании в Российской Федерации» статья 2, п. 29).

Мониторинг (от англ. Monitoring – контроль, проверка; от лат monitor - предостерегающий) – методика и система наблюдений за состоянием определенного объекта или процесса, дающая возможность наблюдать их в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных факторов⁶;

- система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления и позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития.⁷

Индикатор (от англ. Indicator – показатель, индикатор) - инструмент отражения качественного состояния и тенденций изменения анализируемого объекта; *Социализация обучающихся*

- расчетная величина, содержательно отражающая ту или иную характеристику объекта мониторинга, оценки, анализа.

Инструменты мониторинга – это совокупность средств, применяемых для оценки достижения планируемых (желаемых, ожидаемых) результатов реализации проекта, программ поддержки, школьных программ повышения качества образования (перехода в эффективный режим работы).

Критерий – отличительный признак, на основании которого проводится оценка, определение, классификация чего-либо, мерило⁸.

Показатель – это обобщенная характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата;

- количественная характеристика, позволяющая судить о ходе и результатах образовательного процесса.

Эффективность – соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами (ISO 9000:2015); степень соответствия достигнутых результатов запланированным (желаемым, ожидаемым).

⁶ Словарь бизнес-терминов и Бизнес-словарь.

⁷ Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. Изд. 3-е испр. И доп. Майоров А.Н. – М.: Интеллектуальный Центр, 2005 – 424 с. disus.ru >...1-monitoring-obrazovanii-mayorov-glava...

⁸ Толковый словарь Ушакова

Эффект (лат. effectus – исполнение, действие) – результат, следствие каких-либо причин, действий.

Социальный эффект – показатель, характеризующий качественную сторону изменений (например, в сфере образования), показатель показывающий удовлетворенность благополучателей социальным статусом, жизненными условиями, работой и т.п.

ШНОР (школы со стабильно низкими образовательными результатами) - школы по совокупности образовательных результатов характеризующиеся как находящиеся в кризисной ситуации.

ШНСУ (школы, функционирующие в сложных социальных условиях) - школы, которые по совокупности контекстных характеристик, оказывающих негативное влияние на качество образования, характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Кризисная ситуация - это ситуация, последствия которой могут негативно сказаться на эффективности организации, ее репутации, а также на возможностях осуществления деятельности; ситуация, требующая принятия управленческих решений и мобилизации ресурсов.

Индекс социального благополучия школы – совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Контекстные характеристики – обстоятельства (социально-экономические характеристики контингента, ресурсной обеспеченности, территориальных особенностей школы), в которых осуществляется образовательный процесс; внешние обстоятельства по отношению к образовательному процессу, но оказывающие на него существенное влияние.