



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от 07.07.2021 № 220/01-03
г. Ярославль

О внесении изменения
в приказ департамента
образования
Ярославской области
от 31.12.2019 № 491/01-03

С целью реализации на территории Ярославской области механизмов управления качеством общего образования в общеобразовательных организациях Ярославской области, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основании анализа результатов оценки механизмов управления качеством образования в Ярославской области в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ департамента образования Ярославской области от 31.12.2019 № 491/01-03 «Об утверждении Положения о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» изменение, изложив Положение о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, утвержденное приказом, в новой редакции (прилагается).

2. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

Директор департамента

И.В. Лобода

УТВЕРЖДЕНО
приказом
департамента образования
Ярославской области
от 31.12.2019 № 491/01-03
(в редакции приказа департамента
образования Ярославской области
от 07.07.2021 № 220/01-03)

**Положение
о региональной системе работы со школами с низкими результатами
обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных
социальных условиях**

Общие положения

Настоящее Положение (далее - Положение) определяет содержательно-целевые и организационно-технологические составляющие региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНОР и ШНСУ).

Основной целью региональной системы работы с ШНОР и ШНСУ является повышение качества образования и повышение уровня ресурсного обеспечения ШНОР и ШНСУ.

Система работы с ШНОР и ШНСУ Ярославской области базируется на принципах единства и целостности реализуемых мер, определяемых комплексом концептуально-программных документов:

- Ведомственная целевая программа департамента образования Ярославской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов (п. 4.2.7.);
- Ведомственная целевая программа департамента образования Ярославской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, (Раздел 3. Региональная целевая программа «Образование в Ярославской области»);
- Концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приказ департамента образования Ярославской области № 81/01-04 от 26.02.2020);
- Базовая и вариативные модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приказ департамента образования Ярославской области № 111/01-04 от 03.04.2020);

- Региональные проекты, направленные на повышение качества образования (в т.ч. проект «Адресная методическая помощь 500+»);
- Муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях («дорожные карты»);
- Адресные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в основу реализации которых заложен принцип сетевого взаимодействия, в том числе и в рамках взаимодействия ШНОР и ШНСУ со школами-партнерами (школами лидерами)).

Школьные программы улучшения качества образования /перехода в эффективный режим работы.

1. Обоснование целей

1.1. Под ШНОР понимаются школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям образовательные результаты ниже, чем все школы в кластере, к которому относятся; школы с общим интегральным показателем (ОИП) ниже 36 баллов и занимающие нижние строчки в таблице рангов.

Под ШНСУ понимаются школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов (депривированные школы).

Национальный проект «Образование» ставит перед системой образования ключевую задачу обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Решение этой задачи невозможно без разработки и реализации системы мер по работе с ШНОР и ШНСУ.

Комплексные исследования, проведенные на территории Ярославской области, показали, что в общем массиве школ выделяются образовательные учреждения, стойко демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, и школы с низкими результатами обучения, в течение ряда лет не ликвидирующие своего отставания, а также значительная доля школ, которые могут быть отнесены к типу «депривированные школы».

1.2. Качество работы школы определяется ее способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейного контекста. Реализация стратегии повышения качества образования требует находить способы профилактики и коррекции школьной неуспешности, ограничивать влияние на качество образования сложных социальных условий, выстраивать образовательную политику высоких ожиданий как по отношению к учащимся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создавать, таким образом, условия для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых

возможностей.

1.3. Региональная система работы с ШНОР и ШНСУ (далее - система работы) представляет собой комплекс мер, направленных на совершенствование качества преподавания и управления, улучшения образовательной среды в образовательных организациях, отнесенных к категории ШНОР и ШНСУ, в том числе, включающий следующие меры:

- идентификация школ (выявление ШНОР и ШНСУ) и определение перечня общеобразовательных организаций (ШНОР и ШНСУ), нуждающихся в поддержке;
- мониторинг эффективности реализации мер поддержки ШНОР и ШНСУ (включая оценку методической помощи школам), разработка и реализация мероприятий по повышению эффективности поддержки ШНОР и ШНСУ на региональном и муниципальных уровнях;
- выявление динамики образовательных результатов ШНОР и ШНСУ и разработка адресных рекомендаций по повышению образовательной результативности;
- создание и развитие региональной инфраструктуры обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ;
- совершенствование нормативного правового обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ;
- методическое сопровождение муниципальных программ поддержки («дорожных карт») школ и методическая помощь ШНОР и ШНСУ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы;
- профессиональное развитие педагогических и административных команд ШНОР и ШНСУ, в том числе организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР и ШНСУ, горизонтального обучения педагогов внутри профессиональных сообществ;
- взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации региональной Программы поддержки ШНОР и ШНСУ, муниципальных Программ поддержки ШНОР и ШНСУ («дорожных карт»), школьных программ перехода в эффективный режим работы;
- осуществление мер методической поддержки изучения учебных предметов, направленных на предупреждение неуспешности освоения школьниками основных образовательных программ ООО и СОО, разработанных и реализуемых на основании методического анализа результатов государственной итоговой аттестации;
- проектирование и внедрение в общеобразовательных организациях эффективных педагогических практик построения личностно-развивающей образовательной среды, способствующей развитию личностного потенциала и формированию компетенций XXI века у субъектов педагогического процесса;
- внедрения новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и

- внедрения новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;
- обновление материально-технической базы общеобразовательных организаций (в т.ч. посредством интеграции проекта «Адресная методическая помощь 500+») с проектами «Цифровая образовательная среда» и «Современная школа»).

2. Выбор показателей, методов сбора информации

Центральное место в системе работы занимает мониторинг, на основе анализа результатов которого принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию работы с ШНОР и ШНСУ.

2.1. Система региональных показателей включает:

- группу показателей для выявления ШНОР и ШНСУ (приложение 1);
- группу показателей по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ (приложение 2);
- группу показателей для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогов ШНОР и ШНСУ (приложение 3);
- группу показателей по оказанию методической помощи ШНОР и ШНСУ (приложение 4).

2.2. Использование системы региональных показателей призвано:

- обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по поддержке ШНОР и ШНСУ на региональном и муниципальном уровнях и результативности реализации школами программ перехода в эффективный режим работы;
- обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ, повышению эффективности мер поддержки ШНОР и ШНСУ;
- способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

2.3. Сбор и обработка информации осуществляется в соответствии с программой мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

2.4. Деятельность по мониторингу осуществляется на основе принципов: открытости, объективности, общественно-профессионального участия; целеполагания; устойчивости.

2.5. Выбор методов сбора информации определяется уровнем сложности решаемых задач и спецификой предмета исследования.

2.6. Для получения информации используются:

- аналитико-статистические данные об образовательных результатах, полученные в ходе независимой оценки качества подготовки обучающихся;
- отчеты;

- данные оценочных процедур ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования» (далее - ЦОиККО) – результаты аттестации педагогических кадров;
- данные автоматизированной системы информационного обеспечения управления (далее - АСИОУ);
- результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
- данные социологических опросов участников поддержки;
- данные анализа диагностических карт, фокус-групп;
- данные тестинга компетенций педагогических работников и др.

3. Описание методов сбора информации

3.1. Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации комплекса мероприятий по работе с ШНОР и ШНСУ, направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования.

3.2. Организатором мониторинга является департамент образования Ярославской области (далее – ДО ЯО).

3.3. По решению ДО ЯО организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга может осуществляться с привлечением иных организаций (ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО) в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

3.4. По времени осуществления мониторинг подразделяется на входной, промежуточный и итоговый.

3.5. К основным направлениям мониторинга относятся:

- мониторинг идентификации (выявления) ШНОР и ШНСУ;
- мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ (выявление динамики образовательных результатов, изучение удовлетворенности обучающихся и динамики вариативных показателей);
- оценка компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ
- мониторинг методической помощи ШНОР и ШНСУ (изучение удовлетворенности качеством методической помощи; общая оценка эффективности реализации региональной и муниципальных программ поддержки).

3.6. Сбор и обработку данных для выявления ШНОР и ШНСУ осуществляет ЦОиККО и ГАУ ДПО ЯО ИРО:

- по критерию «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального, основного и среднего общего образования по группам основных и вспомогательных показателей для расчета общего интегрального показателя (ОИП) и ранга через

региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, АСИОУ (для выявления ШНОР);

- по критерию «Индекс социального благополучия» по показателям для расчета индекса социального благополучия школ (ИСБШ) через заполнение анкеты и полей в АСИОУ (для выявления ШНСУ).

3.7. Сбор и обработку данных по мониторингу результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ в части:

- выявления динамики образовательных результатов осуществляют ЦОиККО;

- выявления динамики вариативных показателей осуществляет ГАУ ДПО ЯО ИРО;

- изучения удовлетворенности обучающихся осуществляет ЦОиККО.

3.8. Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное тестирование, самооценивание и экспертная оценка итоговых учебных продуктов, подготовленных педагогическими работниками в рамках освоения дополнительных профессиональных программ. Оценка метапредметных и предметных компетенций педагогических работников проводится с использованием платформы онлайн-образования ЭРА-СКОП (ГАУ ДПО ЯО ИРО).

3.9. Сбор данных для оценки методической помощи ШНОР и ШНСУ проводится ГАУ ДПО ЯО ИРО.

3.9. В рамках мониторинга и анализа эффективности системы работы с ШНОР и ШНСУ в качестве методов сбора и обработки информации могут использоваться анализ вторичных данных (официально обобщенных статистических данных (отчеты)), открытых маркетинговых исследований, материалов выступлений на семинарах, вебинарах, конференциях и т.п..

3.10. Результирующим продуктом мониторинга системы работы с ШНОР и ШНСУ является база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

4. Проведение анализа и подготовка адресных рекомендаций

4.1. Анализ результатов мониторинга региональных показателей предполагает:

- выявление ШНОР и ШНСУ в соответствии с разработанными методиками отнесения школ к ШНОР и ШНСУ (методика расчета ОИП и определения рейтинга школ и методика расчета ИСБШ), результирующим продуктом данного действия является определение перечня ШНОР и ШНСУ, нуждающихся в поддержке;

- отслеживание динамики образовательных результатов и вариативных показателей ШНОР и ШНСУ с целью получения информации об эффективности реализуемого комплекса мер поддержки (о влиянии мер поддержки, реализуемых на региональном и муниципальном уровнях, на качество образования), реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы и предупреждения негативных последствий;

- оценку предметных и метапредметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ с целью выявления дефицитов компетенций, на преодоление которых должна быть направлена система методической работы на всех уровнях (включая организацию сопровождения индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогов и руководителей ШНОР и ШНСУ);

- оценку методической помощи ШНОР и ШНСУ с целью получения информации о результативности мер по преодолению профессиональных дефицитов (профессиональному развитию кадров ШНОР и ШНСУ) и об удовлетворенности педагогических и руководящих работников реализуемыми в рамках методической помощи на разных уровнях мероприятиями и предупреждения негативных последствий.

4.2. По результатам проведенного анализа результатов мониторинга региональных показателей разрабатываются адресные рекомендации.

4.2.1. На уровне школ (ШНОР и ШНСУ):

для педагогов - по улучшению качества преподавания и преодолению профессиональных дефицитов (разработке /корректировке индивидуального плана профессионального роста; по развитию у обучающихся учебной мотивации; по работе с определенными группами детей (неуспешные дети; дети с девиантным поведением, дети с ОВЗ и др.); по включению обучающихся в проектную, творческую деятельность; по учету социального контекста при организации образовательного процесса и взаимодействии с родителями и социумом и т.п.;

для административных команд – по разработке/корректировке и реализации школами программ перехода в эффективный режим работы («дорожных карт»)/программ развития; по организации «внутрифирменного» обучения в целях преодоления профессиональных дефицитов педагогов и улучшения качества преподавания; по включению участников образовательных отношений в управление школой; по организации/развитию наставничества; по развитию сетевого взаимодействия; по совершенствованию системы методической работы на уровне образовательной организации и др.;

для управляющего совета/общешкольного родительского совета по рассмотрению актуальных вопросов повышения качества образования в школе, в т. ч. по формированию мотивации учебной деятельности в семье; по взаимодействию семьи и школы и другие; по содействию в создании в общеобразовательной организации оптимальных условий и форм организации образовательного процесса и др..

4.2.2. На уровне школ-консультантов:

- по построению адресной программы сопровождения ШНОР /ШНСУ;
- по организации сетевого взаимодействия, совместных профессиональных объединений педагогов, наставничества;
- по организации консультативной помощи административной команде школы-партнера (ШНОР/ШНСУ) в разработке и принятии управленческих решений по вопросам повышения качества образования;
- по реализации различных форм методического взаимодействия с педагогами и административной командой школы-партнера (ШНОР/ШНСУ) в целях повышения образовательной результативности, внедрения эффективных педагогических технологий и методик работы с обучающимися и др.

4.2.3. На уровне ГАУ ДПО ЯО ИРО:

- по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП), направленных на преодоление профессиональных дефицитов педагогических работников ШНОР и ШНСУ;
- по организации научно-методического сопровождения и адресной помощи ШНОР и ШНСУ;
- по разработке методических рекомендаций по вопросам повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ;
- по оказанию экспертных услуг (экспертиза, анализ, рецензирование программ перехода в эффективный режим работы /программ развития; образовательных и рабочих программ ШНОР и ШНСУ и др.);
- по созданию сети базовых, стажировочных площадок, профессиональных сообществ для обмена опытом по вопросам повышения качества образования и управления ШНОР и ШНСУ.

4.2.4. На уровне ГУ ЯО ЦОиККО

- по проведению по отдельным вопросам оценочных процедур в ШНОР и ШНСУ;
- о внесении изменений в ГИС АСИОУ;
- по организации и проведению исследований и разработок в области качества образования;
- разработке диагностического инструментария для диагностики и мониторинга условий, процессов, результатов образовательной деятельности;
- по оказанию экспертных услуг для ШНОР и ШНСУ (экспертиза, анализ, рецензирование образовательных программ, оценочных и других учебно-методических материалов);
- по организации независимой оценки учебных и внеучебных достижений обучающихся ШНОР и ШНСУ; диагностики готовности выпускников к государственной итоговой аттестации;
- по организации и проведению круглых столов, семинаров, вебинаров по вопросам оценки качества образования в ШНОР и ШНСУ.

4.2.5. На уровне МОУО

- по разработке и реализации муниципальных программ поддержки («дорожных карт») ШНОР и ШНСУ (программ поддержки);
- по оказанию адресной поддержки ШНОР и ШНСУ, в т.ч. посредством модернизации системы методической работы на муниципальном и институциональном уровнях;
- по привлечению успешных школ (результативных школ) в качестве ресурсных центров по вопросам качества обучения;
- по развитию сетевого взаимодействия для помощи ШНОР и ШНСУ;
- по совершенствованию методической работы на муниципальном уровне.

4.2.6. На уровне ДО:

- по корректировке региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ («дорожной карты»);
- по разработке и реализации региональных проектов по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ; по интеграции региональных проектов по поддержке ШНОР и ШНСУ и проектов, нацеленных на развитие региональной системы образования;
- по организации независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности школами, отнесенными к типу ШНОР и ШНСУ;
- по внесению изменений в государственные задания государственных учреждений: ГАУ ДПО ЯО ИРО, ГУ ЯО ЦОиККО; ГУ ЯО Центр «Ресурс».

5. Принятие мер и управленческих решений

5.1. На основе анализа результатов мониторинга принимаются управленческие решения о совершенствовании системы работы с ШНОР и ШНСУ.

5.2. Совершенствование системы работы с ШНОР и ШНСУ обеспечивается за счет:

- разработки и реализации комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкую образовательную результативность (в т.ч. предопределяющих школьную неуспешность обучающихся) и/или неблагоприятные социальные условия;
- совершенствования комплекса критериев, показателей и инструментов оценки качества системы работы со школами с ШНОР и ШНСУ;
- оптимизации региональной инфраструктуры поддержки ШНОР и ШНСУ;
- организаций повышения квалификации педагогов и администраторов ШНОР и ШНСУ, направленного на преодоление профессиональных дефицитов, выявленных в рамках тестинга компетенций;
- системы мер методической поддержки изучения общеобразовательных предметов, построенной на основе анализа данных ГИА;

- разработки пакета нормативно-правовых документов поддержки ШНОР и ШНСУ на региональном и муниципальном уровнях;
- организаций и осуществления сетевого взаимодействия между всеми субъектами системы (ГАУ ДПО ЯО ИРО, ГУ ЯО ЦОиККО, МОУО, ШНОР / ШНСУ, школы-консультанты и другие учреждения);
- разработки и реализации на практике методических рекомендаций по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ;

5.3. Управленческие решения могут приниматься на разных уровнях. Управленческие решения по результатам анализа данных мониторингов оформляются через приказы, распоряжения, указания, либо в формате документа рекомендательного характера (информационно-методическое письмо).

6. Анализ эффективности принятых мер

6.1. По результатам принятия мер и управленческих решений проводится анализ эффективности принятых мер.

6.2. Анализ эффективности принятых мер проводится не реже 2 раз в год.

6.3. Результаты анализа эффективности принятых мер не реже 1 раза в год представляются на заседании коллегиального органа (координационный совет /коллегия департамента / общественный совет, совещание).

6.4. Управленческие действия, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте департамента, ГАУ ДПО ЯО ИРО в разделе «Система работы с ШНОР и ШНСУ», «Координационный совет по работе с ШНОР и ШНСУ» и направляются в муниципальные органы управления образованием.

Группа показателей по выявлению (идентификации) ШНОР и ШНСУ

Для выявления и идентификации ШНОР и ШНСУ используются следующие критерии:

1. «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»

Для оценки по данному критерию используются основные и вспомогательные показатели:

1.1. Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация – 11 класс (далее – ЕГЭ) и 9 класс (далее - ОГЭ) по предметам русский язык и математика»;

1.2. Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» (далее – ВПР);

1.3. Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»;

1.4. Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента»;

1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность».

По каждому из показателей рассчитывается полный рейтинг всех средних и основных общеобразовательных школ (далее СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связываются» в один интегральный рейтинг региона. Последние в рейтинге и определяются, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

1. Результаты ГИА. В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла по русскому языку и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 последних года.

- Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся средние по региону относительные средние баллы по ЕГЭ и приписываются каждой ООШ.

- Если школа не реализует программы основного общего образования, а только программы среднего общего образования, берутся средние по региону относительные средние баллы по ОГЭ.

2. Результаты ВПР. Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

3. Сохранность контингента. Показатель отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение года к общей численности обучающихся в школе. 9-й класс исключен, потому что в 10-ый класс принимаются по результатам ОГЭ, и на уровне муниципалитета происходит значительное изменение состава обучающихся.

4. Объективность оценивания. Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Соответствие считается по сложной формуле. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается

только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования - по ОГЭ и ВПР.

5. Участие в олимпиадах. Рассчитывается как отношение призеров муниципального и регионального этапов к общему количеству обучающихся образовательной организации.

Для рейтингования используется гибкая система коэффициентов. При изменении коэффициентов меняется и рейтинги. Коэффициенты разные для школ, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициента ОГЭ выше, чем для СОШ.

В результате оценки по этим показателям выявляются школы со стабильно высокими (ШВОР) и стабильно низкими образовательными результатами (ШНОР).

Повторный мониторинг по данным показателям позволяет выделить школы, улучшившие образовательные результаты. Данные школы в последствии могут рассматриваться как резильентные.

2. «Индекс социального благополучия школы».

Индекс социального благополучия школы (далее ИСБШ) - совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы. Расчет ИСБШ позволяет определить школы, относящиеся к группе ШНСУ.

Показатели для расчета индекса социального благополучия для школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях

Характеристика контингента:

1. Количество обучающихся в общеобразовательных организациях.
2. Доля обучающихся с задержкой психического развития.
3. Доля обучающихся с умственной отсталостью.
4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО).
5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным.
6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.
7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел.
8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Характеристика семей:

9. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях.
10. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях.

11. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях.
 12. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование.
- Характеристика кадрового состава:
13. Количество педагогических работников, работающих в образовательной организации (далее ОО).
 14. Количество учителей, работающих в ОО.
 15. Доля внешних совместителей.
 16. Количество обучающихся на одного учителя.
 17. Количество обучающихся на педагога-психолога.
 18. Количество обучающихся на социального педагога.
 19. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования.
 20. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога.
 21. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.

22. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.
23. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.
24. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста.
25. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет

Другие характеристики:

26. Малокомплектность школы.
27. Расположение школы в сельской местности.
28. Наличие в школе подвоза обучающихся.

Расчет ИСБШ производится по формуле:

$$\text{ИСБШ} = \delta + \alpha_1 \times \beta_1 + \alpha_2 \times \beta_2 + \dots + \alpha_n \times \beta_n$$

где

δ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Удельные веса для остальных показателей можно вычислить путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму.

α_n – весовой коэффициент для каждой из переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты.

β_n – значение каждой переменной по каждой школе.

На основании ранжирования значений ИСБШ происходит отбор ШНСУ. В рамках идентификации ШНСУ осуществляется их типологизация и выявляются школы с множественной депривацией (относящихся к нескольким типам одновременно). Определение конкретных «западающих» показателей является основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации выявленных критических условий.

Группа показателей по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ

Для определения динамики образовательных результатов ШНОР и ШНСУ используется три группы показателей.

1. Общим показателем, характеризующим качество работы с ШНОР и ШНСУ (динамика образовательных результатов, демонстрируемых школой, и эффективность реализации школьной программы перехода в эффективный режим) является доля школ, показывающих прирост по ОИП. Исходное значение данного показателя на региональном уровне определяется в рамках входного мониторинга (мониторинга выявления, идентификации). Пороговое значение данного показателя в регионе составляет 36 ед. В рамках ежегодно проводимого повторного исследования по группам показателей, по критерию «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» определяется прогресс школ:

- по отдельным составляющим (ГИА, ВПР, олимпиады, достоверность, сохранность),
- по ОИП.

2. Оценка качества образования, реализуемого ШНОР и ШНСУ, осуществляется также на основании установления степени удовлетворенности выпускников полученным образованием (эмоционально-оценочное отношение обучающихся к образовательным результатам и условиям предоставления образовательной услуги). Удовлетворенность образованием в целом выводится как сумма (агрегация) удовлетворенностей по каждому из параметров оценивания. В исследовании используются 11 параметров, разработанных по результатам работы экспертов и организованных фокус-групп:

- Давать хорошие знания, умения, навыки по преподаваемым предметам.
- Формировать у обучающихся умение адекватно общаться в различных ситуациях.
- Создавать безопасные и комфортные условия обучения.
- Обеспечивать интересное и современное преподавание учебных предметов педагогами.
- Учитывать в процессе обучения интересы и особенности каждого обучающегося.
- Помогать в выборе будущей профессии.
- Развивать у учеников умение добиваться запланированных результатов.
- Обеспечивать хорошее отношение к обучающимся со стороны педагогов и администрации школы.

- Обеспечивать четкую организацию учебных занятий и школьного досуга.

- Поддерживать вежливые и доброжелательные отношения между учениками.

- Предоставлять обучающимся возможность пользоваться различными информационными ресурсами школы.

Ещё одним показателем качества образования является запрос обучающегося (стремления, интересы, потребности, которые он соотносит с получаемым образованием как услугой). Запрос — это внутренний идеальный эталон личности, ее ожидание получить тот или иной уровень образовательных услуг по самым различным сторонам образования.

Интегральным показателем, отражающим величину удовлетворенности в соотнесении с запросами (ожиданиями) выпускников, является неудовлетворенный запрос, который измеряется разницей выраженности запроса (ожиданий) и удовлетворенности (рис 1).

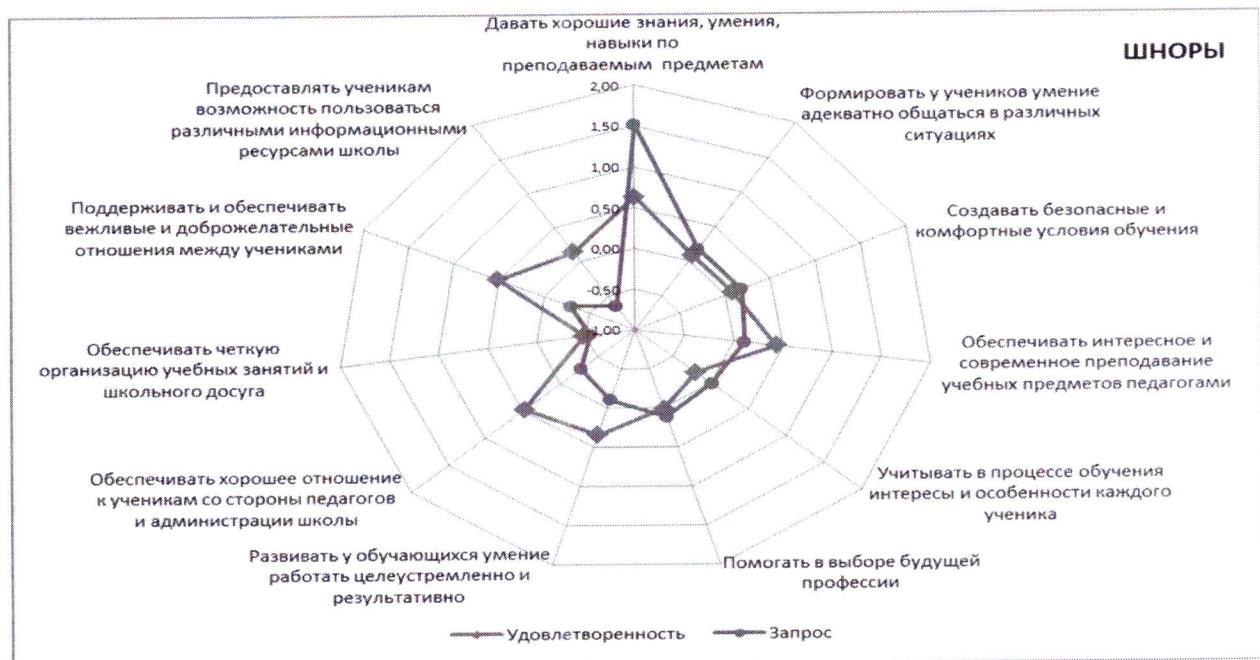


Рис. 1 Пример соотношения запроса и удовлетворенности качеством образования

3. Третью группу показателей, которые с одной стороны характеризуют состояние ШНОР и ШНСУ, а с другой, динамику улучшений составляют дополнительные показатели (таб. 1).

Таблица 1

Группа дополнительных показателей

Для мониторинга ШНОР	Для мониторинга ШНСУ
----------------------	----------------------

<p>Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.</p> <p>Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.</p> <p>Доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам</p> <p>Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)</p> <p>Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.</p> <p>Доля образовательных программ с использованием дистанционных технологий в общем пакете программ ОО.</p> <p>Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка</p>	<p>Доля выпускников, получивших документы об образовании (обучении).</p> <p>Доля обучающихся не аттестованных по итогам учебного года.</p> <p>Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.</p> <p>Доля обучающихся ОО, занимающихся по дополнительным образовательным программам.</p> <p>Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.</p> <p>Доля обучающихся, включенных в работу различных органов ученического самоуправления.</p> <p>Укомплектованность школы педагогическим кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги).</p> <p>Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.</p> <p>Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)</p> <p>Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации</p>
---	---

Группа показателей для оценки метапредметных и предметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ

Оценка уровня профессиональных компетенций педагогов ШНОР и ШНСУ нацелена на повышение их уровня профессионализма путем выявления и организации целенаправленной деятельности по преодолению дефицитов предметных и метапредметных компетенций.

Основными показателями оценки компетенций педагогов является:

- доля педагогических работников ШНОР и ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (метапредметных / предметных компетенций);
- доля педагогов ШНОР и ШНСУ, демонстрирующих прирост по метапредметным компетенциям выше среднего уровня;
- доля педагогов ШНОР и ШНСУ, демонстрирующих прирост по предметным компетенциям.

1. Оценка метапредметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ

В рамках оценки метапредметных компетенций педагогов выявляется владение педагогами следующих компетенций: целеполагание, мотивационная, технологическая, методическая, информационная, коммуникативная, оценочная.

Для оценки метапредметных компетенций специалистами ГАУ ДПО ЯО ИРО разработан комплекс оценочных средств, включающий:

- паспорт компетенции (описывающий структуру);
- систему тестовых заданий - кейсов (от 12 до 20 по каждой компетенции);
- программу для компьютерного тестирования и обработки результатов.

Структура компонентов компетенции представлена в следующих характеристиках:

- знает,
- умеет,
- владеет.

Выделены и описаны уровни сформированности метапредметных компетенций: базовый, повышенный.

Паспорта, критерии и показатели по каждой компетенции представлены в монографии «Метапредметные компетентности педагога»/под науч. рук. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 168с.

Тестирование метапредметных компетенций проводится с использованием платформы ЭРА-СКОП. По результатам тестирования педагог получает результаты решения кейсов и рекомендации по преодолению выявленных профессиональных дефицитов.

2. Показатели для оценки предметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ

Предметные компетенции - «специфические способности, необходимые для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающие узкоспециальные знания, особого рода предметные умения, навыки, способы мышления». В качестве наиболее валидного инструмента оценки компетентности педагога в предмете преподавания используется тестирование, для чего используются диагностические работы (в т.ч. демонстрационные варианты), основными ориентирами, разработки которых, являются ФГОС и профессиональный стандарт. Умение педагога решать диагностические работы (тесты, кейсы) позволяет сделать вывод об его умении решать профессиональные задачи в рамках своей профессиональной деятельности (в различных ситуациях в т.ч. и в ситуациях неопределенности).

Одним из вариантов оценки предметных и методических компетенций педагогов-предметников является оценка в рамках освоения ими дополнительных профессиональных программ.. В рамках входной диагностики выявляются профессиональные дефициты педагога, с учетом которых формируется индивидуальный образовательный маршрут обучающегося (педагога). Наиболее часто применяемым в рамках входной диагностики является самооценивание предметных компетенций по позициям «знаю», «умею», «владею» посредством заполнения анкет (в том числе электронных). По завершении обучения педагог проходит повторную диагностику, в рамках которой определяется прирост его компетенций, для чего могут использоваться тесты, кейсы, портфолио и т.п..

В дополнительных профессиональных программах, реализуемых ГАУ ДПО ЯО ИРО, в разделе «Контроль и оценка результатов освоения программы», в соответствии с требованиями к структуре и содержанию программ, указаны критерии и показатели оценки достижения обучающимися планируемых результатов (перечень формируемых /совершенствуемых профессиональных компетенций). Перечень используемых критериев, показателей и инструментов оценки достижения обучающимися (слушателями) планируемых результатов, включая прирост по конкретным компетенциям, определяется спецификой целевого и содержательных компонентов конкретной программы. Наряду с оценкой знаний преподаваемого предмета, оцениваются компетенции:

- в области постановки целей и задач педагогической деятельности; информационной основы педагогической деятельности; разработки программ; организации учебной деятельности; создания личностно-развивающей образовательной среды;
- по работе с детьми из групп риска «школьной неуспешности»; в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся; взаимодействия с родителями обучающихся и т.п.

Показатели оценки методической помощи ШНОР и ШНСУ

Для оценки качества методической помощи ШНОР и ШНСУ используются следующие показатели:

- доля педагогических работников ШНОР и ШНСУ, охваченных тьюторским сопровождением профессионального роста;
- доля педагогов школ (ШНОР, ШНСУ), включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества; конкурсное движение);
- доля (кол-во) ШНОР и ШНСУ, включенных в сетевое взаимодействие с школами-партнерами (школами-консультантами; ЦПМП, учреждениями ДОД и др.);
- доля ШНОР /ШНСУ, реализующих основную образовательную программу в сетевой форме;
- доля (кол-во) ШНОР и ШНСУ, которым была оказана адресная методическая поддержка на региональном уровне;
- количество ШНОР /ШНСУ получивших статус базовой площадки ГАУ ДПО ЯО ИРО /региональной инновационной площадки;
- доля руководителей ШНОР и ШНСУ и педагогических работников, удовлетворенных качеством, реализованных мероприятий в рамках методической поддержки.

Общим показателем, характеризующим качество работы с ШНОР и ШНСУ на региональном (муниципальном уровне) является общий интегральный показатель (ОИП). Целевое значение доли общеобразовательных организаций, демонстрирующих ОИП более 36 баллов, на период 2020-2024 годы представлено в таблице 1.

Таблица 1

Целевое значение показателя качества системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях по годам

№ п/п	Наименование показателя	Базовое значение	Плановое значение				
			2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
1	Доля ОО, показывающих уровень качества образования по общему интегральному показателю (далее – ОИП) более 36,0 ед. (баллов)	процент	75	77	80	85	90