

ДОКЛАД
О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2016

Авторский коллектив: Косарецкий Сергей Геннадьевич, директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ к.псих.н., Абанкина Ирина Всеволодовна, директор Института развития образования Института образования НИУ ВШЭ, к.э.н., профессор, Абанкина Татьяна Всеволодовна, директор Центра государственного сектора экономики Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ, к.э.н., профессор, Куприянов Борис Викторович, ведущий аналитик ЦСЭРШ Института образования НИУ ВШЭ, д.пед. н., доцент, профессор, Заир-Бек Сергей Измаилович, ведущий эксперт ЦСЭРШ Института образования НИУ ВШЭ, к.пед. н, Мерцалова Татьяна Анатольевна, ведущий эксперт ЦСЭРШ Института образования НИУ ВШЭ, к.пед. н., Петлин Андрей Васильевич, аналитик ЦСЭРШ Института образования НИУ ВШЭ, Беликов Александр Александрович, стажер-исследователь ЦСЭРШ Института образования НИУ ВШЭ, Фиофанова Ксения Андреевна, лаборант Института образования НИУ ВШЭ

Доклад подготовлен в рамках проекта Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы «Организационно-аналитическое, экспертное, информационное сопровождение и мониторинг реализации мероприятий по модернизации организационно-управленческих и финансово - экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» (Государственный контракт № 09.034.11.0014 от 10 июня 2016 г.)

Введение

В 90-е годы в условиях ухудшения экономической ситуации и при отсутствии конституционных гарантий общедоступности и бесплатности дополнительного образования детей в России произошло сокращение сети организаций дополнительного образования, количества кружков и секций в общеобразовательных организациях, имел место отток квалифицированных кадров и ветшание инфраструктуры дополнительного образования детей.

Одновременно с начала 2000-х наблюдается увеличение спроса населения на разнообразные и качественные услуги дополнительного образования, снижается средний возраст начала участия в дополнительном образовании, растут расходы населения на платные услуги в этом секторе. Усиливается и общественный интерес к использованию потенциала дополнительного образования детей в воспитании детей, их профессиональной ориентации, развития компетенций, востребованных на новом этапе технологического развития.

Указ Президента №599 от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», зафиксировав целевой показатель охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами к 2020 году в 70-75%, фактически определил повышение вовлеченности детей в дополнительное образование в качестве приоритета государственной образовательной (шире - социальной) политики в долгосрочной перспективе.

Меры по обеспечению доступности дополнительного образования детей были включены в Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761), Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, план мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 г. № 722-р).

Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" №273-ФЗ закрепил полномочия по организации предоставления дополнительного образования детей за региональными и муниципальными органами власти, предусмотрев в т.ч. право

оказания региональным уровнем поддержки муниципальным организациям дополнительного образования.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в которой зафиксирован ценностный статус дополнительного образования детей и его миссия, цели и задачи, принципы и направления развития. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 729-р утвержден план мероприятий на 2015 - 2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей.

Программным механизмом реализации Концепции развития дополнительного образования детей стала Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ 23 мая 2015 г. № 497.

Впервые в истории федеральных целевых программ в ФЦПРО 2016-2020 выделена отдельная задача развития дополнительного образования детей (задача 3 «Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей»).

В рамках данной задачи в 2016 реализуются следующие мероприятия:

- мероприятие 3.1 "Обновление содержания и технологий дополнительного образования и воспитания детей";
- мероприятие 3.2 "Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей";
- мероприятие 3.3 "Создание механизмов вовлечения учащихся и студентов в активную социальную практику, привлечения обучающихся образовательных организаций в принятие решений, затрагивающих их интересы";
- мероприятие 3.4 "Создание необходимых условий для выявления и развития творческих и интеллектуальных способностей талантливых учащихся и студентов",
- мероприятия 3.5 "Создание условий, обеспечивающих доступность дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленности для обучающихся"

Мероприятия Программы ориентированы на достижение таких результатов как:

- формирование банка лучших дополнительных общеобразовательных программ;
- создание сети региональных ресурсных центров для методического обеспечения, организации дополнительного профессионального образования педагогов дополнительного образования и координации деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различной направленности, в том числе в сфере научно-технического творчества, робототехники;
- внедрение профессиональных стандартов педагога дополнительного образования, руководителя организации дополнительного образования;
- разработка банка инновационных программ подготовки и повышения квалификации;
- реализация моделей сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, промышленных предприятий и бизнес-структур, в том числе в сфере научно-технического творчества, робототехники;
- поддержка всероссийских и межрегиональных мероприятий (конкурсов, фестивалей, мастер-классов), в том числе в области научно-технического творчества (робототехники) учащихся и студентов;
- разработка и внедрение во всех регионах современных моделей организации отдыха и оздоровления детей, дополнительного образования детей в каникулярный период;
- поддержка конкурсов социальных проектов и инициатив учащихся и студентов;
- проведение регулярных сезонных школ (конференций, семинаров) для активных участников социальных проектов;
- поддержка проектов вовлечения учащихся и студентов в волонтерские проекты и объединения.

Постановлением от 18 апреля 2016 г. №317 утвержден механизм реализации «Национальной технологической инициативы», которая является долгосрочной межведомственной программой частно-государственного партнёрства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений, которые будут определять развитие мировой и российской экономики через 15-20 лет. В модели Национальной технологической инициативы решение задачи обеспечения компаний

кадрами нового типа связывается с построением системы раннего выявления и развития талантов, создании среды, позволяющей этим талантам реализовать свой потенциал. Поэтому по направлению «Таланты НТИ» запущен ряд проектов (Олимпиада НТИ, детские технопарки «Кванториум», «кружковое движение»), направленные на реализацию новых образовательных форматов, позволяющих обнаружить талантливых детей и подростков в техническом творчестве, естественных науках, поддержать их развитие и продвижение в сферы НТИ.

В докладе, подготовленном Институтом образования НИУ «Высшая школа экономики», представлен анализ деятельности по реализации Концепции развития дополнительного образования детей на федеральном и региональном уровнях, основные выводы о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации, достигнутом в результате реализации Концепции, перспективные задачи развития дополнительного образования детей на следующий отчетный период.

I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Увеличение охвата детей дополнительными образовательными программами – ключевая задача развития дополнительного образования детей.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» программы дополнительного образования детей могут реализовываться образовательными организациями разных типов, а также иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Программы дополнительного образования детей реализуются, прежде всего, в образовательных организациях следующих типов:

- организации дополнительного образования;
- общеобразовательные организации;
- дошкольные образовательные организации;
- образовательные организации высшего образования;
- профессиональные образовательные организации.

1. Охват детей дополнительным образованием

По данным на 2015 год общий охват дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет составляет 68% от общей численности детей соответствующего возраста.

В общеобразовательных организациях дополнительными общеобразовательными программами (кружковой работой) охвачены 12 188 205 детей рассматриваемого возраста (46,54%)¹. В организациях дополнительного образования (ОДОД) обучается 10 861 391 детей (41,8%). Дополнительными общеобразовательными программами охвачены также 12 778 393 человека в организациях дошкольного и среднего профессионального образования.

Доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, выросла с 45,5% в 2005 году до 68% в 2015 году (рис.1). При этом следует учитывать, что общая численность детей в возрасте от 5 до 18 лет снижалась до 2012 года, а затем начала расти (рис.2).

¹ Данные скорректированы на численность детей, занимающихся в нескольких кружках или объединениях

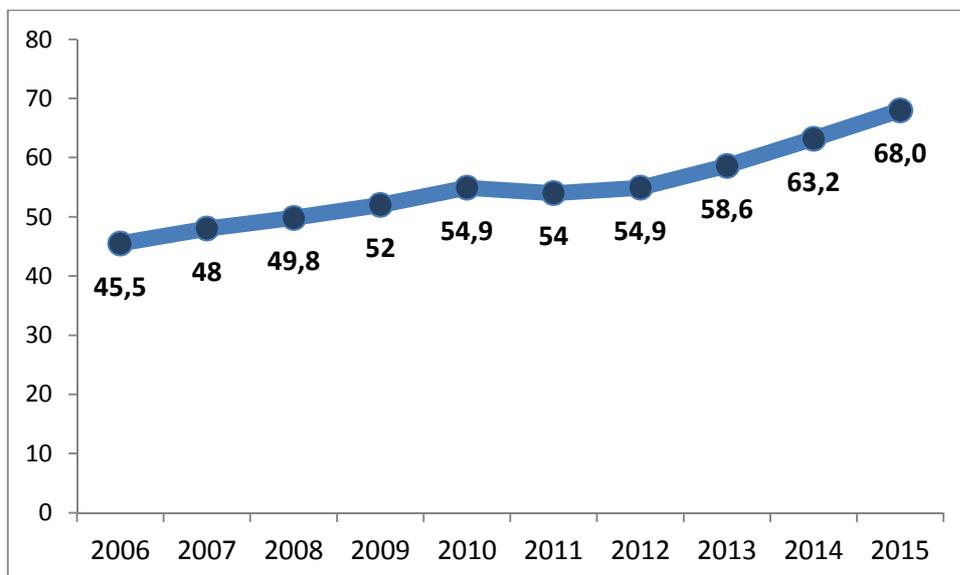


Рис. 1 Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования (% от общего числа детей данного возраста, данные Минобрнауки России)

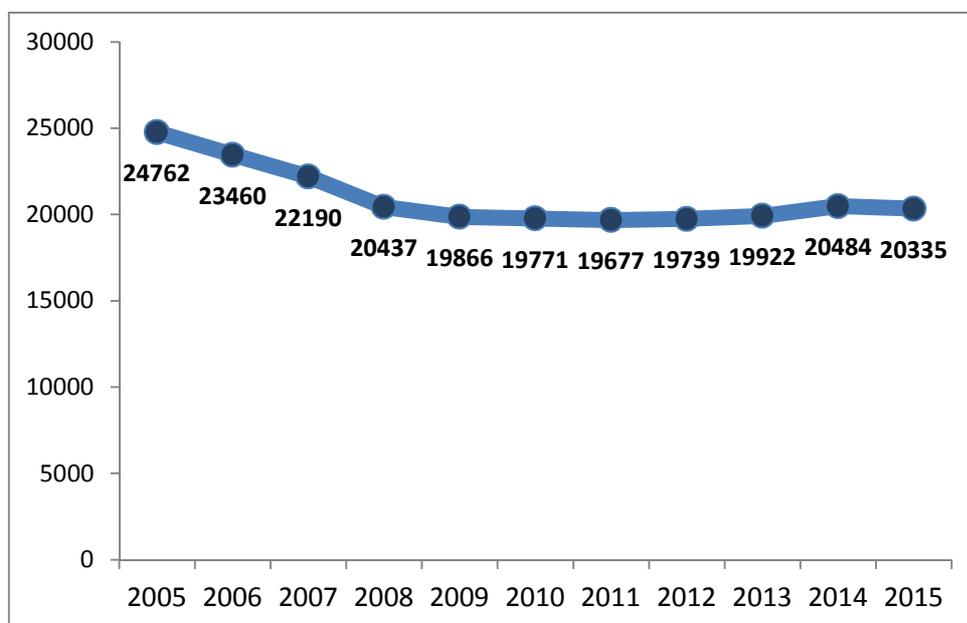


Рис.2 Динамика общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, тыс.чел (данные Росстата).

Показатели охвата существенно варьируются между субъектами Российской Федерации: есть как регионы, которые уже демонстрируют достижение показателей, установленных Указом Президента России, так и регионы, не достигшие охвата даже 50%.

Также необходимо отметить, что рост показателя охвата дополнительным образованием детей в целом по России происходит, в основном, именно за счет регионов-лидеров, в то время как показатели охвата в «отстающих» субъектах практически не меняются (см. рис. 3).

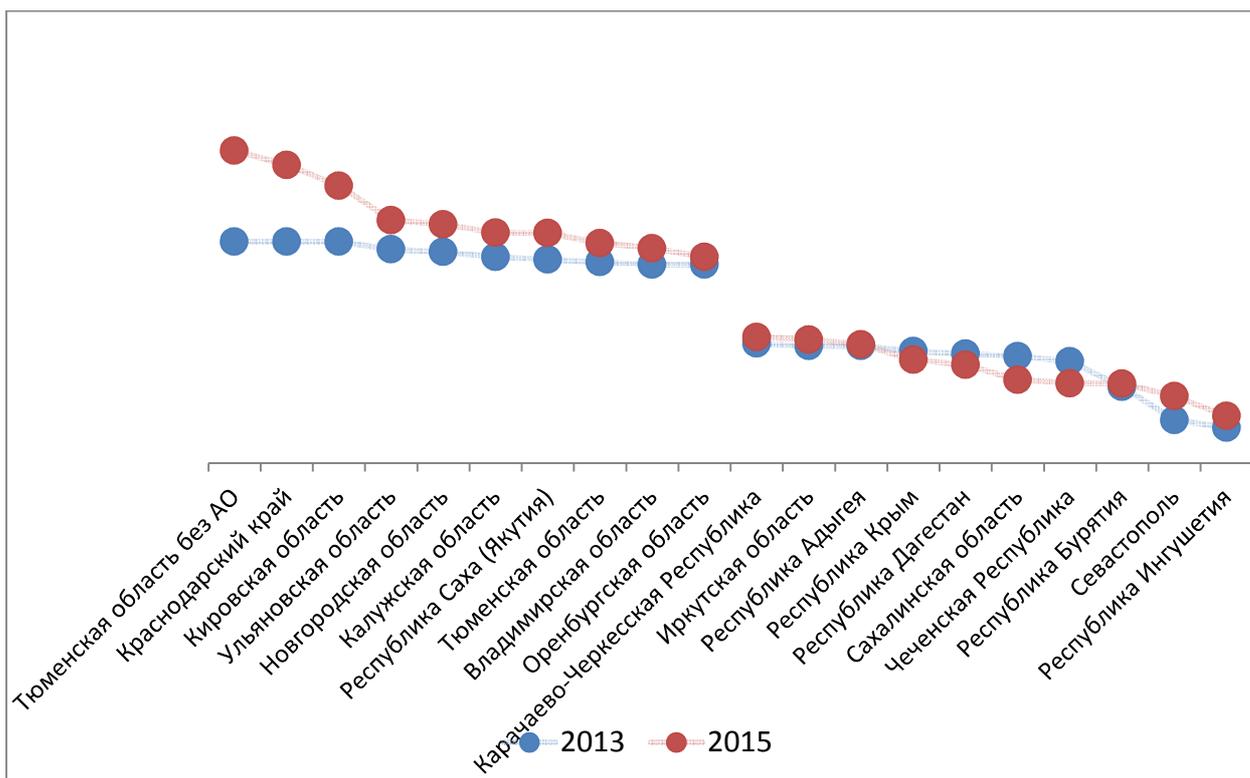


Рис. 3. Межрегиональная дифференциация по показателю доли охвата детей 5 – 18 лет программами дополнительного образования (% от общей численности детей в возрасте 5-18 лет, данные Минобрнауки России)

В период с 2004 по 2015 год наблюдается рост численности детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами как в ОДОД (см. рис. 4), так и в общеобразовательных организациях (рис. 5)².

² Динамика показателей оказывается более сглаженной в силу того, что в период с 2012 по 2013 год изменилась система сбора данных, произошел переход к межведомственной статистике



Рис. 4. Динамика численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования в ОДО, чел.

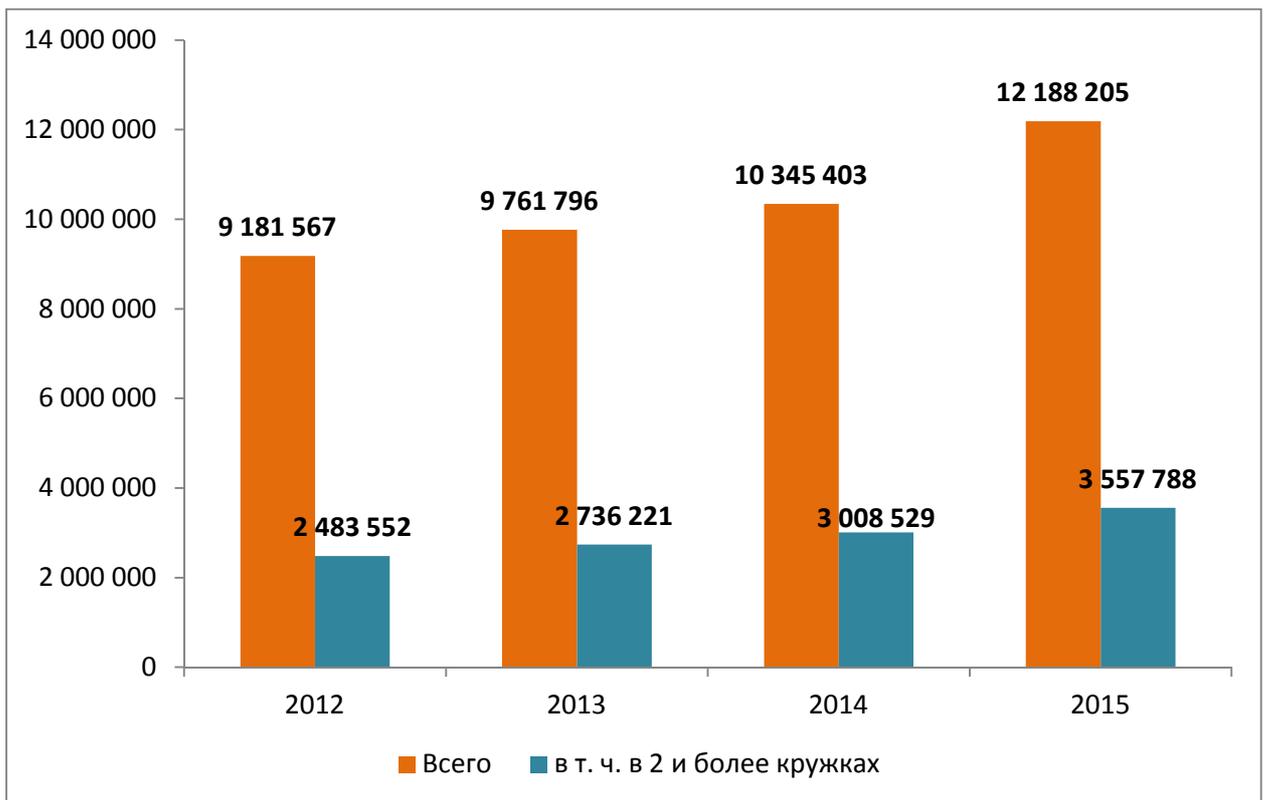


Рис. 5. Динамика численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, посещающих кружки в дневных общеобразовательных организациях, чел.

Прирост численности детей, занимающихся в ОДОД и школьных кружках, происходит, в основном, за счет городских территорий (см. рис. 6,7). Показатели охвата на селе ниже. Дети, проживающие в сельской местности, охвачены преимущественно на базе школ, меньше вовлечены в дополнительные предпрофессиональные программы, программ, технической и естественнонаучной направленности с использованием современного оборудования.

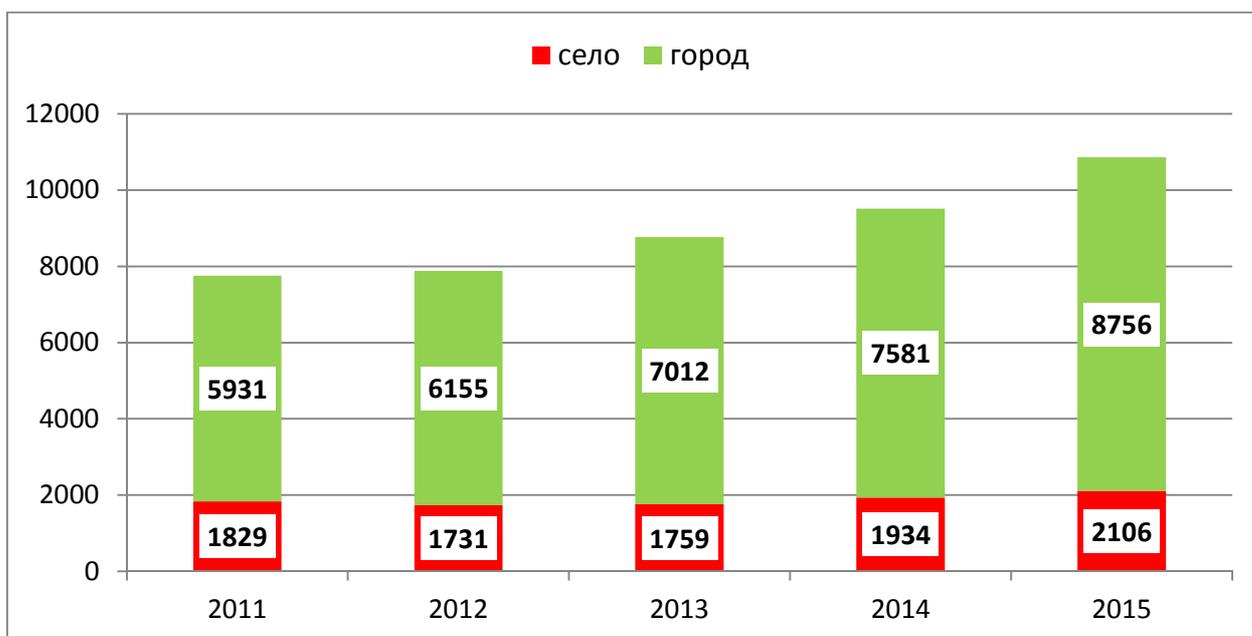


Рис. 6. Динамика численности обучающихся в ОДОД в разрезе город-село, тыс.чел.

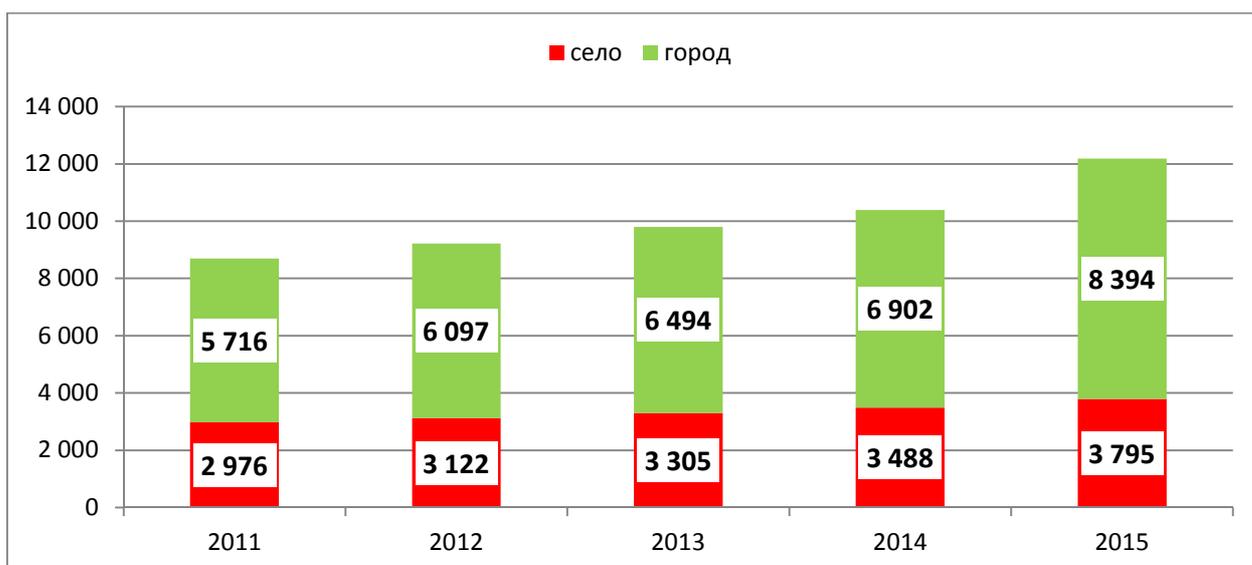


Рис. 7. Динамика численности обучающихся в кружках в общеобразовательных организациях в разрезе город-село, тыс. чел.

С 2012 года происходит медленный рост численности детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, участвующих в программах дополнительного образования детей на базе ОДОД. Так, число детей с ОВЗ увеличилось на 21665 человек, число детей-инвалидов – на 17212 человек (рис.8). При этом доля детей с ОВЗ, занимающихся в ОДОД, остается очень низкой и имеет тенденцию к снижению: с 3,6% (от всех детей с ОВЗ соответствующего возраста) в 2011 году до 0,81% в 2015 году.

Еще меньшей является доля детей-инвалидов, занимающихся в ОДОД от общего числа детей-инвалидов соответствующего возраста. Она составляет менее 1% и колеблется от 0,8% (от всех детей-инвалидов соответствующего возраста) в 2011 году до 0,45% в 2015 году.

В этом контексте привлекают внимание немногочисленные региональные инициативы по повышению доступности дополнительного образования для детей с ОВЗ. Так, в Самарской области с сентября 2015 г. стартовала областная социально-педагогическая программа по включению детей с ОВЗ в систему дополнительного образования «Шире круг», в т.ч. формируется банк данных по программам дополнительного образования с включением детей с ОВЗ.



Рис. 8. Число детей с ОВЗ и инвалидов в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами в ОДОД, чел.

В возрастной структуре контингента обучающихся в ОДОД преобладают дети 10–14 лет и 5–9 лет (44% и 37% соответственно). Доля учащихся старших классов составляет

14,4% (рис.9). Сокращение участия старшеклассников в программах дополнительного образования является следствием их концентрации на подготовке к государственной итоговой аттестации. Вместе с тем отмечается и дефицит предложения современных программ, отвечающих интересам представителей старшей возрастной группы.

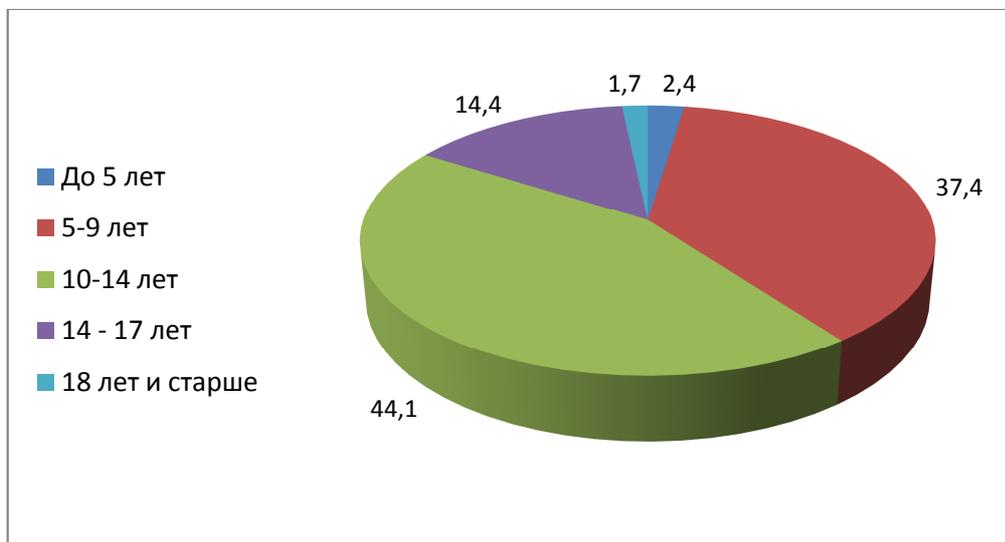


Рис. 9. Возрастная структура контингента обучающихся в ОДОД в 2015 году (по данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДО в %)

Отмечая те или иные тенденции, связанные с охватом детей дополнительным образованием, как в целом, так и отдельных категорий, следует удерживать в фокусе внимания сохраняющуюся проблему объективного учета участия детей в дополнительном образовании. Неоднократно отмечалось, что существующая система статистического наблюдения не решает полноценно эту задачу, даже при модернизации форм ее (1-ДОП, 1-ДО).

Оптимальным вариантом является введение персонального учета занятости детей в программах дополнительного образования, что и предусматривается Концепцией развития дополнительного образования детей. В отдельных российских регионах есть примеры таких решений в т.ч. с использованием современных электронных сервисов (г.Пермь, г.Набережные Челны). В масштабе страны перспективы продвижения в решении этой задачи связываются с введением единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам (ГИС «Контингент»), разрабатываемой в соответствии с планом мероприятий («дорожной картой»), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 г. № 236-р.

2. Развитие сети организаций дополнительного образования детей

В течение первого десятилетия XXI века число организаций дополнительного образования детей (далее – ОДОД) постепенно снижалось (рис.10). Этот процесс происходил в рамках оптимизации сети ОДОД в целях снижения бюджетных расходов на ее поддержание в условиях общего снижения численности детей в возрасте от 5 до 18 лет. С 2013 года данные по охвату детей включают не только организации находящиеся в системе образования, но и организации, подведомственные органам управления культурой и спортом. На этапе перехода к межведомственной статистике прирост организаций составил более 2 тысяч (около 24%). Это не позволяет говорить о полной надежности данных на этапе 2013/14 годов.



Рис. 10. Динамика численности ОДОД по данным Росстата, 2004-2015 годы (ед. числ., данные Минобрнауки России)

Вместе с тем, данные 2015 года, которые можно уже сопоставлять с данными 2014 года свидетельствуют, что наметившуюся в начале второго десятилетия тенденцию роста числа ОДОД можно считать вполне устойчивой. Рост числа ОДОД за период с 2014 до 2015 года составил практически 17,5% (увеличение на 2 479 организаций). Эта тенденция охватывает и сельские территории (рис.11). При этом в разрезе регионов динамика не всегда стабильная – в большинстве регионов наблюдается устойчивая положительная динамика, однако, в некоторых регионах устойчивости пока нет – темп роста числа ОДОД то снижается, то возрастает, и наоборот.

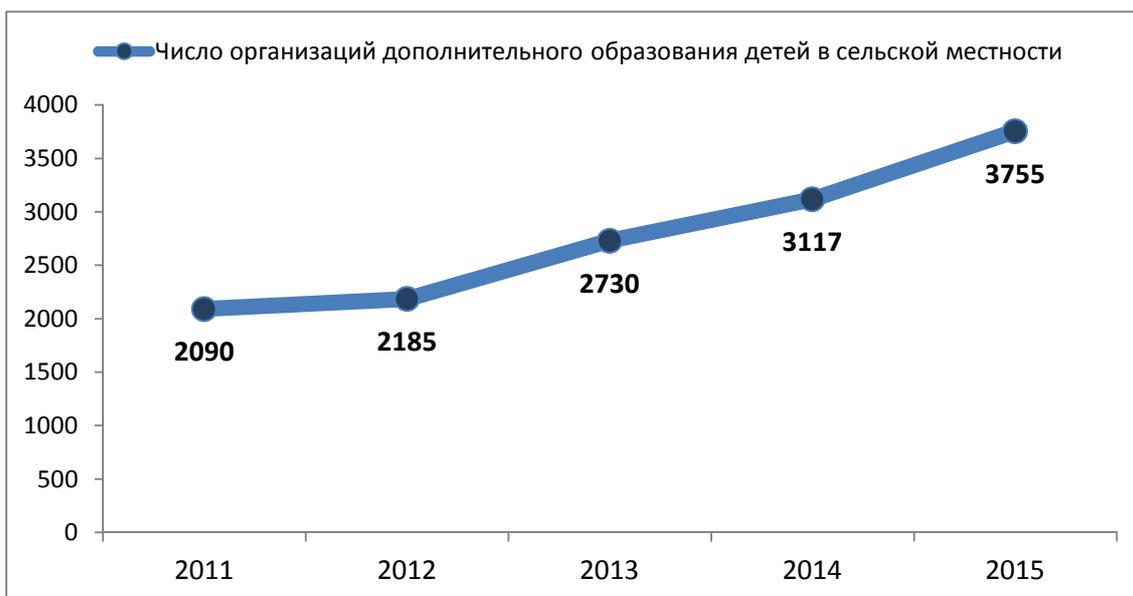


Рис. 11. Число ОДОД в сельской местности, ед. числ. (данные Минобрнауки России, данные за 2011 год - Росстат)

Динамика показателей развития сети различается и в ведомственном разрезе: происходит сокращение числа ОДОД, подведомственных органам управления образованием, рост числа организаций спортивного ведомства (рис.12).



Рис. 12. Динамика числа ОДОД в ведомственном разрезе, ед.числ. (данные Минобрнауки России)

В Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 4 декабря 2014 года было указано на недопустимость свертывания системы дополнительного образования детей.

Письмом Минобрнауки Российской Федерации от 11 июня 2015 года в субъекты РФ подготовлены и направлены методические рекомендации о недопустимости свертывания системы организаций дополнительного образования детей.

Субъектам РФ рекомендовано руководствоваться положениями №273-ФЗ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 14 ст. 22), предусматривающими создание комиссии по оценке последствий решения о реорганизации и (или) ликвидации образовательной организации дополнительного образования, разработать критерии такой оценки, включая критерии, применяемые к образовательным организациям дополнительного образования.

Анализ показывает, что в целом по Российской Федерации указанные рекомендации выполняются. Так, темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования в РФ в 2015 году составил 121,8%. Позитивная динамика наблюдается как в городской (123,26%), так и в сельской местности (120,4%). 37 субъектов в 2015 году увеличили число образовательных организаций дополнительного образования, как в городской, так и в сельской местности.

Вместе с тем, 12 субъектов РФ (14%) сократили число образовательных организаций дополнительного образования, в том числе 6 регионов (7%) в городской местности и 23 региона (27%) – в сельской местности. Сокращение составляет менее 10% и включает главным образом меры не по закрытию, а по реорганизации путем слияния (укрупнения), присоединения с изменением статуса юридического лица при недопущении свертывания спектра реализуемых программ и охвата детей этими программами.

Во исполнение Поручения Правительства Российской Федерации от 1 марта 2016 года №-ДЛ-П12-1123 и от 25 апреля 2016 г. №-ДЛ-П12-1123 Минобрнауки России разработало и направило в регионы «Методические рекомендации по развитию сети образовательных организаций и обеспеченности населения услугами таких организаций. Рекомендации включают требования по размещению организаций сферы образования, в том числе в сельской местности, исходя из норм действующего законодательства Российской Федерации, с учетом возрастного состава и плотности населения, и других факторов, влияющих на доступность и обеспеченность населения услугами сферы образования» (утв. 4 мая 2016 г. №АК-15/02вн).

В Методических рекомендациях установлены подходы к определению количества организаций дополнительного образования детей, в зависимости от

численности детей 5-18 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации (при определении количества организаций дополнительного образования детей, расположенных в сельской местности, учитывается пешеходная доступность от места жительства обучающегося и (или) от места нахождения образовательной организации, в которой обучающийся получает образование). Кроме того, в Методических рекомендациях представлены нормативы, используемые при расчете количества организаций, реализующих дополнительные предпрофессиональные программы.

В настоящее время в городских поселениях продвинутые регионы смогли смоделировать размещение сети организаций дополнительного образования, так, чтобы образовательные организации находились в пешеходной доступности от мест проживания детей (не более 30 минут пешком). Для обеспечения доступности для детей занятий по уникальным программам дополнительного образования (единичные актуальные образовательные программы в данном поселении, в том числе, программы углубленного уровня), размещаются на таком расстоянии от основных микрорайонов города, чтобы существовала возможность доставки детей общественным транспортом за время, не превышающее 30 минут. Для муниципальных районов с преобладанием сельских поселений передовые регионы разработали планы обеспечения доступности для детей программ дополнительного образования, используя возможности, как общеобразовательных организаций, так и организаций других ведомств, имеющих право на реализацию дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ, а также возможности реализации дополнительных образовательных программ с использованием дистанционных технологий.

Анализ показывает, что характерная для 90-х – начала 2000-х – тенденция ухудшения состояния инфраструктуры дополнительного образования детей приостановлена.

В последние годы отмечается снижение доли организаций дополнительного образования детей, нуждающихся в капитальном ремонте. Показатель же аварийности зданий ОДОД остается практически неизменным (рис.13).

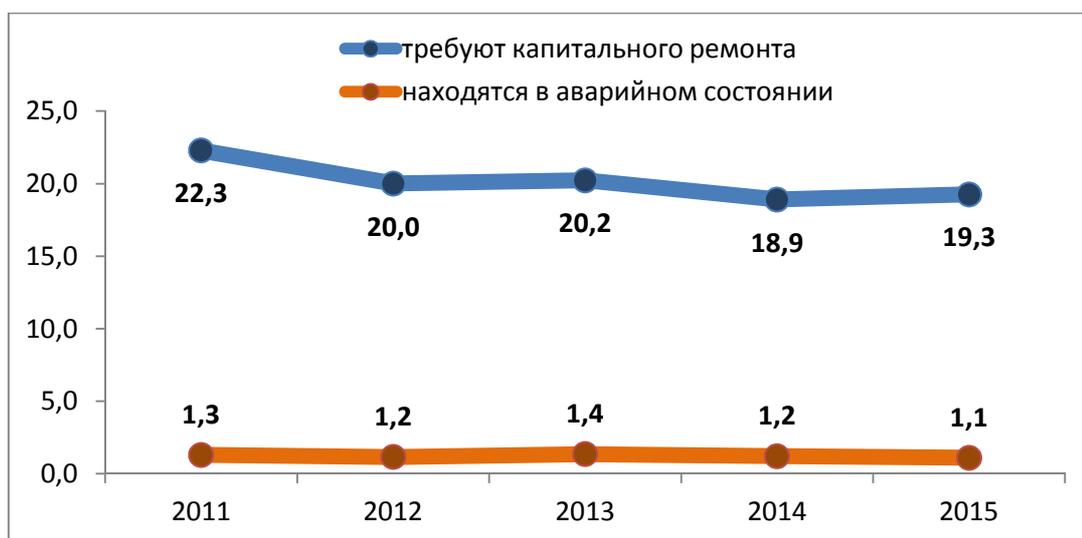


Рис. 13. Доля ОДОД, здания, которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в общем числе ОДОД (данные Минобрнауки России)

В ряде регионов разворачивается работа по развитию инфраструктуры дополнительного образования детей, особенно в области технической и естественнонаучной направленностей дополнительного образования.

Существенным стимулом для этого процесса стала инициатива Агентства стратегических инициатив «Новая модель системы дополнительного образования детей», которая была одобрена наблюдательным советом во главе с Президентом России в мае 2015 года. Ее ключевым элементом стало создание детских технопарков. Партнерами по реализации инициативы выступают крупные российские предприятия и госкорпорации (Росатом, ОРКК, ОАК, КАМАЗ и другие).

В настоящее время детские технопарки уже открыты в Ханты-Мансийке, Нефтеюганске, Набережных Челнах, Москве, Туле.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2016 г. № 1940-р субъектам Российской Федерации для создания на их территории детских технопарков «Кванториум» выделены субсидии из федерального бюджета на общую сумму 925000 тыс. рублей на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы в части мероприятия 3.5 "Создание условий, обеспечивающих доступность дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленности для обучающихся".

Субсидии выделены 17 регионам, которые успешно прошли конкурсный отбор, организованный Министерством образования и науки Российской Федерации. В конкурсе приняли участие 29 регионов.

Победителями конкурсного отбора на получение субсидий из федерального бюджета на открытие детских технопарков были признаны: Алтайский край, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Красноярский край, Липецкая область, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Томская область, Тульская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская республика, Чувашская республика. В декабре 2016 года по всей стране - от Калининграда до Камчатки - пройдет марафон открытий детских технопарков.

Вместе с тем рост числа образовательных организаций дополнительного образования не является самоцелью. Главным направлением является повышение охвата детей качественными программами разной направленности. Значительная часть дополнительных общеобразовательных программ реализуется в общеобразовательных организациях. В большинстве из них для этих целей создана необходимая учебно-материальная база, имеется значительный кадровый потенциал. Финансовая поддержка реализации указанных программ гарантируется в соответствии с законодательством, что значительно расширяет возможности системы дополнительного образования детей для увеличения охвата детей, особенно в территориях, где отсутствуют организации дополнительного образования детей. Всё более заметное развитие получает практика реализации программ дополнительного образования детей иными юридическими лицами. К их числу относятся организации сферы культуры (музеи, библиотеки), спорта (спортивные клубы), молодежной политики и социального обслуживания.

Наличие ведомственной разобщенности в системе дополнительного образования по отраслям образования, культуры, физической культуры и спорта, которым подведомственны учреждения дополнительного образования разных направлений деятельности, и, с другой стороны, общественная потребность эффективного использования имеющихся ресурсов, особенно в малых и сельских населенных пунктах, требуют обеспечения межведомственной кооперации и сетевой формы реализации образовательных программ в системе дополнительного образования детей. Поскольку дополнительное образование работает с *индивидуальными* образовательными

(познавательными) задачами и *индивидуальными* траекториями освоения знаний, к тому же, имеет дело с самыми разнообразными сферами интересов, оно должно быть организовано не как иерархия учреждений, а как *пространство выбора* учащимися возможностей формирования способностей и знаний. Эти возможности должны как создаваться в этом пространстве, так и привлекаться извне, на основах сетевого взаимодействия и аутсорсинга. Соответственно, сфера дополнительного образования должна опираться на государственные и муниципальные учреждения образования, культуры и спорта, но при этом активно использовать конкурсные и контрактные механизмы для успешного привлечения и использования негосударственных образовательных проектов и программ, способных давать качественные практико-ориентированные знания.

Под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных технологий. Сетевое взаимодействие организаций общего, дополнительного, профессионального и высшего образования, культуры и спорта в системе дополнительного образования детей можно описать как способ совместной деятельности государственных, муниципальных и негосударственных организаций и учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и совместные стратегии управления ими, в результате которой формируются группы учащихся для освоения дополнительных образовательных программ определенного уровня и направленности с использованием общих ресурсов. Организация сетевого взаимодействия оказывается необходимой для расширения ресурсных возможностей реализации образовательных программ в системе дополнительного образования детей.

С целью создания единого подхода к решению вопросов по развитию и повышению эффективности сетевого взаимодействия в регионах Минобрнауки России разработало и направило для практического применения субъектам Российской Федерации «Методические рекомендации по организации сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур в сфере научно-технического творчества, в том числе робототехники» (№ 09-3482 от 7 декабря 2015 г.).

Среди региональных практик реализации моделей сетевого взаимодействия можно отметить проекты, реализуемые в Ярославской, Курганской, Тюменской, Кировской областях, ХМАО, Кабардино-Балкарской республике, Азнакаевском муниципальном районе Республики Татарстан.

Опыт субъектов Российской Федерации показывает существенные особенности и значительные преимущества сетевой формы реализации программ дополнительного образования детей:

- расширение функциональных возможностей учреждений дополнительного образования, школы и учреждений-партнёров, объединяющихся для совместной работы, прежде всего, в сельском социуме, обогащение содержания образовательной деятельности в системе дополнительного образования детей;
- более широкие возможности для кооперации ресурсов: улучшения материально-технической и учебно-методической базы, более полное и оптимальное использование зданий, сооружений, имущества и оборудования;
- нацеленность на решение образовательных проблем всего населения сельской территории; оказание образовательной поддержки и социально-педагогической помощи нуждающимся жителям деревни в любом возрасте;
- переход к многоканальному финансированию образовательной и социокультурной деятельности;
- увеличение доли программного и проектного финансирования;
- повышение эффективности использования бюджетных средств, переход от управления затратами к бюджетированию и управлению результатами;
- создание образовательной системы, которая позволяет прогнозировать развитие образования не только на уровне учреждения, но и как перспективу развития социокультурной среды городов и сельских территории, создающей условия для творческой самореализации детей.

Все более значимые позиции в сфере дополнительного образования детей занимают организации высшего образования, предлагающие качественную инфраструктуру и оборудование, преподавательские кадры высокой квалификации и мотивированных студентов-наставников для реализации дополнительных общеобразовательных программ. Яркие примеры такого рода демонстрируют вузы Томска, Казани, Перми, Москвы и др.

В реализации дополнительных общеобразовательных программ последнее время все большую роль играет негосударственный сектор. В нем в различных организационно-

правовых формах (некоммерческие, общественные организации и др.) создаются как образовательные организации, так и иные юридические лица. С вступлением в силу нового законодательства об образовании индивидуальные предприниматели впервые получили право реализации программ дополнительного образования детей.

По данным статистики число негосударственных организаций дополнительного образования за последние годы выросло больше, чем в 10 раз (см. рис. 14). При этом по оценкам экспертов, реальный масштаб сектора существенно больше – до 15%. Однако основная часть организаций действует, не имея лицензий на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, позиционируя свою деятельность как «культурно-досуговую».

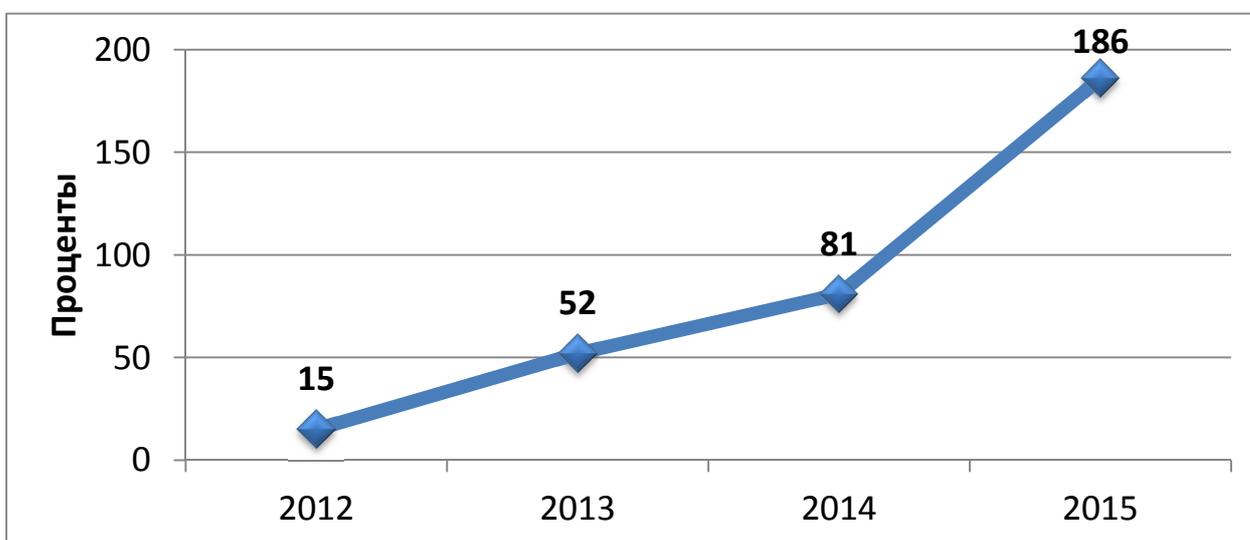


Рис. 14. Число негосударственных организаций дополнительного образования детей, ед. числ. (данные Минобрнауки России)

В ходе реализации Указа Президента Российской Федерации, Концепции развития дополнительного образования детей обеспечен заметный прогресс в повышении доступности дополнительных общеобразовательных программ.

В ближайший период особую актуальность имеют следующие задачи государственной политики в области обеспечения доступности дополнительного образования детей:

- реализация мер по повышению доступности дополнительных общеобразовательных программ (в особенности дополнительных предпрофессиональных и современных высокотехнологичных) для детей, проживающих в сельской местности,

- выравнивание возможностей регионов в обеспечении доступности дополнительного образования детей, поддержка регионов, демонстрирующих низкие показатели охвата;
- создание безбарьерной среды в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы и реализация адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов;
- снижение административных барьеров и обеспечение равного доступа негосударственного сектора к бюджетному финансированию;
- модернизация системы статистического наблюдения и формирования системы индивидуального учета участия детей в дополнительных общеобразовательных программах,
- расширение практики использования сетевой формы реализации программ дополнительного образования детей.

II. РАСШИРЕНИЕ СПЕКТРА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Изменение мотивов и интересов семей и детей в сфере дополнительного образования, наблюдаемая и прогнозируемая трансформация рынка труда, системы профессий включают в повестку государственной политики в сфере дополнительного образования детей задачу расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ.

Данные статистики представляют следующую картину распределения детских объединений в ОДОД по направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ (рис.15). Наибольшую долю составляют объединения художественной (35%) и физкультурно-спортивной (29%) направленности. Доля таких направленностей, как культурологическое, спортивно-техническое, техническое, туристско-краеведческое, эколого-биологическое³ невелико (от 2% до 6%) в общей структуре содержания дополнительного образования детей в ОДОД. 16% составляют объединения, где реализуются «другие направленности».

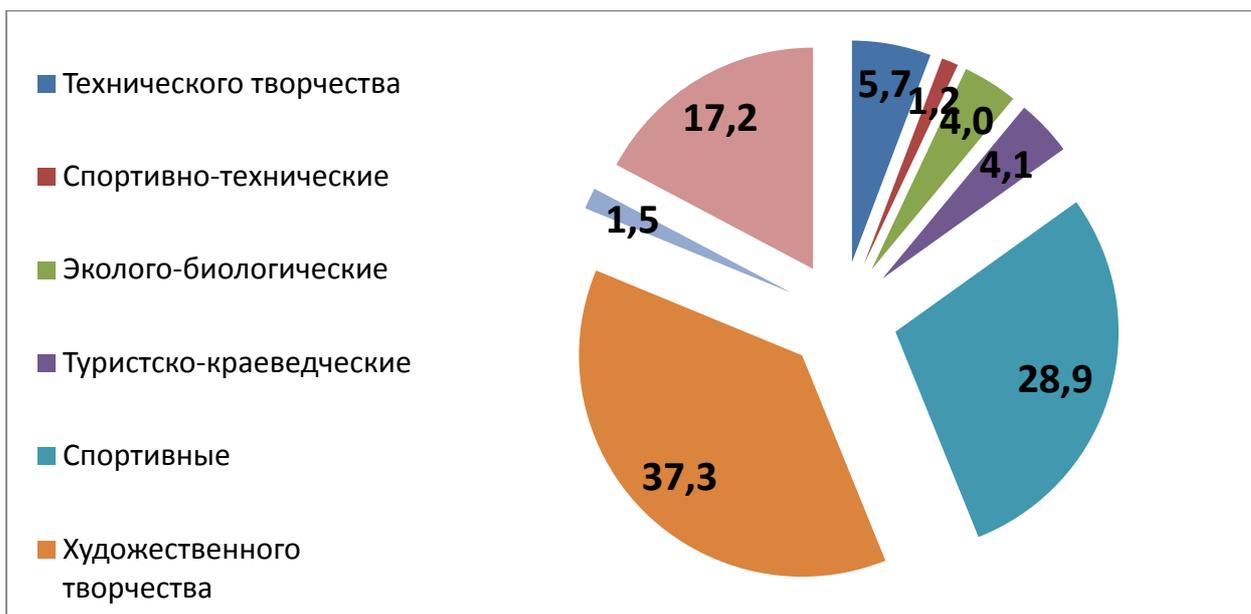


Рис. 15. Распределение детских объединений в ОДОД по направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ в 2015 году (по данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДО в %)

В составе дополнительных общеобразовательных программ в общеобразовательных организациях также преобладают объединения художественной

³ Список направленностей объединений в форме 1-ДО не соответствует нормативно закреплённому списку направленностей дополнительных общеобразовательных программ.

(24,1%) и физкультурно-спортивной (21,6%) направленностей. Доля программ технической направленности составляет чуть более 5% (рис.16).

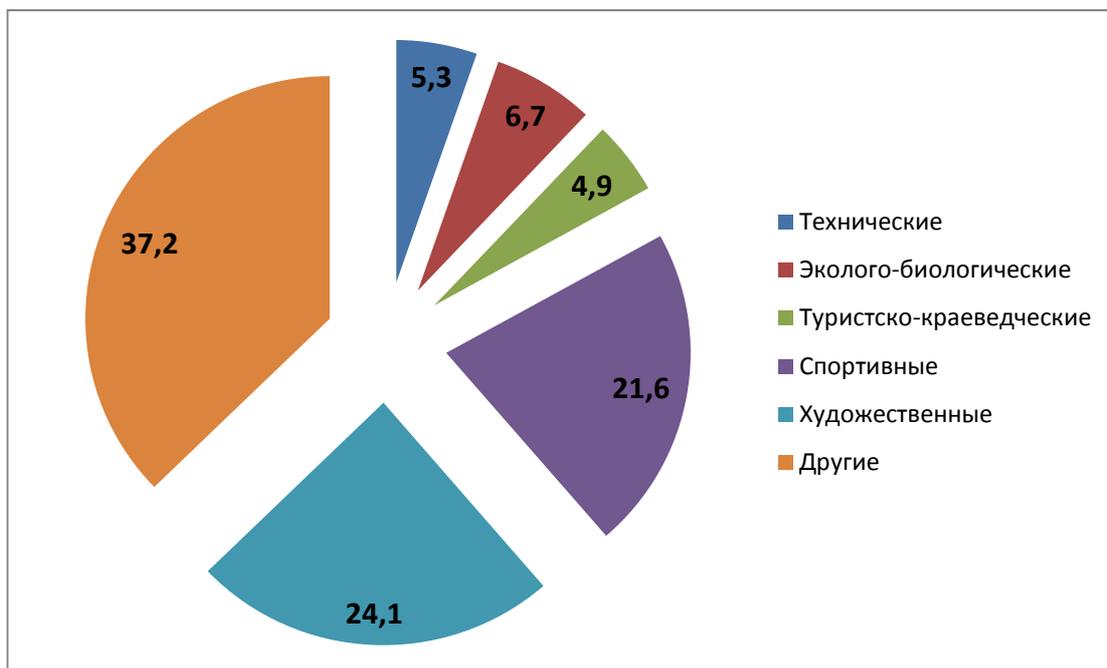


Рис. 16. Распределение детских объединений ДОД в общеобразовательных организациях (в «школьных кружках») по направленности реализуемых дополнительных общеобразовательных программ в 2015 году (по данным статистического наблюдения ФСН № 76-РИКв %)

Концепция развития дополнительного образования детей предусматривает *внедрение инструментов стимулирования расширения спектра программ дополнительного образования, выявления и распространения лучших практик* (гранты, конкурсы, стажировочные площадки).

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 611 от 23.07.2013 утвержден Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования.

В задачи инновационной площадки входят разработка, апробация и внедрение инновационной деятельности, направленной на совершенствование учебно-методического, научно-педагогического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования.

Деятельность инновационных площадок регулируется координационным органом - Комиссией по вопросам развития инновационной инфраструктуры в сфере образования, состоящим из представителей Министерства образования и науки РФ, представителей

органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования или занимающихся образовательной деятельностью.

На основании предложений Комиссии 30 декабря 2015 года был утвержден перечень федеральных инновационных площадок, осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей, на 2016-2020 годы (Приказ МОН РФ «Об утверждении перечня федеральных инновационных площадок, осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей на 2016 -2020 гг.» № 1563 от 30.12.2015 г.). Впервые за период реализации данного механизма (ФИП) так масштабно были поддержана тематика дополнительного образования и организации дополнительного образования детей.

В перечень включены 39 организаций из 33 регионов Российской Федерации. Это дома и дворцы детского творчества, центры, организации дополнительного профессионального образования, федеральные центры, университеты (в т.ч. национальные исследовательские).

Ими реализуются разнообразные по содержанию проекты: в сфере научно-технического творчества, экологии, краеведения, формирования гражданской идентичности, работы с талантами, по отработке современных управленческих моделей (сетевое взаимодействие, организация образования детей в каникулярный период).

7 октября 2016 года Министерством образования Российской Федерации и Институтом Образования НИУ ВШЭ проведена Всероссийская конференция федеральных инновационных площадок «Инновации в сфере дополнительного образования детей». На конференции представлен опыт работы ФИПов, обсуждены вопросы нормативного и методического обеспечения их деятельности, сетевого взаимодействия.

В 2016 году в рамках ФЦПРО проведен конкурсный отбор на право получения в форме субсидий (грантов) из федерального бюджета организаций, реализующих пилотные проекты по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям в рамках мероприятия 3.1 «Обновление содержания и технологий дополнительного образования и воспитания детей» задачи 3 «Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей»

Задачами конкурсного отбора стали:

- а) выявление и распространение инноваций в области содержания и технологий дополнительного образования;
- б) развитие сети ресурсных центров для методического обеспечения деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ, организации дополнительного профессионального образования педагогов дополнительного образования и координации деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;
- в) организация сетевого взаимодействия образовательных организаций различных уровней образования, организаций культуры, спорта, отдыха и оздоровления детей и организаций реального сектора экономики в области естественных наук и современных инженерных технологий;
- г) развитие механизмов государственно-частного и социального партнерства в сфере дополнительного образования детей.

Конкурсный отбор проводился по двум номинациям: «Реализация сетевых инновационных программ, содействующих обновлению содержания, форм и технологий в системе дополнительного образования детей»; «Реализация современных моделей организации дополнительного образования детей в области технического творчества, исследовательской и проектной деятельности детей и подростков».

На конкурс было подано 122 заявки. 16 организаций определено победителями конкурса. Общая сумма грантов выделяемых данным организациям составила 86 млн. рублей.

В число организаций - победителей вошли государственные и негосударственные организации дополнительного образования детей (центры экологии, краеведения и туризма, детского творчества, станция юных натуралистов и др.), а также организации, реализующие программы высшего, дополнительного профессионального образования, представляющие следующие российские регионы: Московская, Калининградская, Костромская, Тверская, Вологодская, Ульяновская, Ярославская области, Ставропольский, Краснодарский, Красноярский края, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, республики Татарстан, Башкортостан, Севастополь. Проекты организаций разнообразны по содержанию: летние школы, сезонные сборы, детские технопарки («кванториумы»), пакетные программы робототехники, сеть школьных лесничеств, мобильный центр инженерно-технического творчества. Целевыми аудиториями проектов являются дети и подростки, специалисты образовательных организаций различного

уровня. В качестве планируемых результатов обозначаются: разработка и внедрение инновационных дополнительных общеобразовательных программ, проведение курсов повышения квалификации для руководителей и педагогов образовательных организаций, проведение образовательных мероприятий для одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Помимо ФЦПРО важными инструментами поддержки перспективных направлений технического творчества (робототехники, программирования) детей и молодежи являются программы создания ЦМИТ (центры молодежного инновационного творчества) и фаблабов (производственные лаборатории, где установлено специализированное оборудование с программным обеспечением для 3D-моделирования и прототипирования), реализуемые Минэкономки РФ.

Перспективным механизмом обновления содержания дополнительного образования детей является сотрудничество образовательных организаций с производителями современного оборудования и средств обучения, включая тиражирования качественных готовых образовательных продуктов в массовую практику. Примерами реализации такого подхода является проект, реализуемый ГАОУ ВО МГПУ и Ассоциацией участников рынка артиндустрии «Педагогический технопарк МПГУ», совместные проекты Брянского областного «Дворца детского и юношеского творчества им.Ю.А.Гагарина», ООО «Научно-производственное объединение «Интеграция» с ООО «Брейн Девелопмент» по внедрению 3D-технологий и прототипирования, наборов для конструирования и моделирования по образовательной робототехнике.

Еще одним значимым направлением является развитие форм дистанционного дополнительного образования детей. Так, в Калужской области внедряется модель дистанционного сетевого дополнительного образования естественнонаучного и инженерно-технического профиля посредством реализации сетевых интернет-проектов «Естественнонаучный лекторий», «Школа «ЭкоДистанция», совместно с инженерно-технологическим центром «Сканэкс» и компанией «Рисксат».

В субъектах Российской Федерации получают распространение собственные механизмы стимулирования инноваций. Так в Красноярском крае, в рамках регионального проекта «Управление качеством образования» реализуется открытый конкурс дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме. В Московской области организации дополнительного образования получают поддержку в рамках регионального конкурса на статус региональных инновационных площадок по научно-техническому творчеству.

Для решения задач обновления содержания дополнительного образования детей, расширения спектра программ особое внимание на данном этапе следует уделить следующим вопросам:

- разработка представлений об уровнях дополнительных общеобразовательных программ, формате образовательной программы;
- формирование эффективных механизмов поддержки инноваций в содержании и технологиях дополнительного образования детей, в том числе в рамках инновационной инфраструктуры в сфере образования;
- внедрение модели взаимодействия образовательных организаций с производителями современного оборудования и средств обучения для тиражирования качественных готовых образовательных продуктов («готовых решений») в массовую практику;
- совершенствование механизмов защиты интеллектуальной собственности в сфере дополнительного образования детей.

III. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Продвижение в решении вопроса об увеличении охвата детей дополнительными образовательными программами актуализирует задачу обеспечения качества данных программ, удовлетворенности граждан качеством образования, которое получают их дети.

По результатам всероссийского опроса родительской общественности, проведенного в 2015 году по инициативе Общероссийского народного Фронта, качество обучения является одним из самых значимых критериев при выборе семьей кружка или секции для ребенка.

При этом сфера дополнительного образования характеризуется рядом особенностей, которые ограничивают использование традиционных для систем общего и профессионального образования подходов к построению системы оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ:

- отсутствие федеральных стандартов и государственных требований к дополнительным общеразвивающим программам,
- неразработанность инструментов, а в ряде случаев принципиальная невозможность выделить в программах дополнительного образования конкретные параметры участия (опыта, достижений) ребенка или педагогические практики, которые могут стать предметом оценки.

Исторически в системе внешкольного и затем дополнительного образования детей, в качестве инструмента оценки уровня достижений детей (детских коллективов) как результата реализации дополнительных программ выступали конкурсы (соревнования).

Сегодня в стране ежегодно проводятся тысячи соревнований различного профиля и масштаба, результаты участия в которых являются основанием для признания качества той или иной программы и объединения (организации) дополнительного образования.

Вместе с тем не все из проводимых конкурсов (соревнований) обеспечивают необходимый уровень (качество и объективность оценки), что может повлечь определенную дезориентацию родителей и детей относительно обоснованности сделанного выбора (кружка, секции), дальнейшего планирования образовательного маршрута.

В ряде субъектов Российской Федерации (например, г. Москва), осознание данных рисков стимулировало принятие документов, закрепляющих перечень официально рекомендованных конкурсных мероприятий. В экспертном сообществе обсуждаются подходы к сертификации конкурсов (соревнований).

Система конкурсных мероприятий фактически становится инструментом государственной образовательной политики - стимулирования развития приоритетных направлений дополнительного образования.

Появление новых типов (форматов) конкурсных состязаний в рамках приоритетных направленностей развития дополнительного образования, прежде всего, технической (Олимпиада НТИ, Робофест, JuniorSkills) стало одной из наиболее заметных тенденцией последних лет.

«Олимпиада НТИ» – это система всероссийских многопрофильных инженерных соревнований для школьников 9-11 классов по 4 направлениям: «Автономные транспортные системы», «Большие данные и машинное обучение», «Космические технологии» и «Интеллектуальные энергетические системы». Соревнование проходит в два этапа: индивидуальный онлайн-тур и командный финал, в котором участникам предстоит создать работающее устройство. Олимпиада НТИ должна стать основным механизмом вовлечения инженерно-ориентированных школьников в образовательные программы высшего образования, ориентированные на рынки Национальной технологической инициативы. Приказом Минобрнауки России от 30 августа 2016 года №1118 «Олимпиада НТИ» включена в перечень в «Перечень олимпиад школьников на 2016/2017 год. В 2016 отборочные туры Олимпиады начнутся с 16 октября 2016 года. Олимпиада завершится в начале мая 2017 года. Летом 2017 года ее победители и призеры смогут поступить в вузы без экзаменов.

С 12 по 15 апреля Фондом Олега Дерипаска «Вольное Дело» совместно с Министерством образования и науки РФ при поддержке Агентства стратегических инициатив проведен VIII Всероссийский робототехнический фестиваль «РобоФест». В фестивале приняли участие более 3500 школьников и студентов в возрасте от 6 до 25 лет из 69 регионов России, а также Белоруссии, Казахстана и Узбекистана в составе 1000 команд. Соревнования впервые проводились в 27 дисциплинах, включая две новых – JuniorSkills и Autonet. Победители в отдельных дисциплинах представят Россию на международных робототехнических соревнованиях в США, Европе и Юго-Восточной Азии.

Фестиваль проводится с 2009 года для школьников и студентов в возрасте от 6 до 30 лет. В настоящее время их количество превышает 30 000 человек в 69 регионах России. Цель программы – воспитание новых инженерных кадров для российской промышленности в масштабах страны, начиная со средней школы. За время реализации около 30% участников программы стали студентами технических вузов и обучаются по

инженерным специальностям.

Программа ранней профориентации и основ профессиональной подготовки школьников JuniorSkills инициирована в 2014 году Фондом Олега Дерипаски «Вольное Дело» в партнерстве с Агентством стратегических инициатив и Движением WorldSkills Russia при поддержке Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства образования и науки РФ.

С помощью этой программы каждый школьник имеет возможность попробовать себя в разных профессиях и сферах, в т.ч. профессиях будущего, обучаясь у профессионалов; а также углубленно освоить и даже получить к окончанию школы профессию.

Пилотные состязания юниоров впервые состоялось в рамках Национального чемпионата WorldSkills Hi-tech в Екатеринбурге в 2014 году.

В 2015 году проведены еще два чемпионата JuniorSkills на национальном уровне (в рамках Чемпионата WorldSkills в Казани и чемпионата WorldSkills Hi-tech в Екатеринбурге); в 2016 году уже 31 регион России организуют состязания JuniorSkills по 27 компетенциям.

Анализ как проблем, существующих в системе организации и проведения конкурсных состязаний, так и успешных практик, свидетельствует в пользу необходимости формирования национальной многоуровневой и многопрофильной системы конкурсов (состязаний).

С учетом отмеченных особенностей дополнительного образования детей, ограничивающих использование традиционных процедур государственного контроля и оценки качества, перспективным является использование в ней модели независимой оценки качества образования, ориентирующей на получение оценок деятельности организаций от граждан.

Согласно статье 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проведение независимой оценки качества образования относится к компетенции субъектов РФ. Они самостоятельно разрабатывают модели проведения независимой оценки всех типов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая организации дополнительного образования детей. Публикация результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (НОКО),

является обязательным требованием для всех региональных органов исполнительной власти, реализующих свои функции в сфере образования (РОИВ).

Требования законодательства, фактически, определяют задачу: в течение 3-х лет все организации, осуществляющие образовательную деятельность, должны пройти процедуру НОКО. Процесс реализации этого требования, в рамках полномочий РОИВ и органов местного самоуправления, реализующих свои функции в сфере образования, разворачивается постепенно, последовательно охватывая разные типы образовательных организаций. На конец 2015-2016 учебного года организации дополнительного образования детей по сравнению с остальными типами образовательных организаций были менее всего охвачены процедурами НОКО. Проведенный Институтом образования НИУ ВШЭ анализ данных, размещенных в открытых источниках сети Интернет, выявил, что НОКО по отношению к этим образовательным организациям проводилась в 20% субъектов Российской Федерации.

По данным Минобрнауки России в 2015 году среди всех рейтингов (рэнкингов), опубликованных по результатам НОКО, система дополнительного образования детей представлена меньше всего (15,5%) (рис.17).

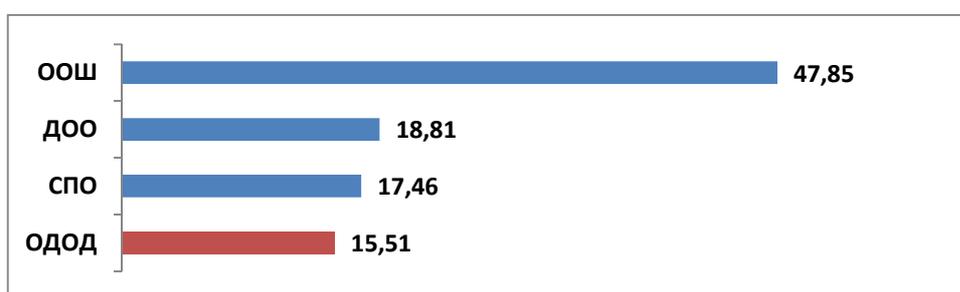


Рисунок 17. Доля рейтингов (рэнкингов), опубликованных по результатам НОКО, по типам образовательных организаций (по данным Минобрнауки России, 2015 г.), %

Организацией-оператором по проведению независимой оценки качества образования являются региональные центры оценки качества образования, реже – профильные подразделения региональных институтов развития образования (повышения квалификации).

При проведении независимой оценки качества дополнительного образования детей в половине случаев субъекты РФ ограничиваются набором показателей, который задан в приказе №1547. При этом не все дополнительные критерии ориентированы на учет региональной специфики и нужд системы образования. Примерно в 30% случаев

используются критерии оценки деятельности руководителей этих организаций, что не в полной мере соответствует задачам независимой оценки образовательной деятельности.

Объектом независимой оценки качества в сфере дополнительного образования детей в большинстве случаев становятся муниципальные и государственные организации дополнительного образования подведомственные органам управления образованием. Иногда этот список ограничивается только организациями, находящимися в региональном подчинении.

В единичных случаях независимая оценка, проводимая региональными органами управления образованием, включает муниципальные и региональные организации дополнительного образования, оказывающих услуги в сфере культуры, физической культуры и спорта (например, Мурманская область).

На данный момент рейтинги остаются наиболее распространенным форматом представления результатов НОКО дополнительного образования детей. В ряде регионов (Липецкая и Волгоградская области, Забайкальский и Краснодарский края, Чувашская республика и Республика Марий Эл) в дополнение к рейтингам опубликованы базы данных по всем образовательным организациям дополнительного образования детей, которые принимали участие в оценке.

В некоторых регионах результаты НОКО представлены в формате обобщенного аналитического обзора.

Такой выбор форматов представления результатов НОКО влечет за собой ряд ограничений по их использованию различными группами заинтересованных лиц. В частности, аналитические обзоры имеют высокую ценность для специалистов в сфере управления и развития образования, но совершенно бесполезны для потребителей образовательных услуг и не обеспечивают задачу информирования последних. Рейтинги также имеют ряд существенных ограничений, поскольку ни управленцам, ни потребителям услуг не предоставляют подробной информации, на основании которой можно осуществить выбор или принять обоснованные решения.

Базы данных в формате рэнкингов (навигаторов) пока остаются довольно редко используемым форматом.

Данные независимой оценки не интегрируются в сайты–навигаторы по программам дополнительного образования детей, востребованные населением. Граждане испытывают дефицит информации, в особенности о новых программах дополнительного образования, в том числе новых и актуальных программ (робототехника, программирование и др.), не могут сравнить кадровое и ресурсное обеспечение программ, не имеют сравнительных оценок их качества.

Анализ формирования региональных систем независимой оценки качества образовательной деятельности организаций по реализации дополнительных общеобразовательных программ позволяет зафиксировать ряд сложностей, возникающих в субъектах РФ при проведении НОКО организаций ДОД.

Разнообразие дополнительных общеобразовательных программ и видов организаций, реализующих эти программы, ограничивает информативность оценки выставленной многопрофильной организации в целом. Выбор потребителей направлен на конкретную программу. Соответственно возникает необходимость предоставления ему оценочной информации по программам или объединениям, реализующим в рамках данной организации программы одной направленности. Становится некорректным сопоставление организаций между собой, если оно не учитывает направленности и уровень сложности заявленных образовательных программ, а также иные характеристики. Контекстуализация и кластеризация организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, при проведении НОКО имеет еще большую актуальность, чем для всех других уровней образования.

Ограниченность и несовершенство системы образовательной статистики в сфере дополнительного образования ограничивает возможность использования статистических данных при проведении НОКО в сфере дополнительного образования. В отношении оценки деятельности объединений или деятельности по реализации конкретных дополнительных общеобразовательных программ это становится еще сложнее. Дополнительные трудности создает межведомственный характер дополнительного образования.

Большое количество разнообразных негосударственных (коммерческих и частных) организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в ряде регионов остается вне поля зрения органов управления образованием и, соответственно, не попадает под систему НОКО.

В настоящее время в рамках мероприятия 3.2 «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» 7 регионов победителей конкурса (Астраханская, Вологодская, Тульская области, Пермский край, республики Татарстан, Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) апробируют современные модели независимой оценки качества дополнительного образования детей в комплексе с введением моделей персонализированного финансирования и сервисами информационного сопровождения (навигации) участников дополнительных

общеобразовательных программ, обеспечивающих поддержку выбора программ, формирование индивидуальных образовательных траекторий.

На федеральном уровне также проводится апробация процедур оценки качества дополнительного образования детей родителями (семьями) и обучающимися.

В 2016 году впервые в России организована процедура общественной оценки доступности дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности родителей качеством их предоставления. Опрос был проведен Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» по стандартизированной анкете на территории всех федеральных округов Российской Федерации. Опрос охватил 11 494 человек – родителей детей в возрасте от 5 до 16 лет. 45,7% опрошенных родителей «безусловно удовлетворяет качество дополнительного образования, которое получает ребенок», 49,7% - «скорее удовлетворяет», 3,8% - «скорее не удовлетворяет». Не удовлетворено качеством дополнительного образования менее 1% опрошенных родителей.

Большинство семей выразили удовлетворение такими аспектами организации дополнительного образования детей как «Удобство территориального расположения организации», «Содержание образования», «Качество преподавания», «Отношение педагогов к Вашему ребенку», «Образовательные результаты». Больше половины родителей отмечают, что информация об организациях и занятиях дополнительным образованием детей предоставляется в необходимом объеме, 34% - в удовлетворительном. На общем фоне сравнительно низкие оценки получила «Материальная база, условия (оснащение, помещения, оборудование)». Полное удовлетворение выразила четверть опрошенных. 47% выбрало ответ «скорее да». Неудовлетворенность выразило 22,4% опрошенных (ответы «скорее нет», «точно нет»)

Более половины опрошенных родителей отметило, что им в необходимом объеме предоставляется информация об организациях дополнительного образования и занятиях, в которых участвуют их дети. 34% оценило объем предоставляемой информации как удовлетворительный.

Таким образом, перспективы выхода на иной, более современный уровень развития системы управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ связаны с решением таких задач как:

- формирования национальной многоуровневой и многопрофильной системы конкурсов (соревнований),
- полноценное введение процедур независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций в сфере дополнительного образования,
- создание механизма профессионально-общественной аккредитации дополнительных общеобразовательных программ.

IV. РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Важнейшим условием повышения доступности, обновления содержания и повышения качества программ дополнительного образования является развитие кадрового потенциала системы.

По данным на 2015 год в России в штате организаций дополнительного образования детей работает 131 351 педагог дополнительного образования и 9 647 педагогов-организаторов. Помимо этого, 57 775 педагогов дополнительного образования и 1 213 педагога-организатора работают как внешние совместители. В 2015 году в России имелось 2 352 вакансии на должность педагога дополнительного образования, т.е. на каждые 56 работающих педагогов приходилось одно вакантное место⁴.

Три четверти педагогов дополнительного образования - женщины.

В составе педагогов дополнительного образования ОДО преобладают педагоги в возрасте 35 лет и старше. Доля педагогов в возрасте до 35 лет составляет около 29%, что существенно превышает долю учителей общеобразовательных организаций того же возраста (17,1%). При этом четверть работающих педагогов – пенсионного возраста (рис.18).

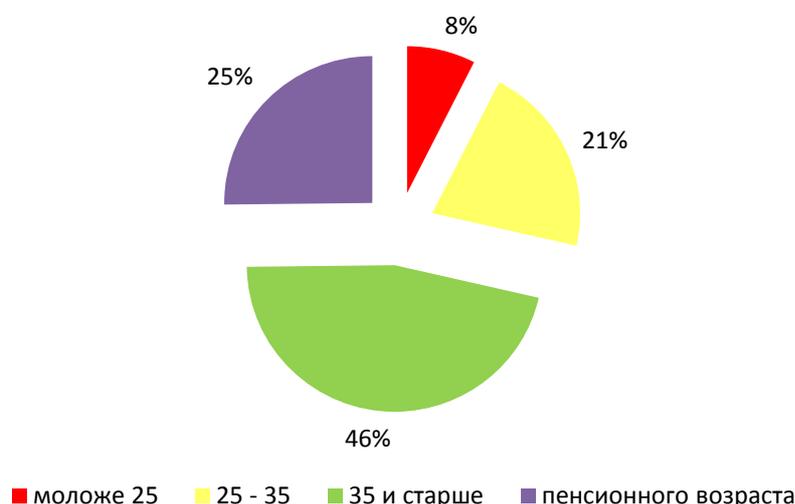


Рис. 18. Структура педагогов ОДОД по возрасту, % (по состоянию на 2015 год, данные Минобрнауки России)

⁴ В системе федерального статистического наблюдения не ведется отдельный учет педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов, работающих в организациях дошкольного, общего, профессионального образования.

В период с 2010/11 уч.г. по 2015/16 уч.г. наблюдается увеличение доли пенсионеров и сокращение доли молодых педагогов. Эта тенденция сходна с той, что наблюдается в общем образовании (рис.19).

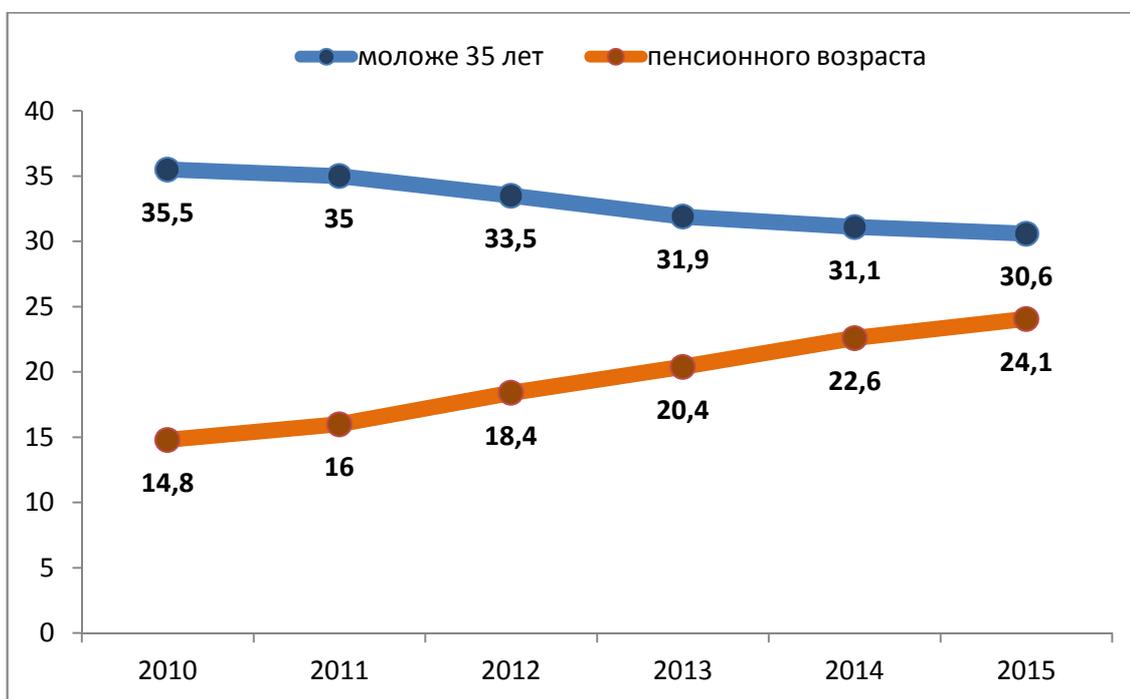


Рис. 19. Динамика доли педагогических работников ОДОД моложе 35 лет и пенсионного возраста по состоянию на 2015 год, % (данные Минобрнауки России)

Высшее педагогическое образование имеют 52% педагогов дополнительного образования ОДО (рис.20). Значение это показателя ниже аналогичного в общем образовании, что объясняется наличием в кадровом корпусе педагогов ОДОД работников с высшим профильным образованием (в области культуры и искусства, физической культуры и спорта и др.)



Рис. 21. Структура педагогов дополнительного образования ОДО по уровню образования, % (по состоянию на 2015 год, данные Минобрнауки России)

Высшую квалификационную категорию имеют 28% педагогов дополнительного образования, первую категорию – 35%. 37% категории не имеют.

Зарплата педагогических работников ОДО в среднем по России за первое полугодие 2016 года составила 30 190 рублей.

С 2012 до 2015 года происходит рост заработной платы в сопоставимых ценах (к уровню цен 2011 года). В целом, уровень средней заработной платы за этот период вырос на 11 985 рублей, то есть в 1,87 раза (рис.22).

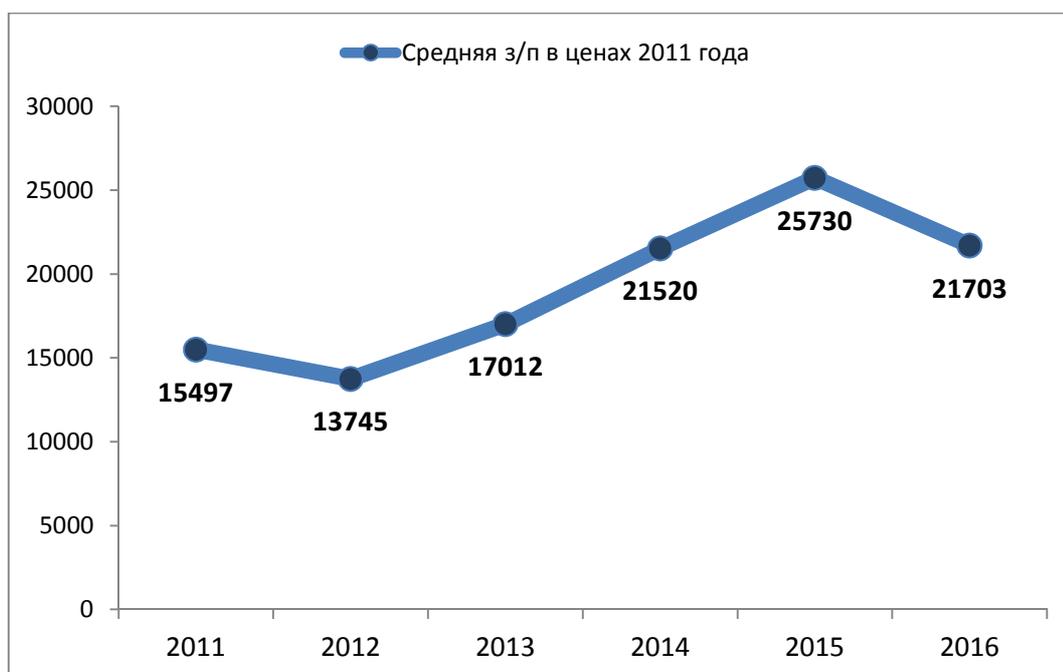


Рис. 22. Средняя заработная плата педагогов ДОД в 2016 году (первое полугодие) в ценах 2011 года, руб. (по данным ФСН ЗП-Образование)

Средняя заработная плата педагогов дополнительного образования детей составляет 82,3% от заработной платы учителей общеобразовательных организаций (источник – ФСН ЗП-Образование) (рис.23).



Рис. 23. Отношение средней заработной платы педагогических работников ДОД к средней заработной плате учителей в субъектах Российской Федерации, %.

Зарплата педагогов отличается в организациях различной ведомственной подчиненности. Наиболее высокий уровень оплаты труда зафиксирован в организациях, подведомственных органам управления в сфере физической культуры и спорта

Численность руководителей организаций дополнительного образования на 2015 год составила 14 тысяч человек, всего руководящих работников – 47 тысяч. Две трети руководителей ОДОД – женщины.

В разделе I доклада отмечалось, что значительная часть негосударственного сектора находится «в тени». Это затрудняет оценку ее кадрового потенциала, в т.ч. его компетенций, условия работы и профессионального развития. Расширение и развитие «легального» сектора дополнительного образования детей ставит вопрос об интеграции его педагогов в систему профессионального развития и коммуникации.

Подготовка и повышение квалификации кадров

Подготовка кадров для системы дополнительного образования ведется в организациях среднего профессионального и высшего образования. В 2014/2015 учебном году в рамках специальности «Педагогика дополнительного образования» обучалось 6 806 студентов СПО, что составляет 0,41% от всех общей численности учащихся организаций СПО. За два года общая численность студентов по данному направлению увеличилась почти на 1400 человек (5433 в начале 2012/2013 учебного года).

В организациях высшего образования ведется подготовка бакалавров и магистров в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлениям «Педагогическое образование» или «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Дополнительное образование»).

Подготовка кадров уровня бакалавриата имеет два варианта: 4-летний однопрофильный и 5-летний двухпрофильный. Двухпрофильную модель пятилетнего бакалавриата подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей реализует небольшое число вузов.

Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогов и руководителей системы дополнительного образования детей осуществляются в рамках инфраструктуры дополнительного профессионального образования педагогов, включающей 84 учреждения дополнительного профессионального образования взрослых (институты повышения квалификации, институты развития образования и т. п.), факультеты повышения квалификации на базе около 80 педагогических университетов и 60 других вузов. Существенную роль в повышении квалификации кадров системы дополнительного образования детей играют муниципальные образовательные

организации дополнительного профессионального образования (методические центры, методические службы и т. п.), организующие курсы, стажировки, методическое сопровождение педагогов. Отдельные крупные образовательные организации, самостоятельно проводят повышение квалификации, опираясь на профильные структурные подразделения (отделы, кабинеты, кафедры).

В последнее время большое значение приобретает переподготовка кадров к педагогической деятельности в должности педагога дополнительного образования, педагога-организатора, тьютора или методиста сферы ДОД, реализуемая в двух моделях:

1) переподготовка специалистов (бакалавров, магистров) с высшим педагогическим образованием (учителя, воспитатели, педагоги-психологи, социальные педагоги и др.) (объем переподготовки может составлять не менее 250 часов),

2) переподготовка специалистов (бакалавров, магистров) с высшим непдагогическим образованием (музыкальные работники, спортсмены, инженеры и др.) (объем переподготовки не менее 500 часов)⁵.

Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 613н утвержден и в настоящее время внедряется профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Модернизация системы повышения квалификации, переподготовки, методического сопровождения профессионального развития педагогов дополнительного образования детей осуществляется путем создания региональных "ресурсных центров" для методического обеспечения, организации дополнительного профессионального образования педагогов дополнительного образования.

Актуальной задачей является кадровое обеспечение формирующейся инновационной инфраструктуры дополнительного образования технической и естественнонаучной направленностей. В 2016 году организовано повышение квалификации специалистов из субъектов Российской Федерации по 12 направлениям работы детских технопарков «Кванториум».

Следует также отметить, что в сфере дополнительного образования детей происходит активное развитие индустрии оборудования и средств обучения. Этот процесс получает поддержку со стороны государства (Минпромторг России). Очень важно, чтобы педагоги своевременно знакомились и осваивали бы новое оборудование, в ряде случаев, фактически готовые решения на их основе (программы, методические рекомендации, аудио и видео подборкой, технологическим сопровождением т.д.). Связь

⁵ Сопровождение непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей: методическое пособие / под. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – 314 с.

сферы дополнительного образования с соответствующей индустрией будет в дальнейшем все больше укрепляться, что открывает новые возможности для системы профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Наметившейся в последние годы тенденцией является расширение участия в дополнительном образовании граждан, не имеющих базового педагогического и (или) профильного образования, опыта работы в сфере образования. Это не только специалисты в конкретных областях науки, искусства, знания, но также родители, студенты.

Это, безусловно, является важным ресурсом для обновления содержания, методов работы, фактически «для энергетики» системы. Вместе с тем данная ситуация весьма необычна для системы образования в целом, является вызовом к традиционным инструментам регулирования найма и условий работы педагогических работников.

В среднесрочной перспективе усилия федерального и регионального уровня целесообразно сосредоточить на следующих приоритетных задачах развития кадрового потенциала системы дополнительного образования детей:

- формирование системы государственного заказа на подготовку кадров через создание полноценной системы мониторинга и прогноза состояния кадрового обеспечения, потребностей сферы дополнительного образования в кадрах,
- формирование системы современных требований к квалификации (компетенциям) педагогов системы дополнительного образования через разработку (доработку) взаимоувязанных профессионального стандарта, системы аттестации, ФГОС, СПО и ВО,
- повышение качества выпуска из системы подготовки кадров для дополнительного образования за счет повышения качества отбора на программы, внедрение новых моделей и инструментов подготовки бакалавров по совмещенным профилям (общеобразовательных предметов и дополнительного образования), внедрение новых моделей подготовки магистров, обеспечение свободного «входа» студентов на 2-3 курсах в программы педагогической подготовки по программам бакалавриата и продолжения обучения по программам магистратуры,
- создание условий для привлечения в сферу детей специалистов в областях искусства, техники и спорта, не имеющих педагогического образования через систему сертификации компетенций и гибких программ повышения квалификации (переподготовки),
- создание нормативной базы включения в систему дополнительного образования детей педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей,

имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии на осуществление образовательной деятельности,

- обеспечение непрерывного профессионального развития педагогов системы дополнительного образования через введение системы персонифицированного финансирования программ переподготовки и повышения квалификации педагогов в системе дополнительного образования детей, расширение доступа на рынок организаций негосударственного сектора, развитие сетевых форм реализации программ, развитие системы профессиональных конкурсов, профессиональных объединений и сообществ.

V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. РАСШИРЕНИЕ УЧАСТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В ОКАЗАНИИ УСЛУГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Совершенствование финансово-экономических механизмов развития дополнительного образования направлено, с одной стороны, на повышение прозрачности, адресности и эффективности использования бюджетных средств в сфере дополнительного образования детей, с другой стороны – на стимулирование качества услуг дополнительного образования.

До 2016 года передача бюджетных ассигнований на поддержку дополнительного образования детей в Российской Федерации осуществлялась в форме дотации на бюджетное выравнивание, которая носила нецелевой характер и не давала возможности проследить движение средств на поддержку дополнительного образования.

Для обеспечения прозрачности и целевого характера движения с 2016 года введен *специальный код бюджетной классификации*, который обеспечивает адресную поддержку со стороны субъектов Российской Федерации муниципалитетов, в которых работают учреждения дополнительного образования, и позволит в 2017 году провести анализ финансовой поддержки муниципалитетов со стороны субъектов Российской Федерации.

Достоверная оценка бюджетных расходов на дополнительное образование детей в предшествующие годы в силу указанных обстоятельств затруднена. Расходы на реализацию дополнительных общеобразовательных программ формируются и в части дошкольного, общего или среднего профессионального образования, и в рамках статьи, касающейся расходов на молодежную политику (частично - это и расходы других ведомств).

По косвенным оценкам, расходы на дополнительное образование детей в расходах на образование в консолидированном бюджете Российской Федерации, в целом, невелики, и их динамика не слишком резка. Их доля колеблется в пределах 1% от 2,6% в 2012 году до 3,79% в 2014 году. На рост расходов, вероятно, оказало влияние принятие Указа Президента Российской Федерации №599 от 7 мая 2012 года.

В структуре расходов учреждений дополнительного образования наблюдается небольшое снижение доли бюджетных и рост доли внебюджетных расходов (рис.24).

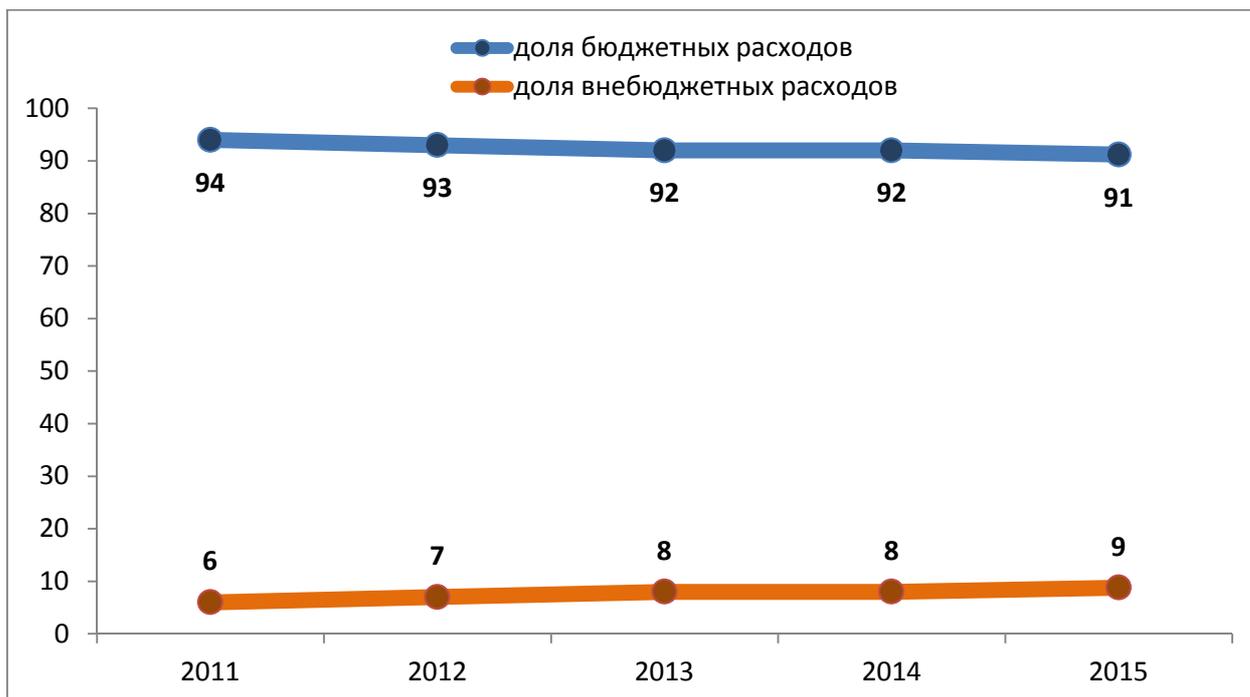


Рис. 24. Доля бюджетных и внебюджетных расходов на дополнительное образование в общих расходах на ДОД, % (по форме статистического наблюдения № 1-ДО)

В целом структура расходов на ДОД соответствует структуре расходов по другим уровням образования. Основную долю расходов составляют расходы на заработную плату (84,7% в 2014 году).

Нормативное подушевое финансирование

Совершенствование финансово-экономических механизмов развития дополнительного образования в системе дополнительного образования детей происходит в условиях бюджетной реформы, что накладывает дополнительную ответственность на органы управления образованием и руководителей учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений при внедрении современных моделей нормативного подушевого финансирования и ресурсного обеспечения. Основные цели бюджетной политики предполагают:

Переход от управления затратами к управлению результатами, что включает:

- создание условий для финансово-хозяйственной самостоятельности и экономической мобильности, усиление ответственности за конечные

- результаты деятельности учреждений, повышение результативности и прозрачности финансирования дополнительного образования;
- повышение эффективности использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов;
 - формирование системы четкого разграничения функций и полномочий между учредителем и учреждениями.

Внедрение новых экономических механизмов нацелено на сокращение зон неэффективности, к которым относятся:

1) ликвидация диспропорции в структуре работающих в отрасли – рационализация соотношения педагогического, административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала;

2) оптимизация соотношения обучающийся/педагог – поэтапное приближение к нормативному уровню, зафиксированному Распоряжением Правительства РФ № 722;

3) оптимизация нагрузки на учащихся за счет использования современных педагогических технологий; установление рационального сочетания основного и дополнительного образования, обеспечивающих фундаментальность и развитие творческих способностей учащихся.

Сокращение зон неэффективности и использование внутренних резервов роста позволяет стабилизировать нормативы финансирования дополнительного образования и обеспечивать их рост в зависимости от стоящих перед регионами задач, в первую очередь повышения заработной платы педагогов.

Начиная с 2016 года, объем субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания должен рассчитываться на основании нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг. Нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг определяются с соблюдением Общих требований, установленных Минобрнауки России (Приказ Минобрнауки России N1040 от 22.09.2015)

Общие требования определяют стоимость единицы услуги на основании:

- базовых нормативных затрат;
- корректирующих коэффициентов: территориальных и отраслевых.

В соответствии с Общими требованиями нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг по реализации дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения определяются в расчете на человеко-час по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогическим работникам, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся, а также с учетом иных предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ особенностей организации и осуществления образовательных услуг (для различных категорий обучающихся).

Объем государственных (муниципальных) услуг по реализации дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если иное не установлено федеральными законами.

Для перехода на принципы нормативного подушевого финансирования реализации программ дополнительного образования детей регионы реализуют следующие шаги:

- 1) приведение базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ в субъектах РФ и муниципалитетах в соответствие с полномочиями в области общего и дополнительного образования;
- 2) установление порядок расчета нормативных затрат с соблюдением Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг, утвержденных МОН;
- 3) установление порядка расчета субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания для государственных (муниципальных) учреждений;
- 4) проведение расчетов нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере общего и дополнительного образования детей по общеразвивающим программам,

которые определяются с соблюдением Общих требований, установленных МОН;

- 5) установление территориальных коэффициентов к базовым нормативам реализации дополнительных общеразвивающих программ с учетом специфики региона и муниципалитетов, в том числе расположенных в сельской и труднодоступной местности.

По итогам проведенного Минобрнауки России мониторинга к началу 2016-2017 учебного года две трети субъектов Российской Федерации завершили формирование нормативной правовой базы на муниципальном уровне. В первую очередь приняты нормативные правовые акты в городских округах, в то время как для сельских административных районов утверждение порядка расчетов нормативных затрат должно быть осуществлено с учетом особенностей организации сети учреждений и возможностей сетевого взаимодействия.

В Белгородской области, Курской области, Ставропольском крае, Чеченской республике утверждены региональные нормативно-правовые акты, в которых установлены конкретные размеры нормативных затрат по реализации дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения в рублях на человеко-час.

В Брянской, Владимирской, Курганской, Тамбовской, Ульяновской областях, Республике Адыгея, Республике Коми, Хабаровском крае, Ханты-Мансийском АО в региональные документы, утверждающие порядок определения нормативных затрат, включен пункт, указывающий, что нормативные затраты на реализацию дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения определяются в расчете на человеко-час.

В Забайкальском крае, Орловской, Тюменской, Ярославской, Сахалинской областях, Республике Чувашия в порядках определения нормативных затрат даны ссылки на применение федеральных общих требований.

В Еврейской АО и Пензенской области в подтверждение выполнения пункта 4.1 Общих требований дали ссылку базовый (отраслевой) перечень государственных и муниципальных услуг, в котором услуги по реализации дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения определяются в расчете на человеко-час.

Персонифицированное финансирование

Федеральный Закон от 03.07.2016 №313 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внес изменения, которые обеспечивают равный доступ к бюджетным ресурсам по единым нормативам для всех участников реализации программ дополнительного образования независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Эти изменения предоставляют право субъектам Российской Федерации передавать средства на реализацию программ дополнительного образования не только государственным, муниципальным, но и частным образовательным организациям, а также организациям, осуществляющим обучение, если их структурные подразделения получили лицензию на ведение программ дополнительного образования, а также индивидуальным предпринимателям.

Для реализации положений №313-ФЗ и обеспечения равных условий доступа к финансированию за счет бюджетных ассигнований вышеуказанных образовательных организаций необходимо разработать единый порядок финансирования организаций дополнительного образования вне зависимости от форм собственности.

Инструментом достижения поставленной цели является установление особого режима финансового обеспечения дополнительных общеобразовательных программ, основанного на принципах персонифицированного финансирования.

Персонифицированное финансирование – это модель финансирования, обеспечивающая поддержку мотивации, свободу выбора и построения образовательной траектории участников дополнительного образования путем закрепления за ними определенного объема средств (размер персонифицированного обязательства) и их передачи организации (государственной, частной, индивидуальному предпринимателю), реализующей дополнительную общеобразовательную программу после выбора этой программы потребителем.

В рамках персонифицированного финансирования будет оплачиваться услуга, выбираемая ребенком, независимо от того, в какой организации он решил ее получить.

Применение принципа персонифицированного финансирования позволит получать дополнительное образование по сертификату, с которого сумма на запрошенную услугу будет перечисляться образовательной организации. Таким образом, будет осуществляться

финансирование не образовательной организации, а реализация образовательной программы в интересах конкретного ребенка и его семьи. При таком подходе будет реализовано право ребенка и его родителей на выбор организации дополнительного образования вне зависимости от форм собственности. Введение механизма, основанного на сертификатах на получение гарантированных бесплатных услуг дополнительного образования, зафиксировано в качестве основной меры, направленной на развитие дополнительного образования, в Указе Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года №761.

Введение персонифицированного финансирования предусматривает решение следующих задач:

- определение параметров системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей;
- организация правового обеспечения системы персонифицированного финансирования;
- закрепление механизма финансового обеспечения системы персонифицированного финансирования, включая планирование бюджетных средств;
- создание кадрового и инфраструктурного обеспечения системы персонифицированного финансирования;
- определение требований для поставщиков образовательных услуг с целью включения в реестр поставщиков, создание реестра поставщиков образовательных услуг;
- обеспечение непосредственного функционирования системы персонифицированного финансирования.

В 2016 году проведен конкурсный отбор субъектов Российской Федерации на предоставление в 2016-2017 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий ФЦПРО на 2016-2020 годы по мероприятию 3.2 «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» в целях софинансирования мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации.

В конкурсе приняло участие 23 субъекта Российской Федерации. 7 регионов стали победителями конкурса: Астраханская, Вологодская, Тульская области, Пермский край,

республики Татарстан, Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. В 2016 году им выделены субсидии из федерального бюджета на сумму 190 943 800 рублей.

На территории пилотных регионов реализуются комплексы мер, включающие апробацию и внедрению моделей персонифицированного финансирования, независимой оценки качества дополнительного образования детей.

В настоящее время регионы апробируют вариативные модели персонифицированного финансирования. Анализ их содержания и опыта апробации позволит рекомендовать наиболее оптимальные из них другим российским регионам.

Продвижение в решении первоочередных задач модернизации финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей выдвигает на передний план следующие вопросы:

- проработка вопроса о возможностях частичной оплаты программ дополнительного образования за счет бюджета и за счет средств семей в рамках персонифицированного финансирования - разработка порядка и условий реализации программы дополнительного образования за счет средств бюджета, предоставленных на персонифицированной основе, с правом доплаты со стороны семей;
- разработка порядка и условий финансирования в рамках сетевого взаимодействия на договорной основе организаций культуры, спорта и негосударственного сектора, участвующих в реализации части образовательной программы дополнительного образования, в том числе в случае отсутствия лицензии на образовательную деятельность;
- разработка механизмов государственно-частного партнерства по поддержке функционирования и реализации планов по развитию высокотехнологичных программ дополнительного образования в сфере технического творчества (эксплуатация и ремонт оборудования, закупка расходных материалов, стажировки педагогов и школьников, участие в общесистемных мероприятиях и т.д.).

VI. РАЗВИТИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО И ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Широкие возможности для просвещения, профессиональной ориентации, развития социальной компетентности детей предоставляет активно развивающийся в последние годы в России сектор программ edutainment ("учения с увлечением"). На сегодняшний день в большинстве крупных российских городов России (более 25) реализованы проекты городов (парков) профессий, в том числе в рамках российских («Кидбург», «Мастерславль», «КиндерСити», «Чадоград») и международных («Кидзания») сетей. В их программах принимают участие сотни тысяч детей в год.

Интерактивные центры (музеи, «интеракториумы», «эксплораториумы») разного масштаба и уровня оснащения созданы в двух третях российских регионов. Наиболее значительным проектом продолжает оставаться «Экспериментаниум» (Москва). Действуют сетевые проекты, охватывающие группу регионов: «Эйнштейниум», «Галилео» и др.

Отмечены первые примеры сотрудничества с данным сектором органов управления образованием и образовательных организаций, использующих их ресурсы в дополнительном образовании детей, внеурочной деятельности, профессиональной ориентации.

Появились прецеденты создания сетей интерактивных образовательных центров, интегрированных с производителями оборудования («Зарница»).

Пример эффективного использования ресурсов городской культурной и научно-образовательной среды (музеи, университеты, парки и др.) демонстрирует Москва, где реализованы такие проекты, как «Университетские субботы», «Арт-субботы», «Космические субботы», Олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы» и др.

В Томской области реализуются «пилотные» сетевые проекты по использованию интеллектуальных с университетами (техническое творчество) и природных территорий и Всероссийской общественной организацией «Русское географическое общество» (краеведение и рекреационный туризм).

Ярким примером приобщения детей к ценностям этнокультурного наследия регионов стал проведенный в сентябре 2016 года Министерством образования и науки России, правительством Вологодской области при поддержке Совета Федерации Первый

Всероссийский детский фестиваль «Наследники традиций». Участники фестиваля приняли участия в конкурсах в семи номинациях: «Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное творчество», «Народный костюм», «Фольклор», «Образовательный бренд территории», «Традиционное судостроение», «Детская игрушка».

Новые возможности для реализации, как традиционных направлений, так и поддержки инноваций в содержании дополнительного образования детей, повышения доступности программ предоставляет Интернет-среда.

Одним из наиболее ярких примеров использования этих возможностей демонстрирует «ГлобалЛаб» – среда сетевого исследовательского взаимодействия школьников, их родителей и педагогов (www.globallab.org). Основной единицей данной среды является исследовательский проект, на базе которого строится траектория освоения детьми современных компетенций и приобретения знаний. В настоящее время в системе размещено более 1,6 тыс. проектов, около 30 курсов и кружков различных областей знаний.

На данном этапе перспективными направлениями поддержки развития данного сектора со стороны государства являются следующие:

- допуск некоммерческих организаций к заключению договоров коммерческой концессии (франчайзинга): объектом коммерческой концессии в сфере образования мог бы стать комплекс принадлежащих юридическим или физическим лицам исключительных прав на образовательные программы, методики и технологии обучения, воспитания и контроля качества образования, включая право на коммерческое обозначение (наименование), товарный знак, знак обслуживания;
- отработка моделей финансирования сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ государственных (муниципальных) образовательных организаций в партнерстве с организациями сектора «учения с увлечением»;
- реализация проектов поддержки участия в программах сектора «учения с увлечением» детей из малообеспеченных семей, детей в ОВЗ.