

**Карта содержательной экспертизы программы ППК
«Повышение доступности дополнительного образования для детей,
находящихся в трудной жизненной ситуации»**

56 ч. (47/9/0)

Наименование программы, объём часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий

Автор / составитель: Гусева Н.А.

Кафедра РМЦ

| № п/п | Критерии содержательной экспертизы | Оценка Да(+)/Нет | Примечание эксперта |
|---|--|------------------|---|
| 1. Экспертиза Характеристики программы | | | |
| 1.1 | Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями | + | |
| 1.2 | Целевая группа соответствует заявленной программе | + | |
| 1.3 | Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно | + | |
| 1.4 | Цель программы соответствует заявленной теме (названию) | + | |
| 1.5 | Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС) | + | |
| 1.6 | Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций | + | |
| 1.7 | Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы | + | |
| 1.8 | Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК | + | |
| 1.9 | Объём учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов | + | |
| 1.10 | Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме | + | |
| 1.11 | Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы | + | |
| 1.12 | Предусмотрено использование материалов РИП | + | Рекомендую при реализации ППК использовать материалы РИП МОУ ЦДТ «Горизонт» «Сетевые программы и проекты для творческого развития детей с ментальными нарушениями», а именно: эффективную практику разработки ДОП и инклюзивных проектов для детей с ментальными нарушениями, реализуемых в сетевой форме, методический конструктор ИОМ для детей с ОВЗ, методические рекомендации по внедрению и работе ассистента в группах детей с ОВЗ |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы» | | | |
| 2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП) | | | |
| 2.1.1 | Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы | + | |
| 2.1.2 | Темы УТП соответствуют содержанию программы | + | |
| 2.1.3 | Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения | + | |
| 2.1.4 | Объем часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения | + | |
| 2.2 Экспертиза Календарного учебного графика | | | |
| 2.2.1 | Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся | + | |
| 2.3 Экспертиза Содержание программы | | | |
| 2.3.1 | Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы | + | |
| 2.3.2 | Содержание учебной программы отражает: | | |
| 2.3.2.1 | направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций | + | |
| 2.3.2.2 | практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно) | + | |
| 2.3.2.3 | проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации) | + | |
| 2.3.2.4 | Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой | + | |
| 3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы» | | | |
| 3.1 | Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию | + | |
| 3.2 | Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели | + | |
| 3.3 | Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию | + | |
| 3.4 | Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой | + | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 3.5 | Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ) | + | |
| 3.6 | Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ) | + | |
| 3.7 | Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны | + | |
| 4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы» | | | |
| 4.1 | Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер | + | |
| 4.2 | Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся | + | |
| 4.3 | Предметом оценивания являются компетенции обучающегося | + | |
| 4.4 | Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностичных) показателей и критериев | + | |
| 4.5 | Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры | + | |
| 4.6 | Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования | + | |
| 5. Экспертиза раздела «Аннотация» | | | |
| 5.1 | Направленность программы соответствует названию ППК | + | |
| 5.2 | Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой | + | |
| 5.3 | Содержание аннотации описывает специфику учебного курса | + | |
| 5.4 | Текст аннотации логичен и лаконичен | + | |

Рекомендации (по корректировке и доработке разделов ДПП): нет

Итоговое заключение: Программа может быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: Ведерникова О.Н.,

Подпись _____

Дата 12.03.2024

заместитель директора по УВР, методист высшей квалификационной категории,
педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории
МОУ ЦДТ «Горизонт» г. Ярославль

Директор *Татьяна Александровна Курякова*