

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ
РАЗРАБОТКИ**

**Номинация 1. «Методическая разработка урока информатики, направленная на
преодоление трудностей в изучении конкретной учебной темы»**

Может включать описание ОДНОГО или НЕСКОЛЬКИХ уроков по преодолению «трудных» тем/вопросов как одного года обучения, так и нескольких лет по изучению «сквозных» учебных тем/вопросов

Критерий	Показатель	Баллы
1. Целеполагание	1.1. Указан элемент содержания в соответствии с ФГОС и/или кодификатором ГИА, ВПР	0-1
	1.2. Указано соответствие разработанного урока федеральной рабочей программе (ФРП)	0-1
	1.3. Указаны задания, при выполнении которых наблюдаются систематические трудности	0-1
	Дополнительные баллы (только при получении 3 баллов за пп 1.1-1.3): а) приведены источники, на основании которых были выявлены трудности в освоении указанного элемента содержания (соответствие п 1.1.) б) приведена деконструкция заданий (п 1.3) до конкретных шагов, вызывающих трудности при выполнении в) приведены рекомендации по изменению содержания предыдущего и/или последующего урока относительно планируемого	0-3
2. Дидактическое обеспечение	2.1. Задания, предлагаемые в рамках урока, направлены на отработку трудностей, указанных в п 1.	0-1
	2.2. Задания, предлагаемые в рамках разработки, заведомо избыточны и имеют различный уровень сложности	0-1
	2.3. Приведены диагностические задания на выявления трудностей в освоении указанного элемента содержания	0-1
	2.4. Приведены контрольные задания на проверку достижения поставленных целей	0-1
	Дополнительные баллы (только при получении 4 баллов за пп 2.1-2.4): а) Задания, предлагаемые в рамках урока, имеют нарастающую сложность б) Приведены рекомендации по построению траектории (индивидуальной и/или групповой) выполнения заданий в) Для диагностических заданий указан алгоритм обработки результатов диагностики г) Для контрольных заданий указан алгоритм обработки результатов диагностики	0-4
	2.5. Наряду с заимствованными используются авторские материалы	0-1
3. Качество оформления	3.1. Корректное использование профессиональной терминологии	0-1
	3.2. Приведены корректные ссылки на используемые (в т.ч. цифровые) ресурсы	0-1
	3.3. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок	0-1
4. Дополнительно	Особое мнение эксперта (необходимо в свободной форме обосновать, за что ставятся дополнительные баллы)	0-2
ИТОГО:		

Номинация 2. «Методическая разработка внеурочного занятия по информатике, направленная на развитие интереса к предмету и преодоление трудностей в изучении учебных тем»

Может включать описание углубленного изучения «трудной» темы или вопроса, которое не предполагает изучения в рамках урочной деятельности.

Критерий	Показатель	Баллы
1. Целеполагание	1.1. Указан элемент содержания в соответствии с ФГОС	0-1
	1.2. Соблюдается преемственность между урочной и внеурочной деятельностью	0-1
	1.3. Указано, как тема внеурочного занятия помогает закрепить, углубить или систематизировать знания по конкретным «трудным» темам информатики	0-1
2. Дидактическое обеспечение	2.1. Содержание внеурочного занятия не повторяет программу по учебному предмету.	0-1
	2.2. Задания, предлагаемые учащимся, направлены на осуществление учебно-познавательной деятельности по преодолению трудностей, указанных в п.1.	0-2
	2.3. Имеется описание деятельности обучающихся на каждом этапе занятия	0-2
	2.4. Имеется описание деятельности педагога на каждом этапе занятия	0-2
	2.5. Представлены инструменты оценки достижения заявленных целей	0-2
3. Качество оформления	3.1. Корректное использование профессиональной терминологии	0-1
	3.2. Приведены корректные ссылки на используемые (в т.ч. цифровые) ресурсы	0-1
	3.3. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок	0-1
4. Дополнительно	Особое мнение эксперта (необходимо в свободной форме обосновать, за что ставятся дополнительные баллы)	0-2
ИТОГО:		