

ISSN 2313-1543

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (17)

2022

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА



ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ:

пространство
образовательных
возможностей

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ: пространство образовательных возможностей

Учредитель: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Редакционная коллегия:

Серафимович Ирина Владимировна — исполняющий обязанности главного редактора журнала, проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук

Гусева Любовь Алексеевна — ответственный секретарь журнала, кандидат филологических наук

Золотарева Ангелина Викторовна — заместитель главного редактора журнала, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Сочинского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ

Байборода Людмила Васильевна — заведующий кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор

Груздев Михаил Вадимович — ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, доцент

Зуева Марина Леоновна — директор ГПОУ ЯО Ярославский градостроительный колледж, кандидат педагогических наук, доцент

Кашапов Мергалис Мергалимович — заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор

Кораблева Альбина Александровна — старший методист центра образовательного менеджмента ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук

Коточигова Елена Вадимовна — старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук, доцент

Смирнова Алевтина Николаевна — проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ

Щербак Александр Павлович — доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук

Зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ярославской области
ПИ № ТУ76-00411 от 26 января 2016 г.

Издается с июля 2014 г.

Адрес редакции и издателя: 150014, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16, www.iro.yar.ru

Отпечатано в ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49, тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

©Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Содержание

Приветственное слово

- *Лобода И. В.* 4

Колонка редактора

- *Серафимович И. В.* 6

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

- *Волосовец Т. В.*
Дошкольное образование в эпоху динамично меняющегося мира:
современное состояние и перспективы развития 8
- *Посысоев Н. Н., Серафимович И. В.*
Особенности психологического сопровождения участников конкурсов
профессионального мастерства 20
- *Шувалова С. О., Семенова О. Ю.*
Практики менторинга в подготовке участников
профессиональных конкурсов 27

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

- *Белкина В. Н.*
Проблема формирования и развития профессиональной идентичности
у студентов и молодых педагогов дошкольного образования 32
- *Захарова Т. Н.*
Субъектность ребенка: что меняется в системе дошкольного образования
Ярославской области? 37
- *Тугова Л. Н., Егоров Б. Б.*
Реализация проектов ВОО «Воспитатели России»
с участием педагогов дошкольного образования Ярославской области 43
- *Соловей Е. Ю., Тимофеева Т. В.*
Реализация программы развития технического творчества детей:
опыт Ярославской области 49

ШКОЛА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

- *Лавров М. Е., Виноградова Е. В., Колесова Н. А.*
Подготовка педагога дошкольного образования к работе с детьми
в условиях цифровой трансформации 54
- *Полякова Е. Н., Соколова Н. Н.*
Актуальные подходы к формированию профессиональных компетенций
у студентов специальности «Дошкольное образование» как условие развития
навыков будущего у дошкольников 58

-
- *Скворцова Н. А.*
Профессиональное обучающееся сообщество
как ресурс педагогического роста 63
 - *Константинова В. Г., Шаброва А. И.*
Внутриорганизационное обучение как эффективный инструмент
формирования положительной мотивации
у педагогов дошкольной образовательной организации 67
 - *Щербак А. П.*
Внедрение «горизонтального обучения» в деятельность регионального
методического объединения инструкторов по физической культуре
Ярославской области 71

Победители конкурса «Воспитатель года России» Ярославская область. Региональный этап 2004–2021 гг

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

- *Козлова И. В., Надежина М. А., Серебрякова М. В.*
STEAM-практики в детском саду: опыт реализации детских проектов..... 77
- *Быкова О. Л., Кокуева О. В., Травникова Е. Н.*
Цифровое оборудование как инструмент детской деятельности 82
- *Сергеева Е. А., Трошина Е. В.*
ПРОжизнь и «ПРОдетей» в детском саду: практика реализации программы,
ориентированной на ребенка 86
- *Дмитриева Е. Ю., Зворыкина З. Н., Зятинина Т. Н.*
Создание условий для воспитания и развития детей раннего возраста в ДОО:
опыт реализации современной образовательной программы «Первые шаги»..... 91
- *Лебедева Н. А., Маринская С. Ю.*
Знаки и символы как стимул для формирования познавательного интереса
у детей дошкольного возраста 96
- Сведения об авторах 100



Дорогие коллеги!

Конкурс профессионального мастерства педагогов дошкольного образования — настоящий праздник педагогического искусства. Ярославская область удостоена чести проводить заключительный этап Всероссийского конкурса «Воспитатель года России — 2022» благодаря тому, что в 2021 году победителем конкурса стала Ольга Хитрова, учитель-логопед детского сада № 93 г. Рыбинска. Эта победа — не только свидетельство личных профессиональных качеств нашего педагога, но и показатель высокого уровня развития региональной системы дошкольного образования.

Ярославскую систему дошкольного образования отличает принципиальная открытость новому, готовность к экспертной оценке собственной практики, проектированию изменений и оперативному реагированию на современные вызовы общества.

Ежедневной практикой детских садов нашего региона является обеспечение доступности образования для детей дошкольного возраста, сохранение и укрепление их здоровья, организация инклюзивного образования, цифровизация пространства детского развития. В каждом дошкольном учреждении модернизируется или создается уникальная развивающая предметно-пространственная среда, которая обеспечивает условия для социализации и индивидуализации воспитанников.

В регионе созданы современные условия для непрерывного профессионального образования педагогов, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий. Более 8 тыс. педагогов дошкольного образования внедряют в практику авторские програм-

мы, инновационные технологии. Работают стажировочные и инновационные площадки, обеспечивающие возможность распространения успешных педагогических практик.

На протяжении последних лет в регионе успешно реализуются федеральные проекты нацпроекта «Образование» — «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Молодые профессионалы», — которые способствуют развитию профессионализма педагогов, расширяют их возможности.

Мы особенно гордимся нашими педагогами, участвующими в конкурсном движении. Творческие соревнования обогащают педагогический опыт конкурсантов и зрителей, позволяют устанавливать профессиональные связи с представителями разных регионов страны, знакомиться с новыми технологиями, приемами работы, чтобы впоследствии внедрять их в ежедневную практику, — одним словом, создают условия для профессионального и личностного развития воспитателей детских садов и руководящих работников, а значит, повышают ресурсы образовательной системы в целом.

Всем участникам конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года» желаем продуктивной работы, полезного общения и достижения высоких результатов в педагогической деятельности.

*Ирина Валентиновна Лобода,
директор Департамента образования
Ярославской области*



Уважаемые коллеги!

Тематические номера стали доброй традицией журнала «Образовательная панорама». Тематику данного номера определило значимое для Ярославской области событие: в 2021 году О. В. Хитрова, учитель-логопед детского сада № 93 г. Рыбинска, стала абсолютным победителем Всероссийского конкурса «Воспитатель года России».

Такое замечательное событие не смогло бы произойти, если бы не складывающаяся в регионе принципиально новая система работы Института развития образования с муниципальными методическими службами в рамках конкурсного движения, до- и пост-конкурсного сопровождения. В настоящее время выстраивается иной формат деятельности структурных подразделений института, который позволяет консолидировать усилия и привлечь ресурсы всей региональной системы образования для достижения поставленных целей.

Этот журнал посвящен организации и развитию конкурсного движения, в том числе в дошкольном образовании. Динамично изменяющийся мир обуславливает поиск новых подходов к интеграции формального и неформального образования. На наш взгляд, конкурсное движение является одной из форм непрерывного образования, способствующих развитию необходимых компетенций. Речь идет, конечно, не только о профессиональных конкурсах как таковых, но и о сопровождающих их образовательных мероприятиях.

В настоящем номере журнала представлены материалы, посвященные психологическим особенностям сопровождения участников конкурса и практикам менторинга. Обобщен региональный опыт использования ресурсов «горизонтального обучения» для развития

конкурсного движения, среди которых важное место занимает работа методических объединений, профессиональных обучающихся сообществ.

Особое внимание уделяется современному состоянию и перспективам развития дошкольного образования, поднимаются вопросы профессиональной идентичности педагогов дошкольного образования и развития субъектности ребенка.

Отметим, что в сфере дошкольного образования нашего региона проводятся научные исследования в рамках сотрудничества с Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского и Ярославским государственным университетом им. П. Г. Демидова, результатами этих исследований мы хотим поделиться с коллегами из различных регионов России. В Ярославской области реализованы уникальные практики дошкольного образования, а именно технологии физического развития и оздоровления детей; STEAM-практики; практики применения цифрового оборудования в работе с дошкольниками; авторские технологии социализации детей, активизации их познавательно-исследовательской деятельности; особое внимание уделяется поддержке детской игры, организации разнообразных форм работы с родителями воспитанников. Все это нашло отражение на страницах текущего выпуска.

В журнале также представили свой опыт, идеи, аналитические выкладки представители органов законодательной власти, ученые и практики, наши партнеры, в том числе из Национального института качества образования (г. Москва), АНО ДПО Национальный исследовательский институт дошкольного образования «Воспитатели России».

Надеемся, что предложенные материалы заинтересуют читателей, вызовут позитивный отклик и станут не только предметом обсуждения, но и стимулом к дальнейшему развитию системы образования в целом.

*Ирина Владимировна Серафимович,
кандидат психологических наук,
проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО*



Волосовец Т. В.
Volosovets T. V.

Дошкольное образование в эпоху динамично меняющегося мира: современное состояние и перспективы развития

Preschool Education in the Era of a Dynamically Changing World: Current State and Development Prospects

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам дошкольного образования: его доступности, ресурсам предметно-развивающей среды, качеству подготовки кадрового состава дошкольных образовательных организаций, повышению компетентности родителей, имеющих детей дошкольного возраста. Автор уделяет внимание нормативной базе дошкольного образования и определяет векторы его развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Содержание дошкольного образования, по мнению автора, должно быть ориентировано на реализацию идеи детствосбережения.

Ключевые слова: детствосбережение, дошкольное образование, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, педагог дошкольного образования, динамично меняющийся мир, перспективы развития.

Abstract. The article is devoted to the topical issues of preschool education: its accessibility, the resources of the subject-developing environment, the quality of training of personnel of preschool educational organizations, improving the competence of parents with preschool children. The author pays attention to the regulatory framework of preschool education and determines the vectors of its development in the medium and long term. The content of preschool education, according to the author, should be focused on the implementation of the idea of childhood-saving.

Keywords: childhood-saving, preschool education, Federal state educational standard of preschool education, teacher of preschool education, dynamically changing world, development prospects.

В последние годы обеспечение благополучного и защищённого детства — главный стратегический национальный приоритет нашей страны.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», дошкольное образование — это уровень общего образования: закон закрепил статус дошкольного образования как неотъемлемой части всей системы непрерывного образования РФ [7]. Важно подчеркнуть: это первый, базовый уровень общего образования. Дошкольное образование не является обязательным, в отличие от начального, основного и среднего общего образования, однако важнейшая задача, определенная в нормативно-правовых актах, — обеспечение доступности и высокого качества дошкольного образования для каждого ребёнка.

Во ФГОС ДО заложены идеи детствосбережения [1, 17]. Сегодня они требуют дальнейшего развития и реализации. С 2018 г. началось Десятилетие детства «в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства» [9, 11]. Мы считаем, что понятие «детствосбережение» педагогам необходимо не только использовать как метафору или цитату из «Национальной стратегии действий в интересах детей (2012–2017 гг.)» [20], но и ввести в научный оборот, определить в качестве ориентира, главного вектора развития образования и сущностной характеристики новых моделей дошкольного образования [1, 3, 5].

Институты детства, включая ДОО, обладают существенным потенциалом в обеспечении комплексной поддержки детства. Необходимо создавать условия для развития их инфраструктуры, для полноценной реализации этого потенциала. Нужны эффективные механизмы проектирования детствосберегающей среды в образовательной организации и механизмы реализации детствосберегающего потенциала в повседневной педагогической практике. Мы рас-

сматриваем детствосбережение как цель и результат дошкольного образования. Это ведущая идея, определяющая отношение к детству как самоценному феномену. Сущность педагогической деятельности заключается в создании условий для сбережения детства в дошкольном образовании, в актуализации субъектности ребенка в ходе безопасной, развивающей, социализирующей жизнедеятельности в ДОО [4].

Детствосбережение — это создание условий для развития личности, индивидуальности, развития и реализации субъектного потенциала всех участников воспитательного процесса, самоактуализации ребенка в его психическом, физическом развитии и социализации. Игра, вариативность, субъектность и индивидуализация дошкольного образования позволяют ему стать образованием в интересах детства. Эти характеристики, конечно, не являются исчерпывающим описанием модели детствосберегающего образования, но они составляют основу, суть детствосбережения как главного вектора развития образования в интересах детства [3]. Концептуальная модель детствосбережения в дошкольном образовании предполагает системную, последовательную деятельность по комплексной поддержке детства, реализацию адаптационных возможностей индивида, самоактуализации ребенка в его психическом, физическом развитии и социализации. Детствосбережение, по нашему мнению, главный вектор развития дошкольного образования на ближайшую перспективу, который позволит создать условия для укрепления кадрового состава дошкольного образования, профессионального роста воспитателей, совершенствования организационно-методического обеспечения образовательного процесса и системы управления дошкольными образовательными организациями, повышения эффективности реализации ФГОС ДО, достижения приоритетов государственной политики в интересах детства [2, 4].

Следует более подробно рассмотреть актуальные вопросы дошкольного образования, чтобы определить векторы его развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

По статистическим данным Министерства Просвещения РФ, на 1 апреля 2022 г. получают дошкольное образование около 7 млн воспитанников, из них почти 6 млн в возрасте от 3 до 7 лет и около 900 тыс. в возрасте от 2 месяцев до 3 лет. Актуальный спрос (очередь) составляет более 50 тыс. детей. Отсроченный спрос превышает актуальный. Поэтому планируется создать более 250 тыс. дополнительных мест для детей от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях. Последние 10 лет в регионах РФ идет беспрецедентное строительство (уже введено более 2 млн дополнительных мест).

Федеральные проекты «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трёх лет» (национальный проект «Демография») и «Поддержка семей, имеющих детей» (национальный проект «Образование») направлены на:

1) «создание условий, в том числе дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет в образовательных организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность;

2) оказание комплексной психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье, повышение психолого-педагогической компетентности родителей;

3) создание, наполнение и функционирование единого федерального портала информационно-просветительской поддержки родителей» [8, 22, 24].

Поручение Президента РФ о достижении 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет выполня-

ется регионами при поддержке федерального центра благодаря мероприятиям федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография». Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в среднем по России составляет почти 97%.

На территории нашей страны более 48 тыс. образовательных организаций реализует программы дошкольного образования и осуществляет присмотр и уход за детьми дошкольного возраста. По сравнению с 2013 г. количество уменьшилось на 6 610 единиц, что связано, в том числе, с тенденцией создавать крупные образовательные комплексы — организации, реализующие программы всех уровней общего образования: от дошкольного до среднего общего образования. В целом же численность воспитанников детских садов и яслей за 9 лет увеличилась примерно на миллион (7 млн детей в 2022 г).

Актуальным остается вопрос обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в субъектах РФ. Для мониторинга этой проблемы на федеральном уровне в 2014 г. был создан информационный ресурс, который ежедневно предоставляет оперативную и достоверную информацию о доступности дошкольного образования в каждом регионе. В декабре 2019 г. был закреплён правовой статус информационной системы, были внесены изменения в закон об образовании в части формирования и ведения информационных систем доступности дошкольного образования [18]. В 2020 г. во исполнение норм закона разработаны и утверждены соответствующие нормативные правовые акты, что, несомненно, поможет сделать процедуру распределения мест в детских садах более доступной и понятной для родителей [10, 12, 14]. Теперь каждый имеет возможность получить информацию о последовательности пре-

доставления мест в детские сады, а также о причинах её изменения [13].

Региональные информационные системы работают во всех субъектах РФ и аккумулируют сведения как о детях, уже посещающих детские сады, так и о тех, кто нуждается в предоставлении места в детском саду. Информация поступает от регионов на федеральный уровень. Министерству эта система позволяет своевременно, в сотрудничестве с регионами, принимать решение о строительстве детских садов, чтобы устранить нехватку мест.

Большинство родителей выбирает для своего ребёнка муниципальный или государственный детский сад. Вместе с тем государство поддерживает различные формы получения дошкольного образования, включая негосударственный сектор.

Федеральным законодательством предусмотрены равные условия допуска государственных (муниципальных) и частных дошкольных образовательных организаций к оказанию услуг в социальной сфере, в том числе финансовое обеспечение за счет бюджетов субъектов РФ. Субъектам РФ предоставлена возможность законодательно поддерживать индивидуальных предпринимателей, развивать государственно-частное партнерство, что дает возможность многим родителям принимать решение о получении их ребенком дошкольного образования в частном детском саду.

Начиная с 2013 г. количество частных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, увеличилось в 2,2 раза (с 467 до 1 045), численность воспитанников в них за указанный период также увеличилась в 2,2 раза (с 50 383 до 109 226). В рамках национального проекта «Демография» предусмотрено оказание государственной поддержки частному сектору, а именно направление субсидии из федерального бюджета в субъекты РФ на создание в частных образовательных

организациях новых мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет. Осуществляется также развитие групп при ДОО по присмотру и уходу за детьми с помощью индивидуальных предпринимателей и с привлечением сертифицированных нянь. Минпросвещения России осуществляет информационно-методическое сопровождение бизнеса в сфере дошкольного образования.

Развитие негосударственного сектора дошкольного образования имеет следующие формы: 1) создание семейных дошкольных групп, а также групп при профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; 2) расширение мер социальной поддержки семей, имеющих детей, в том числе в виде выплаты компенсации за непредоставление места ребенку в государственных (муниципальных) ДОО; 3) сертификат дошкольника, предусматривающий персонифицированное финансовое обеспечение получения общедоступного дошкольного образования и услуги по присмотру и уходу за ребенком, в том числе в ЧДОО или у ИП; 4) направление средств (части средств) материнского (семейного) капитала на оплату услуг по присмотру и уходу; 5) субсидирование негосударственных поставщиков услуг по присмотру и уходу при выполнении условия установления размера родительской платы за присмотр и уход, не превышающего размер родительской платы в муниципальной ДОО или фиксированного размера.

Принимаемые Правительством РФ меры позволяют поддержать частные детские сады, в том числе в рамках мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Обновление содержания дошкольного образования предполагает создание инклюзивной образовательной среды, соответствующей специфике дошкольного возраста, отвечающей следующим условиям:

1) обеспечение эмоционального благополучия через непосредственное общение с каждым ребенком; уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям;

2) поддержка индивидуальности, инициативы детей и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т. д.) через недирективную помощь детям, стимулирование свободного выбора детьми своей деятельности и участников для совместной деятельности; выражения своих чувств и мыслей, принятия детьми решений;

3) установление правил взаимодействия в разных ситуациях с целью создания условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми (в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям; имеющими различные возможности здоровья); с целью развития коммуникативных способностей детей, позволяющих им работать в группе сверстников и разрешать конфликтные ситуации;

4) построение вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка; создание условий для овладения культурными средствами деятельности; видами деятельности, способствующими развитию мышления, речи, общения, воображения и детского творчества; личностное, физическое и художественно-эстетическое развитие детей; поддержка спонтанной игры, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства; оценка индивидуального развития детей;

5) взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством совместной организации образовательных проектов на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

В соответствии с законодательством у родителей есть право обеспечить своим детям получение образования в семье [7]. В этом случае родителям оказывается бесплатная методическая, психолого-педагогическая, диагностическая и консультативная помощь в соответствующих консультационных центрах.

По результатам оперативного мониторинга на территории 75 субъектов РФ функционируют более 12 тыс. консультационных центров (в 2016 г. было 9,5 тыс. консультационных центров). Начиная с 2017 г. за счет средств федерального бюджета предоставляются гранты общим объемом 197,8 млн руб. — на создание инфраструктуры консультационных центров. Победителями конкурсного отбора стали 148 образовательных организаций, в составе которых функционируют консультационные центры, из 35 субъектов РФ.

С 2019 г. реализуется федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей» (в рамках национального проекта «Образование») [22], целью которого является создание условий для повышения компетентности родителей в вопросах образования и воспитания, в том числе развития детей в возрасте до трех лет. К 2024 г. запланировано предоставление не менее 20 млн услуг (в том числе с привлечением некоммерческих организаций) психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях реализации федерального проекта с 2019 г. Минпросвещения России ежегодно проводит конкурсный отбор на предоставление грантов из федерального бюджета в форме субсидий юридическим лицам в рамках реализации мероприятия «Государственная поддержка некоммерческих организаций, в целях оказания психолого-педагогической,

методической и консультативной помощи гражданам, имеющим детей».

В рамках федерального проекта оказывается психолого-педагогическая, методическая и консультативная помощь всем гражданам, имеющим детей дошкольного возраста, в том числе детей, не посещающих дошкольные образовательные организации; получающих семейное образование; детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (в первую очередь раннего возраста). Помощь получают и родители, воспитывающие детей с различными проблемами в поведении, развитии, социализации, и граждане, желающие принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

По результатам конкурсного отбора на предоставление грантов в течение ряда лет победителями становятся: дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации, организации СПО и ВО, ППМС-Центры, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организации дополнительного образования, учреждения социального обслуживания, общественные региональные организации, НКО, частные учреждения. Ежегодно за психолого-педагогической помощью обращается 1,5–2 млн граждан, которым оказывается более 2 млн консультативных услуг.

В рамках реализации федерального проекта создан портал информационно-просветительской поддержки родителей «Растим детей. Навигатор для современных родителей» [23]. Портал функционирует с 1 декабря 2019 г. Здесь размещаются статьи педагогов и психологов, отражающие результаты научных исследований, мнение экспертов и, самое главное, отвечающие на запросы родителей. На федеральном портале есть интерактивная карта организаций, оказывающих услуги психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (за-

конным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

Значимым событием для дошкольного образования стало введение в 2014 г. федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) [17]. Минпросвещения РФ ежегодно проводит мониторинг реализации ФГОС ДО в образовательных организациях. В 2022 г. мониторингом уже охвачено более половины всех ДОО.

Несмотря на то, что работа по созданию новых мест в детских садах не прекращается, в отдельных регионах сохраняется проблема переуплотнённости групп в детских садах. Министерство отмечает, что и в таких случаях совершенно недопустимо нарушение требований санитарных правил при организации работы детских садов [15, 16].

Особое внимание необходимо уделять предметно-пространственной среде, направленной на развитие личности ребенка, его индивидуальное развитие. По результатам мониторинга, только в 50% образовательных организаций полностью реализованы требования ФГОС ДО к предметно-пространственной среде (частично реализованы в 49,63%, не реализованы в 0,17%). 48% ДОО имеют оборудованные физкультурные залы, 80% имеют музыкальные залы. В последние годы все больше строится новых детских садов с закрытыми плавательными бассейнами (таких ДОО около 10%).

За последние 5 лет повысился уровень образования педагогических работников в детских садах РФ. В 2021 г. в детских садах более 50% педагогических работников имели высшее образование. Лидером по количеству педагогических работников, имеющих высшее образование, является Республика Мордовия (83%) и Татарстан (79%). Важным показателем уровня подготовки педагогических работников является систематическое

повышение квалификации. Так, более 70% педагогических работников дошкольного образования в течение последних трех лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку.

В нашей стране в педагогическом сообществе работников дошкольного образования сложились и развиваются серьезные научные и методические традиции, экспертные группы, новые форматы управления, в том числе качеством дошкольного образования. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки с момента принятия нового ФГОС ДО в 2014 г. начала разработку новых подходов к измерению качества дошкольного образования. Важно было обеспечить контроль выполнения требований Стандарта по всем пунктам. Поэтому разработчики отказались от идеи контроля результатов обучения дошкольников и сфокусировали внимание на контроле условий, которые создаются в образовательной организации для обучения, воспитания и развития каждого ребенка [2]. Разработку новой системы мониторинга качества дошкольного образования проводили в течение 5 лет (с 2016 по 2020 г.), пройдя несколько этапов: от исследований до опытной эксплуатации новой системы в 2021 г.

В 2019 г. по заказу Росособнадзора Национальным институтом качества образования была разработана Концепция мониторинга качества дошкольного образования [6], на основе которой проведен мониторинг (в 2020 г. — в 1,5 тыс. ДОО из 41 субъекта РФ; в 2021 г. — 3 тыс. ДОО из 56 субъектов РФ). Основная идея мониторинга Росособнадзора заключается не в ужесточении контроля, а в запуске механизмов саморазвития дошкольных образовательных организаций. Впервые Росособнадзор применяет в рамках мониторинга методики развивающей оценки, развивающего контроля. Было важно создать систему мониторинга, которая не только фиксирует состояние отдельных показателей, но вовлекает всех участников, задействованных

в образовательной деятельности, в развитие ее качества. Важная особенность данного мониторинга — его многоуровневость. Исследуется вся цепочка создания качественного дошкольного образования: от качества работы педагога и руководства детского сада до качества работы муниципальных, региональных органов управления образованием и, конечно, до федерального уровня. Мониторинг стал надежным механизмом повышения качества образования для всей страны. Собираемые в ходе мониторинговых мероприятий данные могут послужить основой для выбора стратегии развития образовательной организации. Мониторинг задает новое направление в цифровой трансформации образования: на единой цифровой платформе интегрируются данные о сформированном качестве образования на всех уровнях управления образованием, создается основа для реализации целенаправленных индивидуализированных программ развития образования.

В 2019 г. Министерство совместно с Федеральным институтом развития образования РАНХиГС обновило «Навигатор образовательных программ дошкольного образования», в котором представлено детальное описание более 40 образовательных программ, среди которых — 20 комплексных программ, 2 адаптированные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья, 20 парциальных программ по всем образовательным областям, определенным ФГОС ДО.

Заданная стандартом стратегия развития дошкольного образования как системы вариативного развивающего образования открывает самые широкие возможности для включения в этот процесс и новых авторов программ, и разработчиков педагогических технологий, и исследователей современного детства.

Работа по обновлению содержания дошкольного образования продолжается, в том числе по следующим направлениям:

1) сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, безопасное пребывание их в детских садах;

2) обеспечение каждого ребенка здоровым качественным питанием в детских садах и совершенствование системы управления организацией питания;

3) формирование роли ответственного родителя посредством сотрудничества детей со взрослыми (ребенок, родители и педагог).

Требуется разработка, доработка и актуализация инновационных вариативных программ раннего и дошкольного образования, соответствующих современному уровню развития педагогической науки и практики, учитывающей и интегрирующей лучшие образцы отечественного и зарубежного опыта. Современные образовательные программы и современный педагогический процесс должны быть направлены на поддержку разнообразия детства, что предполагает вариативность содержания и организации дошкольного образования, которая может быть достигнута только при сохранении широкого разнообразия образовательных программ, уже существующих в российском образовательном пространстве и разрабатываемых в настоящий момент.

В условиях стремительно меняющегося мира (в социальном, экономическом, технологическом и психологическом аспектах) современные программы психолого-педагогической поддержки ребенка должны быть направлены, прежде всего, на раскрытие разнообразных форм активности, присущих самому ребенку. Современные достижения педагогики и психологии открывают новые возможности для развития ребенка с первых дней его жизни. Эти возможности связаны с повышением ценностного статуса детства; с созданием новых форм и видов развивающей среды, способных мотивировать детей; с появлением коммуникационных и сетевых технологий; с расширением инновационных программ профессиональной подготовки

педагогов, обладающих коммуникативным мастерством и искусством мотивирования детей.

В то же время рост социальной неопределенности, нарастающая скорость социально-экономических изменений, расширяющиеся границы информационного общества, спектр информационно-коммуникационных технологий порождают новую социальную ситуацию развития ребенка, несущую определенные риски для детей дошкольного возраста:

- рост группы детей, характеризующихся ускоренным развитием, при увеличении количества детей с проблемными вариантами развития (детей, растущих в условиях социально-экономического, медико-биологического, экологического, педагогического и психологического риска) приводит к нарастанию различий в динамике развития детей, в степени развития их способностей, к мотивационным различиям;

- игнорирование возрастной специфики дошкольного детства, перенос учебно-дисциплинарной модели в практику педагогической работы на уровне дошкольного образования создает увеличивающийся разрыв между уровнями дошкольного и начального общего образования;

- тенденция к «школяризации» дошкольного образования, к форсированию интеллектуального развития детей в форме искусственной акселерации за счет вытеснения типично детских видов деятельности и замещения их псевдоучебной деятельностью приводит к снижению общей активности детей — игровой, познавательной, исследовательской, коммуникативной и пр., что ослабляет формирование у детей предпосылок учебной деятельности, а следовательно, снижает их мотивацию к учению на следующих уровнях образования;

- неблагоприятная тенденция к обеднению и ограничению общения детей с другими детьми приводит к росту явлений со-

циальной изоляции (детского одиночества), отвержения, к низкому уровню коммуникативной компетентности детей, низкой мотивации общения и сотрудничества, недостаточному развитию жизненных навыков взаимодействия с другими детьми, усилению тревожности и детской агрессивности.

Важность и необходимость формирования кадрового ресурса дошкольного образования обусловили реализацию в 2020–2022 гг. (по заказу Министерства) проекта, направленного на совершенствование профессиональных компетенций руководителей региональных и муниципальных органов власти в сфере дошкольного образования. Очевидно, что профессиональную компетентность в сфере образования можно рассматривать как качество действий руководителя, обеспечивающих своевременное и оптимальное решение управленческих проблем и профессиональных задач.

В настоящее время, на основании информации из открытых источников (сайты региональных институтов развития образования и дополнительного профессионального образования), проведен анализ работы по повышению квалификации управленческих кадров в системе образования субъектов РФ. Результаты анализа показали, что востребованы программы повышения квалификации управленческих кадров дошкольного образования по следующим направлениям: «Кадровое обеспечение деятельности дошкольных образовательных организаций» (62%), «Менеджмент в дошкольной образовательной организации» (23%), «Экономика дошкольной образовательной организации» (6%), «Правовое обеспечение деятельности дошкольной образовательной организации» (3%), «Психология управления», «Маркетинг образовательных услуг», «Инклюзивное образование» и иные направления составляют 6%.

В предыдущие 3 года наиболее востребованными (посещаемыми) были программы: «Правовое обеспечение деятельности

дошкольной образовательной организации» (31%), «Кадровое обеспечение деятельности дошкольных образовательных организаций» (30%), «Психология управления» (27%) и «Экономика дошкольной образовательной организации» (12%).

По результатам анализа можно судить о запросах на следующие направления повышения квалификации:

- дистанционные образовательные технологии в деятельности дошкольной образовательной организации;
- менеджмент в сфере дошкольного образования;
- управление качеством дошкольного образования;
- организация в ДОО платных образовательных услуг; инклюзивное образование в условиях реализации ФГОС ДО;
- тьюторство в ДОО;
- практическая психологическая помощь в области семейных и детско-родительских отношений; организация питания в дошкольных образовательных организациях;
- организация работы заведующего малокомплектной ДОО; информационно-коммуникационные технологии как эффективные инструменты управления ДОО.

Реализация проекта позволит сформировать на федеральном уровне кадровый резерв педагогов и специалистов для дошкольного образования, которые смогут в дальнейшем осуществлять системную работу по развитию профессиональных компетенций управленческих кадров в системе дошкольного образования.

С целью повышения престижа работников дошкольного образования и привлечения инициативных, творческих педагогов-профессионалов к решению вопросов качества дошкольного образования Министерство просвещения РФ совместно с Профсоюзом работников народного образования и науки РФ ежегодно (начиная с 2010 г.) проводит

Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России».

Более 8 лет прошло с момента принятия ФГОС ДО. Мы видим его реализуемость, возможность фиксировать достижения методами, свободными от избытков формализации, установку на достижение больших целей (без сверхнормативной нагрузки на государственный и семейный бюджет). И главное — качество дошкольного образования, качество полноценной творческой жизни детей и взрослых в детском саду.

Таким образом, государственная политика в сфере дошкольного образования направлена на:

- повышение доступности дошкольного образования для детей от 2 мес. до 3 лет;
- сохранение доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет;
- развитие системы качества дошкольного образования;
- создание сети региональных и муниципальных центров (служб) психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям дошкольного и раннего возраста;
- повышение уровня подготовленности детей к поведению в условиях чрезвычайных ситуаций, самоизоляции, повышенной готовности, в том числе вызванных эпидемиями, пандемиями;
- улучшение качества медицинского обеспечения детей в ДОО, организацию охраны здоровья детей в ДОО;
- развитие информационно-образовательной среды, включая меры по созданию образовательных ресурсов с использованием средств анимации;
- создание условий для психологического сопровождения обучающихся в дошкольных образовательных организациях; обеспечение доступности психологической помощи в дошкольных образовательных организациях;
- формирование социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной

социализации детей дошкольного возраста и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных, научных, экскурсионно-туристических и других организаций;

– создание условий для получения детьми с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья доступного и качественного дошкольного образования с использованием новых подходов к содержанию и организации обучения, независимо от состояния здоровья и места проживания [19, 21].

Система образования стремительно меняется в стремительно меняющемся мире. Какие-то вопросы решены, какие-то требуют решения и дополнительных усилий от профессионального сообщества. Что нас будет волновать завтра? В чем состоят собственно образовательные задачи детского сада? Что его делает образовательной организацией? А воспитателя — педагогом такой организации? Детский сад — это ступенька к школе или особое время в жизни ребенка? Чем должен быть наполнен этот отрезок жизни? Что впереди: ужесточение «рамки» или, наоборот, расширение спектра возможностей? В чем заключается преемственность дошкольного и начального образования? Детский сад продолжит подстраиваться под требования школы? Или речь должна идти о некоторых принципиальных изменениях всей системы общего образования, в результате которых она будет способна принять в себя дошкольный уровень. И не просто принять — опереться на него, как на фундамент, по-своему развивать его достижения? И как заложить этот фундамент? На каких нормативно-правовых основаниях будет строиться инклюзивное образование в дошкольных организациях? Есть ли у родителей возможность выбора образовательной организации? А у самой образовательной организации — возможность выбора программы дошкольного образования? Как учитываются в программе особые образовательные потребности каждого ребенка?

Ясно одно: идея формирования обогащающего избыточного образовательного пространства и реализация практик индивидуализации, социального успеха, профессионального и нравственного самоопределения с целью удовлетворения образовательных запросов участников образовательного процесса — эта идея останется системообразующей и позволит всем образовательным организациям эффективно и качественно реализовывать образовательную программу дошкольного образования.

Список литературы

1. Волосовец Т. В. Стандарт дошкольного образования и перспективы реализации идеи детства / Сибирский педагогический журнал. 2017. № 6. С. 28–32.
2. Волосовец Т. В. ФГОС дошкольного образования — это стандарт условий, а не стандарт результата // Вестник образования. 2014. № 7. С. 1–22.
3. Волосовец Т. В. Детство — как главный вектор развития дошкольного образования в десятилетие детства // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 4. С. 189–197.
4. Волосовец Т. В. Детство — как главный вектор развития дошкольного образования. Концептуальные основы развития образования в интересах детства. Монография. Москва : ФГБНУ ИИДЦВ РАО, 2018. 114 с.
5. Волосовец Т. В. Десятилетие детства: как развивать образование в интересах детства // Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Москва : ФГБНУ ИИДЦВ РАО, 2018. С. 82–94.
6. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И. Е. Федосова. Москва : Национальное образование, 2020. 48 с.
7. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.05.2022).
8. Образование : Национальный проект : [сайт]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 23.05.2022).
9. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (дата обращения: 12.05.2022).
10. Об утверждении Методических рекомендаций по порядку формирования и ведения региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в том числе по порядку предоставления родителям (законным представителям) детей сведений из них» : распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.07.2020 № 1845-п. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565322511> (дата обращения: 12.05.2022).
11. Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 г. : распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 № 122-п. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573461456> (дата обращения: 12.05.2022).
12. Об утверждении Порядка взаимодействия региональных информационных систем с федеральной информационной системой доступности дошкольного образования : приказ Минпросвещения России от 21.08.2020 № 425. URL: <https://base.garant.ru/74643540/> (дата обращения: 12.05.2022).
13. Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования : приказ Минпросвещения России от 15.05.2020 № 236. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565068753> (дата обращения: 12.05.2022).
14. Об утверждении Правил формирования и ведения федеральной информационной системы доступности дошкольного образования : постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2020 № 934. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565211823> (дата обращения: 12.05.2022).
15. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и мо-

лодежи» : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122> (дата обращения: 12.05.2022).

16. Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573500115> (дата обращения: 12.05.2022).

17. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 12.05.2022).

18. О внесении изменений в статьи 67 и 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части формирования и ведения информационных систем доступности дошкольного образования: федеральный закон от 27.12.2019 № 515-ФЗ» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341758/ (дата обращения: 12.05.2022).

19. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 599. URL: <https://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения: 12.05.2022).

20. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы : Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (дата обращения: 12.05.2022).

21. О реализации государственной политики в сфере образования : доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Москва, 2021. URL: <http://static.government.ru/media/files/GYRyAxoqmjgpAxe8PRuu2zMB9NBFaA9.pdf>. (дата обращения: 23.05.2022).

22. Поддержка семей, имеющих детей : паспорт федерального проекта. Приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07.12.2018 № 3. URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2019/06/1.->

Pasport-FP-Podderzhka-semei-imeyushhih-detei-.pdf (дата обращения: 23.05.2022).

23. Растим детей. Навигатор для современных родителей: [сайт]. URL: <https://xn--80aidamjr3akke.xn--plai/> (дата обращения: 12.05.2022).

24. Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет : Федеральный проект. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317388/ba67ee28baf743ea8ac5da312cf81d413fd60e0f/ (дата обращения: 23.05.2022).



Посысоев Н. Н.
Posysyoev N. N.



Серафимович И. В.
Serafimovich I. V.

Особенности психологического сопровождения участников конкурсов профессионального мастерства

The Specific Features of Psychological Support of Contestants of Professional Skills Competitions

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к психологическому сопровождению участников конкурсов профессионального мастерства. На основе анализа регионального опыта авторами определены цели, содержание и направления психологического сопровождения конкурсного движения. Охарактеризована специфика оказания психологической помощи при подготовке к конкурсным испытаниям. Описаны основные технологии формирования психологической готовности конкурсантов, определено место супервизии как формы профессионального консультирования.

Ключевые слова: психологическое сопровождение, конкурсы профессионального мастерства, личностный потенциал, тренинг, супервизия, футуропрактика, мишени воздействия, психологическая готовность, самопредъявление.

Abstract. The article discusses the main approaches to the psychological support of participants in professional competitions of pedagogical skills. Basing on the analysis of regional experience, the authors have identified the goals, content and activities of psychological support. The main technologies of work on the formation of the psychological readiness of the contestants are described, the place of supervision is determined as a form of professional counseling. The specificity of the provision of psychological assistance in preparation for competitive tests for preschool teachers is presented.

Keywords: psychological support, professional skills competition, personal potential, training, supervision, futuropractice, impact targets, psychological readiness, self-presentation.

Российская система образования, как и образовательные системы других стран, характеризуется постоянными изменениями, которые диктуют необходимость выхода на новый, более высокий уровень личностной и профессиональной готовности учителя к деятельности, требующей творческого подхода, профессионального общения с участниками образовательных отношений, непрерывного повышения компетенций, нового мышления для решения задач, выдвигаемых обновленным ФГОС [5, 7, 8].

Современная тенденция динамично развивающегося мира обуславливает поиск новых форматов интеграции формального и неформального образования педагогических работников. Одной из форм непрерывного образования, развивающей необходимые компетенции, выступает конкурсное движение, включающее в себя как сами конкурсы профессионального мастерства, так и сопутствующие образовательные мероприятия различных форматов. Вместе с тем наблюдается противоречие между запросами и потребностями в развитии конкурсного движения, с одной стороны, а с другой — пониманием конкурсного движения и его сопровождения как инструментов развития кадрового потенциала. Это понимание находится в стадии становления и требует особого изучения.

Одна из задач любого конкурса (от лат. *concursum* — столкновение, стечение) состоит в том, чтобы в условиях конкуренции выявить наиболее выдающегося конкурсанта — претендента на победу, который по итогам конкурсных испытаний может считаться самым успешным в данный промежуток времени в той или иной области и демонстрирующим основные достижения российской системы образования. На школьном, муниципальном и региональном уровнях важно выбрать педагога, владеющего лучшими практиками, потенциально готового в рамках конкурса на более высоком уровне позиционировать свое образовательное учреждение, муниципали-

тет, регион. На каждом уровне психологическое сопровождение имеет свои особенности и требует преемственности, выполнения общих правил сопровождения, а также осмысления новых позиций, ролей и статусов. Конкурсы профессионального мастерства, как и конкурсное движение в целом, понимаются нами как мета-деятельность и включают:

1) линейку конкурсов для различных категорий педагогических работников (с учетом их специализации, опыта и уровня профессиональных компетенций);

2) информационно-образовательные, развивающие, мотивационные мероприятия доконкурсного и постконкурсного сопровождения, объединенные общей целью;

3) информационно-образовательное, научно-методическое, социально-психологическое сопровождение конкурсантов на разных этапах конкурсного движения;

4) интеграционно-медийные события (старт и финиш конкурсов профессионального мастерства) и работу профессионального (общественного) жюри по развитию компетенций в области экспертной деятельности.

Более детальное описание каждого из компонентов конкурсного движения представлено в наших публикациях [11, 12, 13].

Участие в конкурсе, как в соревновании особого рода — за право быть лучшим, у большинства педагогов актуализирует целый ряд психологических состояний, как позитивных, стенических, повышающих уровень продуктивности, так и негативных, приводящих к снижению активности, вплоть до отказа от участия, желания «сойти с маршрута». Психологическая составляющая деятельности конкурсантов проявляется не только в эмоциональной устойчивости и готовности к конкурсным испытаниям, но и в содержании их образовательного проекта, в организации и проведении урока, в коммуникативных стратегиях, в способах самопредъявления. В связи с этим возникает необходимость в оказании конкурсантам

особой психологической помощи, которая предполагает не только точечное, ситуативно обусловленное воздействие, но и развернутое во времени сопровождение. Несмотря на то, что данный вид деятельности уже довольно широко практикуется психологами при проведении разнообразных конкурсов профессионального мастерства, его содержание трактуется по-разному и требует, на наш взгляд, дополнительного осмысления.

Обратимся к семантике слова. В «Толковом словаре русского языка» (под редакцией Д. Н. Ушакова) читаем: *сопровождать* – ‘производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать чему-нибудь, следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь’ [15]. В «Новом словаре русского языка» Т. Ф. Ефремовой *сопровождение* понимается как 1) «процесс, сопровождающий какое-либо явление, действие»; как 2) «игра на музыкальном инструменте, пение, сопровождающее чью-либо игру или пение; аккомпанемент»; как 3) «группа военнослужащих или боевых машин, самолетов, сопровождающая или конвоирующая кого-либо, что-либо» [4].

На наш взгляд, понимание сути психологического сопровождения участников конкурсов в наибольшей степени ориентируется на идею ведения, нахождения рядом, тактичного присутствия («аккомпанемента»), и в меньшей степени деятельность по сопровождению должна носить жесткий, директивный характер. Сопровождение первого вида позволяет интегрировать внешнюю и внутреннюю мотивацию, творческую направленность мышления; позволяет субъектам деятельности находить ресурсы, устранять профессиональные дефициты, сохраняя конгруэнтность, профессиональную и личностную идентичность, низкий уровень психологических защит.

В зависимости от того, на чем сфокусированы усилия и действия сопровождающего, каковы цели сопровождения, можно

выделить несколько вариантов содержания деятельности по психологическому сопровождению участников профессиональных конкурсов («Учитель года», «Воспитатель года», «Педагог-психолог года», «Сердце отдаю детям», «Мастер года», «Дефектолог года»).

1. *Психологическая помощь в выявлении и преодолении психологических барьеров.* Конкурс — это соревновательная деятельность, особенности которой охарактеризовал Е. П. Ильин применительно к спортивным соревнованиям. Среди этих особенностей отметим публичность; оценку зрителями, средствами массовой информации и членами жюри; значимость для участника; ограниченное число зачетных попыток (нет возможности исправить неудачное действие, выступление); ограничение по времени (для оценки ситуации, принятия решения); непривычные условия осуществления (вариативность мест проведения соревнований) [6]. Все эти особенности отличают и конкурсы профессионального мастерства, поэтому важно организовать психологическую работу по преодолению этих барьеров. Кроме этого, необходимо оказывать конкурсному психологическую помощь в выявлении и преодолении психологических барьеров, обусловленных спецификой именно профессиональных конкурсов психолого-педагогической направленности: страхом публичного самопредъявления в конкурентной среде; страхом внешнего негативного оценивания, представляющего угрозу для самооценки и профессиональной репутации в случае проигрыша. Помощь конкурсентам может реализовываться как в формате индивидуального консультирования, так и в формате специальных тематических групповых занятий. Можно, например, провести групповой тренинг публичного выступления. Известный отечественный специалист в области психологии общения Е. Л. Михайлова отмечает, что, к сожалению, базовой моделью публичной речи все еще остается *ответ*

у доски на оценку — с привычкой говорить деревянным голосом, со статичной позой, с пустым, отстраненным взглядом. Эта привычка (с небольшими изменениями) «служит верой и правдой» в аналогичных ситуациях взрослой жизни: на семинарах в институте, на собрании трудового коллектива, во время защиты дипломного исследования или даже диссертации [9]. Программа тренинга публичного выступления предполагает создание особого игрового пространства, необходимого для упражнений, направленных на осознание и преодоление стереотипов, на освобождение от «школьной модели» выступления, на формирование потребности в импровизации, в свободе при сколь угодно жесткой структуре выступления, заданной регламентом и ситуацией. Нам импонирует точка зрения М. Т. Боттинга, считающего, что цель психологической работы со спортсменами состоит в преодолении страха неуспеха и радости от успеха. Автор выделяет три направления психологической работы спортивного психолога с командой: укрепление навыков межличностного общения, психической устойчивости перед лицом трудностей; повышение уровня эмоциональной саморегуляции [1].

В процессе подготовки к конкурсу у ряда участников может проявиться так называемый *синдром самозванца*. Это психологический феномен, при котором человек не может ассимилировать, присваивать успешный опыт своих достижений и признавать себя их автором. Несмотря на внешнее подтверждение его компетенций, у человека остается ощущение, что он не заслуживает тех успехов, которых добился, и его ждет разоблачение. Свой успех человек объясняет везением, случайным совпадением, а также тем, что окружающие люди просто заблуждаются. Любое собственное достижение обесценивается, а поражение присваивается. Эта одна из важных проблем в работе психологов с отдельными участниками конкурса на всех этапах сопровождения. Для ее решения целесооб-

разно предоставлять конкурсному участнику возможность для получения супервизии. Это должна быть не только экспертная супервизия, указывающая на дефициты, но и поддерживающая, позволяющая обрести уверенность, устойчивость, свободу от невротического обесценивания своих сильных сторон. В данном контексте супервизию мы определяем как специально организованный диалог психолога и конкурсанта, в рамках которого происходит выявление профессиональных и личностных затруднений в ситуациях, требующих самопредъявления и презентации. Супервизия может быть организована более опытным, специально подготовленным коллегой как особая форма профессионального консультирования в ходе демонстрации педагогом своей профессиональной практики (или какого-то ее фрагмента). Эта форма позволяет супервизируемому видеть, осознавать, понимать и анализировать свои профессиональные действия и свое профессиональное поведение.

2. *Психологическая помощь в развитии навыков саморегуляции и целеполагания.* Исследования В. И. Моросановой показывают, что осознанная саморегуляция может играть роль психологического ресурса при достижении поставленных целей [10]. Автор подчеркивает ресурсную роль различного рода знаний, умений и навыков, а кроме того отмечает, что к саморегуляции применим принцип дополнительности, согласно которому растрата внутренних ресурсов компенсируется за счет внешних ресурсов и наоборот. Исследователь отмечает интересный факт: при высокой степени развития осознанной саморегуляции психологические ресурсы достижения целей, по мере накопления опыта, могут трансформироваться в ресурсы саморазвития. Это, несомненно, важно для оценки отсроченных результатов конкурсного движения.

Психологическое сопровождение может быть также нацелено на формирование психологической готовности к конкретному

конкурсу или конкурсному испытанию. Такая деятельность аналогична (по содержанию и последовательности этапов) психологической подготовке спортсменов к соревнованию. Она предполагает формирование установки на реализацию всех возможностей участника соревнований для достижения победы. Главная мишень для приложения сил психолога — поддержание необходимого уровня эмоционального возбуждения и общей активности конкурсантов за счет обучения навыкам саморегуляции неблагоприятных психических состояний (например, снижения предстартовой тревожности). Однако есть и отличия конкурсов профессионального мастерства от спортивных соревнований. Основопологающим принципом в спорте является результат, победа на любом уровне (если победа не важна, такие спортсмены, как правило, уходят из спорта). Вместе с тем в ряде исследований отмечено, что чрезмерная установка на победу приводит к низким результатам, так как связана со стрессом, выгоранием, страхом неудачи [1, 16]. В конкурсах профессионального мастерства важны не столько внешняя победа и получение звания победителя или лауреата конкурса, сколько изменение в развитии профессиональных компетенций, расширение когнитивной сложности и гибкости поведения, приобретение навыков стрессоустойчивости и проявление лидерских позиций. При сопровождении такой категории конкурсантов, как воспитатели дошкольных образовательных учреждений, необходимо учитывать ряд особенностей, обусловленных спецификой их деятельности, в частности — постоянными контактами с детьми: высокую потребность в общении, эмоциональность, нормативность, чувствительность к неудачам, осторожность, склонность к усложнению любой ситуации. Об этих личностных качествах, характерных для воспитателей ДООУ, говорит, например, Л. Б. Вяткина [2]. Наши наблюдения позволяют высказать предположение, что в ситуации вынужден-

ной конкуренции, самопредъявления при взаимодействии со взрослой аудиторией у воспитателей с большой вероятностью может актуализироваться детское эго-состояние (по терминологии Э. Берна, «внутренний ребенок»). И хорошо, если во время конкурсных испытаний у воспитателей в этом состоянии будет проявляться свобода, творчество, спонтанность, непосредственность, что так позитивно воспринимается экспертами. Однако у некоторых участников актуализация детского эго-состояния может провоцировать подавленность, зажатость, страх оценивания и шаблонность поведения (из-за желания соответствовать нормативным ожиданиям). В этом случае психологическая подготовка конкурсантов предполагает индивидуальную или групповую тренинговую работу, сфокусированную на проживании данных состояний с использованием техник транзактного анализа, арт-терапии, гештальт-терапии и психодрамы.

3. Психологическое сопровождение личностного роста и развития. Это направление может рассматриваться в более широком аспекте, как особый тип деятельности, ориентированный не только и не столько на достижение результата (на победу), сколько на развитие личностного потенциала конкурсантов. Иначе говоря, стратегической задачей сопровождения является личностный рост участников конкурса. По Д. А. Леонтьеву, личностный потенциал — это интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности человека в своей жизнедеятельности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров, сохраняя стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давления и изменяющихся внешних условий [8]. В структуру личностного потенциала, помимо автономной каузальной ориентации как проявления феномена самодетерминации, входят жизнестойкость, толерантность

к неопределенности, наличие временной перспективы, способность осуществлять личностный выбор. Д. А. Леонтьев подчеркивает, что к личностному потенциалу относятся не знания, умения, компетенции, интеллект; его характеризуют не сами способности, а способность использовать свои способности. Следовательно, стратегической задачей сопровождения в данном случае является оказание помощи конкурсанту в развитии и актуализации такого рода способности. В своей практике мы стремились, прежде всего, оказывать психологическую помощь в самоопределении и нахождении личностного смысла. Идти на конкурс не только для того, чтобы победить других, но и для того, чтобы приобрести новый опыт использования (выявления, распределения и перераспределения) всего диапазона личностных ресурсов, почувствовать себя автором своей жизни. Подготовка к конкурсу, проживание эмоционально значимых конкурсных событий — особая практика, обогащающая личность. При этом навыки эмоционального интеллекта играют ключевую роль в формировании в целом личностного потенциала. В наших публикациях мы уже отмечали, что эмоциональный интеллект не только может, но и должен рассматриваться в качестве предиктора профессионализма современного педагога [14].

В практике психологического сопровождения конкурсантов мы используем формат проведения психологического тренинга с элементами групповой супервизии. Каждому из присутствующих предоставляется возможность показать фрагмент своей работы в центре группового пространства и получить обратную связь. При проведении групповой супервизии психолог, как ведущий, помогает установить правила работы в группе, проверяет, комфортно ли участникам, если разбор их ситуации происходит в присутствии других людей, которые могут реагировать эмоционально. Речь идет о необходимости создания условий, обеспечи-

вающих психологическую безопасность для участников, позволяющую им увидеть себя со стороны, осознать свои слабые и сильные стороны, наметить точки роста и проверить степень готовности предъявлять себя и свой творческий продукт в ситуации внешнего публичного оценивания. Одним из результатов такого тренинга является проработка своих страхов и барьеров, мешающих творческому самопредъявлению. Примеривание на себя позиции эксперта позволяет участникам почувствовать большую психологическую устойчивость и снизить тревогу от предстоящих конкурсных мероприятий. Помимо супервизии, содержание тренинга включает в себя техники футуропрактики, особого психологического направления, разработанного Н. Б. Долгополовым [3]. Цель футуропрактики — исследование возможности контакта человека с ближайшим и более отдаленным будущим. Участники тренинга стремятся визуализировать успешный вариант будущего (*я — победитель*), определить свои реальные потребности, актуальные мотиваторы для участия в конкурсе, присвоить на когнитивном, эмоциональном и телесном уровне положительные эмоции из будущего и ресурсы. Дополнительной задачей тренинга является формирование поддерживающей среды, позволяющей конкурсантам ощутить себя частью профессионального сообщества, творческой группы, объединяющей учителей, готовых поделиться своими идеями.

Обобщая сказанное, хотим отметить, что перед психологами, сопровождающими участников конкурса профессионального мастерства, стоят следующие приоритетные задачи:

- 1) сформировать и поддерживать необходимый для участия в конкурсе уровень активности, психологической готовности, мотивации на всех этапах его прохождения;
- 2) оказывать помощь педагогу в самоопределении и нахождении личностного

смысла при принятии осознанного решения участвовать в конкурсе;

3) создавать условия для формирования и развития психологической устойчивости, позволяющие конкурсантам справляться со стрессовыми ситуациями, вызванными публичным самопредъявлением, экспертным оцениванием, вероятностью проигрыша, необходимостью действовать в условиях конкуренции и т. п.;

4) оказывать помощь в ассимиляции позитивного опыта, полученного при завершении конкурса, независимо от результатов конкурсанта.

Список литературы

1. Боттинг М. Т. От позитивного мышления к осознанности и управлению вниманием: философия и опыт работы спортивного психолога // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. 2021. Т. 1. № 1–2. С. 115–124.

2. Вяткина Л. Б. Индивидуальные особенности воспитателя ДОУ в зависимости от этапа деятельности / Вестник ПГТПУ. 2014. Серия Психологические и педагогические науки. № 1. С. 199–207.

3. Долгополов Н. Б. Футуропрактика: танцы с будущим. Москва : Буки Веди, 2016. 615 с.

4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Москва : Русский язык, 2000. 811 с.

5. Золотарева А. В. Обеспечение непрерывности и преемственности в подготовке и профессиональном развитии педагогических кадров // Непрерывное образование. 2020. № 1. С. 44–49.

6. Ильин Е. П. Психология спорта. Санкт-Петербург : Питер, 2008. 352 с.

7. Кашапов М. М. Ресурсные основы профессионализации мышления субъекта // Методология современной психологии. 2021. № 14. С. 35–46.

8. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. Москва : Смысл, 2011. 680 с.

9. Михайлова Е. Л. Говори и будь услышан. За кулисами успешного выступления. Москва : Аст, 2019. 190 с.

10. Моросанова В. И. Осознанная саморегуляция произвольной активности человека как психологический ресурс достижения целей // Теоретическая и экспериментальная психология. 2014. № 4. С. 62–78.

11. Серафимович И. В. Конкурсное движение в Ярославской области как внесубъектный ресурс развития профессионального мышления педагогов // Образовательная панорама. 2020. № 1. С. 21–32.

12. Серафимович И. В., Таттыбаева Е. В. Психолого-педагогическое и методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства на региональном уровне // Региональная система дополнительного профессионального педагогического образования: ресурс развития кадрового потенциала : материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию юбилею ИРО / Под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. С. 298–303.

13. Серафимович И. В. Конкурсное движение в Ярославской области как фактор развития педагогов региона / И. Ю. Соколова, И. В. Серафимович, С. И. Курицина, А. В. Шелия // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : Материалы международной научно-практической конференции. Ярославль : Литера, 2019. С. 95–100.

14. Серафимович И. В., Посысов Н. Н. Эмоциональный интеллект — предиктор профессионализма педагога? // Образовательная политика. 2020. № 2. С. 106–114.

15. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. Москва : Хранитель, АСТ, Астрель, 2007. 912 с.

16. Harris R. The Confidence Gap. From Fear to Freedom. London : Robinson, 2011. 344 p.



Шувалова С. О.
Shuvalova S. O.



Семенова О. Ю.
Semenova O. Y.

Практики менторинга в подготовке участников профессиональных конкурсов

Mentoring Practices in the Preparation of Participants of Professional Competitions

Аннотация. Профессиональные конкурсы — одна из активных форм профессионального развития педагога. В статье описаны модели и практики менторинга как способа выстраивания индивидуального и группового профессионального взаимодействия педагогов с муниципальной методической службой. Цель менторинга — личностное развитие педагога и успешное участие в профессиональном конкурсе. Авторы обобщают опыт г. Рыбинска в использовании новых форм и способов подготовки участников профессиональных конкурсов.

Ключевые слова: менторинг; принципы менторинга, программы менторинга, практики менторинга в подготовке участников профессионального конкурса.

Abstract. Professional competitions are one of the active forms of professional development of a teacher. The article describes mentoring practices and models as a way of supporting teachers by the methodical service of the city of Rybinsk for their successful participation in a professional competition. The authors sum up their experience of using new forms and methods of preparing the contestants of the professional skills competitions.

Keywords: methodological support, professional competition, mentoring.

*У настоящего ментора «горит глаз»
на запуск новой «звезды».
Он видит в человеке потенциал,
готов в него вкладываться
и ощущает искренний кайф от того,
что его подопечный растёт и развивается.*

Светлана Ланда¹

Непрерывное обновление компетенций педагогических кадров становится залогом успеха в формировании качественно новой системы общего образования. Немалую роль играют педагоги, которые обладают профессиональной смелостью выйти на конкурс, — энтузиасты, готовые к поиску новых решений на профессиональном поприще.

В системе образования городского округа город Рыбинск таких энтузиастов немало. За 20 лет конкурсного движения в муниципальной системе образования 239 педагогов приняли участие в муниципальном этапе всероссийских профессиональных конкурсов. Из них 13 человек стали директорами школ и заведующими детскими садами, 15 человек занимают должность заместителя руководителя или старшего воспитателя, четверо — методисты муниципальной методической службы. Победители регионального этапа из г. Рыбинска 11 раз представляли Ярославскую область на заключительном этапе всероссийского конкурса. Самым значимым результатом стала победа на Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель года России – 2021» Ольги Валентиновны Хитровой, учителя-логопеда детского сада № 93.

Следует сказать, что вряд ли кто-либо из педагогов может в одиночку добиться высокого результата и успешно пройти через конкурсные испытания, проявить креативность и профессиональную грамотность, преодолеть себя и освоить что-то новое в своем деле, чтобы продемонстрировать

это экспертному сообществу. В течение двух десятилетий в методической службе города разрабатывались меры поддержки конкурсантов и складывалась целостная система сопровождения участников профессиональных педагогических конкурсов.

На муниципальном уровне провинциального города сложно обеспечить качественное научное руководство, поэтому предпочтение отдается продвижению практик менторинга.

Понятие *менторинга* в отечественной науке только начинает разрабатываться и пока не является однозначным, строго определенным и всесторонне охарактеризованным. В трактовке *менторинга* мы опираемся на материалы интернет-источников, включая сайты различных бизнес-центров коучинга, наставничества и менторинга в развитии кадрового потенциала. Так, Александра Прицкер, сопоставляя наставничество и менторинг, считает, что наставничество в большей степени тяготеет к директивной модели отношений: наставник говорит, как нужно делать, а подопечный следует его советам и перенимает опыт. В отличие от этого современная идея менторинга связана с развитием ученика. Менторинг можно назвать «развивающим наставничеством», он ориентирован «на людей, которые управляют своей карьерой и готовы брать на себя ответственность за собственный рост. В отношениях, которые транслирует развивающее наставничество, нет авторитарности и иерархичности, в них обучаются оба участника, в них последнее слово остаётся за учеником (mentee)» [5, с. 8].

Менторинг предполагает неформальное общение и партнерство: ментор верит в *менти* (ученика), предлагает ему информацию, совет и помощь в том виде, который придает подопечному больше сил и уверенности, помогает в достижении поставленной цели.

Мы не стремимся к обновлению педагогической лексики, но считаем, что именно термин *менторинг* позволяет наиболее полно

¹ Сертифицированный коуч MCC ICF, ментор

и структурированно представить те формы работы, которые используются для подготовки участников профессиональных конкурсов. Для понимания *менторинга* полезно сопоставить его с таким понятием, как *сопровождение*. Сопровождение — это сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является решение или действие, ведущее к прогрессу в развитии сопровождаемого [1]. Менторинг — это стратегическое партнёрство, взаимоотношения, в которых ментор передает свой опыт и знания, обеспечивает поддержку в развитии и прогрессе *менти* [5]. При всем сходстве значений *менторинг*, как видим, более точное понятие, чем *сопровождение*: ментор должен не только идти рядом и помогать, но и создавать возможности для нового движения с опорой на личностный потенциал подопечного.

Ментор смотрит на ситуацию как бы сверху, вовлекает своего подопечного в процесс и мотивирует двигаться вперед, являясь живым примером. Он не дает точных установок («делай так», «иди туда») и не решает проблем за своего подопечного. Он создает условия для того, чтобы тот был способен достигнуть такого успеха, в котором изначально сомневался, о котором даже не мечтал. Американская телеведущая Опра Уинфри однажды сказала: «Ментор — это тот, кто позволяет увидеть надежду внутри себя» [3].

Цель менторинга — поддержка и развитие человека, его мышления, креативности, самостоятельности. Эта форма помощи хороша для людей с критическим мышлением, для тех, кому важно расти в партнёрских отношениях. Именно с таким запросом и приходят к нам участники профессиональных конкурсов.

Модель менторинга, выстроенная организационно и содержательно на основе накопленного опыта, включает программы двух типов: формальные и неформальные. К формальным программам относятся:

«Программа поддержки»; «Программа наставничества»; «Образовательная программа (теория)»; «Программа стажировки (практика)»; «Программа профессиональной экспертизы». Неформальные программы: «Виртуальные программы»; «Клубная программа»; «Дискуссионная площадка»; «Личностная программа развития»; «Программа понимающей экспертизы».

Формальные программы подразумевают структурированное и оформленное документально взаимодействие, рассчитанное на определённый промежуток времени. При этом они могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Неформальные программы строятся на актуальном запросе взаимодействия, ориентированы на разрешение конкретной профессиональной задачи, проблемы — в краткой временной перспективе.

Каждый из типов программы несет определённые риски. Формальные программы, четко структурированные и предписывающие участникам формы и уровень ответственности, могут провоцировать у них состояние скованности, неуверенности в себе. Неформальные программы, позволяющие участникам взаимодействия чувствовать себя непринуждённо, при отсутствии сильной мотивации у пары *ментор — менти* могут привести к ее быстрому распаду.

Программа менторинга — это выбранный способ взаимодействия ментора и его подопечного (подопечных). Ментор прежде всего советник, которому можно доверять, и хороший слушатель; он применяет инструменты коуча, тренера и фасилитатора. Менторские отношения работают лучше, если выходят за рамки директивного подхода старшего коллеги, рассказывающего, как оно должно быть; если и ментор, и менти учатся друг у друга. Эффективный ментинг — это реализованная возможность обучения для обеих сторон, поощрение обмена опытом между поколениями или между социально-коммуникативными ролями [4]. Важно отме-

тить, что ментор — это не должность, а позиция и способ выстраивания отношений в решении задач профессионального развития.

Выстраивая взаимодействие с подопечными, ментор руководствуется несколькими принципами. Во-первых, необходимо слушать собеседника так, чтобы он хотел рассказывать, говорил открыто и с удовольствием. И при этом слышать именно то, что говорит собеседник, а не свои мысли, соображения по поводу сказанного. Во-вторых, для продуктивного взаимодействия надо создавать атмосферу доверия и ситуацию вовлеченности в событие. В-третьих, поддерживать эффективный фокус, т. е. ориентироваться на действия и на результат. И, наконец, в-четвертых, содействовать развитию — поддерживать направленность на освоение новых практик и техник в профессиональной деятельности и способов её демонстрации.

Менторинг, как любая образовательная деятельность, использует индивидуальные, парные, групповые, коллективные формы работы. Доказала свою эффективность такая форма группового менторинга, как *профессиональный клуб*. В 2003 г. организован клуб «Профессионал», который объединяет победителей и участников конкурсов. В работе клуба сочетается постконкурсное сопровождение педагогов и погружение будущих конкурсантов в атмосферу профессионализма и педагогического творчества. В процессе совместной подготовки образовательных событий и участия в них происходит формирование и профессиональный рост мотивированных на успех конкурсантов, раскрывается их творческий потенциал. Клуб «Профессионал» подготовил и провел такие события, как методический поезд «Странствующий пеликан»; «Парк открытых студий»; образовательные туры в города области; региональная школа педагогического лидера; чемпионат региональных учительских команд. Опыт проведения некоторых из этих событий описан в материалах Региональной

инновационной площадки по теме «Освоение и развитие социокультурных практик как ресурса достижения обучающимися новых образовательных результатов с учетом требований ФГОС», организованной в рамках работы МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» г. Рыбинска [6].

Члены клуба «Профессионал», продвигаясь по лестнице формального и неформального лидерства, становятся руководителями и наставниками, заинтересованными в развитии конкурсного движения, как одной из самых продуктивных форм профессионального роста. В процессе подготовки конкурсанты реализуют индивидуальный маршрут профессионального становления молодого педагога. Например, после участия в конкурсе «Педагогический дебют» педагоги, наращивая потенциал в выбранных ими программах менторинга, становятся успешными участниками других конкурсов — «Учитель года России», «Воспитатель года России». Так, в 2016 г. молодой педагог О. В. Хитрова (со стажем работы один год) стала участницей муниципального конкурса «Педагогический дебют»; в 2019 г. она стала одним из победителей муниципального этапа, заняв 3 место, и лауреатом регионального этапа конкурса. В 2021 г. одержала победу во Всероссийском конкурсе «Воспитатель года России».

Практика коллективного проектирования, один из инструментов менторинга, направлена на обучение действием. Она традиционно применяется в системе образования г. Рыбинска, но меняются её организационные формы. Успешно используются коллективное проектирование при разработке конкурсных занятий по технологии Lesson Study. Совместное проектирование и исследование занятия — это модель профессионального развития группы.

Свою эффективность зарекомендовала еще одна форма менторинга — стажировка на базе другой образовательной организации, где участник реализует проект занятия.

Понимающая экспертиза в этом процессе выступает как основной инструмент совершенствования практики педагога. Эффект коллективной деятельности проявляется в том, что участники, проживая занятие, его разработку и наблюдение в сопровождении других коллег, переносят этот опыт в свою деятельность и способствуют развитию инновационных практик муниципальной системы образования.

Ещё один результативный способ включения педагогов в конкурсную ситуацию — проведение «Чемпионатов эффективных педагогических решений», а также других профессиональных конкурсов и презентационных площадок в рамках муниципального образовательного события «Инновационный каскад». В данном случае реализуется менторинг достижения личных и профессиональных целей в ходе подготовки команды, участия в конкурсе и продвижения приобретенного опыта в практику.

Информационное сопровождение менторинга осуществляется благодаря материалам, размещенным на сайте МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» г. Рыбинска. В качестве практики виртуального менторинга функционирует электронный сервис «Открытый университет методической поддержки педагогов». Наполняется контентом сайт клуба «Профессионал»: педагоги знакомятся с практиками и получают консультации коллег, успешных в конкурсных испытаниях [2].

По мнению специалистов, менторинг имеет большой потенциал по нескольким причинам. Это бюджетная форма деятельности, что немаловажно для сферы образования. Это инструмент вовлечения и удержания сотрудников, для которых критически важно их профессиональное развитие. Кроме того, менторинг поддерживает тренд на индивидуализацию обучения, быстрое решение конкретных учебных задач по запросу конкретного педагога. Наконец, важно и то, что

менторинг — инструмент двусторонний, он направлен не только на развитие *менти*, но и на самосовершенствование ментора (помогает прокачивать его *soft-skills*). Вместе с конкурсантами наращивают и развивают свой профессионализм и методисты, и управленцы образовательных организаций, и инициативные педагоги.

Создание творческой, открытой, доступной среды общения и профессионального диалога участников конкурсного движения — вот та задача, которую решает менторинг в деле обеспечения профессионального развития педагогов образовательных организаций и удовлетворения запроса на освоение новых образовательных технологий.

Список литературы

1. Казакова Е. И., Тряпицына А. П. Диалог на лестнице успеха. Санкт-Петербург : Петербург — XXI век, 1997. 160 с.
2. Клуб «Профессионал». Сообщество учителей и воспитателей Рыбинска. URL: <http://clubpro.topmetod.ru/> (дата обращения: 4.04.2022).
3. Ланда С. Что такое менторинг и как он работает? URL: <https://slacademy.ru/blogmentoring> (дата обращения: 4.04.2022).
4. Менторинг. Что это? // Национальная федерация коучей и менторов. URL: <https://coachmentor.ru/mentoring-chto-jeto> (дата обращения: 4.04.2022).
5. Прицкер А. Менторинг: инструкция по применению. Искусство развивать себя, сотрудников, компании. Москва : Издательские решения, 2021. 230 с.
6. Создание условий для реализации социокультурных практик в образовательной деятельности: методическое пособие / под ред. С. О. Шуваловой, О. Ю. Семеновой. Рыбинск : МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», 2019. 138 с. URL: <http://ioc.rybadm.ru/innov/rip/rip9/itogi/cbornik18.pdf> (04.04.2022).



Белкина В. Н.
Belkina V. N.

Проблема формирования и развития профессиональной идентичности у студентов и молодых педагогов дошкольного образования

The Problem of Formation and Development of Professional Identity among Students and Young Teachers of Preschool Education

Аннотация. Статья посвящена феномену профессиональной идентичности педагога дошкольного образования. Поставлен вопрос о содержании данного понятия, его структурных компонентах. На основе проведенных исследований определены основные аспекты развития профессиональной идентичности воспитателя детского сада. Проанализированы факторы, влияющие на формирование и развитие профессиональной идентичности при подготовке к получению профессии и в условиях непосредственной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: идентичность, профессиональная идентичность, профессиональное самосознание, профессиональная компетентность, профессиональная индивидуальность.

Abstract. The article deals with the main aspects of the problem of developing the professional identity of a preschool teacher. The structural components of the phenomenon has been singled out, the factors influencing the formation of the professional identity of a kindergarten teacher at the levels of acquiring a profession and its development in the conditions of direct professional activity have been determined.

Keywords: identity, professional identity, professional self-consciousness, professional competence, professional individuality.

Профессиональная идентичность — сложный интегративный психологический феномен, который свидетельствует о степени принятия человеком избранной профессиональной деятельности и осознания своей принадлежности к определенной социальной группе. Профессиональная идентичность дает возможность человеку полноценно реализовать свои интересы и возможности. Это результат профессионального самосознания человека [4, 5, 6].

Ключевое слово в этом определении — «идентичность». Широкое использование в психологии этого термина большинство авторов связывает с именем Э. Эриксона. «Эго-идентичность», или «личностную идентичность», он определил как «внутреннюю непрерывность и самотождественность личности», которая развивается на всех этапах жизненного пути человека [9].

На наш взгляд, в качестве важных показателей профессиональной идентичности выступают адекватная самооценка педагога, высокая степень мотивации на самообразование, принятие норм и ценностей профессионального сообщества. Для студентов также важна академическая успеваемость, стремление к ответственному выполнению требований во время практик, позволяющих им в значительной степени оценить свои профессиональные качества.

На основе анализа теоретической литературы по проблеме профессиональной идентичности и проведенных нами прикладных исследований, в структуру профессиональной идентичности педагога дошкольного образования мы включаем три основных компонента: профессиональное самосознание и самооценку; профессиональную компетентность; профессиональную индивидуальность. *Профессиональное самосознание* предполагает осознание своей тождественности профессиональной группе, осознание своего собственного я как активного, деятельного начала, осозна-

ние своих психических свойств и качеств [7, 8]. *Профессиональная компетентность* обладает собственной сложной структурой, наиболее важными ее компонентами для педагога дошкольного образования являются коммуникативная, организаторская, креативная, рефлексивная компетентности [2]. *Профессиональная индивидуальность* характеризуется как интеллектуальными и личностными особенностями, так и индивидуальным стилем деятельности. Более того, этот компонент профессиональной идентичности рассматривается нами с двух позиций. С одной стороны, традиционно профессиональная индивидуальность включает в себя профессиональную идентичность, с другой стороны, как мы уже подчеркнули, идентичность педагога своей профессиональной деятельности может рассматриваться и с точки зрения черт профессиональной индивидуальности как особого ее компонента.

Остановимся на наиболее значимых аспектах проблемы, а именно обратим внимание на факторы формирования и развития профессиональной идентичности педагога дошкольного образования. На формирование и развитие профессиональной идентичности влияют: *индивидуально-личностные* качества педагога, включающие интеллектуальный и личностный потенциал воспитателя детского сада, реализуемый в процессе профессиональной деятельности; *образование* — разные уровни профессиональной подготовки педагогов, а также их стремление к самосовершенствованию; *социально-профессиональные*. В качестве ведущих факторов следует выделить формы повышения квалификации (как в организациях дополнительного профессионального образования, так и непосредственно на рабочем месте — в рамках деятельности детских садов) и участие в разнообразных конкурсах профессионального мастерства.

В силу специфики деятельности воспитателя детского сада обсуждаемая проблема

приобретает особую значимость. Ребенок чувствителен к проявлениям отношения к нему взрослого человека, особенно педагога. Цели профессиональной деятельности воспитателя связаны с уважением к ребенку, с умением взаимодействовать с ним, с глубоким пониманием его индивидуальных и возрастных особенностей. Крайне важным в деятельности педагога дошкольного образования является умение взаимодействовать с родителями воспитанников, а это далеко не простая категория, особенно если поставить перед собой цель сделать их союзниками в процессе развития ребенка. Важна и атмосфера в детском саду, а значит, и умение педагога профессионально общаться с коллегами. Нельзя не упомянуть и об особом технологическом аспекте работы воспитателя детского сада — об основных формах взаимодействия с детьми, личностном и игровом общении. Творчество педагога, гибкость его интеллекта, эмоциональная устойчивость, оптимальная эмпатия и рефлексия, коммуникативные способности и многое другое — обязательные характеристики личности педагога дошкольного образования.

Как показывают многие, в том числе и наши, исследования, большинство педагогов детских садов, как правило, обладают такими чертами. В частности, в результате опроса более 1500 педагогов дошкольной образовательной сферы Ярославской области было выявлено, что практически все они основными ценностями своей деятельности считают *ребенка, взаимодействие с ним, его развитие*.

Вместе с тем формирование профессиональной идентичности начинается еще до того, как молодой человек окунулся в эту трудную и привлекательную профессиональную среду. Многие выпускники школ вполне осознанно выбирают профессию воспитателя: по нашим данным, более 96% абитуриентов. Мотивы могут быть разные: династичность, привлекательность общения с ребенком,

в том числе и возможность эмоционально положительно зарядиться общением, специальные умения, которые можно реализовать в работе с детьми (умение рисовать, придумывать сказки, владение техникой оригами, музыкальные способности и образование). Но есть и те, кто случайно выбрал профессию воспитателя детского сада (проходной балл меньше, чем на других специальностях). Обучение в вузе или колледже не всегда дает возможность будущим педагогам адекватно оценить правильность выбранного пути. В частности, академическая успеваемость может двояко повлиять на представление будущего педагога о себе как о профессионале. Если снова обратиться к нашим данным, то большинство выпускников профиля «Дошкольное образование», особенно те, кто хорошо учился, считают себя вполне подготовленными к работе воспитателя детского сада. Однако, начиная профессиональную деятельность, они сталкиваются с разного рода проблемами: отсутствует опыт в оперативном принятии решений коммуникативного и технологического характера в проблемных педагогических ситуациях, возникают трудности в работе с родителями воспитанников или в профессиональном общении с коллегами. Именно поэтому в процессе обучения в вузе или колледже решающим для формирования основ профессиональной идентичности становится *принцип диалогичности*.

Когда речь идет о высшей школе, казалось бы, совершенно очевидно, что только в процессе диалога возможна реализация целей подготовки специалиста, не только владеющего широким диапазоном знаний, но и способного к принятию самостоятельных решений, к творчеству, к осознанию себя как профессионала, то есть к осознанию своей профессиональной идентичности. Однако даже в вузовскую практику чрезвычайно трудно входит диалог, предполагающий принятие субъектами друг друга как самостоятельных ценностей и ориентирующий на индивиду-

альность, неповторимость каждого. Особую остроту проблема реализации диалоговых форм обучения студентов приобретает в условиях перехода на двухуровневую модель высшего образования, где доля самостоятельной активности будущего профессионала возрастает многократно. Кроме того, надо учесть и еще одно важное обстоятельство: в процессе профессионального образования студентов мы развиваем у будущего воспитателя, с одной стороны, готовность к диалогу с ребенком, а с другой — готовность к формированию у детей умения вести диалог и взаимодействовать внутри группы. В современных условиях, когда социальная некомпетентность стала одной из проблем развития дошкольника, это обстоятельство приобретает особое значение.

В настоящее время в высшей школе применяется целый ряд образовательных технологий, ориентированных на активизацию самостоятельности студента, на возможность высказывать и отстаивать свою точку зрения: групповые дискуссии; игровые, исследовательские и поисковые технологии; различные тренинги; технологии уровневой дифференциации и др. Молодой педагог, вышедший из стен вуза, находится в другой ситуации, так как непосредственно включен в профессиональную деятельность и хорошо представляет, насколько уровень его подготовки к работе с детьми и его профессиональный портрет соответствуют требованиям профессии. Опрос педагогов, имеющих разный стаж работы, показывает несколько тенденций: опытные воспитатели адекватно оценивают свои приоритеты в работе с детьми раннего или старшего дошкольного возраста, понимая свои профессиональные предпочтения и особенности эмоционального восприятия ребенка. Молодые педагоги (и это позитивный факт) основным мотивом работы в дошкольном образовании считают интерес к ребенку и стремление взаимодействовать с ним, но, вместе с тем, слабо ориентированы

в собственных личностных проблемах и в способах профессионального саморазвития [3]. Кстати сказать, педагоги старшего поколения не всегда стремятся к самосовершенствованию в новых социальных условиях, при использовании новых технологий; не всегда считаются с особенностями родительской аудитории. Но в этом случае именно родители воспитанников зачастую поддерживают профессиональную мотивацию опытных педагогов, считая их более опытными и сведущими в работе с детьми и предпочитая их молодым, особенно начинающим воспитателям. Этот факт был выявлен в результате опроса более 6000 родителей воспитанников детских садов Ярославской области.

В этой связи разработанная система повышения квалификации молодых педагогов и в рамках дополнительного образования, и на базе дошкольных образовательных организаций — процесс позитивный для педагога в плане осознания педагогом себя, своей профессиональной идентичности [1]. В частности, во многих детских садах сегодня функционируют «Школы молодого педагога», определены формы наставничества и тьюторства. Повышение квалификации педагогов на базе своего образовательного учреждения обладает несомненными преимуществами: это позволяет не только молодому, начинающему воспитателю совершенствовать опыт, но и всему коллективу детского сада расти в профессиональном отношении.

Обратим внимание на тот факт, что при формировании и развитии профессиональной идентичности воспитателя детского сада, как и любого специалиста, ведущим механизмом является *рефлексирование своей педагогической деятельности*. Именно этот механизм, как показывают наши исследования, слабо развит у педагогов. Поэтому включение рефлексивной составляющей в программы подготовки студентов, курсы повышения квалификации на любом уровне — очевидное требование современного образования.

Таким образом, проблема формирования и развития профессиональной идентичности у педагогов дошкольного образования представляется не только актуальной, но и многоаспектной. Решение этой проблемы зависит как от научно-теоретических исследований, так и от практико-ориентированных событий, позволяющих воспитателю детского сада почувствовать свое соответствие избранной профессии.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Формирование рефлексивной позиции у студентов / Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, Т. Н. Гушина, С. Ф. Бурухин // Педагогика. 2021. № 1. С. 84–93.
2. Белкина В. Н., Сафарова Е. В., Монсеева Ю. А. Формирование основ профессиональной деятельности у студентов // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. Vol. 12. № 35. С. 123–133.
3. Белкина В. Н. Молодой педагог: профессиональные ценности и дефициты // Ценностно-смысловые основания воспитания свободного человека : Материалы международной научно-практической конференции. Ярославль : ЯГПУ, 2021. С. 32–35.
4. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
5. Нор-Аревян О. А., Шаповалова А. М. Факторы формирования профессиональной идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 21. № 5. С. 102–112.
6. Поваренков Ю. П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности субъекта труда // Вестник Костромского государственного университета. 2014. Т. 20. № 3. С. 9–16.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 712 с.
8. Столин В. В. Самосознание личности. Москва : Изд-во МГУ, 1983. 284 с.
9. John P. Kemph. Erik H. Erikson. Identity, youth and crisis. New York: W. W. Norton Company, 1968 // Behavioral Science. 1969. № 3. С. 154–159. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/bs.3830140209> (дата обращения: 22.01.2022).



Захарова Т. Н.
Zaharova T. N.

Субъектность ребенка: что меняется в системе дошкольного образования Ярославской области?

Аннотация. В статье рассматривается ряд теоретических и методических аспектов развития субъектной позиции ребенка в системе дошкольного образования. Субъектность — одно из ключевых понятий стандартизации образовательной системы. Развитие субъектности требует внесения изменений в содержание, характер и условия взаимодействия участников образовательного процесса, как взрослых, так и детей. В статье представлен региональный опыт работы по формированию субъектности воспитанника детского сада.

Ключевые слова: субъект; субъектная позиция; дошкольное образование; качество образования; деятельность.

Child Subjectivity: What is Changing in the System of Preschool Education of Yaroslavl Region?

Abstract. Some theoretical and methodological aspects of development of child subjectivity within the system of preschool education have been considered in the article. Subjectivity is one of the key concepts of standardization of the educational system. The development of subjectivity demands introduction of adjustments into the content, principles and conditions of interaction of the school community, both adults and children. The regional experience of formation of subjectivity of kindergarten pupils is presented in the article.

Keywords: subject, subjective position, preschool education, quality of education, activity.

Среди приоритетных направлений дошкольного образования особое значение имеет создание условий для обеспечения психолого-педагогической поддержки развития личности ребенка. Эти условия связаны, во-первых, с «построением образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка», когда сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования. Во-вторых, с организацией «сотрудничества детей и взрослых, с обеспечением признания ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений; с инициативой детей в различных видах деятельности» (ФГОС ДО, п. 1.4).

Вектор развития и дошкольной образовательной организации (далее ДОО) в целом, и каждого педагога в отдельности определен нормативно и нацелен на повышение качества образования, в частности, на акцентированное внимание к субъектности ребенка, на создание условий для решения данной задачи. Необходимо, чтобы педагоги понимали содержание данного понятия и были способны спроектировать и реализовать образовательные события и социокультурные практики, развивая полисубъектную образовательную среду, обращая особое внимание на взаимодействие субъектов образовательной деятельности в ДОО: педагогов, детей, родителей. При этом важно использовать образовательный потенциал и ресурсы социокультурного окружения.

Понятия «субъект», «субъектность» часто встречаются в нормативных документах, в психолого-педагогических пособиях, а также в лексиконе педагогов, но практики трактуют их узко, ассоциируя только с понятиями «самостоятельность», «инициативность». Отвечая на вопросы входной анкеты, 35–67% педагогов, обучающихся на курсах повышения квалификации, затрудняются в определении этих понятий и в выборе возможных вариантов педагогических действий по под-

держке детской субъектности (данные за последние 5 лет).

Обратимся к определению понятий «субъект» и «субъектность». В энциклопедическом словаре *субъект* (от лат. *Subjectus* — ‘лежащий внизу, находящийся в основе’) определяется как носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект [3]. Другими словами, «субъект» и «субъектность», как личностное качество человека, не могут рассматриваться вне деятельности.

Исследователи К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, Е. В. Бондаревская, А. В. Брушлинский рассматривают понятия «субъект», «позиция», «деятельность» в тесном единстве и взаимосвязи [1, 2, 4, 5]. С. Л. Рубинштейн определяет «субъект» как сознательно действующее лицо, являющееся центром перестройки бытия, роль которого заключается в том, что он своим познанием и действием конструирует бытие [11]. По В. А. Петровскому, субъектность человека проявляется в его витальности, деятельности, общении, самосознании. Субъект есть целеполагающее, целостное, свободное, развивающееся существо [2].

Таким образом, соглашаясь с мнением ученых, можно утверждать, что субъектная позиция — это деятельностное отношение личности к окружающим и к себе, формируемое на основе сложившихся установок, мотивов, целей и ценностей.

Деятельностный подход в образовании (основоположники — Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и др.) предполагает, что ребенок действует как субъект деятельности. У него целенаправленно формируются следующие умения: умение замечать противоречия и формулировать проблемы, с которыми он сталкивается в повседневной жизни; умение ставить цель и определять задачи по преодолению выявленных проблем или противоречий; умение

планировать ход предстоящей деятельности, ее исполнение и регулирование; умение осуществлять самоконтроль, проводить анализ и оценку результатов своей деятельности; ставить новые цели и задачи на основе полученного результата [9].

Теория развития субъектности в онтогенезе (В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, Л. М. Кларина) рассматривает субъектность ребенка как специфическую способность, связанную с оформлением личностного способа бытия, свободного и ответственного отношения к себе и другим людям [12]. Б. Ф. Ломов считает субъектную позицию фундаментальной основой внутреннего мира личности, ядром ее структурной интеграции [6].

Разделяя данный подход, такие авторы, как Н. Н. Авдеева, М. В. Корепанова, Е. О. Смирнова, Р. М. Чумичева, рассматривают самоценность детства в контексте формирования самосознания и оформления ребенком образа «Я» [10]. Иначе говоря, становление личности ребенка непосредственно связано с развитием самостоятельности; самобытной системы связей, отношений. Ребенок выстраивает собственное отношение ко всему, что его окружает; предъявляет себя этому окружению. Субъектность соотносится с такими понятиями, как воля, авторство, творчество, воплощение собственного замысла, целеустремленность, ответственность, самостоятельность, самоорганизация, преодоление трудностей, достижение результата, внутренний стержень, умение принимать решения. Формирование субъектности ученые (М. В. Кларин, О. А. Шиян и др.) рассматривают как основу настоящего, полноценного взросления, а значит, и основу лидерства, которое всегда предполагает готовность ошибаться, рисковать и принимать последствия риска [13].

В чем выражаются субъектные проявления дошкольника? Какие качества позволяют ребенку стать субъектом деятельности?

Понимание феномена детской субъектности, несомненно, имеет психологическое основание. Опираясь на концепцию Л. С. Выготского, можно утверждать, что развитие ребенка как субъекта поведения в раннем и дошкольном детстве идет по направлению от неосознанного к осознанному поведению, к появлению новых субъектных качеств и новых способов поведения. Переход от неосознанного поведения к осознанному осуществляется в результате освоения ребенком культурно-исторических способов поведения в обществе — через организованное обучение и деятельность.

Продолжатели идей Л. С. Выготского — А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, П. И. Зинченко — определяли в качестве движущей силы развития дошкольника стремление познать действительность и овладеть ею. Ребенок, как субъект деятельности, приобретает постепенно ее личностные мотивы, смыслы, строение, набор определенных действий, необходимых для ее выполнения. По мнению Д. Б. Эльконина, ребенок как субъект развивается от освоения мотивационной стороны деятельности к операционально-технической; от совместной деятельности к самостоятельной [14].

Субъектность ребенка формируется постепенно, по мере приобретения индивидуального опыта на разных этапах дошкольного детства. Д. Б. Эльконин выделил основные этапы развития ребенка как субъекта деятельности. В 1-й год жизни ребенок — субъект эмоционального общения. На 2-м году жизни ребенок — субъект предметной деятельности. В 3 года ребенок — субъект самостоятельной деятельности. От 3 до 5 лет ребенок — субъект социальных отношений и игровой деятельности: предметом деятельности является взрослый, а ребенок — субъект понимания и освоения смыслов человеческих действий. В 5 лет ребенок — субъект общественной деятельности.

В 6–7 лет ребенок — субъект внутренних переживаний, внутренней жизни и обучения (познания) [7].

Роль взрослого в поддержке детской субъектности неоспорима. Он является образцом поведения и взаимодействия с окружающим; ориентиром в процессе формирования первичных ценностей ребенка; помощником в организации детских видов деятельности (игры, общения, исследования и экспериментирования). Взрослый сам должен проявлять признаки субъектности — активности, инициативы, творчества, вариативности в выстраивании коммуникации, в принятии решений. Это касается как родителей ребенка, так педагогов: их компетентная позиция, с высоким уровнем субъектности, выступает как профессиональная норма, до которой дотягивают, к сожалению, далеко не все педагоги ДОО [8].

Субъектность педагога предусматривает постоянное профессиональное развитие, ориентированное на совершенствование условий для ребенка и поддержку его активности в разных видах деятельности, в совместном проживании детских впечатлений, событий разного уровня, значимых как для конкретного ребенка, так и для целой группы (всего детского сада, города, страны).

Понятие «субъектность» связано с понятиями «совместность» и «со-бытийная общность», которые представляют собой целостную систему связей и отношений [12]. Детско-взрослая со-бытийная общность представляет собой такое совместное бытие взрослых и детей (бытие не рядом, а именно вместе), для которого характерны со-действие, со-творчество, со-переживание, т. е. со-бытийность рассматривается как учет и принятие интересов, склонностей, особенностей каждого, его желаний, прав и обязанностей.

Со-бытийность обеспечивает формирование субъектности, которая проявляется в индивидуальной деятельности при взаимодействии с другими людьми. Причем это ак-

туально как для ребенка, так и для взрослого. Субъектность проявляется в демонстрации личностного отношения к объекту (при оценивании предмета, в проявлении интереса к нему). На основании определившегося отношения формируется потребность, желание что-то сделать с избранным объектом. Желание трансформируется в собственно деятельность субъекта, которая осуществляется автономно и самостоятельно, на основании индивидуального выбора. Собственная деятельность субъекта в со-бытийном пространстве согласуется с деятельностью других субъектов на уровне совместного целеполагания, планирования, реализации деятельности, качественной и количественной оценки результатов, совместного достижения общей цели. В результате формируются качества, характерные для субъекта деятельности: ценностное отношение; интерес; избирательная направленность; инициативность; свобода выбора; самостоятельность; автономность; творчество.

Организация в каждой ДОО со-бытийной общности, поддерживающей субъектность детей и взрослых, которые могут попеременно выступать то как участники, то как организаторы различных со-бытий, — задача, решаемая в нашем регионе разнообразными способами. Реализуется широкий круг мероприятий, связанных с повышением квалификации педагогов ДО в вопросах поддержки субъектности детей, их активности и инициативности. В детских садах проводятся разнообразные практикумы и семинары по данной тематике, осуществляется курсовая подготовка и переподготовка педагогов и специалистов. Конференции, конкурсы, региональные проекты являются отражением деятельности педагогов по поддержке детской и взрослой субъектности. Востребован опыт эффективных практик базовых площадок кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», работающих над следующими темами: «Реализа-

ция современных программ, ориентированных на ребенка»; «Детский сад — площадка познания и экспериментирования. Практики развития познавательной активности и любознательности детей дошкольного возраста»; «Дошкольное образовательное учреждение — территория диалога. Обучение через дискуссию»; «Цифровые технологии — инструмент развития технического творчества детей дошкольного возраста»; «Детский сад для детей: проектируем изменения развивающей предметно-пространственной среды». И на уровне ДОО, и на уровне региона проводится информационная и практическая работа с родителями по оказанию им поддержки в вопросах воспитания и развития ребенка. В детских садах накоплен опыт включения родителей в образовательную деятельность ДОО, поддержки их субъектности: инициатив, предложений, планов, запросов.

Круг мероприятий достаточно широк, но их объединяет общая направленность информационной и методической деятельности на формирование у педагогов и родителей представления, что в основе субъектности дошкольника находится базовое доверие к миру, автономия и самостоятельность, инициативность. Эти качества развиваются при использовании преимущественно недирективных форм взаимодействия с ребенком, в процессе организации инициативного образования с акцентом на обсуждении правил и совместном планировании, с учетом мнения ребенка. Опыт дошкольного образования, в котором поддерживается детская инициативность, приобретает более ясные очертания и популяризируется кафедрой дошкольного образования.

Обратим особое внимание на следующие техники и приемы поддержки детской субъектности, которые всё чаще используются в педагогической практике. «Утренний — вечерний круг» дает детям возможность в условиях группового взаимодействия обсуждать разнообразные случаи из их жиз-

ни, предлагать свои идеи по планированию дня или по решению проблемных вопросов. Педагоги создают разнообразные ситуации, в которых дошкольникам необходимо сделать выбор: найти партнера для игры; выбрать вид деятельности в пространстве группы или прогулочного участка; подобрать средства для достижения цели, поставленной ими самостоятельно или при совместном обсуждении; оформить (устно или с помощью условных обозначений) план деятельности. В группах ДОО педагоги всё чаще организуют пространство выбора: «стена выбора», «круг выбора», где дети отмечают, что и как они хотят делать в течение дня, выбирают конкретное занятие или эпизод повседневной жизни. Специально организуются такие коммуникативные ситуации, чтобы дети могли задавать вопросы, делиться впечатлениями, рассказывать о результатах своих открытий (например, игровые научные конференции по итогам детско-взрослых познавательных проектов). Всё фиксируется и оформляется в детских портфолио, или дети размещают результаты своей поисковой или творческой деятельности на открытых стенах (пространствах).

Разнообразие неоформленных материалов (тканей; крепежных средств, доступных ребенку; блоков; коробок; природного материала), мобильного оборудования (ширма, передвижных элементов мебели) позволяет ребенку легко преобразовывать пространство группы под свои игровые замыслы, и это тоже способствует формированию субъектности. Поддержанная педагогом, она способствует развитию детского творчества, появлению новых замыслов и коммуникаций, общей активности ребенка.

Сейчас в дошкольных организациях много внимания уделяют детскому волонтерскому движению, оно может быть организовано как внутри детского сада (помощь детям младших групп, акции по благоустройству детского сада совместно с педагогами и ро-

дителями), так и за его пределами (помощь животным, «экологические десанты»).

Таким образом, благодаря систематической и целенаправленной работе педагогов ДОО по созданию в детских садах предметно-пространственной и событийной среды — как отдельных ситуаций, так и всего комплекса педагогических практик — закладываются основы субъектной позиции ребенка, необходимой для его полноценного личностного развития.

Список литературы

1. Абульханова К. А. Деятельность и психология личности. Москва : Наука, 1980. 336 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 288 с.
3. Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/> (дата обращения: 12.02.2022).
4. Бондаревская Е. В. Личностно ориентированное образование: опыт, разработки, парадигмы. Ростов-на-Дону : Изд-во РГПУ, 1997. 28 с.
5. Брушлинский А. В. Проблемы психологии субъекта. Москва : Институт психологии РАН, 1994. 109 с.
6. Гогоберидзе А. Г. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-issledovaniya-i-poznaniya-rebenka-doshkolnogo-vozrasta-kak-subekta-deyatelnosti-i-povedeniya> (дата обращения: 12.02.2022).
7. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. Санкт-Петербург : Питер, 2013. С. 18–29.
8. Захарова Т. Н. Субъектная позиция педагога — условие обеспечения качества образования // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции. Москва : МАНПО, 2017. С. 45–48.
9. Кузнецов Ю. Ф. Деятельностный подход к учению и основные категории педагогики // Специальное образование. 2006. № 6. С. 29–38.
10. Лихачева С. А. Авторский подход к созданию современной концепции детства. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskiy-podhod-k-sozdaniyu-sovremennoy-kontseptsii-detstva> (дата обращения: 12.02.2022).
11. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. Москва : Питер, 2012. 224 с.
12. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Москва : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. 395 с.
13. Что такое субъектность и как ее развивать у дошкольников // Всероссийское родительское собрание «Практики субъектности». URL: https://vk.com/wall-148543862_124887 (дата обращения: 21.04.2022).
14. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Москва : Педагогика, 1989. 560 с.



Тутова Л. Н.
Tutova L. N.



Егоров Б. Б.
Egorov B. B.

Реализация проектов ВОО «Воспитатели России» с участием педагогов дошкольного образования Ярославской области

Realization of Projects of Russian Noncommercial Association “Preschool Teachers of Russia” with the Participation of Teachers of Preschool Education of Yaroslavl Region

Аннотация. В статье представлен опыт Ярославской области по реализации федеральных проектов, осуществляемых при поддержке Фонда президентских грантов. Проекты позволяют решать задачи совершенствования системы образования, в частности – развивается система профессиональных конкурсов, стимулирующих профессиональный и карьерный рост педагогов дошкольного образования. В статье сделан акцент на участии в реализации проектов Всероссийской общественной организации содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России».

Ключевые слова: дошкольное образование, федеральный проект, Фонд президентских грантов.

Abstract. The experience of Yaroslavl region in realization of federal projects supported by Presidential Grants Fund has been presented in the article. The projects help to solve the tasks of improvement of educational system; in particular, the system of professional contests, that stimulate professional and career growth of preschool teachers, is being developed. The participation in implementation of projects of Russian Noncommercial Association “Preschool Teachers of Russia”, which contribute to the development of professional sphere of preschool education, has been emphasized on.

Keywords: preschool education, federal project, Presidential Grants Fund.

Всероссийская общественная организация содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России» (далее ВОО «Воспитатели России») при поддержке Фонда президентских грантов реализует проекты:

– «Детский сад и семья — единое пространство детства» (2019–2020 гг., 150 тыс. педагогов дошкольного образования);

– «Воспитаем здорового ребенка» (2020–2021 гг., 300 тыс. педагогов дошкольного образования);

– «Дошкольное воспитание: новые ориентиры для педагогов и родителей» (2022–2023 гг., 400 тыс. педагогов дошкольного образования).

Все мероприятия ВОО «Воспитатели России» направлены на профессиональную поддержку специалистов дошкольного образования и просвещение родительского общества в вопросах развития и воспитания детей дошкольного возраста. Проекты нацелены на решение следующих задач, продиктованных национальными проектами «Образование» и «Демография»:

– внедрение новых методов и технологий обучения и воспитания, основанных на научных исследованиях;

– формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей в ходе фестивального движения;

– создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет;

– реализация программ психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей;

– модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных образовательных программ;

– создание условий для развития наставничества в системе дошкольного образования;

– формирование системы профессиональных конкурсов для профессионального и карьерного роста педагогов дошкольного образования;

– поддержка профессиональных и общественных сообществ;

– проведение разъяснительной работы по открытию частных и семейных дошкольных групп для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, и создание дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет;

– мотивирование граждан к ведению здорового образа жизни посредством проведения информационно-коммуникационной кампании, совместных детско-родительских спортивных и творческих фестивалей.

Для решения многоплановых задач необходимо создать единое образовательное пространство «семья — детский сад» и повысить качество воспитания детей в семье.

Все дети являются уникальными личностями со своими желаниями, эмоциями, внутренним миром, и с этим нам, взрослым, необходимо считаться. Семейное воспитание — это не процесс, а образ жизни, это постоянное общение с детьми. В семье ребенок получает первое представление о том, как надо жить и вести себя в обществе. Общение в семье задает детям определенные модели поведения и влияет на дальнейшее формирование личности ребенка. Семейное воспитание вносит эмоциональность в детско-родительские отношения, предполагает любовь родителей к детям и ответственное чувство детей к родителям. Чтобы семья успешно справлялась с воспитанием, родители должны знать основные педагогические требования и создавать необходимые условия для воспитания ребенка в семье.

К сожалению, акценты в вопросах воспитания в современной семье все больше сдвигаются в сторону финансов. Так, исследование в рамках проекта «Мы считаем» по-

казало, что поколения по-разному ощущают то, чего им не хватало в детстве: те, кому сейчас 14–30 лет, реже упоминают о нехватке игрушек, одежды и карманных денег и чаще отмечают, что им не хватало общения с родителями. Самообладание при общении с ребенком могут сохранять только 45% родителей, а по данным других исследований — 48% родителей применяют физические наказания детей. 88% родителей заявили, что ни разу не пользовались услугами психологов в процессе воспитания своих детей.

Проблемы с воспитанием и с их результатами возникают, как правило, не в дошкольном возрасте, а позже. С дошкольниками общаться чуть проще. Однако, если лет 30 назад советовали: «Ваш ребенок не говорит? Отдайте в детский сад!» — то в настоящее время список того, чего не умеет ребенок, стал намного больше: не умеет жевать, держать ложку, ходить в туалет, одеваться.

Родители используют так называемые «развивающие» методики, которые не всегда соответствуют возрасту ребенка: обучение чтению, математике, иностранным языкам до трех лет, неограниченное использование ИКТ, вегетарианство и сыроедение, применение нетрадиционных методов оздоровления. Это создает огромное количество проблем в развитии ребёнка и в состоянии его здоровья. Родители, перегружающие своих детей, точно так же наносят вред ребенку, как и родители, не занимающиеся своими детьми.

В связи с этим роль детского сада заметно вырастает, потому что воспитание будущего гражданина — это область национальной безопасности. Российская система дошкольного образования насчитывает более 650 тыс. педагогов дошкольного образования, почти 50 тыс. детских садов, которые посещают около 7,5 млн детей. Даже по самым скромным подсчетам около 20 млн жителей нашей страны так или иначе взаимодействуют с детским садом. Помимо госу-

дарственной системы, развитие вариативных форм дошкольного образования и поддержка семей с детьми до трех лет позволит охватить еще не менее 4 млн детей и их родителей.

В решении многоплановых задач, связанных с реализацией ФГОС дошкольного образования, важная роль отводится взаимоотношениям с семьей воспитанников. После введения во всех образовательных организациях рабочих программ воспитания стало необходимым по-новому взглянуть на проблему взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями — с целью создания единого образовательного пространства «семья — детский сад» и повышения качества воспитания детей в семье.

На повестке дня стоят вопросы не только количественного, но и качественного взаимодействия воспитателей и родителей, продуктивного взаимопонимания двух субъектов образовательных взаимоотношений ради третьего субъекта — нашего ребенка: это влияет на будущее как конкретной семьи, так и всей страны в целом.

Основное направление проекта «Дошкольное воспитание: новые ориентиры для педагогов и родителей» — поддержка проектов в области науки, образования, просвещения, а именно:

- апробация и развитие инновационных образовательных подходов и практик;
- развитие эффективных способов повышения квалификации педагогических работников и управленцев в сфере образования;
- поддержка конкурсов и других мероприятий, направленных на раскрытие педагогического мастерства и повышение социального статуса педагогических работников;
- развитие сетевых способов реализации образовательных программ;
- развитие профессионально-общественных механизмов оценки качества образования, экспертизы изменений в системе образования, управления образованием;

- продвижение родительского просвещения;

- популяризация научной и технологической деятельности, социального и технологического предпринимательства.

Педагоги дошкольного образования Ярославской области принимают активное участие во всех мероприятиях ВОО «Воспитатели России» (регистрацию на мероприятия проходит половина педагогов дошкольного образования региона). И не просто участвуют, а побеждают. Например, на Всероссийской выставке лучших практик «Здоровый дошкольник» (2021 г.) по теме «Формирование физической культуры детей дошкольного возраста» стали победителями коллективы ДОУ №№ 18, 54, 109, 183, 228, 235 г. Ярославля. Детский сад № 29 г. Рыбинска Ярославской области получил диплом в специальной номинации «За лучший опыт вовлечения детей в олимпийское образование» (2021 г.) — за представление педагогической практики «Внедрение и реализация олимпийского образования в деятельность дошкольной организации».

В рамках проекта «Воспитаем здорового ребенка» была организована деятельность федеральных инновационных площадок АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по двенадцати направлениям. Среди 900 дошкольных образовательных организаций Российской Федерации были 50 организаций Ярославской области, которые приняли активное участие в работе 10 инновационных площадок. Подготовку проектов и научное сопровождение деятельности осуществляла кафедра дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО под руководством заведующего кафедрой — Т. Н. Захаровой. Большое количество детских садов Ярославской области объединилось под руководством ведущего отечественного специалиста в области физической культуры, кандидата педагогических наук,

доцента ГАУ ДПО ЯО ИРО — А. П. Щербака. Под его научным руководством были разработаны методические рекомендации «Формирование физической культуры детей дошкольного возраста», куда вошли не только теоретические разработки, но и практические материалы 57 детских садов из 20 регионов России [3].

ВОО «Воспитатели России», НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» совместно с ГАУ ДПО ЯО ИРО провели в Ярославле, при поддержке Фонда президентских грантов, Всероссийский форум «Воспитаем здорового ребенка. Ярославия» (июнь 2021 г.).

Основные задачи Форума — обсуждение и представление регионального опыта и лучших практик воспитания здорового ребенка в детском саду и семье на примере инновационных дошкольных организаций Ярославской области. В рамках форума были проведены следующие мероприятия:

- круглый стол, посвященный взаимодействию инновационных площадок НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» с кафедрами ИРО (обсуждались вопросы организации физкультурно-оздоровительной работы в регионе, успешные педагогические практики дошкольных организаций Ярославской области);

- консультация с творческой группой инновационной площадки по направлению «Реализация оздоровительно-воспитательной технологии «Здоровый дошкольник» [1] на базе МДОУ «Детский сад № 31» г. Ярославля;

- консультация и научно-практический семинар «Реализация оздоровительно-воспитательной технологии «Здоровый дошкольник» [1] на базе МДОУ «Детский сад № 133» г. Ярославля;

- открытый слет инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций Ярославской области,

посвященный реализации модели «горизонтального обучения» педагогов.

В работе форума «Воспитаем здорового ребенка. Ярославия» приняло on-line участие более 40 тыс. педагогов со всей страны, а видео форума набрало более 61 тыс. просмотров. Видеозапись форума вошла в фонд YouTube-канала «Воспитатели России», количество просмотров которого в целом составляет более 4,5 млн, а количество подписчиков увеличилось до 103 тыс. человек.

Выступления педагогов в прямом эфире вызвали многочисленные положительные комментарии и слова благодарности. Все педагоги, представившие свой опыт, получили благодарности заместителя председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В рамках нового проекта «Дошкольное воспитание: новые ориентиры для педагогов и родителей» планируется проведение следующих мероприятий: «Навигатор воспитателя»; «Всероссийский прием родителей по вопросам дошкольного образования»; «Общественная экспертиза образовательных программ дошкольного образования»; «Инновационные площадки НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»; «Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатели России»; «Конкурс «Развивающие игры и пособия. Старт»»; «Всероссийский марафон «Воспитатели России» для детей дошкольного возраста «ТаланТы».

Навигатор воспитателя. Электронный календарь событий поможет педагогам и родителям узнавать о проводимых конференциях, форумах и консультациях в сфере дошкольного образования на территории страны и принимать в них участие. В разных регионах есть свои сильные стороны, педагогам необходимо дать возможность не только познакомиться с чужим, но и поделиться

своим опытом, выйдя за границы отдельного муниципалитета и региона.

Всероссийский прием родителей по вопросам дошкольного образования. В 2021 г. в акции участвовало 55 регионов России, 1482 родителя, 375 представителей власти. Было рассмотрено 1630 вопросов (80% из них было решено на месте, а остальные направлены в соответствующие органы власти). Родителей волнуют проблемы устройства ребенка в детский сад, увеличения рабочего времени детских садов, подготовки детей в ДОО к школе, охраны здоровья. Поступали вопросы о состоянии материально-технической базы, капитальном ремонте, благоустройстве территорий, строительстве детских садов. Было и большое количество благодарных отзывов о работе персонала детских садов.

Общественная экспертиза образовательных программ дошкольного образования. Это мероприятие призвано повысить качество программ и сделать информацию о них доступной для родителей детей дошкольного возраста [2].

Инновационные площадки НИИ дошкольного образования «Воспитатели России». Темы направлений деятельности будут расширены и затронут следующие аспекты: взаимодействие детского сада и семьи; реализация образовательных областей программы дошкольного образования; технология оздоровления детей дошкольного возраста в условиях семьи и образовательной организации; организация развивающей среды в ДОО и семье; программа воспитания в семье; родительские «лайфхаки»; родительские сообщества и группы взаимной поддержки.

Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатели России». В новом проекте особое внимание будет уделено выявлению лучших методических разработок, сценариев, мероприятий по взаимодействию с родителями детей дошкольного возраста

и поддержке наставничества в системе дошкольного образования.

Конкурс «Развивающие игры и пособия. Стартап». Цель — выявить новые педагогические идеи, практики педагогов дошкольного образования; объединить усилия педагогов и производителей игр, игрушек и пособий. У педагогов появится возможность реализовать свои творческие находки, а у родителей — получить информацию о новых играх и пособиях для детей дошкольного возраста.

Всероссийский марафон «Воспитатели России» для детей дошкольного возраста «ТаланТы». Основная задача — создать пространство детской самореализации в форме марафона «ТаланТы», отражающего совместный воспитательный вклад семьи и педагогов. В рамках марафона планируется проведение: *фестиваля Ани Лорак* (с целью приобщения детей к богатому наследию в области вокального искусства и развития детского музыкального творчества, направленного на пропаганду культурных ценностей); *всероссийского конкурса семейных проектов технического творчества «Инженерный марафон»* (творческое мероприятие социального характера проводится к «Международному дню защиты детей» в целях формирования интереса детей и родителей к совместному творческому досугу, к познавательно-исследовательской и изобретательской деятельности, а также поддержания интереса к инженерно-техническим профессиям); *творческого конкурса* (цель — выявить, поддержать и распространить опыт изобразительного творчества среди воспитанников детских садов и поощрить творческих педагогов, работающих с детьми); *физкультурного фестиваля* (цель — популяризация здорового образа жизни, выявление инновационного опыта по развитию, воспитанию и оздоровлению детей).

Актуальность вышеперечисленных мероприятий подтверждается результатами

всероссийского родительского педагогического теста, проведенного в 2020 г. К опросу подключились 354 дошкольные образовательные организации из 53 регионов России, более 31 тыс. родителей.

Анализ ответов показывает, что многими родителями, в частности из Ярославской области, востребованы современные и эффективные формы взаимодействия с воспитателями, педагогами, специалистами дошкольных образовательных организаций [4].

Таким образом, активная и целенаправленная работа педагогов дошкольного образования Ярославской области позволяет эффективно реализовывать федеральные проекты при поддержке Фонда президентских грантов.

Список литературы

1. Егоров Б. Б. Оздоровительно-воспитательная технология «Здоровый дошкольник». Москва : Самара: Научно-технический центр, 2020. 196 с.
2. Разработка и реализация дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта : методические рекомендации / сост. А. П. Щербак. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 37 с.
3. Щербак А. П. Формирование физической культуры детей дошкольного возраста. Методические рекомендации. [Электронное издание]. Москва: ВОО «Воспитатели России», 2021. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Щербак А. П., Егоров Б. Б. Реализация образовательной области «Физическое развитие» : методические рекомендации. [Электронное издание]. Всероссийская общественная организация содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России». Самара : Вектор, 2020. 117 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).



Соловей Е. Ю.
Solovey E. Yu.



Тимофеева Т. В.
Timofeeva T. V.

Реализация программы развития технического творчества детей: опыт Ярославской области

The Realization of the Programme of Development of Technical Creativity among Children: Experience of Yaroslavl Region

Аннотация. В статье представлен опыт детских садов Ярославской области по развитию технического творчества детей в рамках реализации программы «От Фрёбеля до робота». Акцент сделан на совместной деятельности педагогов, детей и их родителей (законных представителей). Описана практика дошкольного образования, позволяющая формировать у воспитанников компетенции XXI века.

Ключевые слова: *техническое творчество, конструктивно-модельная деятельность, дети старшего дошкольного возраста.*

Abstract. The experience of some kindergartens in Yaroslavl region in developing technical creativity of children within the frame of implementation of the programme “From Fröbel to the robot: preparing future engineers” has been presented in the article. The emphasis has been put on the co-operation of educators, children and their parents (lawful guardians). The practice that allows to develop the competencies of the XXI century among kindergarten pupils has been described.

Keywords: *technical creativity, constrictive activity, children under school age.*

Создание условий для развития технического творчества детей является актуальной проблемой в связи с ускоренным внедрением новейших технологий как в производство, так и в общественную жизнь в целом. Современное государство испытывает дефицит инженеров, технических работников. Поэтому необходимо создавать условия для развития технических способностей и творческого потенциала детей и подростков, конструктивного мышления [3]. Крайне важно выявлять технические наклонности детей на самых ранних этапах. По данным педагогов и социологов, ребенок, который не познакомился с основами технической деятельности до 7–8 лет, в большинстве случаев не свяжет свою будущую профессию с техникой [1].

С 2018 г. АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» занимается вопросами изучения технических наук в структуре образовательного процесса дошкольной образовательной организации. Проводится работа по внедрению парциальной программы дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров» (Т. В. Волосовец, Ю. В. Карпова и Т. В. Тимофеева) (далее — Программа). На основе исследований В. Т. Кудрявцева, Т. В. Волосовец, Н. А. Коротковой предлагаются такие подходы к организации образовательной деятельности, которые позволяют отойти от репродуктивной системы подачи материала, снижают риски излишней интеллектуализации детей, искусственного ускорения в развитии детей старшего дошкольного возраста. Особое внимание уделяется творческому подходу к конструктивно-модельной деятельности детей дошкольного возраста, формированию у них универсальных навыков 21 века.

Внедрение Программы осуществляется в 50 регионах Российской Федерации и охватывает более 500 дошкольных образовательных организаций и центров дополнительного

образования детей. Программа наиболее активно осваивается в Башкортостане; в Чувашии и в Республике Саха (Якутия); в Бурятии; Марий Эл; ХМАО; в Красноярском крае; в Белгородской, Иркутской, Ленинградской, Московской, Оренбургской, Тюменской, Самарской, Свердловской и Ярославской областях. Более 3 тыс. педагогов принимает участие в развитии технического творчества более 30 тыс. детей (из них 6 800 — с ОВЗ). Педагоги детского сада «Родничок» г. Переславля-Залесского Ярославской области отмечают, что реализация Программы делает образовательный процесс интересным и занимательным для детей, формирует необходимые умения, открывает возможности для приобретения опыта, который будет востребован при обучении в начальной школе. Программа также формирует качества личности, соответствующие целевым ориентирам ФГОС ДО.

Реализация Программы меняет сложившуюся практику дошкольного образования, так как в процессе деятельности у воспитанников формируются умения:

- регулярно фиксировать результаты своего труда в индивидуальных инженерных книгах, которые ведутся каждым ребенком, отражают реальный, живой процесс работы над моделями, содержат простейшие карты-схемы, графики, алгоритмы действий;
- создавать технические объекты и макеты;
- использовать разнообразные материалы (конструкторы) для воплощения своих идей;
- высказывать свои идеи, строить предположения, доказывать правильность выбранных действий; оперировать техническими терминами в повседневной жизни (обогащение активного словарного запаса).

Дети в процессе совместной деятельности учатся работать в подгруппах (бригадах), договариваться, распределять обязанности, прислушиваться к мнению товарищей,

создавать единое целое, при этом работая по отдельности. Дети проявляют интерес к уже созданным взрослыми техническим устройствам, используемым в быту, на производстве. Задают взрослым вопросы об устройстве предметов, привлекают родителей к созданию своих проектов.

Предполагается изменение предметно-пространственной среды группы, чтобы у ребенка появилась возможность не просто играть конструктором, а длительно взаимодействовать с ним, проявляя фантазию и творчество. Именно такой подход позволяет в детских садах Ярославской области строить работу в форме «мастерской», «конструкторского бюро», «лаборатории», в которые превращается групповое помещение (особо организованное пространство, где целенаправленно создаются красивые, интересные и нужные вещи для детской жизни). Следует отметить, что у ребенка нет жестко закрепленного за ним места, как на учебном занятии. Каждый устраивается там, где хочет, самостоятельно выбирая себе соседей. Дети могут свободно перемещаться по группе, если им требуется какой-то инструмент, материал. Меняется и место воспитателя: на занятии он располагается рядом с тем ребенком, которому требуется больше внимания, который слабее других в данном виде работы, у кого возникают трудности с материалом или инструментами. Организованное таким образом общее рабочее пространство каждому участнику обеспечивает возможность видеть действия других, непринужденно обсуждать цели, ход работы и ее результаты, обмениваться мнениями и открытиями: «Смотри, как у меня!», «Я понял, как это сделано!» [1].

Педагог включается в деятельность наравне с детьми; выбрав для себя цель, начинает действовать, демонстрирует планомерную организацию работы. Он не инструктирует и не контролирует детей, он обсуждает с ни-

ми замысел, анализирует образцы, комментирует шаги своей работы; его деятельное присутствие и стремление создать конечный продукт поддерживает это стремление у всех участников.

Взрослый ведет себя непринужденно, поясняя свои действия, принимая детскую критику и не препятствуя комментированию вслух, обсуждению дошкольниками их собственной работы, обмену мнениями и оценками, спонтанно возникающей взаимопомощи, — одним словом, организует непринужденную партнерскую деятельность [2].

Использование Программы педагогами Ярославской области позволяет детям достигать высоких результатов в техническом творчестве и демонстрировать их в повседневной жизни, на конкурсах и фестивалях технической направленности разных уровней. Создается инновационная система взаимодействия всех участников образовательного процесса: педагогов, детей и их родителей. Ярославские воспитатели проявляют педагогическое творчество, способны изменить готовый сценарий мероприятия с учетом интересов детей, уступить пальму первенства ребенку и его родителям. Этому способствовала система повышения компетентности педагогов в вопросах развития у детей технических умений, связанная с реализацией в Ярославской области Программы (с 2020 г.). На базе кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО был проведен межмуниципальный семинар «Эффективные практики реализации ФГОС ДО» по направлению «Детский сад — цифровая среда». Был представлен опыт работы базовых площадок кафедры и проведены встречи с авторами Программы (Тимофеева Т. В.) и ведущими специалистами в области цифровизации дошкольного образования (Соловей Е. Ю., Кушниренко А. Г., Леонов А. Г., Казунина И. А.). В мероприятии участвовало более 100 педагогов Ярославской области,

которые проявили интерес к теме, желание и в дальнейшем сотрудничать в рамках Программы и внедрять ее идеи в практику своих детских садов [4].

На базе детского сада «Родничок» г. Переславля-Залесского был организован городской семинар «Формирование предпосылок инженерного мышления у детей дошкольного возраста», где были освещены следующие темы: «Формирование основ инженерного мышления у детей старшего дошкольного возраста», «Что же такое инженерное мышление?», «Роль конструирования в развитии детей: от замысла до воплощения».

В детском саду № 22 г. Ярославля проведены семинары парциальной образовательной программы дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров». Педагоги познакомились с актуальными проблемами ранней профориентации и развития интереса детей к техническим наукам с дошкольного возраста, а также с различными видами современных конструкторов.

Заслуживает внимания то, как в Ярославской области решается проблема участия родителей в реализации Программы. Первые два месяца родителям ничего не говорят о начале работы с детьми по Программе. Родители начинают спрашивать: что это вдруг дети стали строить заводы? Рассказывают педагогам, как дети дома в быту употребляют новые слова: контейнер, фундамент, шестеренки, конвейер; если сломалась машина — предлагают отправиться в автосервис. После этого родителей приглашают вместе с детьми в мастерскую технического творчества «АрхитекториК», где они погружаются в совместное техническое творчество.

В детском саду № 22 г. Ярославля было проведено анкетирование «Компетентность родителей дошкольников в области технического творчества» — с целью выявления уровня готовности родителей принимать участие

в техническом развитии ребенка, об их осведомленности в этой сфере. После обработки анкет было выявлено, что большинство родителей (законных представителей) знакомо с понятием «робототехника», но не могут вспомнить более одного названия конструктора (95% знают LEGO). Только 50% родителей имеют представление о навыках, которые ребенок развивает в техническом творчестве, 90% родителей желают посещать занятия по техническому творчеству вместе с ребенком. С целью повышения родительской компетентности в детском саду проводится целая серия мастер-классов.

По мнению педагогов Ярославской области, программа «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров» является уникальной основой для решения базовых задач ФГОС ДО, так как, с одной стороны, обеспечивает формирование у дошкольников первичных представлений об элементарных компонентах естественнонаучной картины мира, инженерно-техническом творчестве; с другой — решает эти вопросы в поле игровых интересов детей дошкольного возраста, создавая условия для интеграции игры и технического творчества.

Педагоги Ярославской области отмечают дополнительные эффекты от реализации Программы: стимулирование речевой активности детей с тяжелыми нарушениями речи, тесное взаимодействие детей с родителями, выявление технических способностей (склонностей, одаренности) дошкольников, знакомство с профессиями разной технической направленности.

Таким образом, реализация Программы развития технического творчества на инновационных площадках Ярославской области позволяет создать систему взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений: педагогами, детьми и их родителями.

Список литературы

1. Волосовец Т. В., Карпова Ю. В., Тимофеева Т. В. Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров»: учебное пособие. Самара : Вектор, 2018. 78 с.
2. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. Москва : ЛИНКА-ПРЕСС, 2015. 208 с.
3. Лурия А. Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольников // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. Москва — Ленинград : Издательство АПН РСФСР, 1948. С. 34–64.
4. Эффективные практики реализации ФГОС ДО по направлению «Детский сад — цифровая среда» (Интеграция цифрового оборудования в образовательную среду ДОУ) : Межмуниципальный семинар // ГАУ ДПО ЯО ИРО : [сайт]. URL: <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=5719> (дата обращения: 11.04.2022).



Лавров М. Е.
Lavrov M. E.



Виноградова Е. В.
Vinogradova E. V.



Колесова Н. А.
Kolesova N. A.

Подготовка педагога дошкольного образования к работе с детьми в условиях цифровой трансформации

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема подготовки педагогов дошкольного образования с учетом цифровой трансформации образования. Создание синергетической образовательной среды в образовательной организации дает возможность развивать универсальные компетенции молодых специалистов.

Ключевые слова: дошкольное образование; цифровая трансформация; цифровые технологии; ИКТ-компетенции; реверсивное наставничество; цифровое поколение; девайс; синергетическая образовательная среда; универсальная компетентность; социальный проект.

The Training of Preschool Teachers to Work with Children under the Conditions of Digital Transformation

Abstract. The relevancy of the process of training of preschool teachers in the light of digital transformation of education has been considered in the article. The formation of synergetic educational environment in the educational organization gives the opportunity to develop universal competencies of young professionals.

Keywords: preschool education, digital transformation, digital technology, ICT competencies, reverse mentoring, digital generation, device, synergetic educational environment, universal competency, social project.

Цифровая трансформация коснулась всех сфер жизни современного общества: политической, экономической, общественной, культурной. В связи с этим возросли требования к цифровым навыкам и универсальным компетентностям специалистов в различных отраслях экономики. Цифровая трансформация — это преобразования, при которых пересматриваются стратегии, цели, подходы, операции, продукты. Это процесс, который позволяет быть конкурентоспособными в современном изменяющемся мире [4].

Суть цифровой трансформации в сфере образования заключается в достижении необходимых образовательных результатов через движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий [4]. Важно, что в процессе цифровой трансформации образования происходит не создание компьютерных классов и подключение к сети Интернет, а изменение в базовых рабочих процессах образовательной организации, формирование и распространение новых моделей работы. В основе такой работы лежит синтез новых, высоко результативных педагогических практик, которые успешно реализуются в цифровой образовательной среде и опираются на использование цифровых технологий, непрерывного профессионального развития педагогов, новых цифровых инструментов, информационных источников и сервисов [2]. Одной из составляющих цифровой трансформации образования является трансформация его содержания, при этом педагог должен стать не только пользователем, но и разработчиком. Профессиональные компетенции педагога должны быть направлены на более совершенное применение цифровых технологий в преподавании и обучении, на развитие навыков, необходимых для цифровой трансформации, на анализ и прогнозирование возможности цифровой среды для преподавания.

Современное поколение детей — это поколение технологий и инноваций. Они

родились в мире, где технологии являются «нервной системой» любых действий. Дети с раннего возраста контактируют с разными устройствами, которые используются для их развлечения и развития. Они быстро приобретают практический навык их использования, без особых затруднений справляются с любым девайсом. Возникает логичный вопрос: если дети в раннем возрасте так легко овладевают навыками работы с цифровыми устройствами (а это уже данность), почему бы в процессе воспитания ребёнка не использовать данные навыки? Как именно применять «цифру» при воспитании юных граждан в дошкольных образовательных организациях и как обучать «цифровым» профессиональным компетенциям будущих и уже работающих педагогов?

С научной точки зрения вопрос «цифрового поколения» и влияния цифровой социализации на модели поведения обобщены в работе В. Д. Нечаева, Е. Е. Дурневой «Цифровое поколение: психолого-педагогическое исследование проблемы» [1]. Результаты исследований, проведенных под руководством Г. У. Солдатовой в 2010–2018 гг., позволили российским социологам, психологам, педагогам взглянуть на социальную ситуацию развития ребенка сквозь призму цифровой среды и выделить ее особенности, определяющие изменения в его развитии [3]. Психологи отмечают, что современные дети умеют воспринимать большие объемы информации, выполнять несколько заданий одновременно. Но из-за этого возникают проблемы с длительной концентрацией, а классический текст уступает место картинкам и инфографике [1].

Для обучения и воспитания современного поколения у «цифры» есть преимущества: высокая наглядность и интерактивные инструменты. Можно реалистично воссоздавать ситуации из жизни, в которых ребенок применяет свои знания, моделировать сложные метапредметные результаты.

Как показывает практика, реализация процесса образования и воспитания с применением цифровых технологий в дошкольных образовательных организациях сопровождается многими трудностями. Приходится говорить о низком уровне владения педагогами образовательными технологиями, которые реализуются с применением информационно-телекоммуникационных сетей. Педагоги подчас не информированы о возможностях цифровых сервисов и интерактивного цифрового оборудования для организации работы с детьми дошкольного возраста при реализации образовательных программ.

В Ярославском педагогическом колледже сформировалась синергетическая образовательная среда, где в согласованном взаимодействии реализуются требования ФГОС СПО и стандартов Ворлдскиллс Россия, модель реверсивного наставничества и проектного управления, системно-деятельностный подход и цифровые технологии. Подготовка молодых специалистов перешла к новому формату взаимодействия всех членов педагогического процесса.

Анализ требований стандартов Ворлдскиллс показывает, что воспитателю в условиях цифровой трансформации образовательной среды необходимы не только общепользовательские ИКТ-компетенции, но и педагогические, позволяющие применять в профессиональной деятельности образовательные платформы и прикладное программное обеспечение, необходимое для разработки собственных цифровых дидактических материалов и ресурсов.

Независимая оценка практических навыков студентов на демонстрационных экзаменах Ворлдскиллс показывает, что 90% обучающихся свободно используют в деятельности стандартные цифровые ресурсы. Вместе с тем определена необходимость ежегодного обновления содержания образовательных программ с целью изучения студентами колледжа методических

аспектов использования электронных и сетевых сервисов, востребованных на рынке образовательных услуг. За последние 5 лет в систему подготовки студентов в колледже включены вопросы использования цифровых лабораторий для дошкольников, робототехники, смарт-кубов и пр. Все это способствует формированию у студентов компетенций по разработке дидактических программных электронных средств и оценке основных педагогических свойств электронных образовательных продуктов, что позволяет определять педагогическую целесообразность их использования в учебном процессе.

ГПОАУ ЯО Ярославский педагогический колледж является экспериментальной площадкой Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по теме «Разработка и реализация цифрового учебно-методического комплекса как средство совершенствования ИКТ-компетенций педагогов дошкольного образования». Целью работы данной площадки является создание цифрового учебно-методического комплекса с применением аудиовизуальных технологий [5]. Одиннадцать дошкольных образовательных организаций региона включились, совместно с педагогами и студентами колледжа, в инновационную деятельность. Сотрудничество педагогов и студентов позволит создать учебно-методический комплекс по образовательным областям дошкольного образования на основе наработанных материалов с использованием цифровых технологий. Сформированные в рамках этой деятельности знания, навыки, дидактические и методические материалы позволят будущим специалистам избежать многих затруднений на старте своей профессиональной карьеры при организации работы с детьми дошкольного возраста, а у опытных педагогов повысят мотивацию к пониманию и использованию дидактических свойств цифровых технологий.

Инновационный студенческий проект «Цифровой интенсив» стал частью реализации темы экспериментальной площадки ФИРО РАНХиГС. Проект направлен на совершенствование навыков работы педагогов и студентов с цифровыми сервисами и оборудованием путем реализации модели реверсивного наставничества. Студенты помогают более взрослым, опытным педагогам осваивать новые инструменты цифрового образования. В ходе мастер-классов педагоги колледжа, социальные партнеры знакомятся с дидактическими свойствами цифровых технологий, компьютерными программами презентационной и анимационной графики, аудиовизуальными технологиями. Молодые наставники становятся консультантами в изменении стратегии образовательного процесса, что позволяет сформировать у них профессиональную коммуникативную компетенцию, включающую готовность к межпоколенческой коммуникации, владение различными стилями педагогического общения, педагогическим тактом. Данный проект позволяет вовлечь студентов в инновационную деятельность колледжа на основе развития реверсивного наставничества [5].

Современная жизнь — это период ярких, творческих, гармонично развитых, самодостаточных личностей, которые способны достичь высшей реализации и позитивно повлиять на мир вокруг себя. Задача педагогов — помочь им найти то, что их радует, вдохновляет и мотивирует. Учитывая новые вызовы времени, команда специалистов Ярославского педагогического колледжа совместно с педагогами МДОУ «Детский сад № 25» г. Ярославля разработала социальный проект «ПрофиKids» для воспитанников дошкольных образовательных организаций Ярославской области. Цель проекта — расширение возможностей для личностного саморазвития и самореализации детей дошкольного возраста, получения нового опыта в ходе социальных проб. В рамках проекта реализуются четыре активности: констру-

ирование и программирование (робототехника); познавательная-исследовательская деятельность (беспилотное управление); творческая деятельность (мультипликация); двигательная активность (жизненный стиль — Lifestyle). Подготовка и реализация проекта способствует повышению уровня профессиональной компетентности работников дошкольных образовательных организаций и обучающихся педагогического колледжа по реализации задач социализации дошкольников с использованием цифрового интерактивного оборудования [5].

Цифровая трансформация предъявляет к подготовке педагога дошкольного образования принципиально новые требования, связанные с формированием готовности активно и эффективно использовать дидактические ресурсы цифровых технологий, максимально полно их приспособлять к эффективному решению поставленных педагогических задач, а также учитывать образовательно значимые особенности цифрового поколения обучающихся. Это новая цель образования, новое содержание, новые средства, технологии, новая роль педагога. Процесс перемен в образовании — это процесс перемен в самом педагоге, в его взглядах, методах, подходах к процессу обучения.

Список литературы

1. Нечаев В. Д., Дурнева Е. Е. Цифровое поколение: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. 2019. № 1. С. 36–45.
2. Роджерс Д. Л. Цифровая трансформация. Москва : Точка, 2017. 97 с.
3. Солдатова Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. С. 71–80.
4. Уваров А. Ю., Дворецкая И. В., Заславский И. М. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. Москва : Высшая школа экономики, 2019. 343 с.
5. Ярославский педагогический колледж: [сайт]. URL: <https://yar-pk.edu.yar.ru> (дата обращения 20.02.2022).



Полякова Е. Н.
Polyakova E. N.



Соколова Н. Н.
Sokolova N. N.

Актуальные подходы к формированию профессиональных компетенций у студентов специальности «Дошкольное образование» как условие развития навыков будущего у дошкольников

Current approaches to the formation of professional competencies among students of the specialty "Preschool education" as a condition for the development of future skills among preschoolers

Аннотация. Статья посвящена проблеме создания условий для развития навыков будущего у дошкольников. Одним из ключевых условий является формирование профессиональных компетенций будущих воспитателей, специалистов дошкольных образовательных организаций. Представлено описание актуальных подходов к построению образовательного процесса по специальности «Дошкольное образование», реализующих цель развития компетенций будущего у выпускников учреждений СПО.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, деятельностно-компетентный подход, демонстрационный экзамен, soft skills, дошкольное образование.

Abstract. The article is devoted to the arrangement of conditions for developing future skills among preschoolers. One of the crucial components is formation of professional competencies of future preschool teachers and educators of preschool educational establishments. The description of current approaches to the construction of the educational process of the formation of professional competencies of future educators of preschool educational organizations, achieving the purpose of development of future competencies among alumni of secondary vocational educational establishments, has been presented.

Keywords: professional competencies, activity-competence approach, demonstration exam, soft skills, preschool education.

Социально-экономические вызовы настоящего времени ставят общество перед необходимостью модернизации различных сфер деятельности человека, включая систему образования. Целью изменения традиционных подходов в системе среднего профессионального образования, более широкого использования современных образовательных технологий является формирование компетентностей у студентов, повышение качества подготовки будущих специалистов в соответствии с требованиями общества и обновляющихся государственных образовательных стандартов.

Что касается навыков будущего в контексте развития дошкольника, то в этом возрасте закладываются предпосылки к формированию базовых грамотностей, связанных с культурными практиками, формируется положительное отношение к миру сверстников и потребность активно взаимодействовать с ними в разных видах деятельности, что ведёт к развитию коммуникации. Развитое воображение является основой креативности, а способность формировать и активно отстаивать собственную позицию ведёт к развитию критического мышления и качества лидерства [3].

С одной стороны, познание мира невозможно без тех традиционных способов педагогического взаимодействия с дошкольниками, которые ориентированы на раскрытие сущности познаваемых явлений, с другой стороны, в современном мире человеку необходимы навыки, которые позволяют принимать решение в ситуации многозадачности и неопределённости, ориентироваться в потоках информации и активно её использовать в своей деятельности.

На наш взгляд, вопрос качества образования имеет колоссальное значение при подготовке студентов специальности «Дошкольное образование». Дошкольное детство — первая ступень образовательного процесса, в этот период закладываются фун-

даментальные основы личности человека. Развитие навыков будущего у современного дошкольника напрямую зависит от уровня профессиональных компетенций педагога.

У студентов специальности «Дошкольное образование» формирование профессиональных компетенций происходит на всех этапах обучения благодаря реализации актуальных практико-ориентированных подходов: системно-деятельностного и компетентностного подходов; оценки профессиональных компетенций посредством демонстрационного экзамена; развития soft-skills, или «мягких навыков».

В современном образовании при подготовке студентов важное место отводится практической направленности процесса обучения при сохранении его фундаментального характера. В отличие от традиционного, нацеленного в первую очередь на усвоение знаний, практико-ориентированное образование направлено на приобретение, наряду со знаниями, умениями и навыками, обязательного опыта практической деятельности.

Деятельностный характер процесса обучения определяется преимущественным использованием технологий практико-ориентированного образования. Компетентностный подход ориентирован, прежде всего, на достижение результата, приобретение значимых компетенций. При этом овладение компетенциями невозможно без приобретения опыта в избранном виде деятельности. Другими словами, компетенции и деятельность неразрывно связаны между собой [1].

Деятельностная модель подготовки будущего педагога предполагает постоянное изменение видов деятельности. На первом этапе студент получает учебно-познавательный опыт академического типа — обсуждаются теоретические проблемы, конструируются типовые модели действий специалистов. Надо обратить внимание на необходимость перехода студента из пассивного состояния объекта педагогической

деятельности в активное состояние субъекта учебного процесса.

На следующем этапе студент осваивает опыт квазипрофессиональной деятельности путем моделирования условий, содержания и динамики дошкольной организации, отношений в педагогическом коллективе. С этой целью можно использовать такие активные формы, как деловая игра, мозговой штурм, решение педагогических кейсов. Кроме того, можно использовать имитационное моделирование, в котором непосредственное участие принимают воспитатели дошкольных образовательных организаций: их практический опыт позволяет создавать ситуации, учитывающие особенности современных дошкольников и приближенные к реальности. Имитационное моделирование включает в себя такие формы практической подготовки будущих воспитателей, как имитационный тренинг по выработке специализированных, профессионально значимых навыков и умений; игровое проектирование — подготовку и реализацию проектов в условиях, максимально воссоздающих реальность.

Следующий этап предполагает приобретение непосредственного опыта в ходе производственной практики. Так, А. А. Скамницкий подчёркивает, что «суть образовательного процесса в условиях компетентного подхода — создание ситуаций и поддержка действий, которые могут привести к формированию той или иной компетенции» [4]. В содержание практики студентов специальности «Дошкольное образование» можно включить такую форму активного обучения, как стажировка с выполнением должностных обязанностей, при этом в качестве учебной ситуации выступает сама действительность (реальный рабочий день воспитателя в детском саду), а имитация затрагивает в основном исполнение роли воспитателя.

Формируемые у будущих воспитателей общие и профессиональные компетенции в дальнейшей работе будут транслированы

на ребенка — дошкольника и, следовательно, будут развивать у него актуальные, востребованные временем навыки.

С 1 сентября 2022 г. вступает в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования». В этом приказе демонстрационный экзамен определяется как одна из форм государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе по специальности «Дошкольное образование» [5].

Демонстрационный экзамен, направленный на независимую оценку качества подготовки будущего специалиста и степени сформированности у него общих и профессиональных компетенций, проводится по стандартам международного конкурсного движения WorldSkills.

Демонстрационный экзамен — это форма промежуточной и итоговой аттестации, оценка компетенций проводится путем наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, максимально приближенных к производственным. Подготовка к демонстрационному экзамену предполагает формирование профессиональных компетенций в рамках деятельностного подхода. Студенты отрабатывают практические навыки в ходе моделирования фрагментов занятий с дошкольниками, изучают и демонстрируют способы использования информационно-коммуникативных технологий и применения современного цифрового оборудования в рамках образовательного процесса, учатся планировать и реализовывать проектную деятельность с детьми дошкольного возраста.

В отличие от традиционных форм аттестации, к оцениванию результатов демонстрационного экзамена привлекаются независимые эксперты — представители дошкольных образовательных организаций.

Это обеспечивает объективность, независимость и достоверность оценивания результатов экзамена и готовности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности. Демонстрационный экзамен дает возможность студентам реализовывать полученные навыки, профессиональные компетенции с учетом требований работодателей и влияет на построение педагогической карьеры выпускников.

В современном профессиональном мире, с его высокой динамикой и конкуренцией, встает проблема не только качества специального образования, но и его применимости, практико-ориентированного характера. Показателем качественной профессиональной подготовки выступает также комплекс неспециализированных, «надпрофессиональных», навыков, важных для карьеры. Эти навыки, которые являются сквозными, не связанными с конкретной предметной областью, тем не менее отвечают за успешное участие специалиста в рабочем процессе и высокую производительность его труда. Речь идет о необходимости формирования и развития у студентов специальности «Дошкольное образование» навыков soft skills (мягких навыков).

В отечественной литературе представлены разнообразные трактовки понятия «soft skills». По мнению Д. Татауршиковой, soft skills — это навыки и личностные качества, которые повышают эффективность работы и взаимодействия с другими людьми. К ним относятся, например, управление личностными резервами, умение убеждать, тайм-менеджмент. О. Сосницкая к soft skills относит такие навыки, как лидерство, ораторское искусство, умение убеждать — иначе говоря, коммуникативные и управленческие таланты [7]. О. Чуланова в своих работах определяет soft skills как социально-трудовой комплекс знаний, умений, навыков и мотивационных характеристик работника, имеющих отношение к сфере взаимодействия между людьми [6].

Психологическую составляющую soft skills исследует И. Канардов, он рассматривает их среди социальных навыков и относит к ним «умение убеждать, находить подход к людям, лидировать, межличностное общение, ведение переговорных процессов, работу в команде, личностное развитие, управление временем, эрудированность, креативность» [2]. Это подчеркивает необходимость развития soft skills у выпускников специальности «Дошкольное образование»: перечисленные навыки являются необходимым условием эффективного, творческого, продуктивного общения с детьми.

Основными для soft skills являются три группы компетенций: коммуникативные, управленческие навыки и навыки личностного развития. Для формирования профессиональных компетенций, на наш взгляд, необходимо развивать данные группы soft skills в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы — программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование». В условиях деятельностного подхода к обучению студентов данной специальности возможно приобретение ими следующих навыков:

- способность к деловому сотрудничеству, выбор оптимальных коммуникативных стратегий при приёме на работу и дальнейшем взаимодействии в трудовом коллективе (коммуникативные навыки);

- подготовка эффективного резюме, ведение деловой переписки (обмен информацией в письменной форме);

- умение слушать, быть терпимым к чужому мнению, сдерживать эмоции, управлять конфликтами, внушать доверие и вести переговоры (навыки межличностного общения);

- готовность работать совместно с другими людьми, общаться и налаживать конструктивный диалог с любым членом команды (командная работа);

– умение ставить цели, оптимально распределять ресурсы и выполнять действия для достижения поставленных целей (навыки планирования);

– умение вести учет бюджета времени и применять современные технологии управления временем (тайм-менеджмент);

– умение использовать технологии поиска и структурирования информации, технику построения презентаций, визуализации данных;

– способность создавать продукты, отличающиеся новизной, оригинальностью, уникальностью (креативность);

– способность развивать и применять методы и приемы аналитического и критического мышления.

Таким образом, комплексное использование описанных выше актуальных подходов к формированию профессиональных компетенций будущих воспитателей, специалистов в области дошкольного образования, позволяет осуществлять подготовку высококвалифицированных кадров, что, в свою очередь, является необходимым условием для развития у дошкольников навыков будущего, продиктованных современностью.

Список литературы

1. Дмитриева Ф. В. Формирование профессиональных компетенций у студентов СПО через внедрение в образовательный процесс практико-ориентированных задач // Вестник СВФУ, 2012. № 3. С. 131–135.

2. Канардов И. Soft skills и Hard skills — в чем разница? URL: <http://www.znai.ru/statya/soft-skills-i-nard-skills-%E2%80%93-v-chem-raznica> (дата обращения: 25.01.2022).

3. Литвинова С. Н. Формирование навыков будущего у современных детей дошкольного возраста: феномен новой детской субкультуры // Непрерывное образование в контексте идеи будущего: новая грамотность : Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. Москва : А-Приор, 2020. С. 272–280.

4. Модульно-компетентностный подход и его реализация в среднем профессиональном образовании / Под ред. А. А. Скамницкого. Москва, 2006. 247 с.

5. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 7.11.2021 № 800. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727382831> (дата обращения: 25.01.2022).

6. Чуланова О. Л., Ивонина А. И. Формирование soft-skills (мягких компетенций): подходы к интеграции российского и зарубежного опыта, классификация, операционализация // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. № 1 (28). С. 53–58.

7. Шрайбер А. Н. Методика формирования soft skills (мягких навыков) у студентов вузов через систему дополнительного профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2 (69). С. 145–146.



Скворцова Н. А.
Skvortsova N. A.

Профессиональное обучающееся сообщество как ресурс педагогического роста

Аннотация. В статье рассматривается создание профессиональных педагогических обучающихся сообществ в дошкольных образовательных учреждениях, как относительно новое направление в профессиональном педагогическом образовании. Представлен опыт создания профессионального обучающегося сообщества (ПОС) в дошкольных образовательных учреждениях Тутаевского муниципального района через создание рабочих групп педагогов, экспертов, деятельность которых состоит в совместном анализе и планировании педагогических практик с целью повышения профессиональной компетентности педагога.

Ключевые слова: профессиональные обучающиеся сообщества педагогов дошкольных учреждений, развитие компетенций педагогов, профессиональное развитие педагогов.

Professional Learning Community as a Resource of Pedagogical Growth

Abstract. The article considers the creation of professional pedagogical training communities in preschool educational institutions as a relatively new direction in vocational pedagogical education. Experience of creation of professional learning communities (PLC) in preschool educational institutions of Tutaev municipal district through organization of working groups of teachers, experts, whose activity consists of joint analysis and planning of pedagogical practices in order to increase professional competence of teachers, is presented.

Keywords: professional training communities of teachers of preschool institutions, development of competencies of teachers, professional development of teachers.

В связи с действием внешних вызовов по отношению к системе образования, требующих повышения его качества и доступности, все чаще поднимается вопрос об использовании внутренних ресурсов региональных (муниципальных) систем образования для решения актуальных задач обучения, воспитания и развития обучающихся. Одним из таких внутренних ресурсов являются педагогические обучающиеся сообщества, в которых педагоги способны обсуждать, предлагать, находить решения актуальных и новых задач. Они участвуют в «запуске» и реализации инновационных образовательных проектов, которые, в свою очередь, выступают инструментами повышения качества образования обучающихся и одновременно с этим профессиональной компетентности специалистов.

Нельзя сказать, что все благополучно складывается в реализации идеи обмена опытом между профессионалами. Например, существует мнение о том, что педагоги не всегда проявляют профессиональный интерес к своим коллегам, искренне считая, что они не могут у них ничему научиться или узнать что-то новое. Да, существуют противоречия между тенденцией появления профессиональных сообществ, как профессиональных ресурсов, готовых отвечать на вызовы современному образованию, с одной стороны, и равнодушным отношением к подобным инициативам — с другой. Почему так происходит?

Сложившаяся ситуация, а также анализ положительных и отрицательных тенденций в деятельности сообществ заставляет задуматься о двух проблемах. Во-первых, чем обусловлена актуальность, востребованность сообществ в настоящее время? Во-вторых, что представляют собой профессиональные педагогические сообщества?

Остановимся на приказе Минобрнауки России от 23.07.2013 № 611 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе

образования», где речь идет об инновационных площадках, основными направлениями деятельности которых являются разработка, апробация и внедрение:

- новых элементов содержания образования и систем воспитания, педагогических технологий, учебно-методических и лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения;

- методик подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров на основе применения современных образовательных технологий;

- процессов саморегулирования деятельности образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия [2].

Механизмы решения этих задач могут быть созданы только общими усилиями заинтересованных участников. Один из вариантов объединения профессионалов — организация педагогических обучающихся сообществ разной направленности, которые готовы создавать, проектировать варианты решений, изучать новый опыт и предлагать его для использования другим.

Стратегия современного образования заключается, прежде всего, в предоставлении всем обучающимся равных возможностей при получении качественного образования. В свою очередь международные исследования PISA свидетельствуют о том, что «качество образования в основном определяется качеством профессиональной подготовки педагогов» [1, с. 39].

Идея профессионального педагогического обучающегося сообщества была сформулирована в конце 90-х гг. XX в. в исследованиях С. Хорда, М. Кочран-Смит, Р. Дюфура. Обучающееся сообщество можно определить как непрерывное «обучение людей, объединенных общими интересами, реализация которых строится на сотрудничестве, социально-педагогическом партнерстве и направлена на личностное и обществен-

ное развитие» [3]. Основная идея создания таких сообществ заключается в вовлечении всех участников образовательного процесса (педагогов, администрации образовательной организации, родителей) в совместное проектирование образовательной среды.

Обзор отечественных подходов к исследованию профессиональных педагогических обучающихся сообществ представлен в работах Б. С. Гершунского [5]. В настоящее время на первый план выходит такое понятие, как дефицит компетенций: именно осознание педагогом своих дефицитов становится стимулом к профессиональному образованию и гарантом эффективного прироста компетенций в соответствии с потребностями педагога.

При создании педагогического обучающегося сообщества мы исходили из необходимости организации системы работы с актуальными профессиональными проблемами педагогов. Прежде чем перейти к описанию нашего опыта по созданию профессионального педагогического обучающегося сообщества в Тутаевском муниципальном районе, необходимо сказать о важности самого понятия «сообщество». Это не только «множество людей, общающихся между собой» [4, с. 63], но и объединение людей, народов или государств, имеющих общие интересы, цели.

Профессиональное сообщество — это группа людей из двух и более человек, которые регулярно вступают между собой в контакт (лично или виртуально) с целью обмена опытом и профессиональными практиками.

В дошкольных учреждениях Тутаевского муниципального района в сентябре 2021 г. были созданы объединения педагогов — профессиональные обучающиеся сообщества (ПОС) с целью развития профессиональной компетентности педагогов, решения конкретных профессиональных проблем на основе взаимобучения и взаимообмена опытом. Педагог становится субъектом собственного профессионального развития, объективно оценивая уровень сформированности своих

компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.

На основе результатов исследования профессиональных дефицитов педагогов были созданы ПОС по следующим направлениям:

– «Проектная деятельность в ДОУ» (в центре внимания педагогов проекты, ориентированные на ребенка; выстроенный баланс инициативы взрослых и инициативы детей; переход от вербального обучения к познавательной деятельности);

– «Новые технологии для нового поколения» (направление ориентировано на внедрение в образовательный процесс новых технологий, способствующих более эффективному развитию и воспитанию ребенка);

– «Среда — третий учитель» (педагогов объединил интерес к развитию предметно-пространственной среды с учетом требований ФГОС ДО и потребностей детей).

Методы работы ПОС основываются на использовании таких инструментов, как сторителлинг (в переводе с английского — ‘рассказывание историй’), нетворкинг (создание сети контактов с экспертами, специалистами и просто интересными людьми для эффективного решения трудных вопросов) и обратное планирование, которое отталкивается от намеченного результата.

В совместной деятельности педагоги сообщества анализируют, планируют и реализуют педагогические практики с целью повышения профессиональной компетентности. Одним из важных направлений в деятельности педагогического сообщества является привлечение специалистов разного уровня, профессионалов, экспертов (при необходимости), которые обеспечивают групповое обучение.

Схема работы ПОС заключается в прохождении нескольких этапов. Первый этап — выявление проблем и затруднений у педагогов. На втором этапе происходит совместное планирование работы (подбор специалистов

при необходимости). Этот этап работы очень важен, так как от точности постановки задачи зависит эффективность ее решения и продуктивность работы в целом. Если выбранные механизмы решения проблемы окажутся малоэффективными или неэффективными вовсе, то педагог не получит ожидаемого от сотрудничества результата и может потерять интерес к работе в ПОС.

На третьем этапе осуществляется совместная работа педагогов, направленная на поиск путей решения обозначенной проблемы, обмен информацией и взаимообучение. В процессе работы каждый участник имеет возможность поделиться своим опытом, идеями и наработками. Очень редко проблема, вынесенная на обсуждение, является уникальной: как правило, кто-то уже сталкивался с чем-то подобным, поэтому коллективный опыт может помочь в поиске решения.

На завершающем этапе работы ПОС происходит оценка эффективности деятельности и оформление решения исследованной проблемы в виде готового методического материала (статьи, методического пособия, мастер-класса и т. д.). Впоследствии материал публикуется на сайте педагогического сообщества, чтобы заинтересованные педагоги могли познакомиться с ним. Конечно, при завершении работы над проблемой необходимо убедиться, что педагогу, поднявшему данную проблему, понятно ее решение, он обладает необходимыми инструментами и знаниями, только тогда работа сообщества приобретает смысл.

Основой работы наших ПОС стало совместное проектирование содержания деятельности в событийной логике, которая предполагает смену приоритетов в планировании, которое начинается не с обращения к методике (как обучать?) и программному содержанию (чему учить?), а с осмысления потребностей участников образовательного процесса. Вопросы «как?» и «чему?» уступают место вопросам «зачем?»: «Зачем я,

педагог, буду делать это (в своей работе)? Зачем они, воспитанники, будут делать это в проекте? Понимают ли дети, зачем мы это делаем?»

Подводя итог, можно сказать о том, что внешние условия, которые оказывают влияние на образовательный процесс, вынуждают педагога реагировать на эти изменения, а педагогические обучающиеся сообщества помогают ему находить эффективное решение и по-новому выстраивать свою работу.

Список литературы

1. Ковалева Г. С. О возможных направлениях совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) // ФГБНУ Институт стратегии развития образования Российской академии образования: официальный сайт. 2021. URL: <https://edu.gov.ru/> (дата обращения: 12.02.2022).
2. Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования: приказ Минобрнауки России от 23.07.2013 № 611. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-23072013-n-611/> (дата обращения: 21.04.2022).
3. Рублева Ю. Ю. Формирование обучающихся сообществ как педагогическая проблема // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/55PDMN216.pdf> (дата обращения: 21.04.2022).
4. Тихомирова О. В. Организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: методическое пособие. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 168 с.
5. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). Москва : Совершенство, 1998. 608 с.



Константинова В. Г.
Konstantinova V. G.



Шаброва А. И.
Shabrova A. I.

Внутриорганизационное обучение как эффективный инструмент формирования положительной мотивации у педагогов дошкольной образовательной организации

Corporate Education as an Effective Tool of Formation of Positive Motivation among the Teachers of Preschool Institutions

Аннотация. Авторы статьи анализируют управленческую деятельность по созданию системы внутриорганизационного обучения педагогов в сельском детском саду в условиях реализации инновационного управленческого проекта. Они доказывают, что повышение профессиональной компетентности педагогов и их инновационной активности — это результат грамотного управленческого воздействия на мотивационную сферу педагогов и их профессиональные потребности.

Ключевые слова: внутриорганизационное обучение; дошкольное образование; инновационный проект; мотивация педагогов; профессиональный рост; образовательная среда; организационная культура.

Abstract. The authors of the article have analyzed the management activities of creation a system of intra-organizational training of teachers in a rural kindergarten in the context of the implementation of an innovative management project. It has been proved that increasing the professional competence of teachers and their innovative activity is the result of a competent managerial impact on the motivational sphere of teachers and their professional needs.

Keywords: intra-organizational training, preschool education, innovative project, motivation of teachers, professional growth, educational environment, organizational culture.

С 1 марта 2021 г. был запущен проект «Детский сад «Ивушка» — территория возможностей». В ходе реализации проекта по созданию личностно-развивающей образовательной среды (ЛРОС) был проведен анализ актуальной образовательной ситуации — с использованием методик исследования образовательной среды В. А. Ясвина [6], силового и SWOT-анализа. Результаты исследования позволили выявить ряд дефицитов в реализации ФГОС ДО. В связи с открытием в 2021 г. нового корпуса в детский сад пришло большое количество молодых специалистов и педагогов без опыта работы. Обеспечение качественного образования оказалось в зоне риска. Стали снижаться показатели удовлетворенности родителей образовательными услугами ДОУ. Актуализировалась задача повышения профессиональной компетентности воспитателей, в том числе тех, кто начал свою деятельность в группах комбинированной направленности, тем более что количество детей с ОВЗ в детском саду увеличилось с 15% в 2019 г., 17% в 2020 г. до 25% в 2021 г.

Результаты самообследования педагогов позволили выявить первоочередные задачи развития детского сада. Оказалось, что примерно треть коллектива имела низкую мотивацию к изменениям, к инновационной деятельности. Педагоги зачастую формально выполняли требования к реализации содержания образования на основе системно-деятельностного подхода (требования ФГОС ДО, ООП и АООП), используя фронтальные формы работы без учета различных категорий детей, их индивидуальных особенностей.

Классики теории управления П. Сенге и Э. Деминг сформулировали и обосновали идеи повышения мотивации у сотрудников, в частности — необходимость создания такой управленческой ситуации, чтобы у человека сформировалась эмоциональная приверженность организации, или вовлеченность [3, 4].

Матричная система управления проектом ЛРОС помогла запустить процесс формирования положительной мотивации у педагогов. Чтобы получать удовлетворение от работы, каждый из них должен знать и понимать свою задачу, осознавать и принимать то, что он делает и к какому результату идет. Вовлеченность базируется на информированности и понимании сути собственной деятельности, на возможности влиять на развитие организации и реально участвовать в разработке и принятии значимых решений — такая вовлеченность в общее дело является признаком организационной культуры субъектного типа [1].

На основе анкетирования и личного опроса были выявлены профессиональные дефициты педагогов, среди которых — непонимание психологических особенностей современных детей (непринятие их); привычка работать в традиционном формате, сопротивление новому; отсутствие времени на освоение новых образовательных технологий. Около 30% педагогов признали за собой авторитарный стиль педагогической деятельности: желание подчинить себе детей, чтобы было проще организовывать их и управлять ими; непринятие мнения ребенка, отличающегося от мнения воспитателя. Многие отметили необходимость прохождения практико-ориентированных курсов и программ ДПО.

Для работы с выявленными дефицитами в детском саду была создана система внутрифирменного обучения, в которую вошли «Школа высшего профессионального мастерства «Я профи!», «Школа молодого педагога». В программу «школы» были включены методы и приемы тайм-менеджмента; технологии самообразования; вопросы реализации ФГОС ДО, ООП и рабочей программы воспитания. Особое внимание стали уделять воспитанию детей с ОВЗ. На регулярной основе организовали обучение формам и методам индивидуальной работы с дошкольниками разного возраста, стали проводить семинары

и тренинги по реализации модели формирования у детей ключевых компетенций 21 века «4К» [2]. Все это придало педагогической деятельности в коллективе энергетический импульс и создало условия для развития индивидуальности сотрудников. Поэтому систему внутрифирменного обучения можно назвать инструментарием организационно-психологических инвестиций управленческой команды, которые полностью оправдывают себя. Здесь находит отражение принцип «общающихся сосудов»: инвестиции в развитие индивидуальности педагога отзываются готовностью педагога к индивидуализации педагогического взаимодействия с ребенком и его семьей, улучшают психологический климат в коллективе, создают условия для создания комфортной среды [1].

Инновационный проект, включающий большой блок внутриорганизационного обучения (направление «Педагог будущего»), дает педагогам в качестве существенного профессионального бонуса повышение личной трудовой мотивации и профессионального уровня, обеспечивает их личностный рост на основе творческой самореализации, стимулирует развитие профессиональных компетенций, формирует субъектную позицию и вовлеченность, а значит — обеспечивает позитивные качественные изменения организационной культуры. Тем более что одной из задач проекта ЛРОС является превращение традиционного учреждения ДО в детский сад с инновационной организационной культурой.

Если в стороне от реализации проекта остается большая и важная часть участников образовательных отношений, а именно родители воспитанников, то вряд ли результат этой деятельности окажется значимым. Следовательно, важная управленческая задача связана с необходимостью научить педагогов сотрудничать с семьей, взаимодействовать с родителями ответственно и эффективно, на основе взаимного интереса и поддержки.

В системе внутриорганизационного обучения эта проблема была обозначена как стратегическая.

В детском саду «Ивушка» уже накоплен опыт коллективной деятельности при заинтересованной поддержке родителей: реализация социально-значимых проектов в поселке Ивняки, интересные события, праздники, Дни открытых дверей. В 2020 г. была написана «Книга Памяти», в создании которой приняли участие 58 семей и более трети педагогов. Эта прекрасно оформленная и очень трогательная книга о героях была издана к 75-летию Великой Победы. Книгу вручили всем семьям — участникам проекта, получившего в мае 21 г. статус «Лучший образовательный печатный проект» на региональном этапе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Пандемия и ограничения, связанные с ней, перевели общение с родителями в дистанционный формат. Было организовано новое направление — «Партнеры», в составе которого стал работать «Медиацентр «Ивушка», включающий выпуск газеты «Вести «Ивушки», функционирование онлайн-канала «Ивушка LIFE» и группы в социальных сетях. Все эти масс-медиа отражают события детского сада. Родители не только знакомятся с новостями в социальных сетях, но и участвуют в голосовании при проведении конкурсов и различных интересных событий — в качестве общественных экспертов. Была создана «Школа родительского просвещения», а внутри нее — школы «Мой кроха» и «Мой дошкольник» и факультет бабушек и дедушек.

Хорошо отлаженная система обучения педагогов внутри собственной организации лежит в основе эффективного коллективного проектирования, способствующего настоящему прорыву в развитии организации [5]. Система позволяет в полной мере реализовать все идеи на основе принципа «распределенного лидерства» [1], которое порождает

более глубокую степень удовлетворенности и мотивации педагогов. Сегодня наши педагоги профессионально выросли, повысился уровень их мотивации: они готовы создавать документы, регламентирующие образовательную деятельность в детском саду (положения, программы), принимать коллективные решения, осваивать инструментальный профессионального роста. Претворение инновационных идей в жизнь создает новое качество отношений, характеризующее образовательную среду творческого типа.

Список литературы

1. Константинова В. Г. Управление образовательной организацией : методические рекомендации / Р. М. Гайнутдинов, Н. В. Зайцева, В. Г. Константинова. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 102 с.
2. Компетенции 21 века в национальных стандартах школьного образования // Ключевые компетенции и новая грамотность: от деклараций к реальности. URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/f30/f30f7b26a9c431f523d437d5d85857b1.pdf> (дата обращения: 08.11.2021).
3. Лобанов Н. Эдвард Деминг и философия управления качеством. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c3f5d30bf238900a9aaa453/edwards-deming-i-filosofia-upravleniia-kachestvom-5d173f01745a6f00ad5efeab> (дата обращения: 21.11.2021).
4. Сенге П. Пятая дисциплина. Искусство и практика самообучающейся организации. Москва : Олтопринт, 2003. 408 с.
5. Константинова В. Г. Личностно-развивающая образовательная среда в дошкольном образовании 21 века // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : Материалы международной научно-практической конференции. Ярославль : Литера, 2019. С 59–64.
6. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. Москва : Народное образование, 2019. 448 с.



Щербак А. П.
Shcherbak A. P.

Внедрение «горизонтального обучения» в деятельность регионального методического объединения инструкторов по физической культуре Ярославской области

Аннотация. В статье представлен опыт работы регионального методического объединения инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций Ярославской области. Акцент сделан на организации школы «горизонтального обучения», нацеленного на решение актуальных проблем непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов.

Ключевые слова: : горизонтальное обучение, региональное методическое объединение, инструктор по физической культуре.

Introduction of "horizontal training" into the activities of the regional methodical association of physical education instructors of the Yaroslavl region

Abstract. The article presents the experience of the regional methodical association of physical education instructors of preschool educational organizations of the Yaroslavl region. The emphasis is placed on the organization of the school of “horizontal training” aimed at solving urgent problems of continuous professional development of teachers.

Keywords: horizontal training, regional methodical association, physical education instructor.

В рамках национального проекта «Образование» создана единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Для ее эффективного функционирования в каждом субъекте Российской Федерации в 2021 г. открыты Центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее ЦНППМ). Согласно положению ЦНППМ Ярославской области, одним из организационно-методических направлений работы является внедрение модели «горизонтального обучения» педагогических работников.

Идея школы «горизонтального обучения» заинтересовала членов регионального методического объединения инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций Ярославской области (далее РМО ИФК ДОО). «Горизонтальное обучение» позволяет наиболее эффективно решать задачи совершенствования профессионального и методического мастерства педагогов дошкольного образования, а также координировать на муниципальном уровне методическое сопровождение инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций [1].

Создание школы «горизонтального обучения» не потребовало серьезных структурных изменений в деятельности РМО ИФК ДОО, которое существует с 2016 г. и за это время разработало формы и способы взаимодействия между его участниками [5]. Ежегодно проходят региональные слеты, в рамках которых члены РМО ИФК ДОО обмениваются опытом. Каждый год увеличивается количество участников слета: в 2017 г. — 91 педагог; в 2018 г. — 158 человек; в 2019 г. — 188 человек; в 2020 г. — 194 человека и в 2021 г. — 6 тыс. педагогов. С 2019 г. в региональных слетах участвуют, наряду с педагогами Ярославской области, педагоги Московской области, а в 2021 г. слет объединил педагогов из разных регионов Российской Федерации.

Осуществление «горизонтального обучения» в рамках регионального слета РМО ИФК ДОО осуществлялось в форме презентаций деятельности муниципальных методических объединений инструкторов по физической культуре и утверждения пакета документов инструктора по физической культуре ДОО ЯО, разработанного методическим советом (2017 г.); в форме мастер-классов по организации физкультурно-досуговой деятельности детей (2018 г.). В 2019 г. проводилось обсуждение проблем использования педагогических методов диагностики физического развития детей дошкольного возраста, а также состоялся мастер-класс по организации подвижных игр «Московские забавы».

В 2020 г. проведены презентации педагогического опыта по темам:

- 1) «Чемпионат педагогических команд детских садов как форма организации культурно-досуговой деятельности детей и взрослых»;
- 2) «Деятельность семейного клуба как одна из форм укрепления здоровья воспитанников»;
- 3) «Семейный фестиваль по сдаче норм ГТО «Одна семья — одна команда»;
- 4) «День родительского управления — эффективная форма взаимодействия ДОУ и семьи в вопросах повышения компетентности родителей в области физического воспитания и формирования здорового образа жизни дошкольников»;
- 5) «Открытое первенство по футболу среди МДОУ Дзержинского района г. Ярославля»;
- 6) «Организация физкультурно-массовых мероприятий с дошкольниками»;
- 7) «Организация летней спартакиады дошкольников: опыт Московской области»;
- 8) «Развитие двигательного творчества у детей дошкольного возраста»;
- 9) «Применение соревновательного метода в работе со старшими дошкольниками»;

10) «Коррекция двигательных и речевых нарушений у детей с ОВЗ посредством кинезиологических игр и упражнений в совместной образовательной деятельности»;

11) «Взаимодействие инструкторов по физической культуре и плаванию при организации игр с мячом на воде и на суше со старшими дошкольниками».

В 2021 г. состоялась презентация деятельности инновационных площадок АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» на территории Ярославской области. Участники слета познакомились с реализацией одного из направлений работы РМО ИФК ДОО — «Формирование у воспитанников мотивации к регулярным занятиям физической культурой и использованию навыков здорового образа жизни». Кроме того, состоялось обсуждение организации конкурсного движения участников образовательных отношений в области физической культуры, а также распространения опыта лидеров физического воспитания.

Таким образом, проведение на регулярной основе ежегодных региональных слетов инструкторов по физической культуре позволяет успешно решать вопросы «горизонтального обучения».

С 2021 г. члены РМО ИФК ДОО активно включились в реализацию федеральных проектов. 37 дошкольных образовательных организаций Ярославской области стали инновационными площадками АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по направлению «Формирование физической культуры детей дошкольного возраста». Лучшие практики этих организаций вошли в федеральные методические рекомендации [2].

Представление деятельности РМО ИФК ДОО (лучшего из накопленного опыта) стало традиционным явлением на федеральном уровне. В журнале «Инструктор по физкультуре» (издательство «Сфера») практически ежегодно публикуются материалы,

посвященные образовательным событиям Ярославской области: «Физическое воспитание дошкольников в Ярославской области» (2017); «Физкультурно-досуговая деятельность в ДОО Ярославской области» (2018); «Проектная деятельность по физическому воспитанию в ДОО Ярославской области» (2020); «Физическое воспитание дошкольников в Ярославской области» (2021) [3–5].

В настоящее время организация школы «горизонтального обучения» РМО ИФК ДОО осуществляется по следующему алгоритму:

- на сайте РМО ИФК ДОО размещается общий годовой план работы муниципальных методических объединений инструкторов по физической культуре на региональном и муниципальном уровне;

- модератор приглашает на свое мероприятие представителей других муниципальных образований и дает контактные данные или ссылку для подключения в дистанционном формате;

- любой член РМО ИФК ДОО может участвовать в заявленном мероприятии в качестве слушателя или докладчика (выступающего);

- участие в мероприятиях осуществляется в очной, дистанционной или заочной форме;

- по окончании года участники мероприятий получают сертификат (с указанием количества учебных часов) о том, что были слушателями в школе «горизонтального обучения».

В рамках школы «горизонтального обучения» РМО ИФК ДОО были реализованы, например, следующие мероприятия:

- семинар «Роль регионального методического объединения по вопросам «горизонтального обучения» инструкторов по физической культуре» (обсуждались вопросы определения профессиональных дефицитов инструкторов по физической культуре в ДОУ Ярославской области);

– вебинар «Тимбилдинг — технология командообразования в работе инструктора по ФК ДОУ» (изучалось применение технологии командообразования при работе с детьми старшего дошкольного возраста);

– вебинар «Зимний терренкур и технология сотрудничества дошкольников на физкультурных занятиях» (предметом обучения был метод дозирования физических нагрузок в виде пешеходных прогулок по заранее определенным, размеченным маршрутам);

– педагогический субботник «Организация занятий физической культурой и спортом в образовательных организациях Ярославской области» (предметом обсуждения стали здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе ДОО).

Следует отметить, что инициатором каждого из перечисленных выше мероприятий выступали методические объединения разных муниципальных образований: г. Переславля-Залесского, г. Ярославля, Ростовского и Тутаевского муниципальных районов.

Члены РМО ИФК ДОО выходят на федеральный уровень, предлагая коллегам свой опыт. Так, например, в преддверии Зимних олимпийских игр в Пекине педагогом из г. Рыбинска был проведен вебинар «Реализация олимпийского образования детей дошкольного возраста на примере обучения катанию на лыжах».

Таким образом, «горизонтальное обучение», его внедрение в деятельность регионального методического объединения инструкторов по физической культуре Ярославской области — обоснованный и закономерный процесс, который обеспечивает непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов, охватывая широкий круг актуальных тем и направлений.

Список литературы

1. Региональное методическое объединение инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций Ярославской области // ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»: [сайт]. URL: <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=2285> (дата обращения: 30.01.2022).
2. Щербак А. П. Формирование физической культуры детей дошкольного возраста. Электронные методические рекомендации. Москва: ВОО «Воспитатели России», 2021. 1 электр. опт. диск (CD-ROM).
3. Щербак А. П. Целеполагание в организации физкультурно-досуговой деятельности дошкольников // Инструктор по физкультуре. 2018. № 6. С. 6–10.
4. Щербак А. П., Филимонова А. В. Организация проектной деятельности инструктора по физкультуре // Инструктор по физкультуре. 2020. № 6. С. 6–13.
5. Щербак А. П., Чешуина Е. И. Организация деятельности регионального методического объединения инструкторов по физической культуре ДОО // Инструктор по физкультуре. 2017. № 5. С. 6–10.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»

Ярославская область. Региональный этап 2004–2021 гг

ЩЕРБАК АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года»

2004 год

Место работы: Детский сад «Гармония»
Рыбинского педагогического колледжа,
г. Рыбинск

Должность: преподаватель физического
воспитания в дошкольных группах

ЗНАМЕНСКАЯ ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года»

2005 год

Место работы: МДОУ детский сад
комбинированного вида № 18 «Сказка», г. Углич

Должность: педагог-психолог

АБДРАХМАНОВА ЛЮБОВЬ ВАЛЕНТИНОВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года»

2006 год

Место работы: МДОУ детский сад
общеразвивающего вида с приоритетным
осуществлением художественно-эстетического
развития воспитанников «Петушок», г. Мышкин

Должность: музыкальный руководитель

НАЗАРОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года»

2007 год

Место работы: МДОУ центр развития ребенка
детский сад № 106, г. Рыбинск

Должность: воспитатель

КАНГИНА НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года»

2008 год

Место работы: МДОУ
детский сад № 187, г. Ярославль

Должность: воспитатель

ЖАВОРОНКОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса «Воспитатель
года России»

2010 год

Место работы: МДОУ детский сад
общеразвивающего вида № 1
городского округа, г. Рыбинск

Должность: инструктор по физической культуре

ШЕВЧЕНКО ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса «Воспитатель
года России»

2011 год

Место работы: МДОУ детский сад
общеразвивающего вида № 237
г. Ярославль

Должность: учитель-логопед

МЕРЗЛЯКОВА ЯНА ЕВГЕНЬЕВНА



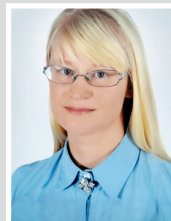
Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса «Лучший
воспитатель дошкольного
учреждения»

2012 год

Место работы: МДОУ детский сад
комбинированного вида № 109
городского округа, г. Рыбинск

Должность: старший воспитатель

КАЗАНКИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса «Лучший
воспитатель дошкольного
учреждения»

2013 год

Место работы: МДОУ
детский сад № 3 «Солнышко»,
г. Гаврилов-Ям

Должность: воспитатель

**ДЕМИДОВА
ВЕРА АНДРЕЕВНА**



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса «Лучший
воспитатель дошкольного
учреждения»

2014 год

Место работы: МДОУ
детский сад «Малыш»
Должность: воспитатель

**КАМЗИНА
ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА**

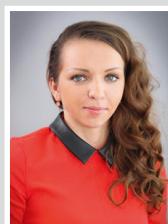


Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2015 год

Место работы: МДОУ детский сад № 9
«Берёзка», Угличский МР
Должность: педагог-психолог

**КРАКОСЕВИЧ
ЯНА СЕРГЕЕВНА**

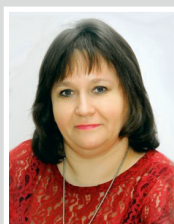


Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2016 год

Место работы: МДОУ детский сад
№ 113, г. Рыбинск
Должность: инструктор по физической
культуре (плаванию)

**ВОРОБЬЕВА
ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА**



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2017 год

Место работы: МДОУ детский сад «Рябинка»,
г. Переславль-Залесский
Должность: воспитатель

**ЕПАНЧНИКОВА
АННА ВЛАДИМИРОВНА**



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2018 год

Место работы: МДОУ детский сад № 18
«Сказка», г. Углич
Должность: учитель-логопед

**АСКЕРОВА
АИДА УСМАНОВНА**



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2019 год

Место работы: МДОУ Некоузский
детский сад №3, с. Новый Некоуз
Должность: воспитатель

**ЛЕБЕДЕВА
НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

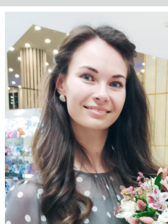


Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2020 год

Место работы: МДОУ детский сад №20
«Умка», г. Углич
Должность: воспитатель

**ХИТРОВА
ОЛЬГА ВАЛЕНТИНОВНА**



ПОБЕДИТЕЛЬ
Всероссийского
конкурса
«Воспитатель года
России»

2021 год

Место работы: МДОУ
детский сад № 93, г. Рыбинск
Должность: учитель-логопед

**КОЛЧИНА
ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**



Победитель
регионального этапа
Всероссийского
профессионального
конкурса
«Воспитатель года
России»

2022 год

Место работы: МДОУ
детский сад № 75, г. Ярославль
Должность: педагог-психолог



Козлова И. В.
Kozlova I. V.



Надежина М. А.
Nadezhina M. A.



Серебрякова М. В.
Serebryakova M. V.

STEAM – STEAM –
практики practices in the Kindergarten:
в детском саду: the Experience of
опыт реализации Implementing
детских проектов Children's Projects

Аннотация. В статье представлен опыт реализации STEAM – практик в детском саду. Охарактеризованы такие преимущества данного направления, как интегрированный подход к организации занятий, познавательно-исследовательская деятельность ребенка, научно-техническое творчество, развитие критического мышления, ранняя профессиональная пропедевтика. Все эти особенности STEAM – технологий рассматриваются применительно к развитию ребенка в детском саду.

Ключевые слова: практики дошкольного образования, STEAM – подход, детское развитие, проект.

Abstract. The article presents the experience of implementing STEAM practices in the kindergarten. Such advantages of this direction as an integral approach to organization of lessons, gnostical and exploratory activity of a child, technical creativity, development of critical thinking, early professional preliminary study have been described. All these characteristics of STEAM-technologies have been considered in relation to the child development.

Keywords: preschool practices, STEAM approach, child development, project

Современный, быстро меняющийся мир требует развития универсальных навыков, позволяющих современным детям генерировать новые идеи, проявлять коммуникативные качества, умение работать в небольших группах или парах для достижения целей.

При этом в детских садах пока еще сохраняется тенденция проводить фронтальные занятия, цель которых — обучение и наделение конкретными знаниями по теме с минимальной возможностью развития метанавыков. Классические исследования закономерностей и условий детского развития (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Н. Н. Подьяков) раскрывают механизмы, при которых «ребенок в процессе полноценного проживания детства осваивает и присваивает социокультурные контексты, которые интегративно применяются в процессе жизнедеятельности дошкольника» [6]. Логика развития дошкольника ориентирована на целостное восприятие мира во всем многообразии его свойств, поэтому подход с опорой на «предметные» занятия (по математике, развитию речи, грамоте) противоречит этой концепции, так как знания, полученные детьми, остаются оторванными от реальности. У детей нет понимания, как эти сведения могут быть связаны между собой и, что самое важное, как могут быть применены в жизни.

Таким образом, актуальным становится вопрос поиска инновационных форм организации детской деятельности, при которых развитие ребенка осуществлялось бы в более естественных для него условиях, с возможностью проявления инициативы, самостоятельности и формирования «мягких навыков» (навыков 21 века).

Анализ современной ситуации и подходов позволил выделить один из основных трендов в образовании — систему STEAM.

STEAM – подход — это современный образовательный феномен, формирующий у детей навыки решения нестандартных

жизненных проблем, умение видеть межпредметные связи и применять свои знания на практике. «Проживание» проектов с помощью STEAM – технологий — это всегда деятельность, направленная на решение какой-то реальной проблемы. Важно, что дети действуют осознанно, так как они сами формулируют тему или проблему.

Основные преимущества STEAM – подхода:

- 1) интегрированный подход к решению современных проблем, основанный на взаимопроникновении различных областей естественных наук, инженерного творчества, математики, цифровых технологий;
- 2) развитие интеллектуальных способностей в процессе познавательно-исследовательской деятельности и научно-технического творчества, направленное на комфортное самоощущение в современном мире;
- 3) развитие критического мышления при получении информации, ее анализе и применении в практической деятельности;
- 4) первичная пропедевтика ряда профессий и специальностей, связанных с техническими знаниями [3].

Реализуя STEAM – подход, следует придерживаться ряда основных принципов [1, 2]. Во-первых, ребенок является полноправным участником процесса. Важно изменить парадигму, в которой педагог выступает главным носителем знания, передает его детям, обучает конкретным навыкам письма, чтения, счета, т. е. «натаскивает» ребенка перед поступлением в первый класс. Во-вторых, дети и взрослые сотрудничают, у каждого есть возможность формулировать, высказывать свою точку зрения, слышать мнение другого, совместно принимать решения. В-третьих, коммуникации как между детьми, так и между педагогом и детьми носят развивающий характер, обучают навыкам работы в группе, команде, умению решать конфликты конструктивным способом. Вопросы педагога стимулируют мышление детей. В-четвертых,

признается право на ошибку. Педагог дает детям возможность проверять все их гипотезы, предположения, объясняя, что ошибка — это не плохо, это личный опыт, который позволяет открывать новые знания.

В течение года выстраивается работа по созданию проектов, длительность которых не фиксирована, зависит от интереса детей и поставленных задач (задачи формулируются как педагогом, так и детьми). В каждом проекте интегрированы несколько дисциплин и решаются многообразные задачи.

В структуре каждого проекта можно выделить общие этапы:

- выбор темы проекта;
- подготовительный этап;
- планирование деятельности;
- реализация деятельности;
- завершение проекта и документирование.

Выбор темы проекта. Существует несколько источников для выбора темы: тематическое планирование, события, детские предложения и вопросы. Тема проекта может разрабатываться на групповом сборе: дети общими силами ищут исследовательские вопросы для общего изучения [5].

Алгоритм проведения группового сбора

1. Педагог повторяет детям правила проведения группового сбора.

2. Дети высказывают свои пожелания относительно темы возможных проектов, отвечая на открытый, не предполагающий установки вопрос: «Что бы вы хотели изучить?», «О чем/о ком хотели бы узнать?»

3. Педагог фиксирует все предложенные варианты темы, независимо от их количества (педагоги, родители, младший воспитатель также могут предложить свои темы) [4].

Тем, которые предложили участники сбора, может быть много, но нужно сосредоточиться на одной. Для этого проводится голосование, так как это справедливый и наглядный способ разрешения возможных споров и разногласий.

На подготовительном этапе происходит совместное осмысление того, что дети уже знают по выбранной теме, какой у них есть опыт. В зависимости от возраста могут быть разные способы осмысления: рисунки детей по теме проекта «Что я об этом знаю»; рассказ об исследуемом предмете; обмен предположениями и др.

Один из способов, который может быть использован педагогом для решения данной задачи, — это «парные коммуникации». Дети объединяются в пары и в течение определенного времени (например, 2 минуты на песочных часах) рассказывают друг другу, что уже знают по теме проекта. Педагог в это время слушает обсуждение, стараясь подойти к каждой паре. Задача педагога — обобщить услышанное. Итогом данного этапа может стать таблица, составленная по «Модели трех вопросов» Л. Свирской [4].

Планирование деятельности. Уже при обсуждении темы проекта (на предыдущем этапе) обнаруживается ряд фактов, вопросов и способов найти на них ответы. Важно составить конкретный, четко структурированный план действий, который станет регулятором деятельности группы в целом и каждого ребенка в отдельности. Каждый должен знать, чем он хочет и будет заниматься.

Опорой для детей, чтобы они знали, кто чем занимается, может стать создание «паутинки» деятельности по проекту. Дети сами предлагают, что они хотят делать в рамках проекта, или педагог может им посоветовать.

Реализация деятельности. На данном этапе дети разными способами собирают информацию по теме проекта и оценивают ее, формулируют гипотезы, проверяют их и обобщают полученные результаты, выполняют свои задачи.

В зависимости от интересов и уровня развития детей малые группы могут заниматься отдельными аспектами изучаемой темы, используя разнообразные методы поиска

информации, исследования, доказательства гипотез, ответов на вопросы. Затем группы обмениваются добытой информацией.

Завершение проекта и документирование. Итоги подводятся в форме конференции, выставки работ или фотовыставки, составления рассказов, проведения группового сбора [5]. Итоги работы становятся предметом для дискуссии: «Что получилось и почему? Что не получилось и почему?» Для документирования можно использовать «Доску выбора», «Паутинку», SCRUM-доску и иные документы (рисунки, поделки, книги, фотографии).

В качестве примера реализации представим **«Новогодний STEAM – проект»**.

1. Планирование проекта.

Задаем детям вопрос: «Что нам нужно сделать, чтобы полностью подготовиться к Новому году?»

Дети предложили:

- подготовить праздник (отрепетировать номера, подготовить афишу, подготовить костюмы);
- сделать подарки для близких и заказать подарки Деду Морозу (написать письма, составить маршруты);
- украсить группу, коридоры, зал (сделать игрушки на елку, гирлянды, украшения для стен и окон).

2. Реализация проекта.

По каждому предложению (детскому запросу) создаются центры детской активности при участии взрослых.

Детский запрос — подготовить афишу к празднику.

В центре конструирования дети «пишут» слова с помощью конструктора: палочек Геостикс, мозаики. Оснащение: конструкторы на выбор — палочки Геостикс, мозаика, геометрические фигуры, соединяющиеся кубики. «Образцы» слов (если у детей есть затруднения в написании).

В центре грамоты разрабатывают и фиксируют текст афиши. Оснащение: бума-

га, карандаши, фломастеры; образцы афиш (для изучения структуры и информации).

Детский запрос — отрепетировать номера.

В центре музыки придумывают и репетируют номера (танцы, песни) с участием музыкального руководителя. Оснащение: тексты песен; музыка.

В центре грамоты выбирают и учат стихотворения о празднике (необходимо участие взрослого — младшего воспитателя). Оснащение: книги со стихотворениями, распечатки.

Детский запрос — подготовить костюмы.

В центре творчества делают маски, атрибуты для номеров. Оснащение: цветная бумага, ткань, фломастеры, карандаши, краски, клей, скотч, ножницы, неструктурированный материал, украшения.

Детский запрос — сделать подарки.

В центре конструирования создают подарки по схемам. Оснащение: разнообразные конструкторы, схемы, неструктурированный материал.

В центре творчества создают поделки, подарки по собственному замыслу (рисование, лепка, аппликация, 3D работы). Оснащение: цветная бумага, ткани, фломастеры, карандаши, краски, клей, скотч, ножницы, украшения.

Детский запрос — написать письмо Деду Морозу.

В центре грамоты пишут письма, заказывают подарки. Оснащение: бумага, конверты, клей, фломастеры, карандаши, палочки Геостикс.

Детский запрос — сделать украшения.

В центре творчества делают снежинки, гирлянды, поделки. Оснащение: цветная бумага, ткань, фломастеры, карандаши, краски, клей, скотч, ножницы, конструктор.

В центре математики делают несколько разных по цвету, но одинаковых по форме снежинок. Оснащение: схемы, мозаика, геометрические фигуры.

В центре конструирования делаем елочные игрушки, снежинки из мозаики (фотографируем, распечатываем, вырезаем и украшаем елку). Оснащение: мозаика.

Детский запрос — маршрут для Деда Мороза.

В центре математики прокладывают и фиксируют маршрут с помощью программируемых игрушек. Оснащение: робот Ботли, робо-мышь.

3. Подведение итогов — использование результатов детской деятельности на празднике, обмен впечатлениями, выставка фотографий.

Для оценки эффективности STEAM – технологий было проведено исследование, участниками которого стали дети из разных групп (работающих в традиционной системе и реализующих STEAM – практики). В фокусе исследовательского интереса была детская инициативность. В настоящее время массив полученных данных обрабатывается, но уже можно говорить о некоторых тенденциях относительно детского развития в группах, реализующих STEAM – практики. Дети умеют планировать свою деятельность: ставить цель, выбирать материал, распределять обязанности. Могут договариваться, работать в парах и малых группах. Анализируют свой опыт, объясняя, что не удалось или, наоборот, что получилось хорошо. Дети пробуют разные способы решения задач (как в математике, так и в конструировании, исследовании).

Список литературы

1. Волосовец Т. В., Кириллов И. Л., Буянов А. А. Детские сады России – 2017: основные результаты исследования. Москва: Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2017. 36 с.
2. Детские сады: сильные и слабые стороны дошкольного образования // РИА Новости. 2017. URL: https://ria.ru/sn_edu/20161215/1483710426.html (дата обращения: 14.01.2022).
3. Коточигова Е. В. Условия развития STEM-образования в детском саду // Образовательная парадигма. 2021. № 1. С. 63–68.
4. Михайлова-Свирская Л. В. Детский совет. Методические рекомендации для педагогов. ФГОС ДО. Москва : Национальное образование, 2018. 80 с.
5. Проекты в области естественных наук, математики и техники для дошкольников: учебно-практическое пособие / под ред. В. Е. Фтенакиса. Москва : Национальное образование, 2018. 192 с.
6. STEAMS практики в образовании. Сборник лучших STEAMS практик в образовании. Часть 1. STEAMS практики в дошкольном образовании / сост. Е. К. Зенов, О. В. Зенкова. Москва : Перо, 2021. 84 с.



Быкова О. Л.
Bykova O. L.



Кокуева О. В.
Kokueva O. V.



Травникова Е. Н.
Travnikova E. N.

Цифровое оборудование как инструмент детской деятельности

Digital Equipment as a Tool for Children's Activity

Аннотация. В статье раскрывается значимость использования цифрового оборудования в свете современных требований к дошкольному образованию. Представлен опыт МДОУ «Детский сад № 3 «Солнышко» г. Гаврилов-Яма по использованию цифрового оборудования как инструмента детской деятельности. Приводятся конкретные рекомендации, как с помощью, например, фотоаппарата активизировать детей и их родителей при решении образовательных задач в дошкольном учреждении.

Ключевые слова: цифровизация, цифровое оборудование, детская деятельность, субъект, дошкольное образование.

Abstract. The article reveals the importance of using digital equipment in the light of modern requirements for preschool education. The experience of Kindergarten No. 3 “Sunny” in Gavrilov-Yam on the use of digital equipment as a tool for children’s activity is presented. Some specific recommendations, for example, on how to use a camera to activate children and their parents when solving educational tasks in a preschool institution, are given.

Keywords: digitalization, digital equipment, children’s activity, preschool education.

Одним из важнейших направлений модернизации современной системы образования является цифровизация, которая открывает широкие возможности для использования цифрового оборудования как инструмента детской деятельности. Не вызывает сомнения тот факт, что «в системе средств обогащенного развития ребенка должны занять свое место и новые информационные технологии» [3, с. 7]. Цифровое оборудование является средством обучения, при котором в режиме реального времени возникает диалог — активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой.

Создание возможностей для получения качественного образования с использованием современных информационных технологий является целью приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 гг.

Международные исследования позволяют сделать вывод о том, что новые технологии оказывают значительное влияние на жизнь детей дошкольного возраста, а интерактивное оборудование может быть эффективно использовано для поддержки обучения и других видов познавательной и развивающей деятельности [2].

На наш взгляд, компетентное использование педагогами цифрового оборудования способствует реализации таких принципов дошкольного образования, как поддержка инициативы детей в различных видах деятельности, формирование познавательных интересов и познавательной деятельности ребенка, содействие сотрудничеству детей и взрослых [1, 5].

Нами был разработан план интеграции цифрового оборудования в образовательную среду дошкольной организации, в основу которого была положена стратегия развития возможностей ИКТ в дошкольной организации, предложенная исследователями Инсти-

тута ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании [2].

В рамках реализации данного плана в практике МДОУ «Детский сад № 3 «Солнышко» нашли применение такие виды цифрового оборудования, как интерактивная доска, фотоаппарат, интерактивный стол, документ-камера, программируемые игрушки, планшет, говорящая ручка. В образовательной деятельности с детьми используются различные интерактивные развивающие пособия, направленные на речевое, познавательное и художественно-эстетическое развитие дошкольников. Цифровое оборудование применяется в диагностической и коррекционной работе. Такие особенности интерактивных дидактических материалов, как наглядность, индивидуальная направленность, доступность, структурированность [4], вызывают положительный отклик и у педагогов, и у родителей воспитанников, с которыми организовано взаимодействие по вопросу эффективного и рационального использования детьми интерактивного оборудования не только в детском саду, но и дома. Цифровое оборудование включено как в совместную детско-взрослую, так и в самостоятельную детскую деятельность.

При оценке эффективности цифрового оборудования как инструмента детской деятельности были использованы критерии соответствия развитию, сформулированные в проекте DATEC. В соответствии с этими критериями образовательные инструменты ИКТ должны быть прозрачны и наглядны; они призваны способствовать сотрудничеству; интеграции; поддерживать игру; исключать контроль за ребенком; исключать сцены насилия и навязывание стереотипов; способствовать осознанию вопросов здоровья и безопасности; вовлечению родителей в сотрудничество с дошкольной организацией [2].

Большим развивающим потенциалом обладают те устройства, которые могут быть

частью развивающей предметно-пространственной среды группы, доступной детям в любое время для решения задач организованной ими деятельности. Например, чтобы сфотографировать постройку из конструктора, ребенок без разрешения взрослого может взять фотоаппарат, который находится на специальной полке.

Важна мобильность устройства, что дает гораздо больше возможностей для его использования в детской деятельности по сравнению со стационарным оборудованием. Так, игру с Робомышью дети могут организовать и на полу, и на столе в любом пространстве группового помещения. А фотоаппарат может пригодиться как в группе, так и на улице во время прогулки.

Наличие опыта работы с цифровым оборудованием в семье и возможность использовать его не только в группе, но и дома также является критерием эффективности, поскольку в этом случае дети могут перенести полученный опыт за стены детского сада. Например, дома на планшете ребенок может включиться в развивающую речевую игру, с которой его познакомил учитель-логопед.

Рассматривая цифровое оборудование в подобном ракурсе, можно увидеть, что в качестве инструмента детской деятельности в большей степени подходят относительно простые устройства, такие как фотоаппарат, программируемые игрушки или планшет, а не супердорогие и эксклюзивные, как, например, интерактивная панель.

Какие возможности для детской деятельности и развития дошкольника открывает фотоаппарат? Мы спросили об этом у самих детей. Они отвечали, что можно фотографироваться и снимать видео, как они в садике играют и занимаются, а потом все это показать родителям; что можно фотографировать природу, птиц, самих себя, праздники, игрушки, постройки из кубиков; что можно фотографировать всех ребят и показывать, какие они добрые и красивые.

Так дети и начали использовать фотоаппарат — стали фотографировать своих друзей в группе, продукты своей деятельности. Например, фотография космической станции, созданной из конструктора, стала образцом для других ребят, которые тоже работали с конструктором. Фотоаппарат оказался ценным помощником в познавательно-исследовательской деятельности. Прилетевшая на участок бабочка, облако необычной формы, первые цветы на клумбе — все это благодаря фотоаппарату можно было запечатлеть, а потом вместе внимательно рассмотреть, осмыслить, обсудить. В группе появились цифровые коллекции, дневники долговременных наблюдений, составленные из фотографий, на которых дети запечатлели поэтапный рост растений. Увлекательной для детей оказалась предложенная взрослыми игра «фотопрятки», в ходе которой надо было по фотоподсказкам, сделанным воспитателем или другими детьми, искать спрятанные предметы. Позитивный опыт фотографирования — совместной детско-взрослой деятельности — был перенесен и в семьи воспитанников: дети вместе с родителями искали и фотографировали «спрятанные» в окружающих предметах цифры и буквы, принимали участие в различных тематических фотовыставках и конкурсах.

Результатом интеграции цифрового оборудования в образовательную среду стало изменение отношения родителей к его использованию детьми в детском саду — от недоверия и неприятия к поддержке и взаимодействию.

Таким образом, использование цифрового оборудования способствует проявлению активности, инициативы и самостоятельности детей дошкольного возраста в различных видах познавательной деятельности. Ребенок, имея возможность самостоятельно выбирать способы решения образовательных задач, становится не просто объектом воздействия, а выступает как субъект деятельности.

Список литературы

1. Информационно-образовательная среда дошкольной образовательной организации: методические рекомендации / Е. В. Коточигова, О. А. Жбанникова, М. А. Надежкина, Г. В. Сергеева. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 64 с.
2. Калаш И. Возможности информационных и коммуникационных технологий в дошкольном образовании: аналитический обзор. URL: <https://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214673.pdf> (дата обращения: 19.01.2022).
3. Новоселова С. Л. В чем проблема информатизации дошкольного образования? // Детский сад от А до Я. 2003. № 1. С. 6–13.
4. Тихобаев А. Г. Интерактивные компьютерные технологии обучения // Вестник ТГПУ. 2012. № 8. С. 81–83.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки. Москва : Сфера, 2015. 96 с.



Сергеева Е. А.
Sergeeva E. A.



Трошина Е. В.
Troshina E. V.

ПРОжизнь и «ПРОдетей»
в детском саду:
практика реализации
программы,
ориентированной
на ребенка

Living and «threading»
in kindergarten:
practice
of implementing
child-oriented
program

Аннотация. В статье представлен опыт по организации в детском саду работы на основе программы «ПРОдетей». Авторы предлагают алгоритм действий по переходу на новый способ планирования детской активности, описывают приемы реализации технологий, которые обеспечивают преемственность между дошкольным и начальным общим образованием и помогают подготовить дошкольника к успешной адаптации в школьных условиях.

Ключевые слова: дошкольное образование, программа «ПРОдетей», целевые ориентиры, технологии, адаптация к школе.

Abstract. The article presents the experience of organizing kindergarten work based on the “PROdetey” program. The authors propose an algorithm of actions for the transition to a new way of planning children’s activity, describe techniques for implementing technologies that ensure continuity between preschool and primary general education and help prepare preschoolers for successful adaptation in school conditions.

Keywords: preschool education, the “PROdetey” program, targets, technologies, adaptation to school.

Дошкольное образование в 2013 г. впервые за свою историю стало первым уровнем общего образования, что было зафиксировано в тексте закона «Об образовании в Российской Федерации» [5]. Во ФГОС ДО сформулированы единые требования к системе дошкольного образования, необходимые для обеспечения преемственности между дошкольным и начальным общим образованием [4]. Сегодня в нашем обществе пересматриваются ценностные ориентиры образования.

Перемены в общем образовании изменили ситуацию и в детском саду. Актуальным стал вопрос, как сделать так, чтобы дошкольнику было легко адаптироваться в любой школе, так как выпускников детского сада принимают в разные школы города (семьи могут переезжать и в другие города). Педагоги понимают, что необходимо переходить от принципа «воспитатель — главное действующее лицо образовательного процесса» к принципу «воспитатель должен уметь слышать голос ребенка». Следовательно, необходимо по-другому посмотреть на организацию образовательного процесса, на взаимодействие с ребенком. Мы пришли к выводу, что надо меняться самим, находить новые подходы в образовании дошкольников.

Таким новым подходом для нашего коллектива стала программа «ПРОдетей» Е. Г. Юдиной и Е. В. Бодровой, ориентированная на ребенка, его интересы, на игру как основной вид деятельности [3]. Работу начали со сравнительного анализа, сопоставили целевые ориентиры ФГОС ДО, планируемые образовательные результаты начальной школы с содержанием программы «ПРОдетей». И пришли к выводу, что существует преемственность между планируемыми результатами двух уровней образования и планируемыми результатами программы «ПРОдетей». Анализ показал, что деятельность и школы,

и детского сада основана на обеспечении индивидуальности каждого ребенка в совместной деятельности. Организация совместной деятельности строится на инициативе детей. Урок в школе и занятие в детском саду теряют позиции ведущей единицы образовательной деятельности. Наблюдаются изменения в содержании работы воспитателя и учителя. Педагоги «избавлены» от необходимости постоянного прямого воздействия, и их роль приобретает качественно новый характер — партнерский. Они призваны выполнять консультационную и фасилитационную функцию.

По окончании детского сада у дошкольника должны быть сформированы те качества, которые прописаны в целевых ориентирах ФГОС ДО. Программа «ПРОдетей» и ее технологии позволяют ненавязчиво формировать эти качества у дошкольника в течение всего периода пребывания в детском саду.

Первое, над чем мы стали работать, — это организация предметно-пространственной развивающей среды. Диагностика игровых и средовых потребностей как детей, так и педагога позволила получить информацию, необходимую для обновления предметно-пространственной среды с учетом этих потребностей [2]. Над созданием среды работали и взрослые, и дети. Собираясь группой, обсуждали и определяли место каждого центра. Решали, как с помощью мебели можно оформить границы центров. Так, статичные стеллажи, шкафы и стенки претерпели модернизацию. Со шкафов сняли дверцы, чтобы можно было разместить контейнеры с материалом, соответствующим задачам центра. Сами шкафы и стеллажи использовали для разделения центров. Наполняемость центров обсуждалась и формировалась вместе с детьми. Материал подбирался по теме проектов. Проблем с насыщением центров не возникало благодаря помощи родителей

и тому, что дети распределяли по центрам активности свои поделки. Особое внимание уделили месту для группового сбора, который предполагает создание атмосферы, благоприятной для общения.

Распорядок дня работы группы также был пересмотрен с учетом соблюдения баланса между строгой структурированностью и гибкостью. Неизменным осталось время для приема пищи и сна. Комплексно-тематическое планирование заменили гибким планированием. В основе плана — интересы детей и календарные события группы. Был создан алгоритм дня. В начале дня до утреннего сбора дети отгадывают загадку, представленную на специальном стенде [3]. Прежде чем дать ответ, ребенку необходимо порассуждать, вспомнить пройденный материал и выбрать правильный ответ. Так у ребенка развивается внутренняя речь. Полезно использовать загадки, которые имеют двойной ответ. Они дают детям возможность рассуждать, доказывать правильность ответов с помощью справочной и энциклопедической литературы.

Планирование индивидуальной деятельности на весь день происходит с помощью стенда «Деловые хлопоты». Ребенок выбирает деятельность с учетом интереса, личного опыта и имеющихся у него знаний и умений. Необходимость выбирать деятельность — это способ, помогающий детям принимать на себя ответственность за свои решения.

Утренний сбор — ежедневная спланированная и структурированная практика, которая состоит из приветствия, обмена информацией и «новостей дня». Приветствие адресовано каждому, кто находится в круге. Обмен информацией (идеями, новостями) — это серьезная и важная часть утреннего сбора: дети учатся выражать свои собственные, важные для них идеи, мысли, чувства. Цель

«Новостей дня» заключается в коротком прямом сообщении, составленном или воспитателем, или ребенком под руководством воспитателя. Это может быть отзыв о предыдущей работе и планы на день. В зависимости от возраста детей «Новости» можно писать с помощью слов, пиктограмм, рисунка и т. д., что вызывает у детей осмысленное желание читать.

К «Новостям дня» относится и работа с «Линейным календарем» [3]. С помощью данной методики у детей формируются навыки счета, математические и логические представления. Ребенок воспринимает принятое в нашей культуре направление письма и счета — слева направо, что будет важным при дальнейшем освоении письменности и счета.

Следующий шаг — выбор центров активности и планирование деятельности. Выбор центров активности проходит с помощью «Круга выбора». Ребенок выбирает центр активности, объясняет, что будет делать, и начинает рисовать или записывать свой план с помощью моделирования письма [3]. Методика «Моделирование письма» направлена на формирование предпосылок к обучению грамоте. Это отличное средство профилактики нарушений письменной речи. Дети учатся составлять и записывать предложения, используя символы. Они наглядно видят границы и состав предложения, делают пробелы между словами, ставят знаки препинания в конце предложения. В дальнейшем это поможет им избежать слитного написания слов, освоить использование заглавной буквы в начале каждого предложения. Так незаметно для него у дошкольника формируются сложные представления о письменной речи, о правилах пунктуации. Дети «читают» воспитателю свои планы и расходятся по центрам.

В центрах активности используются технологии программы «ПРОдетей»: «Вол-

шебная лупа», «Графическая практика», «Парные коммуникации», «Лаборатория историй». Они развивают у детей внимание, память, мышление, наблюдательность, умение слушать и слышать товарища, работать в паре, учат рассуждать, делать умозаключения. Другими словами, в игровой форме развиваются все те качества, которые, без сомнения, нужны будущему школьнику. По завершении работы в центрах активности дети представляют результаты и презентуют продукты своей деятельности.

Завершается день «Вечерним сбором», на котором подводятся итоги прожитого дня. При завершении проекта идет работа над выбором темы следующего проекта. Дети предлагают темы, которые им интересны для изучения. С помощью символов или слов все темы переносятся на стенд «Голосование», у детей есть время на обдумывание и голосование. Тема определяется большинством голосов. После выбора темы на вечернем сборе используется прием трех вопросов: «Что мы знаем о...?», «Что мы хотим узнать?» и «Что нужно сделать, чтобы узнать?» [1]. На этом этапе приглашенные специалисты, родители так же, как и дети, отвечают на вопросы. После каждого ответа обязательно фиксируется имя того, кто дал ответ, чтобы дети видели: их слышат, их мнение важно для всех. Участники сбора выбирают, с какого вопроса начать изучение темы. Почему работа с моделью трех вопросов происходит на вечернем сборе? Во-первых, дети в течение дня обдумывают и выбирают тему. Во-вторых, у воспитателя есть время наполнить центры активности соответствующим материалом и попросить помощи у родителей, которые предлагают интересные идеи по наполняемости центров не только неструктурированными материалами, но и настоящими предметами. Затем вместе со специалистами планируется работа в центрах активности

с помощью тематической «Паутинки». Дальнейшее проживание темы строится на сотрудничестве и сотворчестве детей, воспитателя, специалистов, родителей, а порой и всего персонала детского сада.

Таким образом, ежедневный цикл деятельности в группе предусматривает регулярную возможность для детей практиковаться в планировании, выборе вида деятельности, конкретной задачи, партнеров, материалов, стратегии действий, реализации своих планов на практике и оценке своих достижений.

Заключительная диагностика, инструментом которой является «Модель выпускника», основанная на планируемых результатах ФГОС ДО и начальной школы, показала, что наши выпускники:

- легко вступают в коммуникацию со сверстниками и взрослыми;
- следуют социальным нормам поведения и правилам во взаимоотношениях с другими людьми;
- самостоятельны, ответственные, инициативны, целенаправленны в своих действиях;
- умеют договариваться, учитывают интересы других, сопереживают и радуются успехам товарищей;
- умеют спокойно вести диалог, доказывать свою точку зрения, за подтверждением ответа обращаться к разным источникам;
- у них развита произвольность поведения.

Следовательно, работа по программе «ПРОдетей» обеспечивает развитие у дошкольника таких личностных качеств, которые на следующем уровне образования помогут выпускникам детского сада успешно адаптироваться к школьным условиям.

Список литературы

1. Михайлова-Свирская Л. В. Метод проектов в образовательной работе детского сада: пособие для педагогов ДОО. Москва : Просвещение, 2018. 96 с.

2. Диагностика игровых потребностей детей // Справочник руководителя дошкольного учреждения. URL: <https://www.resobr.ru/article/59279-qqe-16-m4-diagnostika-igrovyyh-potrebnostey-detey> (дата обращения: 14.02.2022).

3. ПРОдетей: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Е. Г. Юдина, Е. В. Бодрова. Москва : Рыбаков Фонд; Университет детства, 2019. 136 с.

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. URL: <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 24.03.2022).

5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 24.03.2022).



Дмитриева Е. Ю.
Dmitrieva E. Y.



Зворыкина З. Н.
Zvorykina Z. N.



Зятинина Т. Н.
Zyatinina T. N.

Создание условий для воспитания и развития детей раннего возраста в ДОО: опыт реализации современной образовательной программы «Первые шаги»

Creating Conditions for the Upbringing and Development of Young Children in Preschool Institutions: the Experience of Implementing the Modern Educational Program «First Steps»

Аннотация. В статье представлен опыт работы МДОУ детский сад № 21 «Мозаика» г. Углича по созданию условий для развития детей раннего возраста на основе авторской программы «Первые шаги». В статье описаны действия педагогического коллектива по созданию развивающей предметно-пространственной среды. Определены правила и приведены примеры создания занимательных ситуаций, стимулирующих интерес и активность ребенка 1–3 лет. Охарактеризованы способы взаимодействия с родителями в период адаптации к детскому саду.

Ключевые слова: ранний возраст, программа «Первые шаги», предметно-пространственная среда, адаптация, дошкольное образование.

Abstract. The article presents the experience of the municipal preschool educational institution of kindergarten No. 21 «Mosaic», Uglich on the implementation of the Early Childhood Education and Development Program «First Steps». The article describes the actions of the teaching staff to create a developing subject-spatial environment. The rules are defined and examples of creating entertaining situations that stimulate the interest and activity of a 1–3-year-old child are given. The ways of interaction with parents during the period of adaptation to kindergarten are characterized.

Keywords: early age, the program «First steps», subject-spatial environment, adaptation, pre-school education.

В современной практике воспитания до сих пор еще рассматривают ранние этапы жизни ребенка как период преимущественно физиологического созревания, требующий только присмотра и ухода за малышом. Однако многочисленные исследования отечественных авторов (Печора К. Л., Пантюхина Г. В., Голубева Л. Г., Смирнова Е. О., Галигузова Т. В., Мещерякова С. Ю.) доказывают, что в этом возрасте при создании соответствующих условий закладываются фундаментальные человеческие способности и личностные качества [4, 5].

Можно выделить две группы условий, необходимых для развития ребенка раннего возраста: так называемые «рамочные» условия и условия, связанные с качеством педагогического процесса [2].

«Рамочные» условия, связанные с ресурсами учреждения, педагог не может изменить. Это, например, отношение количества детей к количеству воспитателей, специалистов; обеспечение детского сада профессионально подготовленными педагогическими кадрами и вспомогательным персоналом. Кроме того, внутреннее и внешнее образовательное пространство (расположение и оснащенность зданий, пространство для пребывания детей, их развития, воспитания и обучения); финансирование и т. д. Эта группа условий относится к сфере ответственности учредителя.

Условия, относящиеся к категории «качество педагогического процесса», напрямую зависят от администрации и педагогического коллектива ДОО. Среди них можно отметить, прежде всего, психолого-педагогические условия, а также качество предметно-пространственной среды. Каждое условие этой группы в отдельности и все они в совокупности влияют на организацию среды развития ребенка в детском саду.

Чтобы определить специфику условий «качества педагогического процесса» применительно к группам детей раннего возраста,

надо обратиться к возрастным характеристикам детей 1–3 лет.

Для развития ребенка раннего возраста большое значение имеет предметное окружение, получаемые от него впечатления и опыт предметной деятельности. Следовательно, в группе условий для развития малышей центральное место занимает создание предметно-пространственной среды, насыщенной интересными для детей игрушками, бытовыми предметами, природными и бросовыми материалами. Сами элементы среды должны быть доступны, привлекательны для детей не только с точки зрения эстетики, но и с точки зрения функциональных возможностей [1, 7].

Общепризнанным стало представление о деятельностной природе развития ребенка, более того — ребенок должен «сам, по собственному желанию, с интересом и удовольствием» включаться в деятельность [6]. Важно создавать такие условия, чтобы у детей была возможность чувствовать себя свободными, самостоятельными, проявлять активность в тех сферах, которые им доступны по возрасту. С малышами не следует проводить организованные фронтальные занятия по типу школьного урока, когда воспитатель что-то объясняет или показывает, а дети «усваивают». Такие занятия не только не эффективны, но и вредны, поскольку могут парализовать собственную активность детей.

Полноценное развитие детей раннего возраста напрямую связано с эмоциональным благополучием. Следовательно, на первый план выходит создание в группе эмоционально благоприятной среды взаимодействия; атмосферы принятия; теплого, домашнего отношения; уважения взрослых к малышам.

Коллектив детского сада № 21 «Мозаика» г. Углича последовательно создавал условия для воспитания и развития детей раннего возраста. Преобразование предметно-пространственной среды в развивающую началось с оценки и трансформации имеющихся «рамочных» условий, изучения и по-

иска способов воплощения в ДОО современных методических идей и подходов. Не имея возможности заменить предоставленную подрядчиком при комплектовании групп корпусную мебель, педагоги модернизировали шкафы и стеллажи таким образом, чтобы реализовать принцип доступной и безопасной среды. «Этажность» мебели снизилась, все стеллажи и полки стали открытыми и сквозными, что позволило расположить игрушки, игровые материалы, предметы быта, различный неструктурированный материал в прозрачных контейнерах — на уровне, доступном глазу, росту, руке ребенка.

Расстановка мебели создает в группе условное зонирование пространства в соответствии с рекомендациями программы «Первые шаги» [3]. Зонирование концентрирует внимание детей на конкретном содержании активности, а также помогает избегать скученности детей, их случайных столкновений и «борьбы за игрушку». Расположение зон способствует плавному переходу от одной деятельности к другой. Например, зона строительства, где сосредоточен строительный материал (кубики, конструкторы и пр.), соседствует с зоной для игры в машинки, для которых дети могут строить домики, дороги, ворота. Зона знакомства с книгой и рассматривания иллюстраций соседствует с зоной музыки, это позволяет детям слушать аудиосказки, листать озвученные интерактивные книги и с помощью звучащих игрушек самим создавать звуковое сопровождение при прослушивании литературных произведений. Отдельно расположены зона движения (с разметкой на полу, горкой, крупным модульным конструктором, каталками, крупным и мелким материалом для двигательной деятельности) и относительно изолированная спокойная зона отдыха — место для уединения, отгороженное от общего пространства.

Мобильность, динамичность или стабильность среды обеспечивается благодаря небольшим платформам на колесиках

и ширмам. Разнообразие детских активностей поддерживается использованием переносного мольберта и стационарной доски для рисования, различных бизбордов, созданием «умной стены» — части свободной стены в группе, оснащенной поверхностями и приспособлениями с разными текстурами и возможностями для удовлетворения интересов детей.

Главная особенность организации образовательной деятельности с детьми раннего возраста — это отказ от учебной модели деятельности, от занятий в традиционном понимании и повышение статуса детских видов деятельности — предметно-манипулятивной, предметно-игровой, игровой, двигательной активности.

Занятием в понимании педагогов детского сада «Мозаика» становится интересная для детей ситуация, специально организованная воспитателем. Эта ситуация должна вызвать детский интерес, желание участвовать, проявить активность, взаимодействовать и общаться. Она должна обеспечить накопление детьми определенной информации об окружающем мире, приобретение опыта, представлений, умений и навыков. Взрослый является для ребёнка источником внимания, доброжелательности и «поставщиком» интересных предметов, образцом действий с предметами, культурно принятых. Сотрудничество педагога и детей не сводится к прямой помощи или к демонстрации предметов и способов действий. Происходит «со-участие» взрослого и ребенка — одновременная практическая деятельность ребенка и взрослого, выполнение одного и того же дела параллельно или совместно.

Педагоги создают занимательные ситуации для детей раннего возраста, опираясь на ежедневные наблюдения за детьми, их интересами, их активностью. Педагог подбирает элемент, ведущий к занимательным событиям. Например, новая игрушка заранее размещается на полке с другими игрушками, уже

знакомыми детям. Кто-то из детей непременно заметит новую игрушку, и тогда педагог, откликаясь на детский интерес и удивление, выстраивает диалог, демонстрирует действия с игрушкой, предлагает ребенку действовать с ней. Обычно к такому разговору подключаются другие дети. Для организации игры с бумагой и клеем «Разноцветные комочки» педагог заранее подготавливает много разноцветных бумажных шариков и несколько разноцветных секторных ковриков, в которых оставлены незаполненные участки, и размещает их среди знакомых детям игрушек. Коврик, как новый объект, непременно кто-то из малышей заметит. Рассматривание коврика случится по инициативе детей. Задача педагога — привлечь внимание малышей к проблеме («в коврике дырки, надо исправить»), к материалам для игры с ковриком (разноцветным бумажным шарикам) и к способу работы с ковриком (наклеиванию шариков в соответствии с цветом сектора и шарика). Педагог действует рядом с детьми, демонстрируя им способ действия, помогая, эмоционально поддерживая активность малышей. В зависимости от реакции детей, педагог может выйти из игры, предоставив им самостоятельность, или переключить их на другую ситуацию, или внутри той же самой ситуации помочь кому-то из детей в случае затруднений.

Если в такие ситуации включаются не все дети одновременно, педагог, придерживаясь принципов программы «Первые шаги», не принуждает детей: продолжает работу, уважая интерес тех, кто в это время занимается другим объектом. Чтобы обеспечить достижение всеми детьми образовательных результатов, обозначенных в программе, педагоги проводят наблюдение, следят за активностью детей в предлагаемых играх-ситуациях и выстраивают дальнейшую индивидуальную работу в разных вариантах. Во-первых, игры, предлагаемые программой «Первые шаги», проводятся в течение недели

несколько раз, и дети, не участвовавшие сначала, могут принять участие в другой день. Во-вторых, наблюдая за конкретным ребенком, педагог может включаться в его ситуацию, в его деятельность и недирижистскими способами подводить ребенка к действиям с программным содержанием. В-третьих, при необходимости педагоги изменяют содержание игр.

Такой подход позволяет обеспечить хотя бы однократное участие каждого ребенка в каждой из запланированных на неделю игр-ситуаций.

При организации игр-ситуаций с детьми необходимо придерживаться нескольких правил.

1. Ни педагог, ни дети не ограничены жесткими временными рамками.
2. Игры могут быть организованы в любое время, в любой момент дня.
3. Педагог вносит в среду предметы-помощники, которые привлекают внимание детей, вызывают интерес.
4. Общение с детьми организуется с опорой на конкретную ситуацию.
5. Игру начинают, не дожидаясь внимания всех детей.

Для обеспечения максимально комфортной для ребенка эмоциональной среды педагоги выстраивают и поддерживают тесную связь, взаимодействие, сотрудничество с семьями воспитанников. Проводится ежегодное анкетирование, чтобы выявить запросы и ожидания родителей перед поступлением ребенка в ДОО. Информирование родителей о жизни детей в группе осуществляется через рабочий стенд «А у нас!», который размещен в общем коридоре при входе в группу. Стенд является визитной карточкой группы. На нем размещена информация о теме недели, о важных событиях в группе, о темах возможных диалогов и игр с ребенком дома. В каждой группе предусмотрены возможности получения обратной связи от родителей — в виде почтовых ящиков и «говорящих» информа-

ционных стендов. В рубрике «Замочная скважина» (в мессенджерах, в социальных сетях) педагоги размещают с согласия родителей видеоролики, фотографии из жизни детей в ДОО в течение дня. Это помогает родителям в период адаптации: видя ребенка на фото в хорошем настроении, родители успокаиваются и транслируют этот эмоциональный настрой своему ребенку. С момента открытия детского сада в 2018 г. удалось заложить основу сотрудничества с родителями через идею и практику совместного насыщения жизни детей в группе интересными занятиями, игрушками, деятельностью. Родители участвуют в изготовлении игровых материалов, включаются в тематические недели, конкурсы, выставки, совместные детско-родительские мастерские.

В настоящий момент МДОУ детский сад № 21 «Мозаика» г. Углича продолжает движение по пути совершенствования условий для воспитания и развития детей раннего возраста, представляя свой опыт как внутри региона, так и вне его, осваивая новые подходы и практики в статусе базовой площадки кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО.

Список литературы

1. Гришина Г. Н., Майер А. А. Методические рекомендации по формированию развивающей предметно-пространственной среды в дошкольных образовательных организациях и семьях, воспитывающих детей до трех лет. ФГОС ДО. Москва : Цветной мир, 2020. 88 с.
2. Зятинина Т. Н. Проблема оценки качества дошкольного образования в условиях ФГОС: новые возможности и новые ограничения // ФГОС дошкольного образования: первые результаты: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ярославль : ГОАУ ЯО ИРО, 2015. С. 14–17
3. Комплексная образовательная программа для детей раннего возраста «Первые шаги» / Е. О. Смирнова, Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова. Москва : Русское слово — учебник, 2019. 168 с.
4. Павлова Л. Н. Концепция раннего детского возраста // Организация жизни и культура воспитания детей в группах раннего возраста. Москва : Центр «Дошкольное детство» им. А. В. Запорожца, 2007. С. 6–13.
5. Печора К. Л., Пантюхина Г. В., Голубева Л. Г. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. Москва: Владос, 2004. 172 с.
6. Смирнова Е. О., Галигузова Л. Н., Мещерякова С. Ю. Особенности педагогической работы по программе «Первые шаги» // Современное дошкольное образование. №1. 2007. URL: <https://sdo-journal.ru/journalnumbers/programma-pervye-shagi.html> (дата обращения: 11.05.2022).
7. Смирнова Е. О., Мещерякова С. Ю., Ермолова Т. В. Игры и игрушки для детей раннего возраста. Методическое пособие для воспитателей. Москва : МГППУ, 2004. 72 с.



Лебедева Н. А.
Lebedeva N. A.



Мариинская С. Ю.
Mariinskaya S. Y.

Знаки и символы как стимул для формирования познавательного интереса у детей дошкольного возраста

Signs and symbols as a stimulus for the formation of cognitive interest in preschool children

Аннотация. Статья посвящена роли знаков и символов в формировании познавательного интереса у детей дошкольного возраста. Охарактеризованы приемы знаково-символической деятельности и варианты их использования для развития когнитивных способностей воспитанников. Умение оперировать знаками, приобретенное в детском саду, — важное условие успешного освоения в дальнейшем школьной программы.

Ключевые слова: знак, символ, познавательный интерес, знаково-символическая деятельность, дошкольное образование.

Abstract. The article is devoted to the role of signs and symbols in the formation of cognitive interest in preschool children. The techniques of sign-symbolic activity and options for their use for the development of cognitive abilities of pupils are characterized. The ability to operate with signs acquired in kindergarten is an important condition for the successful development of the school curriculum in the future.

Keywords: sign, symbol, cognitive interest, sign-symbolic activity, preschool education.

*Знаки и символы правят миром,
а не слово и закон.*

Конфуций

Жизнь человека наполнена знаками и символами: буквы, цифры, музыкальные ноты, дорожные знаки, географические карты, эмблемы автомобилей, логотипы. Символическое значение имеют цвета, растения и животные. Символы пронизывают искусство. Мы так привыкли к символам, что порой даже не замечаем их. А между тем ещё Л. С. Выготский писал: «Основной и самой общей деятельностью человека, отличающей в первую очередь человека от животного с психологической стороны, является сигнификация, т. е. создание и употребление знаков и символов» [1]. Он относил знаки и символы к важным средствам, стимулирующим развитие логического мышления, памяти, внимания и других познавательных процессов у ребёнка.

Исследования, посвященные особым способностям, универсальным для психического развития ребенка, убедительно доказывают огромную значимость способности к знаковому преобразованию действительности в дошкольном детстве (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, Г. А. Глотова, Р. И. Говорова, Н. Г. Салмина) [2, 3, 4, 5, 6, 8]. В этот период ребенок особенно сенситивен к овладению умением выражать (замещать) определенное содержание с помощью различных знаков и символов (алфавитов кодирования), оперирование которыми лежит в основе одного из наиболее перспективных методов обучения — моделирования. В настоящее время моделирование рассматривается и как общая интеллектуальная способность, и как вид знаково-символической деятельности.

Помимо моделирования, существуют другие способы оперирования знаково-символическими средствами. Г. А. Глотова говорит о трех этапах знаково-символической

деятельности ребёнка: замещение, моделирование, умственный эксперимент [4]. Замещение помогает ребёнку учиться в процессе игры, речи, рисования представлять изолированные предметы — заместители на разных языках: символьном, графическом и т. д. В процессе моделирования ребёнок, оперируя знаками и символами, с помощью взрослого создаёт модели, необходимые для формирования знаний о свойствах, структуре, отношениях, связях объектов. Умственное экспериментирование характеризуется наличием всех процессов, в которых знаково-символическая деятельность находит своё воплощение: замещение, кодирование, моделирование, схематизация и обобщение.

Перед тем, как приступать к работе с дошкольниками к таким серьёзным операциям, как моделирование и умственное экспериментирование, необходимо на этапе замещения ввести знаки и символы, которые постепенно станут стимулами для формирования у детей познавательного интереса. Сложность заключается в том, что нет чёткого разграничения понятий *знака* и *символа*, нет методических указаний, как проводить данную работу с детьми именно дошкольного возраста. Поэтому сначала важно определиться с терминологией.

В словарях значение слов *знак* и *символ* трактуется по-разному. В Большой электронной энциклопедии Кирилла и Мефодия *знак* представлен как ‘материальный, чувственно воспринимаемый предмет (явление, действие), который выступает как представитель другого предмета, свойства или отношения’ [1]. *Символ* (от греч. *symbolon* — ‘знак, сигнал, признак, примета, залог, пароль, эмблема’) — это знак, связанный с обозначаемым предметом так, что смысл знака и его предмет представлены только самим знаком и раскрываются лишь через его интерпретацию [1]. Иными словами, знак — это условное изображение предмета или явления окружающей действительности. Если знак наделен дополнительным, глубоким смыслом, то он стано-

вится символом. Знаки и символы необходимы для выражения и понимания сущности предметов и явлений.

У детей всегда возникает много вопросов о значении того или иного знака или символа. Так проявляется познавательный интерес, любопытство, что создаёт благоприятные условия для развития активности и самостоятельной деятельности. Можно и нужно таким образом выстраивать общение с дошкольником, чтобы у него этот интерес не угасал, а знаково-символическая деятельность на этапе замещения перешла на более серьёзный уровень — к овладению и осознанному применению знаков и символов в моделировании, схематизации, кодировании и декодировании информации.

В своей педагогической практике мы используем приёмы, эффективно развивающие знаково-символические способности дошкольников. К этим приемам относятся, например, «знаковый кубик», «флажковая грамота», «узелки», «зашифрованное письмо».

Знаковый кубик

На кубик наносятся графические изображения, которые побуждают ребенка к познавательной активности. Он начинает задавать вопросы о содержании знаков на кубике, пытается выяснить, какую информацию несёт тот или иной знак. Кубик можно использовать на утреннем круге при совместном планировании дня. Полезен он и при проведении других видов деятельности. Например, готовясь к прогулке, дети принимают участие в составлении алгоритма: на каждой грани кубика они условно (при помощи знаков) обозначают виды совместной деятельности на улице, затем с помощью цифр выстраивают последовательность действий. Несовпадение мнений ведёт к необходимости договариваться друг с другом, отстаивать свою точку зрения, аргументировать её.

Одна из граней кубика обязательно должна быть отведена самостоятельной деятельности ребенка, которую он более де-

тально планирует уже на своем индивидуальном кубике. Так учитываются пожелания каждого, и, кроме того, заинтересованность ребёнка в деятельности поддерживается тем, что он сам планирует свои дела.

Флажковая грамота

При проведении сюжетно-ролевых игр с морской тематикой можно приобщать детей к флажковой грамоте. С помощью азбуки военно-морских сил России можно закодировать любое ключевое слово: день недели; место, где спрятан клад; имя ребёнка, у которого сегодня день рождения или именины. Данный приём создаёт предпосылки формирования у ребёнка навыка декодирования информации с использованием «ключа».

Узелки

Для использования данного приёма потребуются ленты разного цвета. Завязывая узелки, дети самостоятельно контролируют количество участников в своем центре активности. В каждом центре используется лента определённого цвета. Узелки также можно включать в работу при утреннем приёме детей в группу. Ребенок, пришедший в детский сад, завязывает узелок, тем самым обозначая, что он пришёл, что его заметили. Он как бы оставляет своё я. Во время утреннего круга по количеству узелков дети могут сосчитать, сколько их собралось в группе, сколько мальчиков, сколько девочек, на сколько человек одних больше, чем других. Затем они переводят полученную информацию в математические знаки.

Узелок помогает запомнить что-то важное или запланировать какое-то дело и не забыть о нём. Недаром говорят: «Завяжи узелок на память». Включение узелков в разнообразную деятельность формирует у ребёнка способность к саморегуляции.

Зашифрованное письмо

Для данного приёма необходим «почтовый ящик»: реальный почтовый ящик, или коробка, стилизованная под него, или глиняная бутылка, или специальный свёрток

для голубиной почты. Для почты надо найти в пространстве группы удобное место.

Не секрет, что современному ребёнку очень сложно написать письмо, особенно если это зашифрованное послание. Отдельный вопрос, как доставить его до адресата. При реализации проекта «Почта» можно познакомить детей со способами доставки сообщений в разные времена. Дети самостоятельно сочиняют тексты писем, оформляют их с помощью знаков и опускают в почтовый ящик или глиняную бутылку, а почтальон осуществляет их доставку адресату. В процессе игровой деятельности дети учатся кодировать послания и расшифровывать их.

Знаки и символы активно используются в интерактивных играх для детей. В эти игры можно включать разнообразный наглядный материал со знаками: головоломки, ребусы, закодированные послания. Интерактивные игры требуют от педагога серьёзной подготовительной работы, а от детей — сообразительности, поэтому их лучше использовать на завершающем этапе освоения лексической темы. Проведение интерактивных игр способствует сплочению детского коллектива, развивает умение обдумывать варианты ответа и уважать мнение каждого. А возможность придумывать свои задания, в том числе со знаками, только усиливает познавательный интерес.

Приёмы «знаковый кубик», «флажковая грамота», «узелки», «зашифрованное письмо» позволяют не только расширить представления детей о знаках и символах, сделать их необходимым инструментом в различных видах деятельности, но и создать предпосылки для их использования на этапах моделирования и умственного экспериментирования. Кроме того, данные приёмы могут быть полезны для коллег, реализующих программу «ПРОдетей» [7], технологии и методики которой также ориентированы на знаково-символическую деятельность дошкольников. «Линейный календарь», «графическая практика»,

«загадка», планирование детьми своей активности, технология «лаборатория истории» — эти методики также обогащают практический опыт и познавательный интерес у детей в сфере применения знаков и символов.

Если в процессе своей деятельности ребенок начинает сам придумывать знаки и способен обосновать их использование, то это является лучшим показателем эффективности выполненной воспитателем работы по формированию когнитивных способностей дошкольника, предпосылок перехода от наглядно-образного мышления к отвлечённому, аналитическому. В дальнейшем, при обучении в общеобразовательной школе, такому воспитаннику будет гораздо легче ориентироваться в учебном материале, так как у него уже будет сформирована основа для оперирования знаками и символами, которые являются ключом практически ко всем учебным предметам.

Список литературы

1. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. Москва : Кирилл и Мефодий : Большая Российская энциклопедия, 2004. 2 электр. опт. диска (CD-ROM).
2. Венгер Л. А. Развитие способности к наглядному моделированию // Дошкольное воспитание. 1982. № 3. С. 46–52.
3. Выготский Л. С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка. // Вопросы психологии. 1966. № 6. С. 62–68.
4. Глотова Г. А. Человек и знак. Семиотико-психологические аспекты онтогенеза человека. Москва : Свердловск: Изд-во УГУ, 1990. 256 с.
5. Говорова Р. И. Развитие схематизированных пространственных представлений у детей дошкольного возраста. Москва : Сфера, 2019. 128 с.
6. Запорожец А. В. Психология детей дошкольного возраста / А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин. Москва : Просвещение, 2014. 350 с.
7. ПРОдетей: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Е. Г. Юдина, Е. В. Бодрова. Москва : Рыбаков Фонд : Университет детства, 2019. 136 с.
8. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. Москва : Изд-во МГУ, 1988. 288 с.

Сведения об авторах

Белкина Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия

Быкова Оксана Леонидовна, воспитатель МДОУ Детский сад № 3 «Солнышко», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область, Россия

Виноградова Елена Викторовна, кандидат педагогических наук, заведующий отделом по инновационной деятельности ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж», г. Ярославль, Россия

Волосовец Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора АНО ДПО «Национальный институт качества образования», г. Москва, Россия

Егоров Баатр Борисович, кандидат педагогических наук, директор Национального исследовательского института Всероссийской общественной организации содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России», г. Москва, Россия

Дмитриева Екатерина Юрьевна, старший воспитатель МДОУ Детский сад № 21 «Мозаика», г. Углич, Ярославская область, Россия

Захарова Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Зворыкина Зинаида Николаевна, заведующий МДОУ Детский сад № 21 «Мозаика», г. Углич, Ярославская область, Россия

Belkina Valentina Nikolaevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

Bykova Oksana Leonidovna, preschool teacher, Kindergarten № 3 “Solnyshko”, Gavrilov-Yam, Yaroslavl region, Russia

Vinogradova Elena Viktorovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Innovation Activity Department, “Yaroslavl Teacher Training College”, Yaroslavl, Russia

Volosovetz Tatiana Vladimirovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, vice-manager, ANCO CVE “National Institute of Quality of Education”, Moscow, Russia

Egorov Baatr Borisovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of National Research Institution of Russian Noncommercial Association of assistance of development of professional sphere of preschool education “Preschool Teachers of Russia”, Moscow, Russia

Dmitrieva Ekaterina Yurievna, mentor, Kindergarten № 21 “Mozaic”, Uglich, Yaroslavl region, Russia

Zakharova Tatiana Nikolaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Head of Preschool Education Department, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Zvorykina Zinaida Nikolaevna, Head of Kindergarten № 21 “Mozaic”, Uglich, Yaroslavl region, Russia

Зятинина Татьяна Николаевна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Козлова Ирина Владимировна, и.о. заведующего МДОУ Детский сад № 5 «Радуга», г. Тутаев, Ярославская область, Россия

Кокуева Ольга Владимировна, старший воспитатель МДОУ Детский сад № 3 «Солнышко», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область, Россия

Колесова Надежда Александровна, заведующий производственной (педагогической) практикой ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж», сертифицированный эксперт Ворлдскиллс по компетенции Дошкольное воспитание, г. Ярославль, Россия

Константинова Валентина Геннадьевна, старший воспитатель МДОУ Детский сад № 3 «Ивушка», Ярославский муниципальный район, Ярославская область, Россия

Лавров Михаил Евгеньевич, кандидат педагогических наук, директор ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж», председатель Ассоциации педагогических колледжей России, г. Ярославль, Россия

Лебедева Наталья Александровна, воспитатель МДОУ Детский сад № 20 «Умка», г. Углич, Ярославская область, Россия

Марининская Светлана Юрьевна, методист Межшкольного методического центра Угличского района, г. Углич, Ярославская область, Россия

Надежина Марина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Zyatinina Tatiana Nikolaevna, assistant professor, Preschool Education Department, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Kozlova Irina Vladimirovna, Acting Head of Kindergarten № 5 “Raduga”, Tutaev, Yaroslavl region, Russia

Kokueva Olga Vladimirovna, mentor, Kindergarten № 3 “Solnyshko”, Gavrilov-Yam, Yaroslavl region, Russia

Kolesova Nadezhda Alexandrovna, Head of work (pedagogical) placement, Yaroslavl Teacher Training College, certified Worldskills expert in the competence of preschool education, Yaroslavl, Russia

Konstantinova Valentina Gennadyevna, mentor, Kindergarten № 3 “Ivushka”, Yaroslavl municipal district, Yaroslavl region, Russia

Lavrov Mikhail Evgenievich, Candidate of Pedagogical Sciences, Principal of Yaroslavl Teacher Training College, President of Russian Association of Teacher Training Colleges, Yaroslavl, Russia

Lebedeva Natalia Alexandrovna, preschool teacher, Kindergarten № 20 “Umka”, Uglich, Yaroslavl region, Russia

Mariinskaya Svetlana Yurievna, methodologist of Interscholastic methodological centre of Uglich district, Uglich, Yaroslavl region, Russia

Nadezhina Marina Alexandrovna, Candidate of Psychological Sciences, assistant professor of Preschool Education Department, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Полякова Елена Николаевна, заместитель директора по учебно-методической работе ГПОАУ Ярославской области «Рыбинский профессионально-педагогический колледж», г. Рыбинск, Ярославская область, Россия

Polyakova Elena Nikolaevna, vice-principal on learning support, Rybinsk Vocational Pedagogical College, Rybinsk, Yaroslavl region, Russia

Посысоев Николай Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры инклюзивного образования, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Posysyoev Nikolay Nikolaevich, Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Professor of Inclusive Education Department, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Семенова Ольга Юрьевна, заместитель директора по научно-методической работе МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», Почетный работник общего образования РФ, г. Рыбинск, Ярославская область, Россия

Semenova Olga Yurievna, vice-principal on learning support, municipal institution of further professional education “Informational and Educational Centre”, Honorary Worker of General Education of the RF, Rybinsk, Yaroslavl region, Russia

Серафимович Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, проректор ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Serafimovich Irina Vladimirovna, Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, vice-rector, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Сергеева Елена Авенировна, заведующий ЧДОУ Детский сад «Кораблик», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область, Россия

Sergeeva Elena Avenirovna, Head of Privite Preschool Educational Institution Kindergarten “Korablik”, Gavrilov-Yam, Yaroslavl region, Russia

Серебрякова Марина Валерьевна, старший воспитатель МДОУ Детский сад № 5 «Радуга», г. Тутаев, Ярославская область, Россия

Serebryakova Marina Valerievna, mentor, Kindergarten № 5 “Raduga”, Tutaev, Yaroslavl region, Russia

Скворцова Наталия Александровна, методист МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» г. Тутаев, Ярославская область, Россия

Skvortsova Natalia Alexandrovna, methodologist, Municipal institution of additional vocational education «Informational and educational center» Tutaev, Yaroslavl region, Russia

Соколова Наталья Николаевна, методист ГПОАУ Ярославской области «Рыбинский профессионально-педагогический колледж», г. Рыбинск, Ярославская область, Россия

Sokolova Natalya Nikolaevna, methodologist, Rybinsk Vocational Pedagogical College, Rybinsk, Yaroslavl region, Russia

Соловей Елена Юрьевна, кандидат исторических наук, директор АНО ДПО «Институт образовательных технологий», г. Самара, Россия

Тимофеева Тамара Владимировна, старший воспитатель, детский сад «Вишенка» – структурное подразделение ГБОУ Самарской области многопрофильный лицей № 16, г. Жигулевск, Самарская область, Россия

Травникова Елена Николаевна, учитель-логопед МДОУ Детский сад № 3 «Солнышко», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область, Россия

Трошина Елена Владимировна, старший воспитатель ЧДОУ Детский сад «Кораблик», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область, Россия

ТUTOVA Лариса Николаевна, руководитель Всероссийской общественной организации содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России», депутат Государственной Думы ФС РФ, член комитета по просвещению ГД ФС РФ, г. Москва, Россия

Шаброва Алевтина Ивановна, заведующий МДОУ Детский сад № 3 «Ивушка», Ярославский муниципальный район, Ярославская область, Россия

Шувалова Светлана Олеговна, кандидат педагогических наук, директор МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», Заслуженный учитель РФ, г. Рыбинск, Ярославская область, Россия

Щербак Александр Павлович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

Solovey Elena Yurievna, Candidate of Historical Sciences, Principal of autonomous non-profit organization of additional professional education “Institute of Educational Technology”, Samara, Russia

Timofeeva Tamara Vladimirovna, mentor, Kindergarten “Vishenka”, structural division of State budgetary educational institution of Samara region Lyceum № 16, Zhigulevsk, Samara region, Russia

Travnikova Elena Nikolaevna, speech-therapist, Kindergarten № 3 “Solnyshko”, Gavrillov-Yam, Yaroslavl region, Russia

Troshina Elena Vladimirovna, mentor, Privite Preschool Educational Institution Kindergarten “Korablik”, Gavrillov-Yam, Yaroslavl region, Russia

Tutova Larisa Nikolaevna, Principal of National Research Institution of Russian Noncommercial Association of assistance of development of professional sphere of preschool education “Preschool Teachers of Russia”, Deputy of State Duma of the Federal Assembly RF, member of Committee on Education of State Duma of the Federal Assembly RF, Moscow, Russia

Shabrova Alevtina Ivanovna, Head of Kindergarten № 3 “Ivushka”, Yaroslavl municipal district, Yaroslavl region, Russia

Shuvalova Svetlana Olegovna, Candidate of Psychological Sciences, Head of municipal institution of further professional education “Informational and Educational Centre”, Honored teacher of the RF, Rybinsk, Yaroslavl region, Russia

Shcherbak Aleksandr Pavlovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, assistant professor of General Education Department, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА
Научно-методический журнал

2022. – №1(17)

Исполняющий обязанности главного редактора — Серафимович И. В.
Литературное редактирование — Гусева Л. А.
Перевод на английский язык — Дьяконенко Ю. Н.
Макетирование и верстка — Шестакова К. В.

Подписано в печать 1 августа 2022

Дата выхода в свет 17 августа 2022

Бесплатно

Усл. печ. л. 6,5

Формат 70х100/16

Печать цифровая

Заказ № 3897

Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

