Приложение 3

к Положению

**ФОРМЫ**

**листов оценки участников областного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства**

**работников сферы дополнительного образования**

**«Сердце отдаю детям»**

Форма 1

Оценка дополнительной общеобразовательной программы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности  | Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы  | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом  | Ресурсное обеспечение программы:материально-техническое,информационно-методическое,организационное | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности | в высокой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода | 3 |
| в средней степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но обоснованы частично; в отдельных частях программы присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода | 2 |
| в малой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но не обоснованы; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются | 1 |
| не заявлены и не отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии не заявлены; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются | 0 |
| 2. | Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы | высокая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов высокая | 3 |
| средняя степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов средняя | 2 |
| низкая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей; содержание, методы, формы организации и характер деятельности в большей части не соответствуют цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету недостаточная; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует | 1 |
| отсутствует педагогическая обоснованность построения программы, структурные части программы не согласованы, содержание, методы, формы организации и характер деятельности не соответствуют цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует | 0 |
| 3. | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом | высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов полностью обоснован | 3 |
| средняя степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину | 2 |
| низкая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован | 1 |
| отсутствие критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован | 0 |
| 4. | Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное | высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 3 |
| средняя степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 2 |
| низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 1 |
| отсутствие материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 0 |

Форма 2

Оценка видеоматериала «Визитная карточка»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О. участника конкурса | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии  | Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала  | Оригинальность и выразительность представления материала  | Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии | ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы и полностью раскрыты  | 3 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы, но раскрыты частично | 2 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии нечетко сформулированы и раскрыты частично | 1 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии не сформулированы и не раскрыты | 0 |
| 2. | Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала | материал дает полное представление обо всех аспектах профессиональной деятельности педагога; материал хорошо сбалансирован и представлен корректно | 3 |
| материал дает неполное представление о профессиональной деятельности педагога, отдельные аспекты профессиональной деятельности не отражены или раскрыты частично; сбалансированность материала средняя, корректность подачи материала недостаточная | 2 |
| материал дает отрывочное представление об отдельных аспектах профессиональной деятельности педагога; сбалансированность материала слабая, материал представлен некорректно  | 1 |
| материал не дает представления о профессиональной деятельности педагога; материал не сбалансирован и представлен некорректно | 0 |
| 3. | Оригинальность и выразительность представления материала  | способ представления материала оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы необычны, материал в значительной степени выразителен, запоминается и вызывает положительный эмоциональный отклик  | 3 |
| способ представления материала в достаточной степени оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы достаточно необычны, материал в целом выразителен, однако положительный эмоциональный отклик вызывают лишь некоторые части видеоролика | 2 |
| способ представления материала и художественный замысел малооригинальны, есть 1-2 интересных приема монтажа/операторских приема, материал невыразителен, не вызывает положительного эмоционального отклика, оставляет равнодушным | 1 |
| способ представления материала неоригинален, художественный замысел, операторская работа не прослеживаются, материал невыразителен, воспринимается с трудом и вызывает отрицательное впечатление | 0 |

Форма 3

Оценка творческой самопрезентации «Мое педагогическое кредо»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо, полнота и сбалансированность информации  | Актуальность педагогических идей и ценностей  | Культура публичного выступления | Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо, полнота и сбалансированность информации | умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в высокой степени; представленная информация сбалансирована, акценты расставлены правильно, логика выступления понятна и соответствует цели выступления, объем представленной информации полностью раскрывает цель выступления и педагогическую позицию конкурсанта | 3 |
| умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в средней степени; сбалансированность представленной информации средняя, наблюдается смещение содержательного акцента выступления в сторону 1‑2 аспектов педагогического кредо; логика выступления понятна не до конца и не вполне соответствует цели выступления; объем представленной информации не вполне раскрывает цель выступления; педагогическая позиция конкурсанта в целом ясна, но вызывает 1-2 содержательных вопроса на уточнение | 2 |
| умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в низкой степени; представленная информация слабо сбалансирована, информация подается отрывочно, несвязно, освещается только 1 аспект педагогического кредо; логика выступления слабая и не соответствует цели выступления; объем представленной информации раскрывает цель выступления лишь в отдельных аспектах; педагогическая позиция конкурсанта малопонятна, для ее раскрытия обязательно требуется постановка ряда вопросов на уточнение | 1 |
| умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо не продемонстрировано; представленная информация не сбалансирована; логика выступления не отвечает поставленной цели; объем информации не позволяет понять педагогическую позицию конкурсанта  | 0 |
| 2. | Актуальность педагогических идей и ценностей | представленные педагогические идеи и ценности в полной мере актуальны, опираются на современные педагогические теории, подходы, концепции и на педагогический опыт конкурсанта, отражают государственную политику в области дополнительного образования | 3 |
| представленные педагогические идеи не в полной мере актуальны, половина из представленных педагогических идей соответствует актуальным подходам и теориям, опирается на педагогический опыт конкурсанта и отражает государственную политику в области дополнительного образования | 2 |
| большая часть представленных педагогических идей и ценностей не соответствует актуальным подходам, теориям и концепциям, не опирается на педагогический опыт конкурсанта, не отражает государственную политику в области дополнительного образования  | 1 |
| представленные педагогические идеи и ценности не соответствуют актуальным подходам, теориям и концепциям в дополнительном образовании и не опираются на педагогический опыт конкурсанта | 0 |
| 3. | Культура публичного выступления  | в высокой степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление полностью соответствует теме, хорошо структурировано, не имеет ненужных отступлений/деталей; речь ясная, четкая, энергичная, обращена к аудитории; производит положительный психологический эффект); выступление очень оригинальное, яркое, эмоциональное; проявлен творческий подход к выполнению конкурсного испытания | 3 |
| в средней степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление не вполне соответствует теме, недостаточно хорошо структурировано, имеется несколько отступлений/лишних деталей; речь недостаточно ясная и энергичная, местами сбивчивая, не всегда обращена к аудитории, так как конкурсант выступает с опорой на текст, положительный психологический эффект от выступления несильный); оригинальность, яркость, эмоциональность выступления средние; творческий подход к выполнению конкурсного испытания проявлен лишь в отдельных его частях | 2 |
| в низкой степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление почти не соответствует теме, плохо структурировано, имеются многочисленные отступления от темы/лишние детали; речь неясная, сбивчивая, с оговорками, редко обращена к аудитории, так как конкурсант постоянно обращается к написанному тексту); в выступлении не более 1-2 ярких и эмоциональных моментов; оригинальность отсутствует; не проявлен творческий подход к выполнению конкурсного испытания | 1 |
| продемонстрировано отсутствие культуры публичного выступления (выступление либо не подготовлено, спонтанно, содержит мало фактов, раскрывающих тему, либо подготовлено и хорошо структурировано, но конкурсант не обращается к аудитории, так как читает подготовленное выступление с листа); в публичном выступлении конкурсанта полностью отсутствует яркость; эмоциональность и оригинальность могут присутствовать, но теряются из-за способа подачи материала | 0 |

Форма 4

Оценка публичной презентации дополнительной общеобразовательной программы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы | Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе | Наглядность, яркость, аргументированность представления программы | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы | умение проявлено в полной мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены и полностью раскрыты; вопросов по содержанию не возникает | 3 |
| умение проявлено в средней мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение | 2 |
| умение проявлено слабо; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но не раскрыты; для понимания сути программы обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение  | 1 |
| умение отсутствует; ведущие педагогические идеи, технологии программы не перечислены и не раскрыты | 0 |
| 2. | Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе | умение проявлено в полной мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены и раскрыты; вопросов по содержанию не возникает | 3 |
| умение проявлено в средней мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение | 2 |
| умение проявлено слабо; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но не раскрыты; для понимания сути обозначенных вопросов обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение | 1 |
| актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе не перечислены и не раскрыты | 0 |
| 3. | Наглядность, яркость, аргументированность представления программы | представление программы аргументированно, ярко, наглядно, вызывает положительный эмоциональный отклик | 3 |
| наглядность, яркость и аргументированность представления программы средние; некоторые части представления программы вызывают положительный эмоциональный отклик | 2 |
| представление программы аргументированно, но ненаглядно и неярко, не производит положительного эмоционального эффекта, оставляет равнодушным | 1 |
| представление программы неаргументированно, неярко, ненаглядно, оставляет равнодушным | 0 |

Форма 5

Оценка открытого занятия «Введение в дополнительную общеобразовательную программу»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия  | Культура общения с детьми  | Проявление индивидуальности, творческий подход | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | в высокой степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | 3 |
| в средней степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели (содержание, методы и достигнутые результаты соответствуют поставленной цели лишь наполовину) | 2 |
| в низкой степени проявлено соответствие содержания и методов поставленной цели, достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели  | 1 |
| содержание, методы и достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели | 0 |
| 2. | Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия | в высокой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 3 |
| в средней степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 2 |
| в низкой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 1 |
| способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность не проявлены | 0 |
| 3. | Культура общения с детьми | продемонстрирован высокий уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение широким спектром приемов установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий | 3 |
| продемонстрирован средний уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение основными приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать необходимый уровень мотивации и интенсивности деятельности участников занятий  | 2 |
| продемонстрирован низкий уровень культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий  | 1 |
| продемонстрировано отсутствие культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; отсутствие умения создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий | 0 |
| 4. | Проявление индивидуальности, творческий подход | продемонстрирован высокий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия оригинальна, создана творческая атмосфера, часто применяются формы индивидуального поощрения обучающихся | 3 |
| продемонстрирован средний уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, имеется несколько оригинальных приемов в организации занятия, творческая атмосфера создана только на отдельных этапах занятия, формы индивидуального поощрения обучающихся применяются нечасто | 2 |
| продемонстрирован низкий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог почти не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся | 1 |
| продемонстрировано отсутствие проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся | 0 |

Форма 6

Оценка конкурса-импровизации

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения   | Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы | Выразительность представления  | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения  | в высокой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта емко и полно, аргументы изложены системно и логично | 3 |
| в средней степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта достаточно полно, но аргументы изложены несистемно и нелогично  | 2 |
| в низкой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта неполно, аргументы изложены несистемно и нелогично | 1 |
| способность обосновать свою точку зрения не проявлена, тема не раскрыта, аргументы изложены несистемно и нелогично | 0 |
| 2. | Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы | в высокой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, подобранные аргументы и примеры яркие, неожиданные, запоминающиеся | 3 |
| в средней степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, некоторые из подобранных аргументов и примеров яркие, запоминающиеся, однако большинство аргументов и примеров прогнозируемы | 2 |
| в низкой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, приведенные аргументы и примеры малоубедительны, неярки и прогнозируемы | 1 |
| тема раскрыта неоригинально и не отражает гибкость мышления, подобранные аргументы и примеры неяркие, прогнозируемые | 0 |
| 3. | Выразительность представления  | степень выразительности представления высокая: выступление яркое, сценичное, эмоциональное, культура речи высокая, конкурсант хорошо справляется с волнением и демонстрирует способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 3 |
| степень выразительности представления средняя: выступление недостаточно яркое, сценичное и эмоциональное, культура речи хорошая, конкурсант достаточно хорошо справляется с волнением, но демонстрирует недостаточную способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 2 |
| степень выразительности представления низкая: выступление неяркое, неэмоциональное, культура речи низкая, конкурсант плохо справляется с волнением и демонстрирует слабую способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 1 |
| представление невыразительно, неярко и неэмоционально, культура речи низкая, конкурсант не справляется с волнением и демонстрирует неспособность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 0 |