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**Актуальность** темы обусловлена, безусловно, поставленной в требованиях федерального государственного образовательного стандарта второго поколения задачей формирования целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевых компетенций, определяющих современное качество образования.

Понятия «метапредметный подход» и «метапредметные образовательные результаты» получили в настоящее время широкое распространение в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации современного образования. Это, возможно, связано с тем, что сложившаяся система образования во многом не способна ответить на требования общества, которое стремительно меняется. Во-первых, развитие процессов информатизации и, следовательно, неограниченный доступ к информации ведут к полной утрате школой позиций монополиста в сфере общеобразовательных знаний. Во-вторых, ускорение темпов развития общества требует от школы готовить своих учеников к переменам, развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность. Уровень образованности в современных условиях не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. Сейчас необходимо развивать у учащихся способность решать проблемы различной степени сложности на основе имеющихся знаний. Эту задачу решает реализация метапредметного подхода в обучении, которая заложена в таких документах, определяющих развитие системы российского образования на ближайшие годы.

В частности, понятия «метапредмет», «метапредметное обучение», «метапредметный подход» приобретают особую значимость. Это вполне объяснимо, поскольку метапредметный подход заложен в основу федерального государственного образовательного стандарта. Общетеоретические аспекты изучения проблемы метапредметных (надпредметных) компетенций представлены в исследованиях Л. Ф. Квитовой, К.Ю. Колесиной, М.Р. Леонтьевой, А.В. Хуторского и др. Метапредметный подход в образовании был разработан для того, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. «Введение метапредметного подхода в образовании - попытка осторожно, постепенно, без всяких резких революционных реформ развернуть образование навстречу новым потребностям и новым вызовам, вызовам уже не XVII, а именно XXI века»*.* В связи с этим по-иному определяется система методов обучения. Это обязательно работа с деятельностью учащегося, передача учащимся не просто знаний, а именно, деятельностных способов работы со знаниями.

Анализ успешности внедрения деятельностных технологий на протяжении нескольких лет позволил сделать вывод о том, что на данном этапе применяемые технологии востребованы учителями в большей степени за рамками урока. Между тем основное образовательное пространство – это урочное пространство. Попытка соединения двух пространств – урочной и внеурочной деятельности – даёт возможность по-новому посмотреть не только на содержание и организацию образовательного процесса, но и на роль учителя и ученика в этом процессе.

К таким выводам пришли в ходе семинарских занятий, педагогических советов и заседаний научно-методического совета, проводившихся в школе в течение 2012 -2013 учебного года. Деятельностное участие коллектива в данных формах работы способствовало переоценке собственного педагогического опыта и осознанию необходимости привести разрозненные действия в единую систему.

Но метапредметный подход предполагает и изменение привычной системы оценивания. Изменяются требования к результатам и, как следствие, подходы к их оцениванию. В соответствии с требованиями ФГОС система оценки планируемых результатов освоения ООП должна определять объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания. Если оценивание предметных результатов не является для школы новым, то вопрос об оценивании метапредметных результатов на данный момент нов и актуален для разработки.

Формирование системы оценки качества образования (ОКО) является одним из ключевых приоритетов развития образования многих стран мира. Создание системы ОКО призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

Необходимо отметить, что в практике многих зарубежных стран оценивание в классе (формирующее оценивание) рассматривается как существенный элемент образовательных реформ, направленных на повышение учебных достижение учащихся, обеспечение равенства в обучении и поддержку образовательного процесса, цель которого «научить учиться».

Вводимые в России федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для общеобразовательной школы предполагают расширение задач и инструментов оценивания, осуществляемого на уровне школы и класса. Оцениваться должны не только предметные, но также метапредметные и личностные результаты обучения. При этом должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.). Для реализации этих задач необходима кардинальная трансформация существующей системы внутришкольного контроля.

**Проектная идея.**

Современная школа часто оказывается в ситуации, когда методические и дидактические материалы «не успевают» за изменениями в системе образования, когда руководство и педагогический коллектив вынуждены разрабатывать материалы параллельно с их внедрением. Выходом из такой ситуации является создание стажёрских площадок по наиболее значимым проблемам на базе образовательных учреждений МР.

Наша школа в 2012 – 2013 учебном году была муниципальной инновационной площадкой по проблеме метапредметного подхода в образовании при реализации ФГОС в основной общеобразовательной школе. По её итогам разработана и внедрена программа подготовки ОУ к внедрению ФГОС на ступени основного образования, разработаны междисциплинарные программы в рамках ООП ОУ. создана и внедряется система мониторинга их реализации, проведены заседания городских предметных методических объединений по всем направлениям.

Но осталась не до конца решённой проблема внутришкольной системы оценки образовательных результатов, прежде всего метапредметных. Нами определены виды контроля, создана циклограмма мониторинга метапредметных достижений обучающихся в 1-3 и 5 классах. Но данная модель не наполнена содержательно. Специалисты же ГУ ЯО ЦОиККО занимаются разработкой модели оценивания метапредметных образовательных результатов в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования, а также созданием пакета диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 1-3 и 5 классов образовательных учреждений, реализующих ФГОС основного общего образования.

Объединение усилий данных организаций может привести к созданию прошедшей апробацию некой универсальной модели внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений обучающихся, трансляция основных положений которой в рамках стажёрской площадки может стать отправной точкой для разработки внутришкольных систем оценки метапредметных результатов в других образовательных учреждениях.

**Ожидаемые результаты.**

**Основной результат**:

- апробированная система внутришкольного мониторинга метапредметных результатов, интегрирующая внешний и внутренний мониторинг данного вида образовательных результатов, включающая описание процедур диагностических, проверочных и итоговых работ, технологию их проверки и интерпретации результатов, учёта метапредметных результатов каждого обучающегося в дальнейшей образовательной деятельности. В идеале – превращение системы мониторинга метапредметных (в частности) результатов в инструмент повышения успешности образовательной деятельности.

**Результаты**:

- пакет методических и дидактических материалов для осуществления внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих ФГОС начального и основного общего образования (3-4 классы; 5-6 классов), включающий в себя:

* описание процедур оценивания, шкалы и критерии,
* комплекты материалов для реализации процедур оценивания,
* описание технологии индивидуализации учёта результатов оценивания,
* циклограмму этапов и процедур оценивания по классам.

**Перспективы развития проекта.**

Функционирование на базе МОУ СОШ № 5 имени 63-го Угличского пехотного полка региональной или муниципальной стажерской площадки по обучению администрации и педагогических работников осуществлению внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся, реализующих ФГОС начального и основного общего образования.

**Основные средства оценки эффективности проекта.**

Основными средствами оценки эффективности проекта являются:

* положительная динамика образовательных результатов обучающихся 4-5 классов МОУ СОШ №5 имени 63-го Угличского пехотного полка по итогам внешнего мониторинга;
* удовлетворённость участников педагогического процесса, вовлечённых в проект;
* количество запросов других ОУ на проведение семинаров, консультаций по теме проекта;
* количество публикаций по теме проекта.

**Примерное календарное планирование реализации проекта.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование задачи | Наименование мероприятия | Срок реализации | Ожидаемый конечный результат реализации проекта |
| **ЭТАП 1. Апробация пакета диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 3 и 5-х классов.** | | | | |
| 1. | Корректировка циклограммы мониторинга метапредметных результатов с учётом принципа преемстенности между ступенями образования. | Проблемный семинар. | Февраль 2014 года | Уточнённая циклограмма мониторинга метапредметных результатов в 1, 2, 3 и 5-х классах. |
| 2. | Консультации по использованию пакета диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 3 и 5-х классов. | Система консультаций. | Февраль 2014 года | Пакет диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 3 и 5-х классов. |
| 3. | Проведение диагностических, промежуточных и итоговых работ по оценке метапредметных достижений обучающихся 3 и 5 классов с целью отработки процедур, апробации технологий учёта результатов, корректировки материалов. | Апробация диагностических, промежуточных и итоговых работ. | Сентябрь 2013 года– май 2014 года | Описание процедур проведения, проверки и интерпретации результатов диагностических, промежуточных и итоговых работ по оценке метапредметных достижений обучающихся 3 и 5 классов. |
| 4. | Создание внутришкольной системы мониторинга метапредметных достижений обучающихся в 3, 5 классах. | Проблемный семинар. | Май 2014 года. | Пакет методических и дидактических материалов для осуществления внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся 3 и 5-х классов в образовательных учреждениях, реализующих ФГОС начального и основного общего образования |
| **ЭТАП 2. Апробация системы мониторинга для оценки метапредметных достижений обучающихся в 4, 6-х классах.** | | | | |
| 1. | Консультации по использованию пакета диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 4 и 6-х классов. | Система консультаций. | Сентябрь 2014 года | Пакет диагностических материалов для оценки метапредметных достижений обучающихся 4 и 6-х классов. |
| 2. | Проведение диагностических, промежуточных и итоговых работ по оценке метапредметных достижений обучающихся 4 и 6 классов с целью отработки процедур, апробации технологий учёта результатов, корректировки материалов. | Апробация диагностических, промежуточных и итоговых работ. | Сентябрь 2014 года – май 2015 года. | Описание процедур проведения, проверки и интерпретации результатов диагностических, промежуточных и итоговых работ по оценке метапредметных достижений обучающихся 4 и 6 классов |
| 3. | Создание внутришкольной системы мониторинга метапредметных достижений обучающихся в 4, 6 классах. | Проблемный семинар. | Май 2015 года | Пакет методических и дидактических материалов для осуществления внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся 4 и 6-х классов в образовательных учреждениях, реализующих ФГОС начального и основного общего образования |
| **ЭТАП 3. Создание на базе МОУ СОШ № 5 имени 63-го Угличского пехотного полка региональной или муниципальной стажерской площадки по обучению администрации и педагогических работников осуществлению внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся, реализующих ФГОС начального и основного общего образования.** | | | | |
| 1. | Создание системы внутришкольного мониторинга метапредметных результатов, интегрирующая внешний и внутренний мониторинг данного вида образовательных результатов. | Система аналитических и проблемных семинаров. | Сентябрь – октябрь 2015 года | Методические рекомендации для разработки системы внутришкольного мониторинга метапредметных результатов, интегрирующая внешний и внутренний мониторинг данного вида образовательных результатов. |
| 2. | Апробация созданной системы мониторинга метапредметных результатов, интегрирующая внешний и внутренний мониторинг данного вида образовательных результатов. | Методический день.  Экспертиза разработанных материалов.  Конференция по проблеме оценивания метапредметных образовательных достижений обучающихся. | Январь 2016 года  Февраль 2016 года  Май 2016 года. | Пакет прошедших экспертизу методических и дидактических материалов по созданию в ОУ внутришкольной системы мониторинга метапредметных достижений обучающихся. |