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В рамках межрегиональной научно-практической конференции «Инновации в образовании: региональные практики» был представлен опыт всех РИП Ярославской области, в том числе проведено 11 открытых мероприятий, а также организованы презентационные площадки.

В конференции приняло участие 374 человека из 5 субъектов Российской Федерации, из них 66% - руководители и заместители руководителей ОО. Открытые мероприятия посетили более 400 педагогических работников.

В ходе межрегиональной научно – практической конференции рассмотрены вопросы: система оценивания качества образования; модернизация содержания и технологий достижения образовательных результатов; эффективные инновационные практики инклюзивного образования; воспитание и социализация обучающихся, социальное партнерство.

Представлен инновационный опыт научно–педагогических лабораторий и образовательных организаций, имеющих статус региональных инновационных площадок и базовых площадок ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования».

Участники научно-практической конференции отметили значимость рассматриваемых вопросов и получили возможность (наряду с ведущими специалистами системы образования) выступить в качестве «общественных экспертов» инновационного опыта, представленного РИП в рамках открытых мероприятий.

Оценка профессиональных экспертов была получена для 18 РИП (46 экспертных листов), оценка общественных – для 9 РИП (208 экспертных листов). Кроме перечисленных критериев, эксперты (как профессиональные, так и общественные) могли высказать свое мнение в свободном поле экспертного листа.

Также следует уточнить, что две РИП по два открытых мероприятия на разных площадках. В рамках РИП «ФГОС: преемственность дошкольного, начального и основного общего образования на основе со-бытийного подхода» (ГАУ ДПО ЯО ИРО) были представлены две площадки - МДОУ "Кораблик" г. Гаврилов-Ям и СШ №1 г.Гаврилов-Ям. Также две площадки представил РИП «Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы основного общего образования» (ГАУ ДПО ЯО ИРО) – МОУ Лицей №86 г.Ярославль и МОУ СОШ №30 г.Рыбинск.

Максимальный средний балл по оценкам профессиональных экспертов набрали 10 РИП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | ГАУ ДПО ЯО ИРО | Развитие образцов субъектно-ориентированного педагогического процесса в основной школе в рамках реализации ФГОС |
| 2 | МОУ СОШ №3 г.Рыбинск | Формирование универсальных учебных действий у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которым ПМПК рекомендовала специальные (коррекционные) классы VII вида |
| 3 | МОУ ДПО ИОЦ г.Рыбинск | Механизмы использования ресурсов открытого информационно-образовательного пространства на муниципальном уровне для достижения обучающимися новых образовательных результатов |
| 4 | МУ ДПО ИОЦ Тутаевcкого МР | Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями |
| 5 | МДОУ №109 г.Ярославль | Разработка и внедрение модели организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в рамках реализации ФГОС дошкольного образования |
| 6 | МОУ ДПО (ПК) специалистов ГЦРО г.Ярославль | Муниципальная модель методического сопровождения разработки и реализации программ развития образовательных организаций, находящихся в трудных социальных контекстах |
| 7 | МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка | Разработка и апробация инструментария для осуществления внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих ФГОС начального и основного общего образования (3-4, 5 – 6 классы). |
| 8 | ГОУ СПО ЯО Ростовский педагогический колледж | Модель формирования ИКТ-компетенций выпускников учреждений профессионального образования в соответствии с профессиональным стандартом педагога |
| 9 | МОУ Великосельская СОШ | Разработка методических рекомендаций и практическая реализация индивидуальных планов, формирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в старшей школе (на основе требований ФГОС) |
| 10 | МДОУ №4 "Буратино" г.Тутаев | Создание модели и механизма управления внедрением федерального государственного образовательного стандарта в образовательный процесс дошкольных образовательных учреждений ТМР |

Максимально возможный балл остальные организации не получили по причине недоработок по следующим критериям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | ГАУ ДПО ЯО ИРО | ФГОС: преемственность дошкольного, начального и основного общего образования на основе со-бытийного подхода | Положительная динамика образовательных результатов обучающихся |
| 12 | ГАУ ДПО ЯО ИРО | Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы основного общего образования. | Положительная динамика образовательных результатов обучающихся |
| 13 | ГОУ СПО ЯО Рыбинский педагогический колледж | Оценивание общих компетенций обучающихся в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования | Наличие сетевого взаимодействия с образовательными организациями в рамках инновационного проекта |
| 14 | МУ ДПО ИОЦ Тутаевcкого МР | Создание уровневой модели внедрения метапредметных технологий в образовательный процесс как средство реализации ФГОС | Переносимость опыта на другие педагогические объекты |
| 15 | МДОУ №99 г. Ярославль | Модель здоровьесберегающего образовательного, инновационного пространства ДОУ как условие формирования детско-взрослого сообщества в соответствии ФГОС | Наличие разработанных научно-методических материалов;  Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате внедрения новшеств |
| 16 | МОУ ДЮЦ "Лад" г.Ярославль | Развитие техносферы учреждения дополнительного образования детей, адекватной требованиям современной инновационной экономики, запросу рынка труда и социальному заказу на дополнительное образование детей | Положительная динамика образовательных результатов обучающихся;  Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате внедрения новшеств;  Переносимость опыта на другие педагогические объекты |
| 17 | МОУ лицей №2 г.Рыбинск | Инновационные механизмы реализации ФГОС на старшей ступени образования | Наличие системы мониторинга, оценивающего различные аспекты обр.процесса в условиях инновационной деятельности;  Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате внедрения новшеств;  Повышение профессиональной активности педагогического состава ОО |
| 18 | МОУ Константиновская СОШ | Формирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в условиях сельской школы на основе сетевого взаимодействия ОУ и УДОД (на основе требований ФГОС ООО) | Наличие разработанных научно-методических материалов;  Наличие системы мониторинга, оценивающего различные аспекты обр.процесса в условиях инновационной деятельности;  Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате внедрения новшеств;  Повышение профессиональной активности педагогического состава ОО |

При анализе оценок общественных экспертов будет учитываться не среднее значение показателя, а количество выборов по каждому показателю (в процентах). Это обусловлено тем, что некоторые эксперты делали множественный выбор (выбирали несколько вариантов ответа), некоторые единичный либо пропускали вопросы. В данном случае максимальное число выборов какого-либо ответа будет служить положительным индикатором для РИП.

Обращаем также внимание, что при интерпретации данных должна быть сделана поправка на то, что на разных площадках эксперты могли получить разные инструкции к заполнению экспертных листов.

***Критерий: Практическая значимость представленного инновационного опыта***

Представленный инновационный опыт всех образовательных организаций-РИП, по мнению общественных экспертов, имеет высокую и/или значительную практическую значимость. Иногда эксперты указывали, что в настоящее время практическую значимость опыта определить невозможно (при несомненной актуальности темы) – нужна длительная (многолетняя) апробация и регулярное отслеживание результатов.

***Критерий: Представленный инновационный опыт оформлен и готов к трансляции***

По данному критерию ни одна из организаций не набирает максимально возможного балла. Так, у лидера рейтинга, РИП на базе ГАУ ДПО ЯО ИРО «ФГОС: преемственность дошкольного, начального и основного общего образования на основе со-бытийного подхода» (площадка СШ №1 г.Гаврилов-Ям) 16 из 22 экспертов оценили инновационный опыт как готовый к трансляции (72%). Однако у того же РИП, но по дошкольному направлению (площадка МДОУ "Кораблик" г. Гаврилов-Ям) результаты чуть ниже – 14 из 29 (48%). Также эксперты высоко оценили опыт:

* МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка (70%),
* МУ ДПО ИОЦ Тутаевcкого МР: проект «Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями» (65%); проект «Создание уровневой модели внедрения метапредметных технологий в образовательный процесс как средство реализации ФГОС» (36%),
* МДОУ №109 г.Ярославль (64%),
* МДОУ №4 "Буратино" г.Тутаев (64%),
* ГАУ ДПО ЯО ИРО с проектом «Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы основного общего образования» - площадка МОУ лицей №86 г.Ярославль (62%), площадка МОУ СОШ №30 г.Рыбинск (50%),
* МОУ СОШ №3 г.Рыбинск (60%),
* МОУ ДПО (ПК) специалистов ГЦРО г.Ярославль (54%).

***Критерий: Востребованность инновационного опыта***

Общественным экспертам было предложено оценить востребованность инновационного опыта, представленного РИП, для:

* Лично для эксперта – здесь лидер РИП «Создание уровневой модели внедрения метапредметных технологий в образовательный процесс как средство реализации ФГОС» (МОУ ИОЦ Тутаев) (90% от числа общественных экспертов),
* Для ОО, в которой работает эксперт – РИП «Разработка и внедрение модели организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в рамках реализации ФГОС дошкольного образования» (МДОУ №109 г.Ярославль) (85%),
* Для других ОО – РИП «Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями» (МОУ ИОЦ Тутаев) (53%),
* Для МСО – РИП «Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы основного общего образования» (ГАУ ДПО ЯО ИРО) (50%),
* Для РСО – РИП «ФГОС: преемственность дошкольного, начального и основного общего образования на основе со-бытийного подхода» (ГАУ ДПО ЯО ИРО) (39%).

Как видим, что общественные эксперты с осторожностью оценивают перспективы инновационных проектов на уровне других ОО, МСО и/или РСО, однако лично для себя считают инновационный опыт востребованным. Такие результаты ожидаемы: общественные эксперты здесь (как и в других исследованиях) не берутся проводить оценку на уровне РСО, однако высказывают личное отношение.

***Критерий: Формы распространения инновационного опыта***

По всем проектам эксперты отмечают наличие печатных материалов по теме, а также CD-дисков. Половина РИП сдают материалы в банк актуального педагогического опыта (БАПО). Также эксперты отмечают такие формы распространения инновационного опыта, как семинары и мастер-классы.

В результате анализа заключений экспертов можно сделать следующие выводы.

Эксперты признали тематики инновационных площадок актуальными для системы образования Ярославской области и востребованными педагогами и управленческими командами образовательных организаций области.

Представленный инновационный опыт нуждается в распространении на территории области, для чего РИП рекомендовано обратить более пристальное внимание на систематизацию опыта и разработку методических рекомендаций, которые могли бы быть использованы педагогами области. Отмечен интерес к неформальному общению с педагогами-инноваторами, организации дискуссионных площадок, представлению опыта через СМИ. От экспертов и участников конференции прозвучали предложения к сотрудничеству, была обозначена значимость коллективной работы над проблемными темами.

Эксперты отмечают важность рассмотрения инновационных проектов с правовой точки зрения: иногда законодательство запаздывает за теми социальными заказами, которые формируются в адрес образовательных организаций, и часть проектов отличается нормативной недооформленностью.

Также эксперты дают рекомендацию более четко указывать целевую аудиторию, на которую рассчитан инновационный продукт, условия и контексты, которые должна обеспечить образовательная организация для его внедрения.

Отметив высокий уровень проделанной работы, экспертами была отмечена необходимость отслеживания влияния внедрения инновационных продуктов на образовательные результаты детей, а также на профессиональную компетентность педагогов. Региональным инновационным площадкам рекомендовано разработать/усовершенствовать систему мониторинга, оценивающего различные аспекты образовательного процесса в условиях инновационной деятельности.

Данные выводы также подтверждают и ведущие специалисты системы образования, гости конференции. Так, директор Департамента образовательных программ Института образования НИУ Высшая школа экономики А.М.Сидоркин указывает на то, что оценивание различных аспектов образовательного процесса должно быть в первую очередь прагматичным, с четко продуманными целями оценивания: «Если у вас есть пачка данных, к которым вы не обращаетесь, – вы напрасно собрали эти данные. Если вы не знаете, что с данными делать дальше – зачем вы их собирали? Оценивание должно быть строго прагматичным. Нужно ставить конкретные узкие цели».