



Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ярославской области

Институт развития образования

Использование результатов ГИА-2024 по английскому языку для корректировки учебного процесса по предмету

*Урывчикова Наталья Владимировна,
ст. преподаватель кафедры общего образования
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»*





Количество участников ЕГЭ. Английский язык

2022	2023	2024
635 11,64% от общего числа участников	553 10,43% от общего числа участников	471 9,03% от общего числа участников



Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Выпускники средних общеобразовательных школ	257
Выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	143
Выпускники гимназий	41
Выпускники лицеев	26
Обучающиеся колледжей	3
Обучающиеся университетов	1



Количество участников ЕГЭ по МР

	Количество участников ЕГЭ
Большесельский МР	2
Борисоглебский МР	4
г. Переславль-Залесский	12
г. Рыбинск	76
г. Ярославль	281
Гаврилов-Ямский МР	3
Государственные ОО - базовые школы РАН	45
Даниловский МР	1
Мышкинский МР	3
Негосударственные образовательные организации	2
Некоузский МР	1
Первомайский МР	1
Ростовский МР	7
Рыбинский МР	4
СПО	4
Тутаевский МР	12
Угличский МР	7
Ярославский МР	6

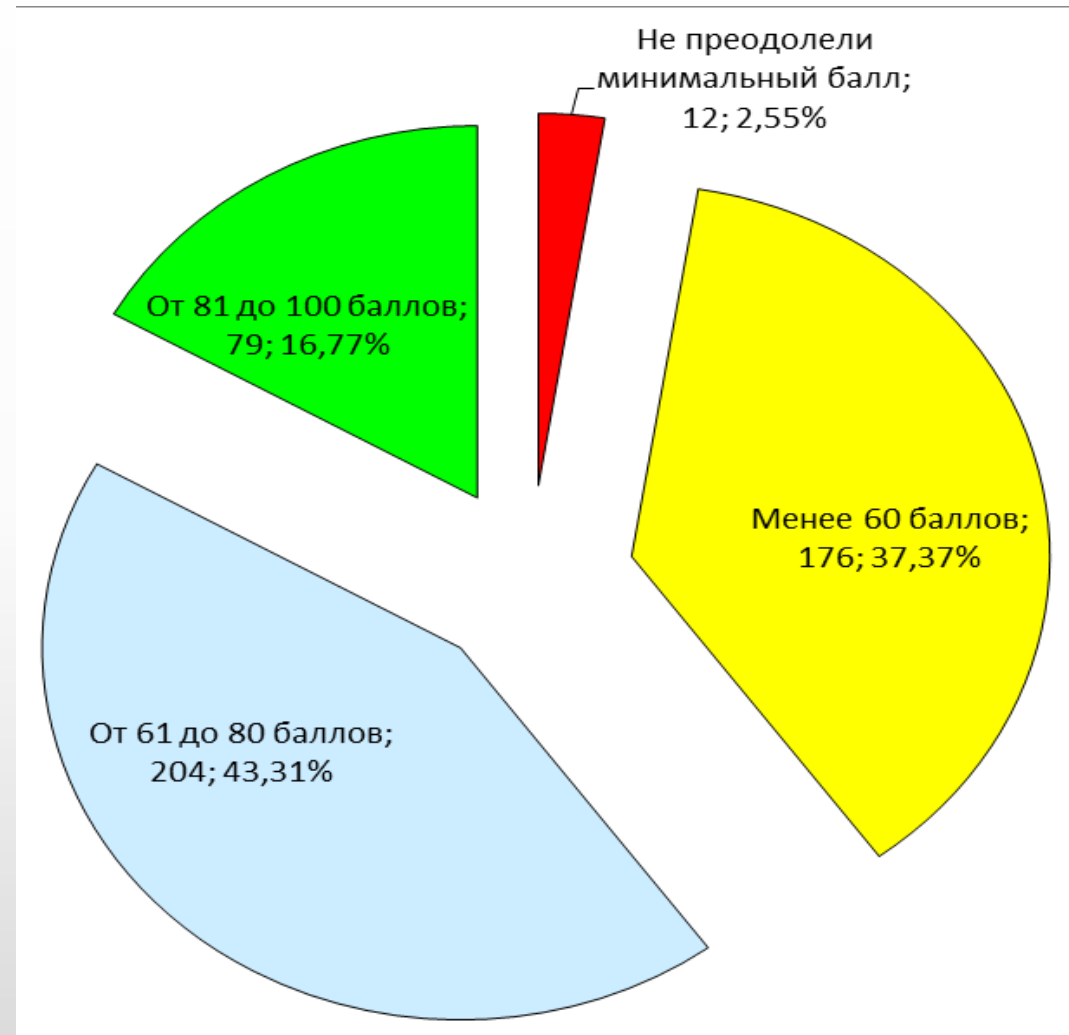


Динамика результатов ЕГЭ. Английский язык

Участников, набравших балл	2022	2023	2024
ниже минимального балла, %	0,3	0,72	2,55
от минимального балла до 60 баллов, %	25,1	33,63	37,37
от 61 до 80 баллов, %	41,5	50,45	43,31
от 81 до 100 баллов, %	33,0	15,19	16,77
Средний тестовый балл	70,8	64,37	63,35



Динамика результатов ЕГЭ. Английский язык





Распределение результатов ЕГЭ

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	до 60 баллов	61-80 баллов	81-99 баллов
СОШ	1,91	23,35	21,02	8,28
СОШ с углубленным изучением	0,21	8,49	15,07	6,58
Гимназия	0,00	4,25	3,18	1,27
Лицей	0,00	1,27	3,61	0,64
Колледж	0,42	0,00	0,21	0,00
Университет	0,00	0,00	0,21	0,00



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Аудирование»

Задание на понимание основного содержания (Б) – 80,8%

Задание на понимание запрашиваемой информации (Б) – 81 %

Задания на полное понимание (В) – от 76,6 % до 90,2%



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Аудирование»:

- при выборе ответа учащиеся часто опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания;
- не учитывают тот факт, что в вариантах ответа, как правило, даются перифразы, синонимы, антонимы.

Возможная причина: во многих УМК вопросы к аудиотекстам прямо повторяют фразы из текста, но в вопросительной форме.



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Чтение»

Задание на понимание основного содержания (Б) – 85,1%

Задание на понимание структурно-смысловых связей (Б) – 73,9 %

Задания на полное понимание (В) – от 56,5 % до 76,9%



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Чтение». Задание 14

Встретился фразовый глагол *coast through*, многие участники экзамена выбрали значение *working hard* прямо противоположное *succeeding without much effort*



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Чтение»

- неумение выделять ключевые слова/предложения и опираться на них;
- неумение использовать различные стратегии при извлечении информации с учетом коммуникативной задачи.



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Грамматика и лексика»

Грамматические навыки (Б) – от 45,9% до 91,1%

Лексико-грамматические навыки (Б) – от 55% до 78,6%

Лексико-грамматические навыки (В) – от 37,4% до 80%



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Лексика и грамматика». Грамматика:

- части речи и их функции в предложении, видо-временные формы глаголов (материал системно изучается с 5 по 11 класс) местоимения (личные и указательные) (изучаются во 2-3 классах), степени сравнения прилагательных и наречий (изучаются в 4-5 классах), множественное число существительных (изучается во 2-5 классах), порядковые числительные (изучаются во 2-6 классах), союзы и предлоги (изучаются со 2 по 11 класс).
- Выбор грамматической формы с опорой на контекст.

Возможная причина: в большинстве упражнений учащиеся сталкивались с выбором из 1-2 форм на уровне одного предложения.



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Лексика и грамматика». Лексика:

- употребление слова в контексте с учетом многозначности, лексической сочетаемости, влияния грамматического окружения на выбор слова;
- выбор лексической единицы с точки зрения стилистической окраски речи и регистра общения (официального, неофициального);
- навыки употребления частотных фразовых глаголов (**изучаются с 7 по 11 класс**);
- навыки словообразования (словообразовательные модели системно изучаются с 4 по 11 класс).

Речь идет не о знании правил, а о практическом применении в речи.

Возможная причина: в УМК в упражнениях на формирование лексических навыков прослеживается дефицит упражнений на уровне текстов, а не отдельных предложений вне коммуникативного контекста.



Задания №21 и №23, проверяющие грамматические навыки образования форм неправильных глаголов в Past Simple и Present Perfect (менее 50% справились)

- Вместо подходящей по контексту формы *saw* предлагали варианты *has seen, had seen, sees, was seeing, has been seeing, had been seen*; встречались среди ответов и формы, образованные не от глагола *to see* (*seemed, looks*)
- Вместо формы *have been* (подлежащее в предложении было во множественном числе) встречались варианты *were, had been, has been, was, will be, would be*



Задания №21 и №23, проверяющие грамматические навыки образования форм неправильных глаголов в Past Simple и Present Perfect (менее 50% справились)

Причины ошибок:

- не знают значение и функции видо-временных форм глаголов;
- не понимают контекста в предложении (если вместо формы прошедшего времени используют настоящее или будущее время, или форму страдательного залога, если не согласуют сказуемое с подлежащим в числе);
- недостаточно хорошо знакомы с форматом задания и невнимательно читают инструкцию (если дают в качестве ответа форму другого слова, вместо того, чтобы преобразовывать слово, данное в формулировке задания)



Задание №26, проверяющее лексико-грамматические навыки

- Требовало знаний словообразовательных моделей и умений встраивать образованные однокоренные слова в грамматический контекст.
- Частая ошибка: при образовании отрицательной формы прилагательного *able* вместо префикса *un-* использовали префикс *dis-*, более характерный для глаголов, а, образуя имя существительное от прилагательного *diverse*, вместо суффикса *-ty* использовали суффикс *-ion*. Среди ответов на это задание были и такие варианты, которые не подходили по контексту ни лексически, ни грамматически (*ability, enable* вместо *unable*) или не являлись однокоренными к данному на полях слову (*difference* вместо *diversity*)



Задание №26, проверяющее лексико-грамматические навыки

Причины ошибок:

- учащиеся не различают нюансы значений некоторых префиксов и суффиксов;
- не всегда понимают контекст;
- недостаточно знают формат задания или невнимательно читают инструкцию



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Лексика и грамматика»

- некоторые неправильные ответы были обусловлены орфографическими ошибками в образованной форме слова (*most dificult, colourfull, usualy, imposible, diversety, divercity, fasinating, facinating, entertainment*);
- встречались ошибки, связанные с неверное внесением ответа в бланк напротив другого вопроса или нечетким написанием букв, что привело к неверному распознаванию слова при автоматической проверке (например, *nalking, walkinb, walking, walkina, waiking, walkihg, walkihq* вместо *walking*);
- встречались пробелы в ответах (*s aw* вместо *saw*), что тоже фиксировалось как ошибка



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Лексика и грамматика»

Причины ошибок:

- недостаточное внимание к формированию орфографических навыков в процессе работы над лексикой;
- пренебрежение к правилам заполнения бланка ответов;
- несформированность метапредметного умения работать по инструкции



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Письменная речь»

Электронное письмо личного характера (Б)

Решение коммуникативной задачи – 72,5%

Организация текста – 82,9%

Языковое оформление – 56,6%



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Письменная речь». Электронное письмо:

- учащиеся невнимательно читают инструкции и текст-стимул. Пример: на вопрос «*What holiday traditions are important to you and your family? What special memories from previous holidays do you have?*» отвечали не об отдыхе/отпуске/каникулах, а о праздниках – Новом годе, 9 Мая. При этом предшествующий контекст явно указывал на другое значение слова *holidays*. При ответе на вопрос «*Is Moscow a popular tourist destination with teenagers in your country, why or why not?*» отвечали не о подростках, а о людях в общем (*people in Russia*).



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Письменная речь». Электронное письмо:

- формулирование вопросов другу в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Пример: реплика стимулирующего характера в задании: «*My family and I still write letters to Santa at Christmas...*» и в задании указано «*ask 3 questions about her letters to Santa*». Учащиеся задавали вопросы не о письмах Санте, а о том, пишет ли адресат письма вообще, как семья проводит Рождество, что они дарят друг другу т.п. На реплику стимулирующего характера «*I've just started my first part-time job...*» задавали вопросы «*Will you work the whole day?*», «*What kind of job are you looking for?*»
- отсутствие логических переходов.



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Письменная речь»

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (В)

Решение коммуникативной задачи – 67,2%

Организация текста – 65,1%

Лексика – 67,2%

Грамматика – 41,8%

Орфография и пунктуация – 72,7%



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Письменная речь». Высказывание с элементами рассуждения:

- Вступление не отвечает критериям. Во вступлении не упоминается проект/проектная работа, не указана тема проекта и/или его цель;
- экзаменуемые писали, что это они провели опрос / собрали сведения;
- неоправданное сужение или расширение задачи. В формулировке: *«Outline a problem that can arise with learning to play a musical instrument and suggest a way of solving it»*, а экзаменуемые писали о том, какие проблемы связаны с игрой на музыкальном инструменте, о проблемах, связанных с плохой посещаемостью музыкальных школ.



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Письменная речь». Высказывание с элементами рассуждения:

- вывод без опоры на план;
- игнорирование плана;
- экзаменуемые писали числа словами, а не цифрами;
- экзаменуемые писали: «*Судя по статистике...*», а в статистике такой информации не содержалось;
- неправильное использование средств логической связи (начало абзацев с *But, And, Because*).



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Письменная речь». Высказывание с элементами рассуждения:

- не во всех из них эксплицитно было выражено свое мнение; экзаменуемые формулировали вывод, не опираясь на план (на основе таблицы), в котором было написано «*Conclude by giving and explaining your opinion on whether one should be able to play a musical instrument*», и писали о том, почему важно посещать музыкальную школу. Во втором варианте (на основе диаграммы) в плане стояло «*Conclude by giving and explaining your opinion on whether a bicycle is a convenient means of transport*». Многие экзаменуемые допускали ошибки, когда подменяли слово *convenient means of transport* на *popular*, при этом не учитывали тот очевидный факт, что, например, такси удобный вид транспорта, но не особо популярный, а общественные виды транспорта (автобус или трамвай) не особо удобный, но популярный



Статистика выполнения заданий ЕГЭ

Раздел «Устная речь»

Чтение текста вслух (Б) – 32,5%

Диалог-расспрос (задавать вопросы) (Б) – 73,2%

Диалог-интервью (отвечать на вопросы) (В) – 50,1%

Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (В)

Решение коммуникативной задачи – 67,4%

Организация высказывания – 74,9%

Языковое оформление – 40,4 %



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Устная речь». Чтение вслух:

- проблемы при чтении отдельных слов, которые произносятся не по правилу;
- экзаменуемые добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания;
- не умеют делить предложения на синтагмы;
- не владеют интонационными навыками;
- неправильно ставят ударение;
- часто встречались ошибки в словах: *savanna, litres, infect, wounds, these* (читают как *this*), *excess, predators, poaches, rotten, nutrients, poisonous, toadstools*.



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Устная речь». Условные диалоги:

- неправильное грамматическое оформление вопроса (порядок слов в предложении, согласование подлежащего со сказуемым, выбор видо-временной формы глагола и т.п.), использование местоимения «it» вместо названия предмета или объекта, о котором спрашивают (**материал, изучаемый со 2 класса**);
- ошибки в постановке вопроса к опции «required number of hours per week», вопрос задавался просто о количестве часов, а не о количестве часов в неделю;
- встречаются вопросы «What about...?» либо утверждения «Tell me about...». Часто встречаются вопросы «What is minimum age?», «What are cake fillings?», которые при отсутствии определенного артикля не соответствуют коммуникативной ситуации.



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Устная речь». Условные диалоги:

- Не поняли содержание вопроса и дали неправильный ответ либо вообще его не дали. Пример вопроса: «How can children benefit from having a pet?». Примеры ответов: «People have different pets. Most popular are dogs...». Многие не внимательно слушали вопрос и ориентировались лишь на отдельные услышанные слова. Например, услышав слова friends и travelling в вопросе «Would you like to make friends with the local people while travelling?», отвечали, что они хотели бы путешествовать с друзьями;
- Отвечали только на один вопрос вместо двух вопросов интервьюера, объединенных в одном блоке запроса информации;
- Отвечали одним словом или словосочетанием.



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Устная речь». Монологическое высказывание:

- вступительная фраза: вместо приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении, участники экзамена начинали с фраз: I'd like to compare and contrast ..., I'm going to talk about ...
- указывали только на то, кто и где изображен на фотографиях, при этом никакой связи с темой проекта «The best New Year holiday»: «In the first picture you can see a woman in the wood and in the second picture – some people on the beach. A woman is dressed warmly and a group of people on the beach are in the swimsuits». Указываемые черты различия имели случайный характер, не были связаны с темой проекта, в котором раскрывается смысл сравнения изображенных на фото ситуаций (ways of spending the New Year holiday);



Основные ошибки экзаменуемых

Раздел «Устная речь». Монологическое высказывание:

- одна и та же идея трактовалась и как преимущество, и как недостаток.

Пример: описывая изображения по теме проекта «Volunteering», участник указывает на возможность коммуникации с животными и как на преимущество, и как на недостаток: «If you can't keep the dog at your flat and you like dogs, you can go to the animal shelter and enjoy communication with dogs», и в том же ответе: «Communication with animals is not so interesting as communication with people»;

- не учитывали формулировку глагольной формы в тексте задания «which type of volunteering presented in the pictures you'd prefer and why».



Проблема №1

Лексические и грамматические навыки

Навык – полностью автоматизированное действие, протекающее без контроля со стороны сознания человека

Навыки вырабатываются в результате многократного повторения действий. Со временем их выполнение становится автоматическим и не требует дополнительной фиксации внимания



Все наши высказывания являются прагматически направленными, поскольку ориентированы на получение определённого действительного результата.

В основе коммуникативного обучения должны лежать аналоги реальных коммуникативных ситуаций



В основе коммуникативного обучения должны лежать аналоги реальных коммуникативных ситуаций

«Поскольку знания обладают такой характеристикой, как ситуационность, то, не будучи осознаны и присвоены учащимися, они проявляются только в тех ситуациях, в которых формировались»

Катерина Николаевна Поливанова

Ситуаційність знань

Мама!
Я тоо рас написав
слово помёл
и помел на
рыбалку
Юра



Формирование лексических и грамматических навыков

Индуктивный подход на этапе «открытия» нового знания:
восприятие (рецепция) нового грамматического явления в тексте для чтения или аудирования – анализ функции и структуры этой конструкции – систематизация (выведение правила) – применение самостоятельно выведенного правила в коммуникативных упражнениях;

- «открытие» словообразовательных моделей



Формирование лексических и грамматических навыков

Тренировка в коммуникативных контекстах на этапе автоматизации навыка:

- не трансформируем предложения из настоящего времени в прошедшее, а вспоминаем, кто больше дел успел сделать за вчерашний день;
- на собеседовании при приеме на работу рассказать как можно больше о том, что умеешь делать;
- дать указания рабочим, как расставить мебель в квартире;
- описать внешность человека, которого нужно встретить на вокзале



Проблема №3. Аудирование: понимание основного содержания, полное понимание

Работа над произношением (!!!)

Уходить от вопросов, которые сформулированы теми же словами, что и запрашиваемая информация в тексте.



Работа над произношением

- Использовать возможности цифровых инструментов для прослушивания тренируемых лексических единиц (LearningApps, Quizlet, Wordwall)



Проблема №3. Аудирование: понимание основного содержания, полное понимание

- При работе над развитием умений аудирования не ограничиваться заданиями, сходными по формату с заданиями ЕГЭ;
- Включать упражнения на развитие слуха, на узнавание заданного слова или словосочетания в потоке звучащей речи (в начальной школе это могут быть подвижные игры); на дифференциацию похожих слов, но отличающихся по каким-либо признакам: по долготе / краткости гласного (ship – sheep); по наличию звонкого / глухого согласного (goat – coat, had – hat); звуками, имеющимися / отсутствующими в родном языке (bed – bad, tree – three, vet – wet, think – thing); на определение ударного слога в словах; на определение типа интонации в предложении и т.д.



Проблема №3. Аудирование: понимание основного содержания, полное понимание

- Для формирования отдельных операций, входящих в более сложные умения аудирования: предлагать задания на выделение ключевых слов, на восстановление содержания по ключевым словам, на вероятностное прогнозирование дальнейшего содержания текста с опорой на контекст из уже прослушанной части аудиотекста, на установление факта отсутствия необходимой информации в тексте (пример: до прослушивания текста учитель предъявляет учащимся его название и просит сформулировать и зафиксировать вопросы («Какую информацию вы ожидаете получить из текста с таким названием?»), после этого учащиеся прослушивают текст, их задача – получить ответы на свои вопросы; складывается ситуация, когда гарантированно не вся необходимая информация содержится в тексте, и учащиеся будут учиться констатировать отсутствие запрашиваемой информации);



Проблема №4. Чтение: понимание структурно-смысловых связей, полное понимание

Уходить от вопросов, которые сформулированы теми же словами, что и запрашиваемая информация в тексте.

Вопросы к текстам для чтения должны требовать от учащихся интерпретации содержания, ставить их перед необходимостью **сравнивать, делать выводы, выявлять причинно-следственные связи, обобщать.**

Расширять словарный запас за счёт **синонимов, антонимов**, учить **перифразировать** высказывания.

Учить выделять **ключевые слова**



Проблема №4. Чтение: понимание структурно-смысловых связей, полное понимание

Для запуска механизмов учебной деятельности упражнения должны воспроизводить реальное коммуникативное поведение человека в процессе чтения: текст должен удовлетворять его потребность в информации, а, значит, эта потребность должна быть обязательно у обучающихся создана перед чтением любого учебного текста (с помощью предположений, выдвигаемых учащимися или с помощью формулируемых ими вопросов перед чтением текста; с помощью приема «Верите ли вы, что ...?», с помощью проблемной ситуации, для решения которой у обучающихся недостаточно информации и т.д.)



Проблема №5. Умение работать по плану

Постепенно усложнять задачу:

- выбрать из предложенных пунктов плана необходимые, исключив лишние;
- расставить пункты плана в правильном порядке;
- добавить отсутствующие пункты плана (даны пункты 1, 3, 5, а учащиеся дополняют пункты 2 и 4, либо даны пункты 1 и 5, а учащиеся дописывают пункты 2-4);
- соотнести 3-4 работы с соответствующими им планами;
- проанализировать выполненную работу (свою или одноклассника) на соответствие/несоответствие данному к ней плану



Проблема №6. Условный диалог-интервью. Монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения

Создавать ситуации для спонтанной речи обучающихся на основе вербальных и визуальных опор, ситуации, в которых учащиеся должны реагировать на предложенные стимулы без предварительной подготовки.

Это могут быть коммуникативные игры, обсуждение актуальных событий в школе, городе, стране, мире, визуальные (произведения живописи, необычные фотографии или фрагменты фотографий) и вербальные (цитаты, интересные факты) стимулы.



Контактная информация:

Россия г. Ярославль, ул. Богдановича, 16

Тел.: +7 (4852) 23-06-34

Сайт: www.iro.yar.ru

E-mail: inyaz.iro@yandex.ru

