

ПОДГОТОВКА К ВПР 2024 В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Голицина Лариса Александровна

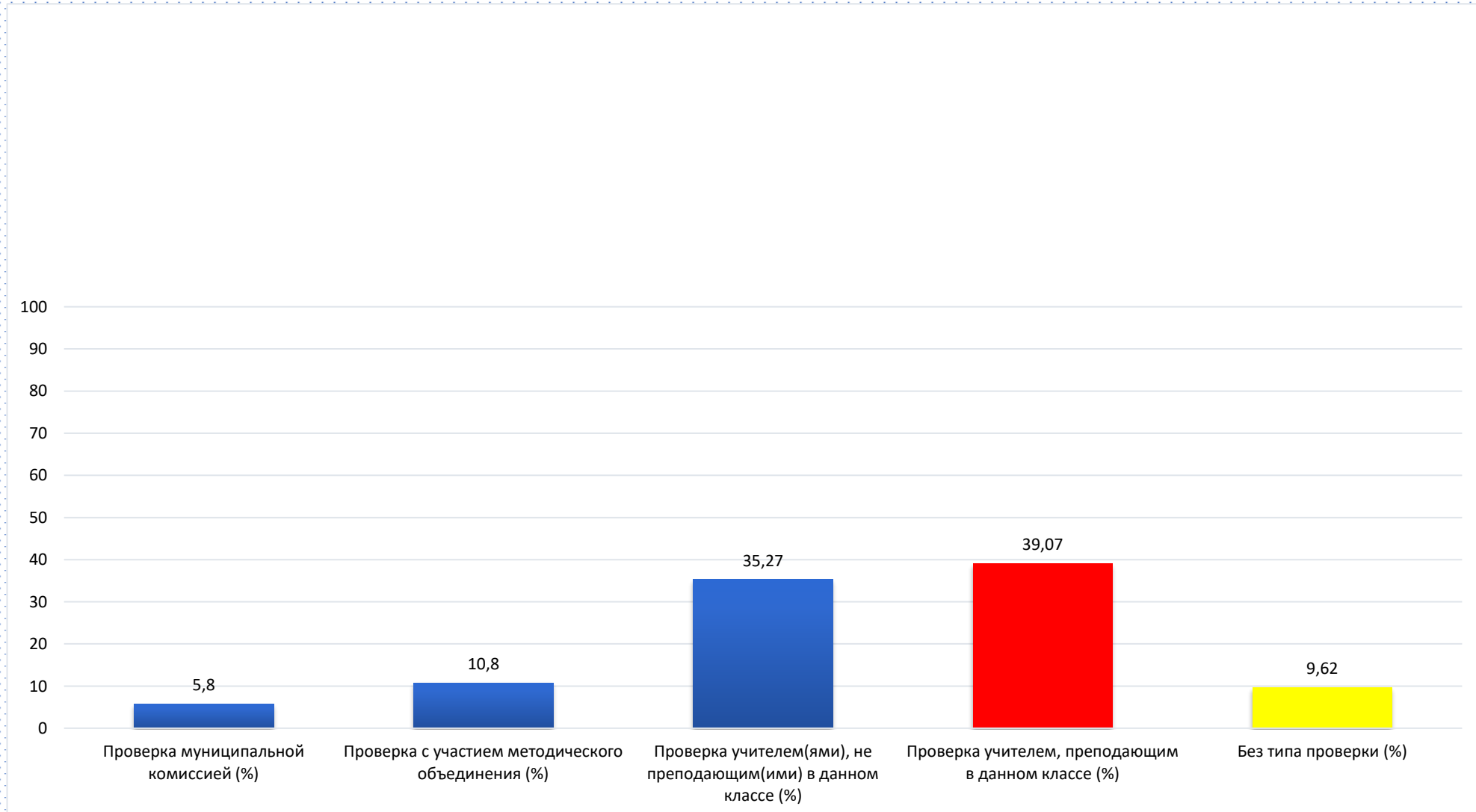
учитель начальных классов, завуч МОУ СШ №28, г. Ярославль

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР)

цель:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях

Ниже на столбчатой диаграмме представлено распределение способов проверки ВПР, выбранных самими ОО. Выбор способа проверки осуществлялся для каждой проверочной работы (мероприятие в АСИОУ) в отдельности. У значительной части ВПР нет указания ни на один из способов проверки



Результаты перепроверки ВПР по русскому языку

По данному предмету перепроверено 33 работы обучающихся.

При перепроверке выявлено 32 необъективно проверенные работы (97%).

Перепроверка работ участников не повлияла на результаты ВПР, которые были получены участниками ВПР

При перепроверке работ обучающихся эксперты не согласились с оценкой заданий:

№ задания	Часть 1					Часть 2				
	<i>1K1</i>	<i>1K2</i>	2	3 (1)	3(2)	4	5	6	7	8
Кол-во работ	20	3	2	7	4	2	0	6	14	17
Часть 2										
№ задания	9	10	11	12 (1)	12 (2)	13 (1)	13 (2)	14	15(1)	15(2)
Кол-во работ	10	1	6	6	12	10	14	3	10	4

Перепроверка работ участников не повлияла на результаты ВПР, которые были получены участниками ВПР

Изменение количества баллов и отметок обучающихся
после перепроверки работ участников ВПР.

	баллы	отметка
Понижение	24	11
Повышение	1	2
Сохранение	8	20

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету русский язык в 4 классе экспертами установлено, что:

- имеются работы с идентичными ошибками и одинаковыми исправлениями;
- много одинаковых ответов детей в задании на формулирование определения;
- имеются работы, которые раскреплены и скреплены степлером заново;
- при оценке записанного текста диктанта экспертами не обозначались ошибки на полях, что затрудняло подсчет и вело к ошибочному подсчету, были пропуски ошибок;
- были работы, где ученики давали два синонима – один верный, другой – нет, а все задание засчитывалось как верно выполненное;
- имеются некорректные ответы, которые засчитывались как верные
- были работы, в которых ключевые ответы исправлены, другим почерком и чернилами ручки другого цвета, по ручке красного цвета обведено синим цветом, но ошибки не засчитывалась;
- неточно выполненное задание засчитывалось как правильное, например, в задании надо было написать вопрос, чтобы точно указать на главную мысль, а ученик задает вопрос обобщенно «О чем говорится в тексте». Данный вопрос засчитывался как правильное задание;
- допущена небрежность в проверке работ обучающихся школьными экспертами, поэтому возникла необъективность оценивания.

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету русский язык установлено, что школьным экспертом:

- не соблюдены критерии оценивания;
- присутствует невнимательность прочтения условия задания;
- присутствует невнимательность при выставлении в протокол баллов;
- присутствует невнимательность при подсчете баллов;
- имеют место ошибки, допущенные школьным экспертом:
 - запятые в диктанте поставлены неправильно
 - пропущены ошибки, допущенные обучающимися
 - неверно определена формулировка:
 - плана (задание 7)
 - вопроса (задание 8)
 - значения слова (задание 9).

Результаты перепроверки ВПР по математике 4 класс

По данному предмету перепроверено 58 работ обучающихся.

При перепроверке выявлено 47 необъективно проверенных работ (81%).

При перепроверке работ обучающихся эксперты не согласились с оценкой заданий:

№ задания	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5.1</i>	<i>5.2</i>	<i>6.1</i>	<i>6.2</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Кол-во работ	0	2	12	1	12	1	1	4	0	21
№ задания	<i>9.1</i>	<i>9.2</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>					
Кол-во работ	3	1	2	26	8					

В результате перепроверки работ обучающихся по учебному предмету математика в 4 классе экспертами установлено, что школьным экспертом допущены:

- невнимательность при проверке:

- пропуск ошибок,
- неправильно перенесенные в протокол баллы (техническая ошибка);

- некорректность при проверке:

- проверяются только числовые данные (например, площадь геометрической фигуры учителем засчитывается правильным ответом - 14, без указания единицы измерения (см²), как того требует критерий оценивания),
- обучающимся не приведены необходимые вычисления (рассуждения),
- нарушена логика решения (учитель ставит максимальный балл);

- работы, в которых есть исправления в работах пастой другого цвета;

- нарушения инструкции при проверке.

Во многих представленных работах в таблице для внесения баллов наблюдаются многочисленные исправления (в том числе корректором), что недопустимо при качественном и объективном оценивании работ проверяющими.

Рекомендации:

- обеспечить методическое сопровождение учителей начальной школы и учителей по учебным предметам русский язык и математика по вопросам критериального оценивания ВПР, обеспечения единых подходов к проверке работ обучающихся, согласно инструкции по проверке ВПР, критериям оценивания.
- предусмотреть административный контроль при проверке оценивания школьными экспертами ВПР по учебным предметам, а также за заполнением протоколов по результатам проверки;
- рекомендовать педагогам (школьным экспертам) изучить инструкции по проверке работ ВПР,
- провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке;
- обеспечить участие педагогов в семинарах и курсах повышения квалификации по вопросам критериального оценивания ВПР.