



Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ярославской области

Институт развития образования

**Реализация требований обновленных
ФГОС: новые требования к
образовательным результатам**



Образовательные результаты



Все три группы результатов формируются на уроке.

Триединство результатов соответствует триединой дидактической цели:

- Личностные – воспитание
- Метапредметные – развитие
- Предметные – обучение



Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во вне учебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни



Детализация требований к личностным результатам

Действующий ФГОС ООО:

9. Личностные результаты освоения ООП ООО должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

...

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Обновленный ФГОС ООО:

Группы личностных результатов (по направлениям воспитательной работы):

1. Гражданское воспитание (8)
2. Патриотическое воспитание (3)
3. Духовно-нравственное воспитание (3)
4. Эстетическое воспитание (3)
5. Физическое воспитание . Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия (8)
6. Трудовое воспитание (6)
7. Экологическое воспитание (5)
8. Воспитание ценности научного познания (3)
9. Личностные результаты, обеспечивающие адаптацию к изменяющимся условиям социальной и природной среды (12)

Всего = 51 конкретная формулировка личностных результатов

Личностные образовательные результаты

- Смыслообразование и морально-этическая ориентация
- Российская гражданская идентичность
- Готовность к выбору профиля, профессии. Уважение к труду
- ЗОЖ. Экологически безопасное поведение
- Поликультурный опыт. Толерантность

Детализация требований к метапредметным результатам



Действующий ФГОС ООО:

Метапредметные результаты освоения ООП ООО должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

...
12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Обновленный ФГОС ООО:

- 1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями**
 - 1.1. Базовые логические действия (8)
 - 1.2. Базовые исследовательские действия (7)
 - 1.3. Работа с информацией (6)
- 2. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями**
 - 2.1. Общение (8)
 - 2.2. Совместная деятельность (7)
- 3. Овладение универсальными регулятивными действиями**
 - 3.1. Самоорганизация (5)
 - 3.2. Самоконтроль (6)
 - 3.3. Эмоциональный интеллект (4)
 - 3.4. Принятие себя и других (5)

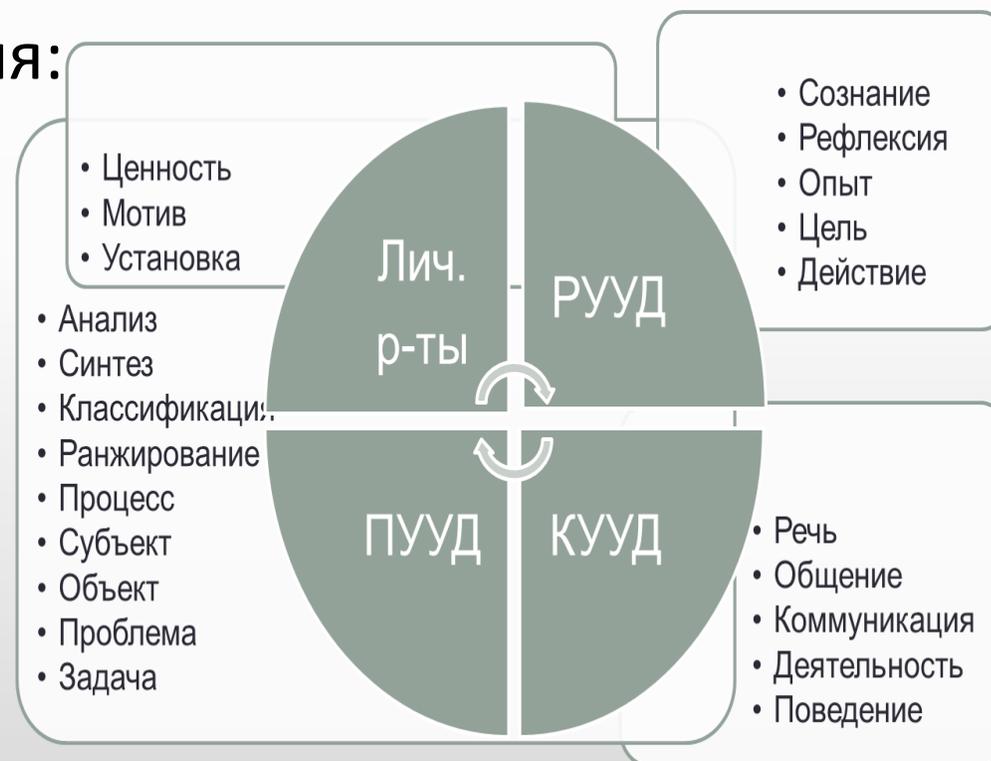
Всего = 56 конкретных результатов

Метапредметные результаты

Межпредметные понятия

Универсальные учебные действия:

- познавательные
- регулятивные
- коммуникативные



Ориентация на модель PISA

1. Кейс, актуальный жизненным интересам подростка
2. Многомерный текст (несколько разных по типу и стилю фрагментов + гиперссылки)
3. Вопросы на аккумуляцию информации и ее интерпретацию
4. Вопросы межпредметного содержания с сугубо прикладным значением

Современное понимание образовательного результата



Виды оценочных процедур

ПЕДАГОГ:

- Текущий тематический контроль
- Текущий поурочный контроль

АДМИНИСТРАТОР:

- Промежуточная аттестация
- Итоговое оценивание по предметам, не выносимым на ГИА

Формирующий и констатирующий контроль

Текущий контроль в структуре ВСОКО

Текущий поурочный контроль

Приоритет самооценки
Возможность безотметочной оценки

Индивидуальный подход

Ответственность – на педагоге

Формирующее оценивание

Текущий тематический контроль

Контроль продвижения по рабочей программе предмета и (или) курса внеурочной деятельности

Ответственность – на педагоге

Определение уровня освоения темы (базовый, повышенный, высокий)

Промежуточная аттестация

Контроль освоения ООП

Ответственность – на администраторе

Констатация академических достижений за учебный год

Формирующее оценивание

- Вариант организации текущего контроля успеваемости
- Принцип управления познавательной активностью обучающегося на учебном занятии
- Совокупность методов и приемов коммуникации, обеспечивающих развивающую обратную связь и стимулирующих освоение обучающимися образовательной программы

Формирующее оценивание (отличия)

- Формирующее оценивание – антитеза контрольному оцениванию и всевозможным измерениям
- Формирующее оценивание всегда индивидуально; успех ученика измеряется только по отношению к его собственным предыдущим достижениям, а не по отношению к «норме»
- Формирующее оценивание выявляет пробелы в освоении учащимися элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью

Функции формирующего оценивания

- Констатировать успехи или затруднения в продвижении ученика по теме
- Поощрить самостоятельность, активность
- Указать на динамику или объяснить, почему ее нет
- Привлечь к старанию, направить в информационном поиске
- Отметить (баллом, символом, словом) уровень освоения темы; «спрогнозировать» результат контрольной работы, указав на «шаги к достижению»
- Акцентировать значимость способов действия с учебным материалом
- Подчеркнуть самоинициативу ученика

«Настройка» обратной связи

«ЧТО ЕСТЬ, ТО ЕСТЬ!»

«качества — это карты, которые выпали при раздаче и с которыми теперь надо жить»

дети, которых хвалят за ум и способности, отказываются решать сложные задачи и это приводит к снижению их успехов в будущем

дети с установкой на данность после неудачи будут готовиться меньше

многие видят в негативной оценке угрозу или даже оскорбление

они сохраняют интерес к чему-то, только когда у них сразу все получается хорошо

«ВСЕ В МОИХ РУКАХ»

«качества, даже самые основополагающие, поддаются развитию, если приложить достаточно усилий»

дети с установкой на развитие считают, что для решения сложных задач просто нужно прилагать больше усилий

дети с установкой на развитие после плохих результатов готовятся более усердно

критика их тоже расстраивает, однако они пытаются извлечь из нее выгоду

им интересно изучать материал, который требует интеллектуальных усилий

Текущий поурочный «контроль»

Реализует принципы формирующей оценки:

- главное не контроль, а своевременная, объективная обратная связь
- контроль не исключается, но только при условии последующей индивидуальной обратной связи и корректировке учебного опыта
- задача педагога – *сформировать действие* с предметным материалом
- отметки – второстепенны и необязательны
- оценке педагогом может предшествовать самооценка ученика

Пример кейса

Лена и Пётр на поезде ехали в гости к бабушке. Тук-тук, тук-тук стучали колёса.

- Петя, а почему поезд всё время стучит, время отсчитывает?- спросила младшая сестрёнка Лена своего брата.

- Нет, это поезд по рельсам катится и перепрыгивает с одного полотна на другое, сказал Петя.

- А почему железнодорожные рельсы не делают сплошными?

- Потому, что температура воздуха бывает разная и длина у рельсов становится разная.

- Ничего не поняла, объясни подробнее.

Вопросы к кейсу:

Любите ли вы путешествовать на поезде? Почему?

Почему железнодорожные рельсы не делают сплошными?

Как изменяются зазоры между рельсами при уменьшении температуры воздуха?

Попробуйте составить ответ Пети так, чтоб его поняла сестрёнка.

Активность учеников

1. Рассуждение о полученном задании («Что в этом задании самое главное?», «Чем оно похоже на другие и чем от них отличается?», «Как приступить к его решению?»)
2. Вербализация процесса мышления. Обсуждения в паре и в группах, в процессе которых можно делиться друг с другом способами обучения и обсуждать их с учителем
3. Ведение «дневника мышления»
4. Написание коротких текстов в жанре «потока сознания»
5. Планирование и саморегуляция мышления (например, ответить на вопросы об ожидаемых затратах времени и усилий, о вероятности достижения цели)
6. Формулирование стратегий мышления
7. Самооценивание
8. Анализ результатов тестов и экзаменов, с помощью которого можно понять индивидуальный характер допущенных ошибок и наметить пути для улучшения

Методы и приемы формирующей оценки

- квадрат действий (повторю, запомню, выполню задание учителя, объясню другому)
- две звезды и желание (при взаимоконтроле)
- цепочка заметок (учитель передает в класс листок для вопросов)
- индекс-карточка (лицевая сторона – задание; обратная – что не получилось)
- фабула знания (новый материал – одним предложением)
- метапознавательное интервью (ученик сообщает, как и чем он «мыследействовал»)
- и др.

Пинская Марина Александровна

Роль формирующего оценивания

- Формирующее оценивание – антитеза контрольному оцениванию и всевозможным измерениям
- Формирующее оценивание всегда индивидуально; успех ученика измеряется только по отношению к его собственным предыдущим достижениям, а не по отношению к «норме»
- Формирующее оценивание выявляет пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью



Ученик как субъект оценки

Ученик готов и способен к самооценке, если :

- «запрашивает» критерии оценки и задает уточняющие вопросы по ним
- «включает» рефлекссию (знаю-не знаю, умею-не умею)
- «ищет» ресурсы для самоподготовки
- «производит» ревизию наличных способов деятельности

! Формирующая оценка  суммативная оценка

Что такое «доказательная педагогика»

- «Доказательная педагогика» - это управление процессом и результатами педагогического взаимодействия, основанное на данных (доказательствах)
- Производное от *evidence-based education* - образование, основанное на доказательствах
- **Традиционные источники доказательств:**
 - - показатели успеваемости
 - - протоколы педагогических советов
 - - характеристики
- **Сбор:** сводные ведомости, отчетность

Новые источники доказательств:

ГИА, ВПР, национальные исследования, в том числе оценка по модели PISA

Сбор: ФИСОКО, bus.gov.ru <https://bus.gov.ru/>, сайты РЦОКО

Перспектива: федеральные порталы генерации цифровых следов образования/ самообразования в ЦОС

Изменения в составе доказательств

- **Традиционная структура доказательств на уровне педагога:**
 - - успеваемость
 - - качество
 - - посещаемость
 - - участие в конкурсах, олимпиадах
 - - внешкольная занятость
 - - социометрия
- **Новизна в структуре доказательств:**
 - - контекстная диагностика по модели PISA
 - - индекс социального и культурного благополучия семьи
 - - профиль активности
 - - поведенческие маркеры в оффлайн академической среде
 - - поведенческие маркеры в электронных образовательных сервисах
 - - поведение в соцсетях

Предпосылки изменений

- Рост российского онлайн-образования должен составлять не менее 20 % в год
- Рост образовательных продуктов с цифровыми решениями игровых механик
- Развитие рынка образовательных продуктов с применением симуляций реальных процессов
- Целевые индикаторы ФП «Современная школа», «Цифровая образовательная среда»:
 - 100 % образовательных организаций обеспечены стабильным и быстрым Интернет-соединением
 - целевая модель цифровой образовательной среды
 - перевод отчетности образовательных организаций в электронный вид и ее автоматическое формирование
 - навигация и поддержка граждан при выборе образовательных программ и организаций
 - механизмы обеспечения оценки качества результатов промежуточной и итоговой аттестации обучающихся на онлайн-курсах независимо от места их нахождения, в том числе на основе применения биометрических данных

Миссия изменений

- Digital Ontology of Personalized Education – цифровая онтология персонализированного образования
- Суть – генерация системных данных, не столько констатирующих образовательный результат, сколько транслирующий путь ученика к этому результату
- Педагог – со-исполнитель новой архитектуры образовательных данных на своем уровне управления качеством образования
- Задача педагога – участвовать в создании новой структуры образовательных данных средствами текущего контроля успеваемости (поурочного и тематического)

Педагогическая площадка изменений

1. Критериальный подход с учетом интеграции предметных и метапредметных результатов
2. Матричное планирование рабочих программ
3. Мониторинг личностного развития с инструментами встроенного педагогического наблюдения
4. Формирующее оценивание

Главное – интерес к данным, к проектированию современных структур данных с прогнозом связей между ними

Условия ЦОС

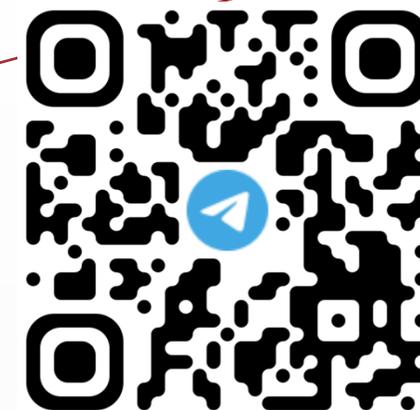
1. Педагог должен определять критерии качества, вне зависимости от того, с каким электронным ресурсом ученик работает
2. При наличии четких критериев достижения можно:
 - засчитывать результаты оценки в разных электронных образовательных ресурсах
 - засчитывать результаты самооценки с выборочной «перепроверкой» по отдельным критериям
 - устраивать «рефлексивные сессии» с «проговариванием» способов и ресурсов (в т.ч. электронных) достижения заданных критериев
3. Формирующее оценивание – канал новых образовательных данных

Пока задрудняемся

1. Планировать образовательных результатов обучающихся на основе контролируемых элементов содержания (КЭС)
2. Планировать в логике критериального подхода
3. Интегрировать метапредметные образовательные результаты в текущий контроль
4. Работать с кодификаторами ГИА, ВПР...
5. Грамотно использовать демоверсии, в т.ч. демоверсии по модели PISA
6. Контролировать комплекс достижений, а не только освоение предмета
7. Прогнозировать учебную траекторию обучающегося на основе комплексных входных диагностик



Время профессионального роста



Спасибо за внимание

Контакты: julia-yar-18@yandex.ru

89159927805

Боровкова Юлия Викторовна

Телеграмм-канал

<https://t.me/+lqRuUjbOeKEwNTEy>

Институт развития образования Ярославской области

