

**Карта содержательной экспертизы программы ППК
«Реализация вариативности РППС при организации познавательно-
исследовательской детей в ДОО»**

(36 / 28 / 2)

Наименование программы, объем часов всего, очно/заочно, в т.ч. с использованием дистанционных технологий

Авторы / составители: Захарова Т.Н., заведующий кафедрой дошкольного образования,
Сергеева Г.В., старший преподаватель кафедр(ы) дошкольного образования

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
1. Экспертиза Пояснительной записки			
1.1	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	+	
1.2	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	+	
1.3	Планируемые результаты включают перечень знаний, умений которыми должен овладеть слушатель, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций.	+	
1.4	Форма и технологии обучения, срок освоения программы обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения и формирования/совершенствования профессиональных компетенций	+	
1.5	Формы промежуточной и итоговой аттестации целесообразны для оценки результатов освоения программы	+	
1.6	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, использованием дистанционных технологий и т.п., необходим и достаточен	+	Учитывая практико-ориентированный характер программы целесообразно увеличение общего объема программы, например, 56 ч.
1.7	Организационно-педагогические условия, в т.ч. предложенные маршруты, формы и особенности обучения позволяют реализовать программу	+	
1.8	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и	+	
1.9	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	+	

1.10	Пояснительная записка составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы.	+	
2. Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)			
2.1	Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	+	
2.2	Темы УТП соответствуют содержанию программы	+	
2.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения.	+	
2.4	Объём часов на обучающегося и преподавателя обоснованы.	+	
3. Экспертиза раздела «Содержание программы»			
3.1	Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы	+	
3.2.	Содержание учебной программы отражает	+	
3.2.1	Направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	+	
3.2.2	Практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	+	
3.2.3	Компетентностный подход в образовании (по анализу видов и содержания учебных занятий и учебных работ)	+	
3.2.4	Проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	+	
3.3	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности.	+	

3.4	Содержание программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой.	+/-	В темах 3.2 -3.5, конкретизировать виды учебной деятельности обучающихся в рамках мастерских
4. Экспертиза Учебно-методического и информационного обеспечения программы			
4.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+	
4.2	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ).	+	
4.3	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ).	+	
4.4	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	+	

Итоговое заключение: Программа **может** (не может) быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: Бегунова С.В., старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 106», г. Ярославль

Подпись Бегунова Дата 17.01.2025

Подпись Бегуновой СВ
 подтверждено
 заведующей МДОУ Мещеряков В.
 17.01.2025

