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Яковлева Татьяна Дмитриевна, доцент кафедры общей педагогики и психологии ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», Россия, Ярославская область

Среди современных требований к качеству образования школьников, сформулированных в Федеральных государственных образовательных стандартах в разделе «Требования к образовательным результатам», достаточно понятными сегодняшним педагогам представляются предметные образовательные результаты. Содержание и смыслы личностных и метапредметных тоже ни у кого не вызывает сомнения, но КАК их формировать, ЧТО нужно делать, чтобы в итоге получилось то, что нужно, а не то, что всё равно получится, - это вопросы технологии.

Как принято сейчас в коммуникативной культуре, вначале договоримся о терминах. В теме моего выступления ключевыми словами являются «управление знаниями» и «технология».

## Известный российский методолог [Георгий Петрович](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1584.ZQl7nyDyd9qXcW6E8s26sz6MUlUZd1iE_J5TpftT-0JmAV0YxLUIr1AGTcQ_wNVjvzfYtO3kx3uz7Xh60jHB7w.2dcf8b2b7430b0844dd18bbed318b6b95741b5f0&uuid=&state=PEtFfuTeVD5kpHnK9lio9T6U0-imFY5Ibl_FxS8ahbetb9q-Ws8tqQaT6YcO5ES2WU_XNsggvSsFTfHqJ8Yy-1diqrUkiHwNVkMEv806VSQ,&&cst=AiuY0DBWFJ5Hyx_fyvalFGVepM7rDbw-r6eUMNsReMH_afzZGdLju0JVa8SZ1VZsX99IpOidxCQ4vWy7bnmq2Q1J3ADUEJGt5Fw7iOMKXZ4znXdHGpXYk69tHs3XT9o4xA2utINzU5YtXxl7rdoEz5nt-zcfmHWgNaSO_W3wHQ90oWUtf_-k0V4nEpI7mKmg--rZmLiLcB04aqhP7PzfvFzkZrpAz7m7nc_p0_gjKljDoAh4fyCdvd0jUd3lazQT4fAEz0dD750N-JMjgbBx3wEO2LXEaZRbOqv6i6-8Pf420dzf0pJEWrmTu4qkwFoTTryRlkF5u7CfPMn6_o9DxumG0I-XMWsU_qIQh31bpEeUv1ky9_zWkC1a1pR9f1Y49lxUHdudnDEtIi3_9u6tEcB7IRrVwR38KLA1Ckq0sTtNfHhZlJLcIBzYA1vRdMC-Z0AMb8J7NrDuFLCfmneYYck1qTNzUXczX6T1rUbz9u8,&data=UlNrNmk5WktYejY4cHFySjRXSWhXQzdLY3hSTVNzV2ZCVXgzZzFIWmJXemRtSl9GU3pqWkpZZHVXUjktbGpiMFk2ZFJGRkh0bEJBczg5emhZc0NyZmhBdlcwQjh6WG1SZHlEMUh6ZVY2bzhsNG1kVGdpVUxZbEdTY0VxRU0zclVydnBkQ1ItZXJSemtOWWVEWTVmb3Bfd2FMbUFHVGh1NnY1enZ6dW9faWtHcEVRVzVDVks5UVRBcFo0aGdkMUxoeWRha0VodTdvaF94aFBtUm04b1M0ZHVQcXV1R25JcjFGcWlubmVsNTZGNThvNGdJQjVTdlVRYTNxaW9MRHA2YmhLU3hFb3NVYXE3NXRIZVN3cTZOVHhHZ1Z3bnZDSm1rUERLLVlJUzFJVUtuMWRVazdMTHd3d1puSmNkcGZ3dGdPc1JFaGVuNHhQX2lXTVMwTzlzSDNxX0FIOUpac01tZnFkRWxNM2g1VUxDWThlbXRvVmowc1lBRnFfR2lnUGJWWGl6VTdOTGN4MkZGaVFoSmJpNXhuSWtTUGwxcThLNGcyU2t6Qmg3bGJhTnlwY1kydWx3Qi1PMmhBWG1QT1R2cVc2OEFMM1FScHpOZG1kQlNrQzFIQkEsLA,,&sign=541fb6746a9d2c0ba877ba9c15c04bd0&keyno=0&b64e=2&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpHstIJTJcImW-FsNWb4lQz_-yF2EOvMc0wBsNQo5q2CTKDie5_HZDFkOtkuQKsFNKsR3m8QqfzITyN5HXZEJTlZOTNrkeh8czw_y0NBRezl_0KQ41XJUXdfLZqJuguQKZ5ysaF81T5xVG3xZVCYKuor0gQog7QtHX-g0W3Z2gPWc2tMSpoooJnw,,&l10n=ru&cts=1508840640062&mc=3.392747410448785&bu=uniq15088322512431949267&_bu=1) Щедровицкий управлением называл удержание целого при варьирующих элементах. Управление – особый вид деятельности, это деятельность над деятельностью, направленной на достижение целей, это процесс реализации управленческих функций со своими результатами и критериями оценки.

Для каждой сферы характерна своя модель управления знаниями, учитывающая специфику деятельности, субъектов взаимодействия, масштабы решаемых задач, организационные особенности, корпоративную культуру и многое другое. Однако, вне зависимости от направления движения информационных потоков, управление знаниями подразумевает наличие целого ряда последовательно осуществляемых процессов: от открытия нового до определения их места и значимости для решения конкретных задач посредством их применения в различных реальных ситуациях. Предложенный на слайде алгоритм даёт возможность встраивания нового в уже существующую информационную систему.

## Доктор экономических наук Бенцион Захарович  [Мильнер,](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1584.j0M0DmdOGOLvVMOIFRm0u1R6DuXf9D1vil6Wz4haF_8D82berP7hJp4BYndI6_Rn.dfa802bba0a7ef52ec064ae745c9936706279490&uuid=&state=PEtFfuTeVD5kpHnK9lio9T6U0-imFY5Ibl_FxS8ahbetb9q-Ws8tqQaT6YcO5ES2WU_XNsggvSsFTfHqJ8Yy-1diqrUkiHwNVkMEv806VSQ,&&cst=AiuY0DBWFJ5Hyx_fyvalFGVepM7rDbw-r6eUMNsReMH_afzZGdLju0JVa8SZ1VZsX99IpOidxCQ4vWy7bnmq2Q1J3ADUEJGt5Fw7iOMKXZ4znXdHGpXYk69tHs3XT9o4xA2utINzU5YtXxl7rdoEz5nt-zcfmHWgNaSO_W3wHQ90oWUtf_-k0V4nEpI7mKmg--rZmLiLcB04aqhP7PzfvFzkZrpAz7m7nc_p0_gjKljDoAh4fyCdvd0jUd3lazQT4fAEz0dD750N-JMjgbBx3wEO2LXEaZRbOqv6i6-8Pf420dzf0pJEWrmTu4qkwFoTTryRlkF5u7CfPMn6_o9DxumG0I-XMWsU_qIQh31bpEeUv1ky9_zWkC1a1pR9f1Y49lxUHdudnDEtIi3_9u6tEcB7IRrVwR38zGKvxUm-u-PnZQ6tcYatTJmJkkE6-xziTV4a_sZbqnT0z-E1IkkrhOyLijCIUpiIAbRIOuHkX98,&data=UlNrNmk5WktYejY4cHFySjRXSWhXQzdLY3hSTVNzV2ZCVXgzZzFIWmJXemRtSl9GU3pqWkpZZHVXUjktbGpiMGtBeVFFSEdaZ1ZYSXZMOEN1cjVUVXRrM1pPazQ4bjlDcFRKOWY4NVJlckV2Z3EwSk5GZXdaMDFNcGF3NGhVZnh3OFo2ZFhOSnFBVWNOcHJqNHBTeHQyalV5cG5EQzV2X0xrQ2pnM2lST01ZTUtvbklfZHVPUDNxSFZ2blRGbndxUHJUSFB2VzRYcHF2SFdKTlVwOU53Rjgwbi1UNWhYQ29INkRnUm94MXdYLVZ6d2ZUX05RZk1PX3AtVzVjVmlNaVF1dEMyYUN0dVE4YjJuSGJWaUx1Z3dNM2pWVjI0Y1RIeUlNRTVUUXJKbHFmNTJyUzlqYnlmcDNxeHVZbmNFVlkwX3JiX3dWU2dZekstUjRzNFM2N0dybFVjamF4Q2xBVXE2RWlNbGFlNnZfVFBvVkZEaTl0Y0ZTMDdFcS1CZjZZakxGVzhCWldpTmdxejhFWkM1RllSblJrRWlqdWJoS2d1WDc3Z29yV18tRSw,&sign=b885222a9c018d9f8223df92bbf11859&keyno=0&b64e=2&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpVBUyA8nmgRHsrihedX2DvpGC3-L5kZqvm5EwueY__0cdh_4nbRODRYvIkA2Jhy-6IbsS7WYUNbpttP7iTfrnhK1hn5qjfx6KCp48z2vGbEw,&l10n=ru&cts=1508841320825&mc=4.862367568130608&bu=uniq15088339496861810437&_bu=1) выделяет три основные компонента, входящие в состав системы управления знаниями, а именно:

* человеческие;
* технологические;
* организационные.

Применительно к педагогике эту систему можно комментировать следующим образом:

-человеческий компонент: ценности, уровень связей или изолированности субъектов создает или разрушает систему управления знаниями, человеческие взаимодействия и отношения нередко называются «социальным капиталом»;

-технологический компонент: необходимость выстраивать процесс, направленный на получение заданных результатов, с учётом исходных параметров и подбором инструментов, обеспечивающих максимально возможную эффективность;

-организационный компонент: обустройство пространства управления знаниями для оптимизации ресурсов.

В документах [ЮНЕСКО](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%9D%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E) *технология обучения* (понятие не является общепринятым в традиционной [педагогике](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0)) рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего учебного процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия. Технологичность учебного процесса состоит в том, чтобы сделать его полностью управляемым.

В педагогической литературе существуют разные подходы к понятию «технология». В дополнение к информации, приведённой на слайде, хочется привести определения, сформулированные учёными-педагогами Ярославской области.

Людмила Васильевна Байбородова утверждает, что технология – алгоритм целенаправленных последовательных действий ученика и учителя, обеспечивающих достижение намеченного педагогического результата.

По мнению Владимира Владимировича Юдина, технология - этоописание регламента определенных действий, который отличает четкость и определенность в фиксации результата и наличие критериев его достижения; гарантия результата, которая обеспечивается опорой на определённые закономерности; пошаговая структура действий субъектов, приводящих к результату; указания на условия и границы реализуемости технологии.

В названии моего выступления два имени. Одно из них – Алексей Алексеевич Ухтомский, уроженец Ярославской губернии. Главным открытием Ухтомского принято считать разработанный им *принцип доминанты* — теорию, способную объяснить некоторые фундаментальные аспекты [поведения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и [психических процессов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D1%8B) человека. Принцип доминанты описан им в работе «[Доминанта как рабочий принцип нервных центров](http://media.wix.com/ugd/860056_ae9c1833f918430bacdd57a1c3ac33c1.pdf)» и в других научных трудах.

Под «доминантой» Ухтомский и его последователи понимали «более или менее устойчивый очаг повышенной возбудимости центров, чем бы он ни был вызван, причём вновь приходящие в центры возбуждения сигналы служат усилению (подтверждению) [возбуждения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%28%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%29) в очаге, тогда как в прочей центральной нервной системе широко разлиты явления [торможения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%28%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%29)».

Учение о доминанте переросло рамки физиологии и стало целым направлением в русской [философской антропологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F).

Но не только принцип доминанты. Симон Соловейчик в своей газете «Первое сентября» в 1996 году написал: «Передо мной открылась самая глубокая тайна воспитания детей. Я увидел в словах Ухтомского оправдание всей своей жизни. Ну конечно, я тоже так думал, но не понимал, в чем дело. Самое трудное в жизни – отношения с людьми». Это он о Законе Двойника и Заслуженного собеседника, сформулированных Ухтомским.

После открытия принципа доминанты Ухтомский делает следующий важный шаг: доминанта на лицо. По его мнению, человек переворачивается и делается неузнаваемым «с того момента, как однажды сделает это открытие, что вне его есть и дан ему человек такой же самостоятельный, как он, такой же ценный, как он, и такой же единственный, как он, такой же ничем и никем не заменимый, как он». Человек выходит из крепости, в которую он заключен на всю жизнь, выходит на свободу, обнаруживает, что вокруг него не только вещи, но и лица.

Понятия ДВОЙНИКА и СОБЕСЕДНИКА лежат в основе философии технологии Г.К.Селевко. Это своего рода «суперструктуры», сформированные из доминант.

Двойник – это наше «самозамкнутое, самоутверждающееся, самооправдывающееся Я». Такое состояние, при котором человек (сам этого обычно не сознавая) находится во власти своего Двойника, в христианстве называют гордыней. При этом человек теряет способность к приятию окружающего мира, да и самого себя, а также это ведёт к смыслоутрате со всеми вытекающими последствиями.

«Двойник становится как экран между человеком и его собеседником, подменяя последнего двойником». «Старинная мысль, что мы пассивно отпечатлеваем на себе реальность, какова она есть, совершенно не соответствует действительности. Наши доминанты, наше поведение стоят между нами и миром, между нашими мыслями и действительностью». Поэтому «лицо другого человека открывается таким, каким я его заслужил всем моим прошлым и тем, что я есть сейчас». «Мы в своих буднях и в будничном воззрении на жизнь и людей, которые нам кажутся «привычным и все тем же», и не подозреваем, как праздничен и бесконечно ценен и содержателен для нас человек...» (А.А. Ухтомский).

Как будто подхватывая и пронося через время идеи А.А.Ухтомского, Виктор Иванович Слободчиков призывает «изменить доминанты воспитательных установок: взращивание добродетелей должно превалировать над профилактикой отклонений и пороков, ибо пороки зачастую более привлекательны и легче усваиваются, чем добродетели, которые трудны и требуют внутренних усилий».

В течение десятилетий в советской школе господствовал ошибочный взгляд, что воспитание (как воздействие на человека извне) чуть ли не всемогуще, что оно может в короткий срок переделать личность человека. Совершенно не бралась в расчет и не стимулировалась внутренняя активность личнос­ти, направленная на нее саму, не учитывались ее потребности и способности к самоактуализации, самосовершенствованию. А именно эти факторы современная гуманистическая психология и педагогика выдвигают на первый план в развитии личности. Кроме того, выпускники школы должны быть подготовлены к новым социальным условиям при их постоянном изменении. Они должны обладать самостоятельностью, предприимчивостью, быть нравст­венно стойкими, закаленными, чтобы не допускать всякого рода отклонений, поддаваясь соблазнам окружающей жиз­ни; готовыми к встрече с трудностями в условиях конкурентной деятельности; быть приверженными здоровому образу жизни и т.д.

Для выполнения этих задач школа очень нуждается в надежных образовательных технологиях подготовки личности новой формации, ориентированной на саморазвитие, самосовершенствование и способной к этому.

## Сегодня можно утверждать, что такая технология саморазвития, построенная на основе психолого-педагогических знаний подростковых особенностей и охватывающая весь образовательный процесс, в Рос­сии уже есть. Ее разработали и апробирова­ли ярославские ученые и учителя-практики под непосредственным руководством, а позже на основе научного наследия Германа Константиновича Селевко,Академика Международной академии наук педагогического образования*,* профессора, кандидата педагогических наук.

В процессе освоения наследия выяснилось, что идеи физиолога наилучшим образом подходят для реализации технологии развивающего обучения в среднем и старшем звене, где познавательная мотивация учения, изначально присущая детям, значительно ослабевает. На смену ей должна прийти мотивация, опирающаяся на другие потребности и, прежде всего, на осознанное стремление личности к саморазвитию. Новая педагогическая система, включающая внутренние нравственно-волевые мотивы саморазвития, была разработана Г.К.Селевко и названа им «технологией саморазвития личности школьников». Из имеющихся в отечественной педагогике она является наиболее естественным продолжением современных систем развивающего обучения, применяемых в начальной школе.

Автор технологии утверждает, что  все высшие духовные потребнос­ти человека в познании, самоутверждении,  самовыражении, безопасности, самоопределении, самоактуализации - это стремления к развитию и совершенствованию себя, т.е. к саморазвитию, самосовершенствованию.

Чтобы человек мог удовлетворить свои потребности, необходимо создать ему соответствующие условия: свободу волепроявления, пространство творческой деятельности, социальный комфорт и пр.

Удовлетворение той или иной потребности происходит в процессе деятельности. Механизм удовлетворения этих потребностей — познание, испытание (проба) и реа­лизация своих возможностей. Потребность определяет и направляет эту деятельную активность, побуждает искать возможнос­ти (объекты и способы) своего удовлетворения. Именно в этих процессах удовлетворения потребностей и происходит присво­ение опыта деятельности — социализация, саморазвитие личности. Процессы самораз­вития происходят самопроизвольно, спонтанно. Жажда удовлетворения потребностей настолько сильна, что если они не удов­летворяются общественно одобряемыми способами, то находят выход в общественно порицаемых проявлениях (асоциальное поведе­ние, неуемное стремление к власти, деньгам, славе, обладанию еще чем-либо, любым путем, даже путем обмана, присвоения чужого и т.д.)

Вспомним про доминанту. Психологическая доминанта может выступать как мотивация, ориентация, установка, господствующая потребность личности в реализации той или иной на­правленности, являясь мощным активатором деятельности. По словам А.А.Ухтомского, доминанта — это «центр, вокруг которого группируются вся деятельность, поведение, творчество человека».

Доминанты могут различаться по условиям возникновения и по окончательным векторам. Достижения, к которым они приводят, тоже могут разительно отличаться по своей ценности и по богатству результатов: это может быть творческое вдохновение искусства, но может быть и навязчивая асоциальная идея, предрассудок поведения. Жизнь каждой исторической личности — пример доминантно­го поведения.

Вся жизнедеятельность человека представляет собой совокупность, цепь сменя­ющих друг друга доминант; они могут быть более или менее сильными, осозна­ваемыми и неосознаваемыми, ситуативными, средней продолжительности и дол­говременными.

Если бы у школьников удалось создать устойчивую доминантную установку на самосовершенствование, это разрешило многие сегодняшние трудности воспитания и обучения.

А. А. Ухтомский дал ясные и четкие указания по воспитанию доминант самосовершенствования личности человека. Ученый не только считал, что возможно и необходимо создавать и управлять доминантами поведения и психичес­кого развития, но и дал конкретные рекомендации по воспитанию и коррекции доминантного поведения. «Если вы хоти­те поддерживать определенный вектор поведения или определенную деятельность на данной высоте, нужно все время воспитывать доминанту».

По А. А. Ухтомскому, самые важные для человека и общества доминанты поведения, которые следует воспитывать, - это доминанта постоянного нравственного со­вершенствования, доминанта на личность другого человека и доминанта творчества, искания истины.

Технология саморазвивающего обучения, разработанная Германом Константиновичем  Селевко на основе наследия А.А.Ухтомского,включает в себя все сущностные качества технологий  развивающего обучения и дополняет их важнейшими особенностями.

Согласно технологии, деятельность обучающегося организуется не только как удовлетворение познавательной потребности, но и целого ряда других потребностей саморазвития личности: в самоутверждении (самовоспитание, самообразование, самоопределение, свобода выбора); в самовыражении (общение, творчество и самотворчество, поиск, выявление своих способностей и сил); в защищенности (самоопределение, профориентация, саморегуляция, коллективная деятельность); в самоактуализации (достижение личных и социальных целей, подготовка себя к адаптации в социуме, социальные пробы).

Целью и средством в педагогическом процессе становится доминанта самосовершенствования личности, включающая в себя установки на самообразование, самовоспитание, самоутверждение, самоопределение, саморегуляцию и самоактуализацию.

Технология обучения, основанная на использовании мотивов самосовершенствования личности, представляет собой новый уровень развивающего обучения и может быть названа саморазвивающим обучением.

По квалификационным характеристикам технология саморазвития личности является общепедагогической, гуманистической, антропософской, психогенной. По концепции усвоения - ассоциативно-рефлекторная + развивающая. По ориентации на личностные структуры - нравственно-волевое самоуправление личности. По подходу к учащемуся - педагогика сотрудничества.

Герман Константинович сформулировал несколько гипотез в пользу предложенной им технологии. Вот они:

• Все высшие духовные потребности человека - в познании, самоутверждении, самовыражении, самоактуализации — являются стремлениями к самосовершенствованию, саморазвитию. Использовать эти потребности для мотивации ученья – значит, открыть путь к повышению качества школьного образования.

• Доминанта самосовершенствования - установка на осознанное и целенаправленное улучшение личностью самой себя - может быть сформирована на основе потребностей саморазвития.

• На внутренние процессы самосовершенствования можно и нужно влиять с помощью организации внешней части педагогического процесса, включая в него специальные цели, содержание, методы и средства.

• Система саморазвивающего обучения (СРО), основанная на использовании мотивов самосовершенствования личности, представляет более высокий уровень развивающего обучения и является наилучшим продолжением развивающих технологий начального звена, основанных на познавательных мотивах.

Технология включает в себя три взаимосвязанные, взаимопроникающие подсистемы.

1.«Теория»- освоение теоретических основ самосовершенствования. В учебный план школы вводится существенная, принципиально важная компонента - курс «Самосовершенствование личности» с I по XI класс.

2.«Практика»- формирование опыта деятельности по самосовершенствованию. Эта деятельность представляет внеурочные занятия ребенка во второй поло вине дня.

3.«Методика»- реализация форм и методов саморазвивающего обучения в преподавании основ наук.

В подсистеме «Теория» особую группу знаний умений и навыков представляют знания по курсу «Самосовершенствование личности»,который служит системообразующей и интегрирующей теоретической базой всего процесса школьного образования.

Курс дает ребенку базовую психолого-педагогическую подготовку, методологическую основу для сознательного управления своим развитием, помогает ему найти, осознать и принять цели, программу, усвоить практические приемы и методы своего духовного и физического роста и совершенствования. Этим курсом реализуется положение о ведущей роли теории в развитии личности; он является теоретической базой для всех учебных предметов.

Курс построен с учетом возрастных возможностей и представляет следующую структуру по классам.

I-IV классы - Начала этики (саморегуляция поведения)

V кл. - Познай себя (психология личности)

VI кл. - Сделай себя сам (самовоспитание)

VII кл - Учись учиться (самообразование)

VIII кл. - Культура общения (самоутверждение)

IX кл. - Самоопределение

X кл. - Саморегуляция

XI кл. - Самоактуализация

Способы умственных действий (СУД)являются операционной частью интеллекта, они распоряжаются, управляют, применяют имеющуюся в запасниках информацию. В то же время СУДы в осознанной форме представляют собой особого рода знания - методологические, оценочные и мировоззренческие.

В технологии этим знаниям (способам умственных действий) уделяется большое внимание: они усваиваются и в специальном курсе, и при изучении основ наук.Важно, чтобы внутри каждого учебного предмета были установлены связи с курсом «Самосовершенствование личности».

Для формирования доминанты постоянного нравственного самосовершенствования в технологии саморазвивающего обучения обеспечиваются:

- осознание ребенком целей, задач и возможностей своего развития;

- участие личности в самостоятельной и творческой деятельности;

- адекватные стиль и методы внешних воздействий.

Одним из концентров формирования самоуправляющих механизмов личности (СУМ) и служит курс «Самосовершенствование личности». В процессе занятий половина учебного времени отводится практической, лабораторной и тренинговой формам работы, включающим в себя следующее:

* психолого-педагогическую диагностику и самодиагностику учащихся;
* составление программ самосовершенствования по разделам и периодам развития;
* осмысливание, рефлЕксию жизнедеятельности;
* тренинги и упражнения по самовоспитанию, самоутверждению, самоопределению и саморегуляции.

Другим концентром формирования самоуправляющих механизмов является творческая деятельность как основная сфера самосовершенствования личности; здесь формируются интересы, склонности, способности, положительные стороны Я-концепции, происходит самооткрытие личности.

Творческая деятельность учащихся организована в системе клубного пространства школы, включающего творческие объединения по интересам и направлениям, внеурочную работу по предметам, общественную деятельность, участие в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и пр. Кроме того, внеклассная творческая деятельность организуется по обучающе-воспитательной системе Игоря Петровича Волкова.

Клубное пространство вносит незаменимый вклад в формирование положительной Я-концепции, убеждает ребенка в огромных возможностях его личности: Я могу, Я способен, Я нужен, Я творю, Я свободен, Я выбираю, Я оцениваю.

Сфера эстетики и нравственности (СЭН)в технологии саморазвивающего обучения широко представлена как в учебном плане, так и во внеурочной творческой деятельности общечеловеческими ценностями. Но самое главное — при сложившейся в настоящее время в нашем обществе и в школе обстановке определённой безыдейности, безверия формирование идеала самосовершенствования как смысла жизни, соединенного с верой личности в самое себя, что может являться идейной основой новой системы воспитания и образования.

Стоит отметить еще некоторые условия реализации технологии саморазвивающего обучения, следование которым в значительной степени повышает её эффективность.

1. Основная мотивация:  нравственно-волевая + познавательная.
2. Позиция учителя: деловой партнер, старший товарищ, знающий более высокую истину.
3. Позиция ученика: свобода выбора, самоопределение.
4. Сверхзадачей частных методик в составе технологии является формирование у учащихся доминанты (психологической установки) на самосовершенствование. Для ее достижения немалое значение имеют адекватные стиль и методы внешних воздействий, уклад среды жизнедеятельности ребенка. В условиях школы они создаются гуманно-личностными отношениями и методической организацией учебного процесса.
5. Межличностные отношения «учитель - ученик» определяются гуманно-личностным подходом («любить, понимать, принимать, сострадать, помогать»). Опора на положительное стимулирование (педагогика успеха), отрицание внешнего принуждения, партнерские отношения сотрудничества создают условия для удовлетворения потребностей самосовершенствования, ориентируют ученика на воспитание в себе положительных творческих доминант поведения.
6. Организация учебного процесса по предметам основана на перенесении акцента с преподавания на учение; превращении педагогического руководства самовоспитанием и самообразованием личности в приоритет организации образовательного процесса; использовании нравственно-волевой мотивации деятельности наряду с познавательной; приоритете самостоятельных методов и приемов учения.
7. Общий методический уровень образовательного процесса создается богатством и разнообразием применяемых методик. Для создания условий самоопределения ребенка в различных стилях и методах деятельности в технологии используется система планирования методик, применяемых в учебных предметах. Каждый школьник на протяжении периода обучения должен поработать во всех важнейших методических режимах (технологиях).
8. В технологии саморазвивающего обучения большое значение имеет организация взаимосогласованного просвещения учащихся, педагогов и родителей и координация функционирования всех трех подсистем технологии.

Исходным положением, на котором строилось научное исследование Германа Константиновича Селевко, явилась констатация того, что любой человек может чему-то научиться только при его личном на то желании. Внешние мотиваторы только тогда могут достичь своей цели, когда перейдут в плоскость осознанной потребности конкретного человека.

Верхней границей профессионального долга педагога, по мнению Германа Константиновича Селевко, является количество и качество внешних мотиваторов, побуждающих школьника к САМОдеятельности. И если ребёнок не хочет, не делает, не понимает, то это не есть основание для обвинения. Именно такая ситуация должно заставить учителя искать ответ на вопросы ПОЧЕМУ НЕ ХОЧЕТ? ПОЧЕМУ НЕ ДЕЛАЕТ? ПОЧЕМУ НЕ ПОНИМАЕТ?

 Возможно, такой взгляд на взаимодействие педагога и обучающегося остался бы за границей науки, но Герман Константинович сумел найти ответы на вопросы. Помогли ему в этом принцип Доминанты и Закон Двойника и Заслуженного собеседника Алексей Алексеевича Ухтомского.

Опора на смыслы «законов» ДВОЙНИКА и СОБЕСЕДНИКА в реальной педагогике сегодня более чем востребована. Не углубляясь в формулировки, можно обозначить такие сущностные задачи современного образования, как формирование толерантности, коммуникативной культуры, умение вести диалог и конструктивно разрешать конфликты и многое другое.

Ухтомский в современной педагогике – это новаторская идея Г.К.Селевко, однако в определении ведущей роли учителя в решении педагогических задач Герман Константинович твердо стоял на традиционных позициях.

Читая сегодня тексты образовательных стандартов, квалификационные требования к учителю, профессиональный стандарт педагога, я понимаю, какие ценные подсказки оставил нам Герман Константинович.

 И в этом состоит его неоспоримая победа над временем.

Со времени разработки технологии саморазвития личности прошло около 20 лет. Время вносит свои коррективы и заставляет педагогов переосмысливать образовательные возможности технологии, не затрагивая её философских и методологических основ. С этой целью в Рыбинском муниципальном районе Ярославской области организована деятельности базовой площадки кафедры общей педагогики и психологии Института развития образования, целью которой является отбор и разработка инновационных форм и методов образовательного сотрудничества, ориентированного на развитие интеллектуально-творческого и социально-психологического потенциала личности обучающихся в рамках направления «Формирование метапредметных образовательных результатов на основе педагогических идей академика А.А.Ухтомского и технологии саморазвития личности Г.К.Селевко». Всех желающих приглашаем к сотрудничеству.