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**Аннотация.** Автор предлагает обсудить основные идеи учения А.А.Ухтомского о доминанте в свете задач современных стандартов в образовании, сфокусировть внимание на духовной составляющей образовательного пространства, образующего исторические связи, культурное наследие региона, выработанные традиционные связи.

**Abstract.** The author proposes to discuss the main ideas of A. A. Ukhtomsky's doctrine about the dominant in light of modern standards in education, fokusirovki attention to the spiritual component of the educational space, forming historical ties, cultural heritage of the region, developed in the traditional context.

***«Мягкая» стандартизация в большей степени связана с понятием упорядочивание. Она имеет отношение преимущественно к гуманитарной сфере.***

***«К творчеству – через порядок» – вот ее девиз.***

***Б.С. Гершунский***

В настоящее время стандарты в образовании становится предметом методологического, философского, исторического и педагогического анализа. Описание и анализ западного опыта стандартизации образования осуществляли отечественные учёные В.И. Байденко (системное исследование мирового опыта стандартизации образования), Н.М. Воскресенская (история развития образовательных стандартов в Европе, США), Э.Д. Днепров (российский и зарубежный опыт разработки образовательных стандартов), В.К. Загвоздкин (опыт Германии по стандартизации), В.Р. Лещинер, Д.И. Полторак (анализ европейских стандартов по истории), З.А. Малькова, Г.В. Перфилова (анализ европейского опыта стандартизации), Н.Г. Прибылова (опыт Великобритании), Е.В. Слесарёва (мировой опыт институциональных реформ в образовании) и др.

Российские исследователи рассматривают вопросы стандартизации образования с позиции концептуальных подходов (В .П. Беспалько, М.В. Рыжаков, A.M. Кондаков), аксиологии образования (Н.Д. Никандров), методологического анализа научного обоснования обучения (В.В. Краевский), теоретических основ содержания общего среднего образования (B.C. Леднев, А.Я. Лернер), общепедагогических аспектов теоретических основ проектирования стандартов (Ю.В. Громыко), философии образования и формирования образовательной политики (В.Д. Шадриков), общеметодологических подходов к стандартизации в образовании (А.И. Субетто), правового обеспечения (А.В. Баранников, О.Н. Смолин) и др.

К проблемам модернизации образования и, в частности, стандартизации обращаются зарубежные исследователи: Э. Вильям, А. Городинский, П. Грутингс, Д. Майер, В.В. Мацкевич, Л. Нэтен, Т. О'Коннор, Д. Равич, Я. Сандерс, У. Стабс, Б.Уоррен, Я. Физпатрика, Б. Чейз и др.

Авторы исследований проблем стандартизации образования в России и за рубежом являются разработчиками отечественных образовательных стандартов: А.Г. Асмолов, В.П. Беспалько, Л.Н. Боголюбов, В.А. Болотов, А.П. Валицкая, Э.Д. Днепров, В.В. Краевский, В.В. Козлов, И.А. Колесникова, A.M. Кондаков, А.А. Кузнецов, О.Е. Лебедев, B.C. Леднёв, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков, А.О. Татур, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.

В отечественных и зарубежных исследованиях по проблемам стандартизации образования, образцах Концепций и проектов государственных образовательных стандартов стандартизация образования рассматривается как проблема новейшей истории педагогики. Однако не в полной мере выявлены содержательные характеристики развития теории и практики стандартизации образования в обозначенном периоде, эволюция понятия стандарта в современной образовательной ситуации. Существующий опыт разработки образовательных стандартов, их введения в практику в России и за рубежом свидетельствует о необходимости исследования стандарта, его уровней, условий разработки, введения, области применения, что определяет актуальность настоящего исследования, равно как и наличие явного противоречия между объективной необходимостью изучения и использования опыта стандартизации образования в России и зарубежных странах и недостаточным теоретическим осмыслением данной проблемы.

С учётом указанного противоречия проблема исследования состоит в сравнении российского и зарубежного опыта стандартизации образования, выявления позитивных тенденций его развития и возможностей дальнейшего применения в отечественной практике при сохранении национальных особенностей. Образовательный стандарт - это инструмент обеспечения качества образования подрастающего поколения. В основу разработки Стандарта положена целевая установка, предусматривающая переход от "догоняющей" к "опережающей" модели развития российского образования. Приоритетом при создании Стандарта стала российская ценностная, научная и культурная составляющая с учетом национальных особенностей отечественной системы образования. При этом Стандарт разрабатывался как инструмент реализации государственной политики в образовании, обеспечивающий сохранение единства образовательного пространства России, равенство и доступность образования при различных стартовых возможностях, преемственность ступеней общего образования. При разработке стандартов в образовании были полностью учтены объективно происходящие в условиях информационного общества процессы формирования новой дидактической модели образования, основанной на компетентностной образовательной парадигме. Основным образовательным результатом в этой парадигме является формирование мотивированной компетентной личности. Основным предназначением Стандарта является нормативное закрепление на федеральном уровне требований к условиям, необходимым для достижения стратегической цели российского образования, выполнения социального заказа - воспитания успешного поколения граждан страны, владеющих адекватными времени знаниями, навыками и компетенциями.

Центральной фигурой, призванной обеспечить реализацию образовательных стандартов, становится Учитель.

*Вопрос к размышлению №1.*

Какие идеи предопределили развитие современных тенденций в образовании?

История развития педагогической мысли отмечает немало славных имён, среди них особое место занимают К.Д.Ушинский, А.А. Ухтомский, М.И. Рожков, Г.К. Селевко, В.Д. Шадриков и др. Для педагогов Ярославской области имена Алексея Алексеевича Ухтомского и Германа Константинович Селевко навсегда слились воедино. Мировоззренческой основой зародившейся в начале 90-х годов технологии саморазвития личности Г.К. Селевко стали идеи А.А.Ухтомского о нравственном развитии человека, духовном самосовершенствовании, постоянном движении к идеалам Истины, Добра, Красоты, идея доминанты. А.А.Ухтомский глубоко увязывал принцип доминанты с фундаментальными вопросами человеческого бытия и познания, социальной сущности человека, с психическими процессами, распространив этот принцип на наиболее сложные формы психического отражения действительности и духовной жизни личности. Известнейший отечественный психолог Владимир Петрович Зинченко писал: «В 1923 году А.А. Ухтомский в контексте рассказа о доминанте писал о высшей психической жизни, о душевной работе, в частности, о том, что яркая и живая доминанта в душе держит в своей власти все поле душевной жизни. Как раз в это время психология в очередной раз потеряла (отказалась?) душу. И хотя поведение, психология, искусство были постоянными спутниками А.А. Ухтомского, прямого упоминания об анатомии и физиологии человеческого духа в опубликованных при жизни работах ученого не встречается. Видимо, были на то и другие причины.

Возможно, ответ на этот вопрос состоит в том, что замысел А.А. Ухтомского имел своим источником хорошо знакомую ему благодаря богословскому образованию традицию православной патристики и исихастской антропологии. В последней особенно детально была проработана своего рода энергийная проекция человеческого существа и создан интереснейший концептуальный аппарат для ее описания. В него входили понятия свободы, динамических и этических установок, телесной, душевной и умственной доминант, их упорядоченного энергийного единства и пр.» (Зинченко В.П., 2000b, С. 17) Труды А.А.Ухтомского «Доминанта души», «Заслуженный собеседник», «Интуиция совести: Письма. Записные книжки. Заметки на полях» стали для Г.К. Селевко вдохновляющими для создания гуманно – личностной системы образования, опережающей современные стандарты как минимум на 25 лет. А.А.Ухтомский поставил перед отечественной наукой о человеке не только задачу объяснить тайны и парадоксы человеческой природы, но и главную цель: переделать саму природу человека, выработав новые установки в соответствии с нравственными идеалами человечества.

Важная сторона учения А.А.Ухтомского о природе человека связана с его системой этических взглядов, оригинальность и ценность которой состоит в том, что она органически связана с естественнонаучными представлениями А.А.Ухтомского о природе поведения и психики человека. Он считал, что центром всех научных устремлений, их «интегральным» выходом должен стать человек и его судьба. В этом он видел гуманистическую направленность всех наук. Он полагал, что в вопросах изучения науки о «сложнейшем из событий в мире» (о поведении человека) нельзя все сводить к изучению физико-химических закономерностей его организации, изучать поведение только физиологическими методами и с помощью физиологических теорий. При рассмотрении законов, управляющих поведением, «жизненной траекторией» каждого, необходимо учитывать более высокие уровни познания — психологический и социальный, поскольку каждый человек самым реальным образом есть лишь элемент и участник сообщества. Если говорить о профессиональном педагогическом сообществе…

*Вопрос к размышлению №2.*

Какой педагог нужен сегодня школе?

Обратимся к ответам детей и их ожиданиям к современному учителю. Обучающиеся в начально школе отмечают, что они хотели бы видеть в учителе отражение следующих качеств и характеристик: много знает-76%; чуткий и внимательный-74%; добрый, справедливый-72%; трудолюбивый-73%; интересно, от души объясняет-69%. Для обучающихся основной школы характерны следующие ответы: высокая культура, эрудиция и знание предмета-72%; принципиальность, требовательность по отношению к учащимся -71%; внимание, такт -64%; требовательность к себе- 63%.

Обратимся к творческому наследию А.А.Ухтомского. А.А. Ухтомский очень важным условием считал не только умственный труд, но также и пот при работе над сердцем своим: «Наука не может пойти плодотворно, пока внутренняя горница человека не вычищена» [7, с. 50]. Внутренняя горница – не только ум. Необходимо «очищение помыслов». А.А. Ухтомский спрашивает своего адресата, «… можно ли сказать, что сердце усваивает правду. Не будет ли это подобная же односторонность, как если бы мы сказали: уму открывается истина? Истина открывается деятельному духу, насколько он очищает свое сердце, а затем ум, т.е. воле, сердцу и уму вместе» [там же, с. 50]».

В рамках регионального проекта «Развитие кадрового потенциала системы образования ЯО» рассматривается и обсуждается ключевая проблема: «Каковы региональные приоритеты в определении ключевых компетенций педагога?» (<http://xn--76-dlchec5dfun.xn--p1ai/?p=29>) Горшков Владимир Юрьевич, начальник отдела мониторинга и анализа ГУ ЯО ЦОиККО, к.пед.н., анализируя результаты пилотных исследований, проведённых ГУ ЯО ЦОиККО, отмечает, что дефициты в профессиональной деятельности учителя связаны прежде всего с компетентностью в области педагогического общения и оценивания, анализа в профессиональной деятельности, проявлении компетентности педагога в «понимании» особенностей детей и индивидуализированном (не стереотипном, не схематичном) восприятии ребенка. По итогам общественного обсуждения были определены региональные приоритеты в определении ключевых компетенций педагога и необходимость их «взращивания»: компетентность целеполагания, проектировочная компетентность, организационно-технологическая компетентность, мотивационная компетентность, контрольно-оценочная компетентность, коммуникативная компетентность, ИКТ- компетентность, методическая компетентность.

*Вопрос к размышлению №3.*

Что необходимо сделать школе, чтоб в ней жил современный Учитель?

Как из отдельных компетентностей и кластеров создать условия для появления классного педагога? Стандартизация не убивает творческое начало в любой целенаправленной деятельности, она не сводится к жесткому регламентированию и алгоритмизации всего и вся. Стандартизация выступает лишь как средство организации деятельности. В принципе, стандартизация направлена на достижение должного уровня, качества и эффективности в любой сфере человеческой деятельности.

Действительно, творческий характер педагогического процесса бесспорен, но в этом процессе допустима разумная алгоритмизация действий педагога и обучающегося. Поскольку образование может рассматриваться в разных аспектах, как то ценность, система, процесс, результат, то для рассмотрения проблем стандартизации в образовании необходимо отнести его ко всем элементам понятия.

Если ограничиться тем, что образование - это только и исключительно результат (а в конечном счете важен именно результат), то и стандартизация должна касаться только этого компонента образовательной деятельности. Но стандартизации по результатам недостаточно. Гораздо важнее стандартизировать цели и процессуальную сторону, т.е. ожидаемый результат должен быть заложен в образование на проектировочном уровне. Вот здесь и нужна стандартизация. Ограничимся следующими параметрами стандартизации образовательной деятельности: ценностно – целевыми и процессуальными.

Ценностный аспект образования – значимость, престиж, полезность и т.п. Ценностные ориентиры подвижны и динамичны. Они аккумулируют и отражают сложившиеся в обществе представления о роли образования в жизни каждого человека и общества. Тем не менее, ценность всегда связана с достаточно устойчивой парадигмой, сложившейся в общественном и индивидуальном сознании.

Что касается стандартизации целей, то она связана с построением модели выпускника – документе, в котором в концентрированном виде должны быть отражены цели образования. Это модель некоторого условного, идеализированного, «стандартного» выпускника учебного заведения того или иного типа. Этот документ должен быть открытым, стабильным, динамичным. Цель всегда в той или иной мере идеализируема и во всех деталях непредсказуема. В модель могут и должны вноситься необходимые изменения. Она должна быть прогностичной и чувствительной. Построение прогностической модели выпускника, в которой отражены ценности и цели образования, - процесс, несомненно, творческий, исследовательский, но имеются некоторые типологические характеристики, которые поддаются стандартизации.

Формирование научно – обоснованных целезадающих нормативов – необходимое условие оптимистичных ожиданий, касающихся результатов образования.

И ещё раз об Учителе… Стандартизация в образовании предъявляет новые требования к профессиональной компетентности педагога, которая предполагает владение новыми педагогическими технологиями, интенсивными методиками: компьютерными средствами, работой с электронными учебниками, академическими образовательными и информационными сетями.

Однако обращение к творческому наследию А.А. Ухтомского и Г.К. Селевко позволяет нам сфокусировать внимание на духовной составляющей образовательного пространства, насыщенного историческими связями, культурным наследием региона, выработанными традиционными связями, которые сохраняются на протяжении веков. Центральное место здесь занимают «Доминанта души» и «Интуиция совести».
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