Карта содержательной экспертизы программы ППК «Актуальные аспекты предметно-методической подготовки экспертов ГИА по программам среднего общего образования. Физика», 20 часов (20/20/0; 20/8/12)

Авторы / составители: Боровкова Ю.В. ст. преподаватель КОО ГАУ ДПО ЯО ИРО

Кафедра общего образования

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
1. Экспертиза раздела « Характеристики программы»			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями		Да
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе		Да
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно		Да
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)		Да
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на Профессиональный Стандарт)		Да
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций		Да
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы		Да
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК		Да
1.9	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов		Да
1.10	Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме		Да

1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы		Да
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП		Да
2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»			
2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)			
2.1.1	Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы		Да
2.1.2	Темы УТП соответствуют содержанию программы		Да
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения		Да
2.1.4	Объём часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения		Да
2.2 Экспертиза Календарного учебного графика			
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся		Да
2.3 Экспертиза Содержание программы			
2.3.1	Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы		Да
2.3.2	Содержание учебной программы отражает:		Да
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций		Да
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)		Да
2.3.2.3	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)		Да
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой		Да
3. **Экспертиза раздела «Условия реализации программы»**			

3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию		Да
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели		Да
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию		Да
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой		Да
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)		Да
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)		Да
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны		Да
4. **Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»**			
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер		Да
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся		Да
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося		Да
4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностичных) показателей и критериев		Да
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры		Да

4.6	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету; требования к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования		Да
5. Экспертиза раздела «Аннотация»			
5.1	Направленность программы соответствует названию ППК		Да
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой		Да
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса		Да
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен		Да

Рекомендации (по корректировке и доработке разделов ДПП)[1]:

Итоговое заключение: Программа может (не может) быть рекомендована к утверждению на Учёном совете.

Эксперт: Артемова Т.К. Подпись_____ Дата 10.03.2025

Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина

[1] Указываются пункт, раздел рекомендация/рекомендации