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В конце 2017 года закончили реализацию проектов 8 региональных инновационных площадок, 7 из них согласно плана и одна (ГПАУ ЯО Ярославский педагогический колледж) - досрочно. В целях анализа результатов деятельности РИП был проведен опрос (в форме отчетов и анкетирования) держателей проектов и их соисполнителей. Формы отчета для РИП и анкеты для соисполнителей – в Приложениях 1 и 2. Отчет РИП «Развитие служб медиации в образовательных организациях Ярославской области» (ИРО) не представлен.

Вопрос №1 отчета для РИП предполагает описание изменений, произошедших по каким-либо аспектам деятельности образовательной организации в результате реализации инновационного проекта. ОО предлагалось проанализировать, на какие результаты или процессы повлияло участие в инновационной деятельности, насколько был успешен опыт реализации проекта. Критерии и показатели изменений, априори специфичные для каждой РИП, определяла сама образовательная организация. Подчеркивалось, что критерии и показатели могут быть как количественными, так и качественными (см. инструкцию к ответу на вопрос №1, Приложение 1).

Ответы всех РИП были проанализированы, и составлен краткий комментарий по каждому случаю.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО-РИП** | **Тема РИП** | **Комментарии (описание изменений)** |
| ГАУ ДПО ЯО ИРО | Изучение и формирование социального заказа как условие увеличения охвата детей программами дополнительного образования | РИП не представила информации об изменениях, эффектах, произошедших по итогам реализации проекта. Информация по изменению охвата детей программами дополнительного образования не представлена. В качестве показателей результативности проекта указано: количество педагогов, прошедших КПК, количество участников вебинаров, число респондентов, наработка продуктов и т.п. |
| МОУ «Средняя школа №2» г.Ярославль | Эффективный контракт и профессиональный стандарт педагога как новые механизмы развития актуальных компетенций современного учителя | В качестве основного показателя результативности проекта РИП выделяет повышение профессионального компетентности педагогов, что выражается в динамике доли педагогов имеющих высшую (увеличение с 32 до 37%) и первую (с 28 до 43%) категории, доли педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства (с 0 до 15%), увеличение количества и качества публикаций и открытых мероприятий. Кроме того, в школе ведется мониторинг организационной культуры, есть положительная динамика по показателям ценностно-мотивационной сферы педагогов, отслеживаются признаки самообучающейся организации, распределенного лидерства. Удовлетворенность субъектов образовательного процесса качеством условий, процессов и результатами образовательной деятельности выросла с 76 до 84%. На эффективный контракт перешли 100% коллектива. |
| МОУ ДПО ГЦРО | Модель методического сопровождения применения технологии проблемного диалога в аспекте непрерывности и преемственности на всех уровнях общего образования в условиях реализации ФГОС | В качестве показателей результативности РИП выделяет: количественный рост педагогов, освоивших технологию проблемного диалога (с 75 до 450 педагогов), т.е. научившихся проектировать уроки и занятия по технологии. Готовность образовательных организаций к обучению и сопровождению педагогов по применению технологии проблемного диалога в образовательном процессе. Расширение взаимодействия педагогов, работающих на разных уровнях образования. Степень удовлетворённости педагогов организацией методического сопровождения повысилась с 25 до 73%. |
| МОУ «Средняя школа №66» | Развитие кадрового потенциала школьных служб медиации | Основные направления изменений, заявленные РИП: изменение социально-психологического климата коллектива ОУ; снижение числа конфликтных ситуаций в школе между всеми участниками образовательных отношений; налажено межведомственное взаимодействие с КДН по проблемам урегулирования конфликтов с несовершеннолетними; повышена конфликтологическая компетентность участников образовательных отношений; РИП функционирует как обучающий и консультационный центр школьной медиации г. Ярославля. Что касается внешних эффектов, то здесь РИП выделяет (однако не приводит конкретные доказательства): позитивное изменение мотивации муниципальной работников муниципальной системы образования; рост числа служб медиации в школах; трансляция опыта успешной деятельности ШСМ; отмечаются случаи компетентного подхода и конструктивного регулирования отдельных конфликтов в школах, кураторы которых прошли обучение на базе МОУ «Средняя школа № 66» и ЯГПУ. Кроме того, РИП был проведен мониторинг развития ШСМ в г. Ярославле среди руководителей МОУ СОШ (2016, 2017), проведены консультации по результатам, разработана дорожная карта. |
| ГПОАУ ЯО Ярославский педагогический колледж | Формирование и оценка профессиональных компетенций студентов средствами конкурсов профессионального мастерства | Среди показателей результативности - рост числа студентов-участников конкурсов профессионального мастерства (в том числе по международным стандартам WorldSkills Russia) на 39%. Повышение профессионализма специалистов, привлекаемых к подготовке участников конкурсов, - рост числа компетентных (в том числе аттестованных) специалистов с 5 до 17 человек. Рост числа обучающихся по программам дополнительного образования по подготовке к чемпионатам по компетенциям WSRussia на 12% |
| МОУ ДО Центр детского творчества "Горизонт" | Неформальное образование детей с ограниченными возможностями здоровья средствами интеграции социальных институтов" | Расширение сети социальных партнеров с 4 до 14 организаций. Увеличение охвата детей с ОВЗ с 12 до 81 ребенка. Опубликованы три статьи, три книги (в рамках ФЦПРО 3.1). РИП в отчете пишет, что был наработан и апробирован диагностический инструментарий для групп детей 3-х возрастов и группы взрослых участников проекта, и проведен мониторинг результативности. Однако не приводится никаких результатов этого мониторинга, которые бы позволили понять изменения, произошедшие по каким-либо аспектам развития детей в результате реализации проекта. |
| МОУ СОШ №28 имени А.А.Суркова | Формирование педагогических позиций школьников на этапе допрофессиональной подготовки | В результате функционирования педагогических групп и педагогического класса 7 выпускников поступили в вузы психолого-педагогического профиля, 4 человека в Рыбинский педагогический колледж, сознательно определившись с выбором профессии. |

Отметим, что наиболее часто в качестве произошедших изменений отмечается повышение профессиональной компетентности педагогических кадров, увеличение показателей удовлетворенности качеством образовательного процесса разными целевыми группами, рост числа обучающихся по каким-либо особым программам дополнительного образования. Кроме того, среди специфических показателей, которые зависят от целей проекта, – снижение числа конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса, наблюдение признаков самообучающейся организации и распределенного лидерства, успешные траектории профессионального становления выпускников.

Что касается оценки деятельности соисполнителей проекта, то все соисполнители всех РИП (за исключением одного соисполнителя – государственного учреждения, не связанного с образовательной сферой) оцениваются крайне высоко и получают 9-10 баллов, что означает существенный вклад соисполнителя в создание и/или апробацию инновационного продукта.

Также РИП был задан вопрос о функциях, которые выполняли соисполнители в рамках проекта. Распределение ответов можно увидеть на рис.1. Один соисполнитель может выполнять несколько функций, этим объясняется сумма процентов >100%.

Видим, что принимали участие непосредственно в создании инновационного продукта («разработка») практически половина соисполнителей. Однако же в основном функция соисполнителя в проекте – это апробация наработок, переданных заявителем инновационного проекта (82%). Практически треть соисполнителей (29%) принимает на себя роль консультанта – это негосударственные или некоммерческие организации, а также учреждения высшего образования.

К сожалению, мы получили очень низкий процент заполненных анкет соисполнителей (Приложение 2), и в связи с этим провести анализ результатов не представляется возможным, они будут некорректны. Однако по тем анкетам, что есть у нас в распоряжении, можно выдвинуть предварительные гипотезы о том, что, по мнению респондентов, реализация инновационных проектов влияет в большей степени на такие аспекты организации, как «практики преподавания», «практики управления» и «психологический климат в коллективе», но в меньшей степени влияет на «вовлеченность родителей», «успеваемость учащихся», «заинтересованность детей в обучении» и «развитие РППС», т.е. инновационная деятельность направлена на «организацию» скорее, чем на «детей». Впрочем, через изменение практик преподавания и повышение квалификации учителей и могут произойти с течением времени улучшения образовательных результатов учащихся.

При анализе ответов на вопросы блока «Перспективы внедрения и распространения инновации» уместно будет сравнить ответы РИП (самооценка) и экспертные заключения экспертов, полученные по результатам экспертизы продуктов РИП (внешняя оценка).

По результатам самооценки, пять организаций ставят балл «10» - инновация полностью готова к внедрению, аргументируя это актуальностью тематик инновационных продуктов, а также качеством и полнотой представленных материалов. Две площадки оценивают перспективы внедрения инновации баллом «8», говоря о том, что материалы должны быть адаптированы к специфике каждого конкретного образовательного учреждения, которое будет готово к внедрению инновации, а также должны постоянно корректироваться и обновляться в связи с постоянными изменениями нормативно-правовой базы, пополнениями банков заданий и т.д.

Экспертный лист по оценке инновационного продукта РИП содержит критерий «Использование в практике», оценивание по которому проводится по трехбалльной шкале, где 3 – использование возможно в любой организации, 2 – в организации аналогичного типа, 1 - с аналогичной ресурсной базой, 0 - только в данной организации. Самооценка РИП в целом совпадает с баллами экспертов. Эксперты несколько более критично подходят к оценке перспектив распространения инновации (встречаются баллы «2» и даже «1»), однако по средним значениям различия нивелируются.

На рис.2 представлено распределение ответов на вопрос 3.2. «Каким Вы видите будущее проекта? Предложения по внедрению инноваций и продуктов инновационной деятельности в практику образовательных организаций региона». Представители РИП могли выбрать несколько вариантов ответа. Видим, что большинство РИП готово распространять результаты своей работы через проведение семинаров, мастер-классов и т.д. Стать базовой площадкой ИРО планируют половина организаций. К сожалению, РИП не рассматривают возможность продления статуса за счет реализации программ внедрения инноваций.

Наконец, последний вопрос – «Напишите, пожалуйста, предложения по улучшению сопровождения РИП на региональном уровне». Только три РИП дали какие-либо комментарии по данному вопросу. Их запросы – это обеспечение финансирования инновационных площадок в достаточном объеме, а также более качественное научно-методическое сопровождение реализации проектов со стороны ИРО.

Приложение 1.

**ОТЧЕТ**

**о достижении значений показателей результативности**

**реализации инновационного проекта (программы) образовательными организациями, имеющими статус РИП**

Наименование организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема инновационного проекта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Достижение значений показателей результативности реализации проекта**

Заполните, пожалуйста, таблицу, приведенную ниже. *Обращаем Ваше внимание, что заполнение столбца «Значение показателя по состоянию на 2015 год» возможно только если образовательная организация проводила входящий мониторинг показателей (есть количественные данные по состоянию на 2015 год)*. В случае, если такой замер не проводился, оставьте столбец пустым.

Под показателями результативности могут пониматься показатели, подтверждающие эффекты от реализации инновационного проекта, приоритетно – заявленные в тексте проекта, а также соотносящиеся с целью и задачами, выдвинутыми на этапе разработки проекта. На усмотрение образовательной организации, это могут быть: ***показатели динамики образовательных результатов, данные по уровню квалификации педагогического состава, данные по изменению образовательной среды, данные по оценке психологического климата со стороны детей, родителей, учителей, данные по участию/организации мероприятий и так далее***.

Обращаем Ваше внимание, что в столбцах 2 и 3 данные должны быть выражены ***количественно*** для обеспечения возможности сравнения (под количественным представлением данных имеется в виду процент, число, доля и т.д.).

Если данные невозможно представить количественно, однако Вы считаете, что выделенный Вами показатель необходимо учесть при рассмотрении результативности реализации инновационного проекта, просьба заполнить только столбцы «Показатель эффективности» и «Описание изменений». В столбце «Описание изменений» (4) необходимо привести словесное описание произошедших изменений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1  Показатель результативности | 2  Значение показателя по состоянию на 2015 год (***если применимо***) | 3  Значение показателя по состоянию на конец 2017 года | 4  Описание изменений |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| … |  |  |  |

1. **Оценка деятельности соисполнителей проекта**

Укажите количество организаций-соисполнителей: \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заполните, пожалуйста, таблицу. В «Видах работ» просьба выделить соответствующую ячейку, исходя из следующих позиций: «Апробация» - соисполнитель на своей базе апробировал предоставленный держателем проекта РИП продукт, служил экспериментальной площадкой; «Разработка» - соисполнитель совместно с держателем проекта РИП создавал продукт, его разработки в какой-либо части вошли в итоговый продукт, представленный к экспертизе; «Другое» - другие работы (например, экспертная оценка, консультирование и т.п.).

Оцените, пожалуйста, работу соисполнителя, отметив цифру от 1 до 10, где 1 – соисполнитель присутствовал в проекте лишь номинально, 10 - соисполнитель внес существенный вклад в создание и/или апробацию инновационного продукта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Организация-соисполнитель | Сроки работы в проекте | Виды работ | | | Вклад соисполнителя в создание продукта | | | | | | | | | |
| 1. |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| … |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | Апробация | Разработка | Другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

1. **Перспективы внедрения и распространения инновации**

**3.1.**

Оцените перспективы внедрения инновации в образовательных процесс других ОО (отметьте значение от 1 до 10, где 1 – инновация не может быть внедрена в другие ОО, 10 - инновация полностью готова к внедрению в другие ОО):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Инновация не может быть внедрена в другие ОО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Инновация полностью готова к внедрению в другие ОО |

Почему Вы дали такой ответ? (развернуто): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3.2.**

Каким Вы видите будущее проекта? Предложения по внедрению инноваций и продуктов инновационной деятельности в практику образовательных организаций региона (выделите):

1. программа внедрения инноваций,
2. базовая площадка ИРО,
3. тиражирование печатной продукции,
4. семинары, мастер-классы и т.д.
5. ***другое***: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
6. затрудняюсь ответить
7. **Особое мнение**

В заключение, напишите, пожалуйста, предложения по улучшению сопровождения РИП на региональном уровне:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 2.

**АНКЕТА**

**для образовательных организаций,**

**реализующих проекты (программы) РИП**

Тема инновационного проекта (программы): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Организация-держатель проекта (программы): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Организация-соисполнитель (если заполняет соисполнитель): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Отметьте, пожалуйста, как Вы могли бы оценить следующие аспекты деятельности Вашей образовательной организации по состоянию на момент начала реализации проекта (программы) РИП? Используйте шкалу от 1 до 10, где ***1 – крайне низкая оценка***, ***10 – крайне высокая оценка***, ***н/о – невозможно оценить***

**Для организаций профессионального образования:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Успешное освоение программ обучающимися | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Сотрудничество с работодателями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |

**Для организаций общего образования и дополнительного образования детей:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Успеваемость учащихся | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность детей в обучении | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Вовлеченность родителей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |

**Для организаций дошкольного образования:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Актуальный уровень развития детей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Развитие РППС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Вовлеченность родителей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |

1. Как повлияло на следующие аспекты деятельности Вашей организации участие в инновационной деятельности? Используйте шкалу от 1 до 10, где ***1 – повлияло резко отрицательно*** *(снижение показателей)*, ***10 – повлияло крайне положительно*** *(улучшение показателей)*, ***н/о – невозможно оценить и/или никак не повлияло.***

**Для организаций профессионального образования:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Успешное освоение программ обучающимися | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Сотрудничество с работодателями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |

**Для организаций общего образования и дополнительного образования детей:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Успеваемость учащихся | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность детей в обучении | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Вовлеченность родителей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |

**Для организаций дошкольного образования:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Практики преподавания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Практики управления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Психологический климат в коллективе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Заинтересованность сотрудников в саморазвитии | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Актуальный уровень развития детей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Развитие РППС | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |
| Вовлеченность родителей | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | н/о |