

из-за нехватки полицейского резерва занятия со стражниками проходили в 2 очереди. «Учебные сборы» для каждой группы заняли 2 недели. Программа включала конное учение, маневрную езду, рубку прутьев, укол чучела, проезд через препятствие, взводные учение, ломку фронта, вытягивание колон, смешивание частей, подготовительные упражнения для стрельбы, стрельбу дробью, устные занятия. В ходе последних изучалась «Инструкция полицейской стражи» и «Полицейский устав». «Результаты по стрельбе в общем удовлетворительны, – подводил итоги сборов уездный исправник Р.К. Вильде, – если принять во внимание, далеко не исправное состояние винтовок, ветхость их и, что много стражников, артиллеристы, ранее обращаться с винтовками не умели». Общий коэффициент попаданий составил 0,46, при этом для камышловского отряда – 0,7, а для стражников, прибывших из станов, – только 0,32. Такой существенный разрыв явно указывал на то, что проблема была не в винтовках, а в том, что двух недель для всестороннего обучения командированных в уезд стражников было недостаточно.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. обучение нижних чинов полиции постоянно совершенствовалось. Особое внимание на него обращалось в годы Первой русской революции. Однако данные меры не сумели спасти режим от его краха в результате кризиса, порожденного Первой мировой войной.

УДК 372.8

Сальникова Ю.Н.,

*ГАУ ДПО Ярославской области Институт развития образования,
кандидат педагогических наук, доцент*

СОПОСТАВИТЕЛЬНОЙ АНАЛИЗ КАДРОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В настоящее время в фокусе федеральных и государственных интересов Российской Федерации рассматривается проблема наличия сегмента школ, с выявленными по итогам государственной итоговой аттестации обучающимися с низкими результатами обучения по ряду учебных предметов (математика, русский язык). Факт функционирования данного типа школ, позволяет исследователям и практикам из региональных и муниципальных органов управления образованием констатировать дифференциацию доступа к качественному образованию, входящую в прямую зависимость от уровня социально-экономического развития инфраструктуры села, городского поселения или района малых и крупных городов, в которых расположены образовательные организации. В рамках ведомственной целевой программы

«Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в регионах реализуется комплекс мер, направленных на поддержку школ, отнесенных к категории школ с низкими результатами обучения и функционирующие в сложных социальных условиях.¹

Анализ опыта поддержки школ с низкими результатами обучения в различных регионах РФ показывает, что системная работа по выявлению и поддержке школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, ведется в течение длительного периода времени. Операторами (Липецкая область, Курганская область, Пермский край), выполняющими научно-методическую поддержку школ с низкими результатами обучения выступают региональные институты развития образования.²

Методологической основой моделей поддержки школ, имеющих низкие образовательные результаты, является системообразующее понятие методическая поддержка. Исследователь В. Г Решетников под методической поддержкой понимает разные виды методической работы. Цель методической поддержки автор видит в «реализации образовательного процесса как освоения содержания обучения на основе рациональных методов обучения; повышение уровня общедидактической и научно-методической подготовленности обучающихся к реализации задач новых образовательных стандартов».³ Методическая поддержка рассматривается автором также как «содействие в преодолении конкретных проблем обучающегося и реализуется педагогами в проблемной ситуации. С позиции же всех участников образовательного процесса, методическая поддержка предполагает оказание помощи всем субъектам образования...».

Л. И. Петрова характеризует сущность методической поддержки применительно к образовательной организации как системе, и понимает под ней «целенаправленную совместную деятельность методической службы и коллектива образовательного учреждения, осуществляющего режим развития, реализованную в виде профессиональной помощи в освоении инновационной педагогической деятельности при решении аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных и коррекционно-регулирующих задач по управлению достижением результатов в рамках индивидуальной и профессионально-педагогической деятельности».

¹ Портал правительства России. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 11.08.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Москва. – URL: <http://government.ru/docs/all/115042/> (дата обращения: 19.09.2020).

²Новикова, О.Н., Сальникова, Ю.Н. Основные принципы и направления работы краевого проекта «Образовательный лифт»: опыт реализации в 2018 году// Вестник образования Пермского края. №1, 2019. – URL: <http://vopk.ru/view.php?> (дата обращения 03.09.2020).

³ Решетников, В.Г. Организационно-педагогическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования // Омский научный вестник. – 2013 – № 5 (122). – С. 174-177.

Как правило, поддержка предоставляется команде школ, которая состоит из представителей администрации образовательных организаций школ и педагогов-предметников, куратору школы, являющемуся представителем муниципальных органов управления образованием. Вместе с тем, сложные социальные условия, в которых реализуется образовательная деятельность данных школ, в совокупности с возрастными особенностями развития личности обучающихся нуждается в комплексном сопровождении со стороны разных специалистов: педагогов-психологов, дефектологов, логопедов, социальных педагогов.

Данное противоречие между ситуацией наличия обучающихся с низкими результатами обучения, и как следствие целого ряда сопутствующих «школьной неуспешности» проблем, и «кадровым голодом» в обеспеченности специалистами психолого-медико-педагогического профиля, в компетенции которых оказать квалифицированную помощь обучающимся при преодолении данных проблем порождает одно из значимых направлений в сопровождении данной категории школ - обеспечение их соответствующими специалистами.

В рамках реализации комплексного сопровождения государственным автономным учреждением Ярославской области «Институт развития образования» школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, был проведен анализ состояния обеспеченности школ ставками специалистов (психолог, педагог-дефектолог, логопед, социальный педагог, педагог дополнительного образования).

Цель анализа: выявить состояние кадровой обеспеченности специалистами, обеспечивающими реализацию образовательного процесса в школах-участницах проекта и предложить в программу перехода школами в эффективный режим работы соответствующие меры по привлечению данных специалистов к реализации образовательного процесса.

Методология анализа: сопоставительной анализ обеспеченности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях ставками специалистов (психолог, педагог-дефектолог, логопед, социальный педагог, педагог дополнительного образования) был произведен на основе статистических данных школ (отчеты о самообследовании, отчетов муниципальных органов управления образованием) за период 2019-2020 учебного года, а также на основе опроса, проведенного июне 2020 г. в ходе процедуры мониторинга дополнительных вариативных показателей в рамках реализации региональной программы «Повышение качества образования в общеобразовательных школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Эмпирическая база: для анализа были взяты данные 69 образовательных организаций из 12 муниципальных районов Ярославской области, из них согласно принятой в Ярославской области кластеризации типов школ, к городским школам относится 20 ОО, к сельским школам – 48 ОО.

Результаты анализа: обобщенные результаты по наличию ставок специалистов по всем образовательным организациям с учетом количества обучающихся представлены в рис.1 и рис. 2.

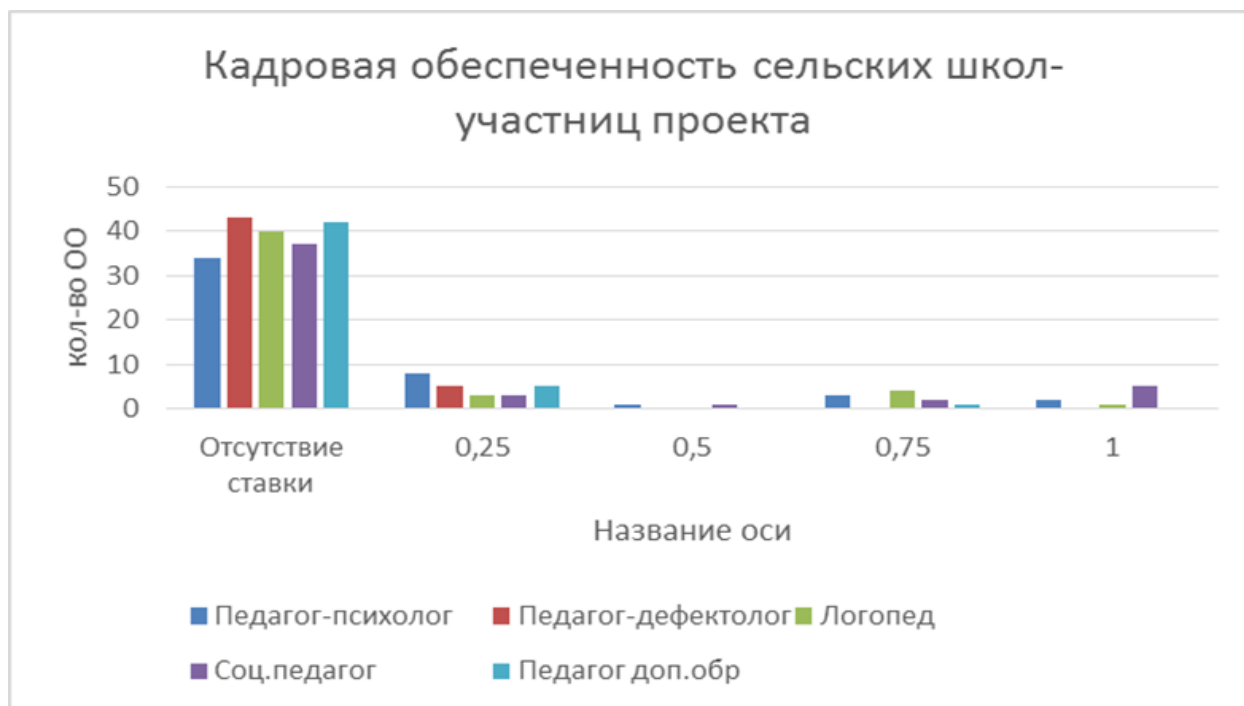


Рис.1. Кадровая обеспеченность специалистами школ, расположенных в сельской местности

Общие выводы: по итогам сравнительного анализа данных сельских и городских школ по наличию ставок специалистов были получены следующие данные, свидетельствующие о различиях в школах, отнесенных к разным кластерам:

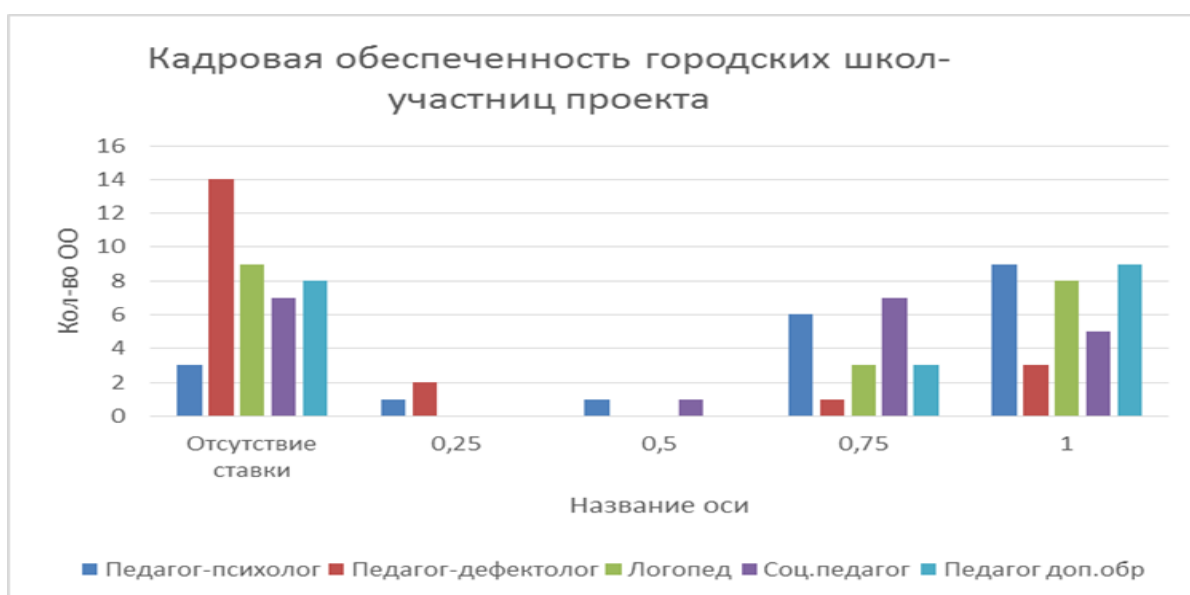


Рис. 2. Кадровая обеспеченность специалистами школ, расположенных в городской местности

- в 15% городских школ-участниц проекта, и в 70 % сельских школ не обеспечены ставками специалиста педагога-психолога;
- 70% городских школ-участниц проекта, и 90 % сельских школ не обеспечены ставками специалиста педагога-дефектолога;
- 45% городских школ-участниц проекта, и 83 % сельских школ не обеспечены ставками специалиста логопеда;
- 35% городских школ-участниц проекта, и 77 % сельских школ не обеспечены ставками социального педагога;
- 40% городских школ-участниц проекта, и 87,5% сельских школ не обеспечены ставками педагога дополнительного образования.

Анализ общего массива данных без учета кластеризации школ позволяет сделать следующие выводы: в настоящее время в 38 школах проекта введены ставки разных специалистов, в разных размерах, от 0,25 ставки до 1 ставки, в зависимости от численности контингента школы. В целом, для данных школ является наиболее возможным решением введения ставок недостающей категории специалистов, что возможно в рамках тарификации штатного расписания в школах со средней и большой численностью обучающихся. Примерно в 50% общеобразовательных организаций отсутствует полный спектр специалистов, в том числе, в 2 городских школах и 28 сельских школах. Как правило, это малочисленные школы, имеющими контингент обучающихся менее 50 человек, а значит имеющих и ограниченные возможности введения данных ставок в штатное расписание, территориальное расположение которых не позволяет решить «кадровый дефицит» собственными кадровыми ресурсами. Для данной категории школ наилучшим вариантом выхода из сложившейся ситуации является привлечение ресурсов внешних партнеров школы путем привлечения специалистов к мероприятиям по сопровождению отдельных групп обучающихся (с низкой мотивацией, имеющих школьную неуспешность, девиантное или отклоняющиеся поведение и т.п.) в рамках заключения договоров о сотрудничестве со специалистами из психолого-медико-педагогических центров и центров дополнительного образования детей, расположенных в муниципальных районах.